

جوڭگونىڭ چىڭارا سىياسىتى

中國邊政

گۈزى·شەرىئەمەزدى·شىخىدا

مۇنۇخىدا ئەمەزدى ئەمەزدى

مۇنۇخىدا ئەمەزدى ئەمەزدى

مۇنۇخىدا ئەمەزدى ئەمەزدى

中國邊政雜誌社印行
中華民國一〇三年十二月

200

布朗族簡介

布朗族聚居區主要在雲南省西雙版納傣族自治州勐海縣的布朗山、西定、巴達等地，其餘分散在臨嚮地區的雲縣，耿馬、雙江及思茅地區的瀾嚮、景東、景谷、墨江等縣，1982 年時人口約有五萬八千四百七十六人，2010 年大陸第六次全國人口普查時，布朗族人口為十一萬九千六百三十九人，三十年不到人口增加一倍，這應是受惠於少數民族不受一胎化約束。

布朗族語言屬於南亞語系孟高棉語族布朗語支，與漢人、傣族、佤族相鄰近的布朗人，兼通他族語言，布朗族沒有創制文字，通常使用傣文與漢文。

以往布朗族在宗教信仰方面，是泛靈的多神信仰，認為與生活、生產有關的鬼神會給人們帶來禍福，因而過去祭祀鬼神的活動相當普通，如全寨的人每年都不必到寨子附近的珠栗樹（又稱龍樹）下祭祀「龍神」，屆時殺雞宰牛，由寨裡的頭人或巫師主祭，祈求龍神保佑全寨人安康、牲畜興旺、五穀豐收。布朗人還信土神、火神、雷神等，西雙版納與臨嚮地區的布朗人還信奉小乘佛教，過去各村寨幾乎都有佛寺，禮拜神佛相當盛行，兒童大約九歲時到寺廟短時期出家當和尚，布朗社會普遍為，沒當過和尚，便是沒出息。十二世紀初，由於基督教傳入墨江、普洱、鎮江等地區，於是也有極少數布朗人信仰基督教。

布朗族實行小家庭制，一般家庭由父母與其子女組成子女成長後，通常與父母分居另立門戶，只留一個兒子在父母身邊以為養老送終，在布朗社會婦女地位低於男子，但婦女也要參與生產勞動，更要負擔繁重的家務。

在婚姻方面，布朗族實行比較嚴格的氏族外婚，而且是一夫一妻制，習慣上不許納妾，一旦納妾往往會被驅逐出寨，但是後來由於社會貧富不均日趨嚴重，富裕者納妾現象也逐漸出現，社會輿論對之也莫可奈何。在布朗社會普遍流行自由戀愛，通常父母都尊重子女對婚姻的選擇，但也偶有父母堅決反對而不能成婚，於是便出現「偷婚」類似私奔，另有「搶婚」之俗。此外，布朗族還遺留男子婚後要在妻子家住三年的舊俗，這有點像「服務婚」。布朗族也准許離婚。

在服飾方面，男子身上穿對襟無領短衣，下身穿黑色寬大長褲，頭裡黑色或白色包頭，婦女上身多穿緊身無領短衣，下身著黑色或帶有花紋的筒裙。在飲食方面以大米為主食，玉米、麥、黃豆、豌豆為輔助品，各種蔬菜、肉類為副食。

布朗人多住竹樓，樓頂以茅草鋪蓋，樓前有晒台，為西穀物、衣服、茶葉之所。布朗人死後實行速葬，正常死亡者多為土葬，非正常死亡者則多為火葬。

目 錄

和親專題研究

專題一—《中國古代和親研究》總述	林恩顯 陳曉菁	1
專題二—介敘林恩顯教授所著《中國古代和親研究》	劉學銚	11
專題三—和親研究論著目錄	林恩顯 陳曉菁	21
胡漢融合與歷史上的少數民族	孟 鴻	71
且說近年外蒙	金兆鴻	95
突厥族史善應墓誌箋證研究	朱振宏	119
滿文的源流與辨認	張華克	169
談藏族飲食—青稞、糌粑與酥油	王輔羊	183
少數民族美食簡介（十六）—俄羅斯族食品「布林餅」	華 華	185
稿 約		189



《中國邊政》季刊社社長林恩顯教授近有新作出版

- 一、《一位應用民族學者的回顧》
- 二、《新疆論叢》，以上兩書均由台北唐出出版社出版，
有意購閱者請電洽：02-23661376
- 三、《中國古代和親研究》，大陸黑龍江教育出版社。

中國邊政協會秘書長、季刊編劉學銚近作已出版如下：

- 一、《從歷史看清西藏問題、揭開達賴真實面貌》
- 二、《新疆暴恐活動真象》，以上兩書均由台北致知學術
出版社出版，意者請電洽：02-23318262
- 三、《外蒙古問題新論》，台北南天書局出版，02-
23620190



專題一—《中國古代和親研究》總述

前政治大學教授、訓導長 林恩顯
陳曉菁

自序

和親亦稱「和戎」、「和蕃」（和番）。「和親」一詞，首見於上古《左傳》〈襄公二十三年條〉，其意義為「和睦相親愛」。其後演變發展和親可分為廣狹兩義：狹義和親僅指中原王朝（包括漢族及漢化邊族）與邊疆民族君長的和好同盟關係；而廣義則還包括少數民族君長間、政權間的異族政治婚姻關係。前者可稱「和親」；而後者則宜稱「聯姻」。

廣義和親初見於先秦時代，至春秋初期和親理論形成。就中原王朝言，至漢初和親成為制度化的政策，其目的重在緩兵求和，漢代中期旨在結援，元帝末為柔遠。至十六國南北朝時係兩相情願的短功利，至隋唐代和親盛行，初中期在柔遠，晚期借外援平內亂。五代後均旨在結援。就邊族言，主要為結援提升地位，獲取經濟利益。一般言有少數民族血統的中原王朝較熱衷和親。

和親係中國歷史上重大史實，是中國民族和好優良族群關係。然檢視過去國內外和親研究，多屬史實的描述分析，及賦詩填詞作曲文藝的對象。而惜未在人文社會科學上深入探求其意義和建構理論。從中國歷史上來看，和親有其共同的原理原則，但依不同時代、民族文化、政治時局等條件，也產生其差異性，本書擬就和親的整體究明和親史實外，並嘗試建構和親理論體系焉。和親課題是學術理論問題，此屬政策實務，在海峽兩岸對峙未解之際，希望借古示今，以和親精神化解對立，增進親善和好關係。

本書各篇在不同時間研究發表於：臺北中央研究院《第一屆國際漢學會議論文集》、香港大學亞洲研究中心《中國中古史國際研討會論文集》、臺北蒙藏委員會《蒙藏專題研究叢書》、臺北中華文化復興運動推行委員會《中華文化復興月刊》、臺北中國邊政協會《中國邊政季刊》、

臺北中華民國人文科學研究會《人文學報》、臺北政治大學《政治文化學報》、臺北政治大學《邊政研究所年報》、臺北政治大學《民族學報》，及大陸北京中國社會科學院《民族研究》等不同刊物，故各篇前言緒論難免有重複之詞，謹此聲明，並表謝忱。而本書能夠在大陸出版，如能促進兩岸學術文化交流，將要特別感謝中國社會科學院中國邊疆史地研究中心前主任馬大正教授、厲聲主任玉成，並藉此敬請兩岸學者方家指正。

另於和親研究過程中，曾與該項著作最多的煙台大學校長崔明德教授合作撰寫兩篇論文，謹附於附錄。

林恩顯

二〇〇六年 月 日

於臺灣臺北市寓所

壹、《中國古代和親研究》出版紀事

中國國家「十二五」重大出版專案《中國邊疆研究文庫》由《文庫初編—近代稀見邊疆名著點校及解題》與《文庫二編—當代學人邊疆研究名著》兩部分構成。《中國古代和親研究》經中國社會科學院邊疆史地研究中心選編作為《文庫二編—當代學人邊疆研究名著》，並由大陸黑龍江教育出版社出版。該社與中國社會科學院邊疆史地研究中心（簡稱邊疆中心）有合作關係，該中心係中國大陸邊疆研究領導地位，兩者分工中，該中心負責選編，該社負責出版工作。此次係當代學人邊疆研究名著邊疆研究文庫的第二編，編委會委員包括厲聲、馬大正、呂一燃、王希隆、邢玉林等，學術地位甚高。以嚴格慎重態度編印，此書可看性極高，且具適時性，有利兩岸關係，值得大家一讀。和親研究在國際上重要研究者不多，著作多集中於海峽兩岸，尤以大陸崔明德教授居多，筆者望以研究方法成果居勝也。

貳、《中國古代和親研究》目錄分析

「和親」活動是服務政治的手段之一，在國家利益為優先的政策考量下，以嫁娶宗女為條件，來換取時間、空間或是權力地位。從和親的結果

來看，我們通常看到的是政治文化和社會經濟方面的整體影響，後世在這方面的研究著墨較多；而事實上關於描寫和親主角們心路歷程的紀錄於和親開始就透過譯文作品流傳民間，歷朝歷代都有為這些遠嫁異邦的和親主角們寫下思鄉的淒涼詩詞，亦有編成戲劇曲調，透過這些流傳下來的作品，可以得見和親的現實面以及在國事、民生等各方面影響力。

本文擬就目錄所收 700 篇文章之屬性進行歸類分析，主以下列四大項目分類：一、研究主題；二、所屬時代；三、研究時期；四、重要研究者（十名）。期以數量比例分析迄今和親相關研究之傾向比重，並探究其成因。

一、依研究主題分類。

按文章所談論之內容主題，主要可區分為以下十類，包括：（一）和親概說；（二）史地；（三）國防軍事；（四）政治外交；（五）族群；（六）社會文化（詩詞曲藝）；（七）財經；（八）宗教；（九）公主；（十）文學（文評、書評）。

和親主題研究者眾，方向甚廣，大多依研究者專業背景去探究與和親相關之人事時地物以及相關藝文產出。人的部分多數以和親主角為中心，分析其家庭背景、出生、成長經歷，或討論和親對象（包括清代之額駙）之背景，以及和親之後雙方在該國政治上的角色地位；事的部分包括了國防軍事、政治外交、經濟交流、文化傳播、宗教信仰等議題，探討和親活動的影響力；時地物的部分，是比較細節的探究史料記載中的和親時間、地點、聘禮或交換物內容，從而探討技術的傳播以及文化種子的發芽。此外，對於和親主題相關藝文作品的研究亦為大宗，對於歷朝歷代詩詞曲藝的研究，以及對於前人研究的文章深入再探討的主題，大部分較為主觀，亦有相當參考價值。

二、依所屬時代分類。

依文章所述內容之時代區分，主要分為：（一）先秦時期，包括上古時代與夏商周三朝時期。共 4 篇，佔 0.57%；（二）秦漢。共 396 篇，佔 56.6%（其中 14 篇同時將漢唐和親政策一併比較），超過全目錄一半的比例，內容又以西漢王昭君和番為最大宗；（三）魏晉南北朝。共 7 篇，

佔 1%（其中 1 篇同時討論隋唐和親）；（四）隋唐。共 160 篇，佔 22.9%；（五）遼金夏。共 7 篇，佔 1%；（六）宋。共 2 篇，佔 0.03%；（七）蒙元。共 12 篇，佔 1.7%；（八）明。共 1 篇，佔 0.01%；（九）清（包括後金）。共 32 篇，佔 4.6%；（十）其他。包括不屬中國境內之聯姻通婚、通論性質文章及探討邊疆民族間通婚型態之文章。共 79 篇，佔 11.3%。

從文章所探討所屬時代分類的比例來看，可見與和親活動頻繁程度幾成正比，比例最高的秦漢時期，因有著名的劉細君、王昭君和番史事，比例超過半數，同時漢朝亦為正式開啓和親政策的時代，有多次下嫁宗女與匈奴單于事蹟。又隋唐之際，因隋朝與突厥外交，分別有光化、安義以及義成公主等人嫁予突厥首領；而唐朝統治集團出嫁宗女與公主亦甚頻繁，對象有回鶻、契丹、吐谷渾、土蕃等處，多數是以對方臣屬於唐以後遣女和親，也有納對方公主為妃者（唐宗室敦煌王李承宗娶回紇公主）。再者，清代滿蒙聯姻的比例甚高，各朝統治者多為滿蒙聯姻主角，皇室子弟俱多與蒙古聯姻，故蒙古親王與清朝統治集團具有相當緊密的姻親關係，和親文章主要即圍繞這些和親史事進行深究。

三、依研究時期分類。

依文章研究撰寫之時區分為：（一）2000 年以後。共 240 篇，佔 34.3%；（二）1980 年代至 1999 年。共 342 篇，佔 48.9%；（三）1960 年代至 1979 年。共 94 篇，佔 13.4%。因 1966 年至 1976 年間之受到文化大革命之衝擊，和親研究相關著作產出及出版數量不多，目錄可見之文，多聚集於 1965 年以前以及 1977 年之後，少數幾篇包括山口瑞鳳、陶晉生等撰文恰逢文革初期，俱由日本方面出版，文革期間由於中國大陸學術受到壓抑，此時期以外籍學者與臺灣學者之著作較豐，皆於海外出版；（四）1949 年至 1959 年。共 8 篇，佔 1.1%；（五）1949 年以前。共 16 篇，佔 2.3%。其中包括兩篇清代以前文章，分別收於宋神宗熙寧年間宋敏求編《唐大詔令集》，以及清光緒年間胡鳳丹編輯之《青冢志》。

四、依重要研究者分類。

依以和親相關主題著述較多者，取其著作三篇以上者如下：（一）崔

明德，36 篇，佔 5.1%；（二）林恩顯，18 篇，佔 2.5%；（三）杜家驥，7 篇，佔 1%；（四）林幹，6 篇，佔 0.86%；（五）劉先照，5 篇，佔 0.71%；（六）翦伯贊，5 篇，佔 0.71%；（七）閔澤平，4 篇，佔 0.57%。其他包括石碩、任崇岳、耿振華、張傳璽、張譚、葛亮、劉潞、黎虎、龔蔭等，俱有相關論述三篇，佔 0.43%。此十六人之著作共 108 篇，即佔全目錄共 700 篇之比例百分之十五。

學界對於中國古代和親與聯姻的研究，多以斷代式或個案事件陳述，鮮有針對內容及數量上系統化分析探討，本文將和親與聯姻作為主題，提出和親研究理論，以「和親學」的概念，討論學術上針對此一議題的關注和方向，也期許可以開拓新的方向與前瞻。

中國古代和親以王朝時間概念來說，起於先秦，終於清代；若以族群與政權間的和親、聯姻活動來說，則不侷限。在現今所處「地球村」的時代，異國、跨域，甚至跨種族間的婚姻已非稀奇。那麼，為何要將和親研究作為一門學問進行深入探究呢？主要因為和親對於中國邊疆政策以及民族關係具有相當大的影響力，已是研究中國古代文化外交、社會組織、物質交換、邊族關係等議題之首要切入點。

和親活動通常並不只是一樁單純的嫁娶婚姻，背後還隱含著財富、權力或資源等利益交換或勢力共享的潛規則。惟因各朝代以及各政權強弱有別，與編族關係與互動情形不一，而發展了不同目標的和親活動。

「和親」或「聯姻」這種異姓（族）交好的活動，於先秦時代即出現，當時中國各邦（諸侯國）的和親往來仍以氏族間的聯姻為主。秦漢以後，中原與游牧民族勢力儼成對峙情形，漢高祖劉邦始採建信侯劉敬建議，開啓與匈奴和親的活動，並同時遷徙六國貴族後裔與強豪大族等十餘萬人居關中地區，整復因爭戰破落的城鎮都市，始將中原與游牧民族間的和親升級為政權間的正式交流，並成為外交政策的一種手段與方法，後世惠帝、文帝、景帝亦妻公主予匈奴單于，藉以攏絡、安撫匈奴。東漢時期，分別為了牽制或合擊匈奴，漢王朝陸續與週邊政權進行和親。

朝時代，婚姻在士庶分明的門閥制度中具有重要功能，透過婚姻維持門第，以婚姻關係連結門閥，在動盪的時代中，如何維持自身利益與團結是最為緊要的。貴族集團的聯姻通常為了鞏固其宗室地位或借重聯姻對象

之經濟力量、社會權勢，多出自於政治考量，大部分附屬其政治條件做為基礎。魏晉南北朝各政權間為了軍事或政治同盟，以和親來連結彼此關係。北魏孝文帝積極鼓勵鮮卑族人向外通婚，同時吸收漢文化，使南北朝時期族際通婚情形相當普遍，使該時成為文化融合涵化的一個重要時期。

隋唐時期，因同時面對的外族眾多，與其他政權間的和親活動與背景較為多元，且因隋唐皇族有鮮卑血統（隋文帝獨孤皇后與唐太宗長孫皇后皆為鮮卑人），對於與外族間的和親態度較為開放，對於族際間的婚姻並不設限，在戰勝或招撫政權後妻以宗女的和親活動不少，亦與勢力不相上下的回紇政權往來嫁娶，將和親作為結交同盟的手段；同時強大的邊族突厥也為拓展版圖與高昌、吐谷渾、龜茲、波斯等政權進行和親，是以和親活動不只限於中原王朝與邊族間的聯繫，而是個政權因應各自需求而進行的社會活動，其目的與政治外交具有高度關聯，亦多由統治集團主導。

宋代民風較為保守，且因勢弱長期受到外族壓迫，並未刻意選擇和親方式妥協外交情勢，反觀遼金，政權間的和親甚為頻繁，遼與西夏、回鶻、吐蕃、大食、高麗等皆有和親關係；西夏分別與遼和吐蕃和親，這些和親活動俱為該時政權間政治鬥爭與平衡勢力消長相關，也淪為一種牽制的手法。元代以蒙古人為最高統治階級，在九十多的國祚間，與其週邊的高昌國、西夏、金國、吐蕃以及高麗都有多次聯姻關係，除了本身對於民族間通婚的接受度高之外，同樣也為鞏固這個以邊族入主中原建立起的政權。

明代情形與宋代相似，終明一朝，未有與邊族政權和親活動，並限制邊境與海西建州聯姻，反觀明代邊疆政權蒙古、女真則互有聯姻，明朝的前朝是蒙古建立的元朝，而明末最大威脅勢力是女真，建立了金國，兩者後來都進入中原建立了政權，是為西方學者魏復古(Karl August Wittfogel, 1896-1988)提出的「征服王朝」，對於本身的文化與民族特質非常保護，具有強烈民族意識，在與漢族交往過程中，選擇性地攝取部分漢文化，而在大方向的政策抉擇中不失自己本身文化，雖然以少數群體入主中原，統治人數佔多數的漢文化群體，但國家政策與發展還是相當具有自己的民族色彩。清代最重要的和親活動是與蒙古的聯姻，自努爾哈齊、皇太極時期即有「北不斷親」政策，長期穩定的嫁娶模式，可說是重要的國家政策，

清代各朝皇帝俱與蒙古聯姻，宗室貴族也多為聯姻主角，統治集團體現了實際的「滿蒙一家」，並同時鞏固了滿蒙統治集團於蒙古地區的掌控勢力，在血統親近與憂患與共的心態下，滿蒙勢成政治共同體，緊密連結兩方的勢力，於此時期和親效益及其成就可謂達到最高峰。

中國古代為拓展版圖與資源需求等原因，異民族、不同政權之間鮮能長期保持和平共處，尤以北方資源較為匱乏、社會組織結構較為初民的民族，通常較為剽悍好武，除了天性使然，也因為游牧社會的經濟條件較為弱勢，必須找尋其他可得收益的方法。游牧或農耕經濟型態的選擇是立基於自然環境的限制，除了互市交換必需品外，以各種手段獲取所需資源都可算是提高生產、促進經濟發展的方式。除了叩關擾邊、征伐佔領農耕社會地區，和親是除了使用武力以外，只需以姻親關係即可換取財富、地位，並擴大自身影響力的方法，和親活動與中國民族關係消長休戚相關，通常是和親雙方達到一定共識，並認為對自身有利無害才會實行的作為，透過和親，產生了人文與物質的交換，雙方並得以處於當下和好的狀態。

民族間的聯姻通婚，對於增進了解雙方文化、促進國家政權安定以及經濟繁榮都有正向意義，並影響深遠，歷代史籍、戲劇與文學作品中，也有相當多令人動容的刻畫描述，其中針對昭君出塞以及文成公主進藏和蕃的記載最多，其成果也被視為和親的典範，以出嫁女子個人的犧牲榮辱換取國家安定的意念被傳頌千古，和親事蹟也成為少數將女子以正面形象記錄在史籍中重要的一頁。

綜上所述，上古迄今，廣義的和親包括了聯姻活動皆屬有意識的一種互動交流行為，而歷代和親活動的形式多樣，因時、因地制宜，惟此種連結關係的結果是否皆屬雙贏，謹將相關理論統整列表如下，供方家卓參指正。

中國古代和親理論一覽表

意義	族群和睦相親愛，兩岸和平雙贏。借古喻今。	
種類/對象	廣義（含聯姻）	
	狹義：中原農業社會 V.S 北方遊牧社會	
背景/目的	中原農業社會：借武抵侵、城下盟、緩兵結援、羈縻、分化、離	北方游牧社會：求財互市、提升地位

意義	族群和睦相親愛，兩岸和平雙贏。借古喻今。	
	間、攏絡、拉攏、結盟、柔遠	
功能	中原農業社會：結援、分化、離間、監視、緩兵	北方游牧社會：經濟利益、抬高地位
雙方：文化交流		
性質	彼此關係：友好關係、敵對關係、國內民族關係、西部民族關係	
	積極性：政治安和、軍事同盟、經濟互補、文化交流、民族融合	
	消極性：苟安、屈辱、投降行為、納貢	
影響	<p>(一)政治上：①擴大邊族政治聯合 ②統合中原與邊族的政治關係</p> <p>(二)經濟文化上： ①經濟上：促進交換互補、增進生產交流 ②文化上：政治、經濟交流與文化融合促進文化關係</p> <p>(三)降低民族偏見，促進和好，血緣融合</p>	

參、結語

自古以來，貴族婚姻與政治權勢息息相關，「和親」活動在不同時代中，對中原王朝來說，作為借武、緩兵、羈縻、分化、攏絡、結盟等外交手段，透過「出嫁」、「饋送」宗室或貴族女性作為條件，使與對方建立姻親關係而達到目的；對外夷政權而言，中原聯姻活動無須耗費兵力資源即帶來財富，並與中原王朝結為臣屬或兄弟之邦，提升威名地位等，亦甚有益。是以史冊記載和親事實甚繁，西漢武帝時「細君公主遠嫁烏孫王」、漢元帝時「昭君請命和番」嫁匈奴呼韓邪單于、唐太宗時「文成公主入藏」嫁吐蕃贊普松贊幹布等著名實例皆然。

中國古代和親活動是因應不同時代背景與統治政權的需求的一種社會活動，也是屬於貴族階級有目的、有意識下的行為。中原農業社會（中原王朝）與北方游牧社會（外夷政權）的聯姻通婚，主要在建立一個榮辱相關的利益集團，通常雙方具確信該段聯姻可以為自己與所屬政權帶來某些利益，故以此為前提，進行聯姻活動。透過和親帶來的附加利益，提供了財富權勢等優渥的生活要件，並能達到文化傳播或一定程度的涵化（acculturation）效益。

《中國古代和親研究》出版後記

林恩顯

和親是中國古代重要歷史，亦重大民族政策，甚受重視，論著不少，但多屬「茶餘飯後」之言，學術論著不多，今期望為其建立學術理論體系，採科際整合方式，利用相關學科理論與方法，提出左列內容結構大綱，後經《中國邊疆研究文庫二編》調整成今日錄，並參考大量論著目錄如後，撰〈中國古代和親論著目錄簡析〉，敬請指正。

中國古代和親研究目錄(大綱)

自序

中國古代和親理論初探

漢代和親政策研究

魏晉南北朝聯姻概述

隋唐兩代對突厥的和親政策研究

唐朝對回鶻的和親政策研究

唐蕃和親及其特色

唐朝對奚與契丹的和親政策研究

隋唐兩代對吐谷渾的和親政策研究

從民族主義觀點看漢唐之和親政策

蒙元與夏金高昌的聯姻研究

清代滿蒙聯姻

中國歷代與邊疆民族的和親政策研究

附錄

論中國古代和親的類型、特點及其他

論中國古代和親的功能及影響

和親論著目錄

邊疆少數民族諺語集錦

- 好報需要時間，惡報只在旦夕。（藏族）
- 曲解真理，國家遭殃；吞食乾饃，食道受傷。（藏族）
- 自己釀的酒，不好也得喝。（藏族）
- 客大了壓主，虎大了傷人。（藏族）
- 愛情要到花叢裡找，幸福要到民間去尋。（維吾爾族）
- 好事導向幸福，惡事引往墳墓（維吾爾族）
- 想死的老鼠，咬著貓尾巴玩。（維吾爾族）
- 一事做好，能免百難；一事做壞，可招千災。（維吾爾族）
- 過河莫丟柺杖，相逢莫要撒謊。（彝族）
- 誠實是立身之本，輕浮是敗事之根。（壯族）
- 清不過泉水，實不過娃子。（壯族）
- 即使捨棄性命，也不出賣朋友。（哈薩克族）
- 正義雖非利劍，卻能戰勝一切。（維吾爾族）

【節錄自（中國少數民族諺語分類詞典）編寫組，《中國少數民族諺語分類詞典》，（呼和浩特：內蒙古人民出版社，1993年）】

專題二—介敘林恩顯教授所著《中國古代和親研究》

劉學銚

前蒙藏委員會委員兼主秘

前輔大、文大、中原兼任教授

中國邊政協會秘書長

林恩顯教授所著《中國古代和親研究》一書，由大陸黑龍江教育出版社於 2013 年出版，此一出版社與北京中國社會科學院邊疆史地研究中心有合作關係，社科院邊疆史地研究中心，在大陸居邊疆研究領導地位，由中心負責選稿，由出版社負責出版，而邊疆史地研究中心負責審稿之學術委員如呂一燃、周偉洲、馬大正、邢玉林、王青鋒、吳楚克等，都是研究少數民族的傑出學者，林著能被選為著名論著第二篇，足證林著《中國古代和親研究》一書具有相當的學術價值與地位。

「和親」，是大家雖耳熟卻未必能詳的名辭，以往對「和親」的描述，多半是透過文學的詩、詞，或戲劇，歌曲來表達，鮮少從民族學、政治學、社會學等社會科學角度，或是邊政面向來探討「和親」的深層意義。林恩顯博士係國立政治大學邊政系畢業，又負笈東瀛主修北亞洲史，尤其對中國北方邊疆少數民族如匈奴、突厥等民族的歷史、文化、語言、習俗等有深入研究，獲得博士學位，返國後即在政治大學任教，先後擔任民族社會學系（由原邊政系改設）主任、邊政研究所所長、訓導長等職，並且著作不綴，如《突厥研究》、《新疆論叢》、《邊政通論》、《清朝在新疆的漢回隔離政策》等巨著，在學術界具有崇高地位，現又在兩岸出版《中國古代和親研究》，從人文社會科學上作深入的探討，可說是在台灣學術界是空前的創舉，因此特值向各界介紹此書。

林恩顯教授在此一巨著的《自序》中說：

「和親亦稱『和戎』、『和蕃（番）』，『和親』一詞，

首見於上古《左傳·襄公二十三年》條，其意義為『和睦相親

相愛』。其後演變發展和親可分為廣、狹兩義：狹義和親僅指中原王朝（包括漢族及漢化邊族）與邊疆民族君長的和好同盟關係；而廣義則還包括少數民族君長間、政權間的異族政治婚姻關係。前者可稱『和親』；而後者則宜稱『聯姻』。

在《自序》開宗明義指出「和親」早在先秦時代就已經成為華夏各邦國之間「和睦相親愛」的一種方式，人類婚姻自遠古以來就是多樣式，因男女雙方相悅，而結秦晉之好，無論中外，都是近一、兩百年之事，在這之前，婚姻是兩個家族、兩個部族甚至是兩個國家之事，因此「和睦相親愛」（也即和親）自古以來都是中外處理婚姻的一種方式。廣義「和親」（或者說就是「聯姻」）在先秦時代就如此這般形成的。

但是到漢初，漢高帝劉邦自率三十萬大軍北伐匈奴，沒想到反被匈奴冒頓單于圍於白登（其地約在今山西省大同市附近），幾乎無法脫困，最後用陳平「奇計」，冒頓單于才解開包圍圈的一角，劉邦始能狼狽逃回長安，至於「奇計」內容為何？《史記》並沒說出，或許其內容不太光彩，所才說「奇計」內容秘不得而知，不過從之後漢朝對匈奴的作為看，所謂「奇計」其內容不外：和親、歲予匈奴米、酒、繒、帛，至此之後歷呂后、惠帝、文景都與匈奴和親，成為西漢前期與匈奴維持和平制度化的政策，漢武帝劉徹（西元前 140~前 87 年在位）嗣位之初，仍然奉行這項行之有年的和親政策，意在與匈奴之間緩兵求和。之後由於馬邑事件，漢、匈之間有了衝突，才停止了與匈奴的和親，而且雙方訴諸兵戎，從此陷入長期戰爭之中。

漢、匈雙方兵連禍結，戰火不熄，漢朝雖常獲勝，但始終不能徹底解決匈奴問題，揆其原因在於匈奴雖敗，但向西域各綠洲國家徵調物資，一番整補之後，待來年秋高氣爽草長馬壯時，復又「南下牧馬」，因此要徹底剿滅匈奴，必得「斷匈奴右臂」，使匈奴失去後勤補給基地，始能一勞永逸，於是乃有張騫之出使西域，原本意在聯絡與匈奴有世仇之大月氏，結為同盟，聯兵東西夾擊匈奴，不料張騫西使後，大月氏已經從今伊犁河一帶再西徙南下今阿姆河流域立國，張騫雖力加游說，但大月氏王見其人民已安居樂業，無意復仇，張騫不得要領，在回程途中，發現可以聯絡烏孫（聚牧於今伊犁河一帶），如與之結盟，仍可達成斷匈奴右臂的大戰

略，於是向漢武帝作此建議，漢武帝採納其議，於是厚遺烏孫，並先後以解憂、細君兩公主與烏孫昆莫和親，此次和親可視為結援，這是和親目的的一大轉變；及至西漢元帝劉驁（西元前 48~前 33 年在位）時，南匈奴呼韓邪單于附漢，款塞而牧，並向漢廷求和親，漢以宮中良家子王嬌為昭君公主嫁呼韓邪單于，這次和親成為歷史上有名的「昭君和番」，有許多文學作品來詠歎王昭君，僅《唐詩》中就有好幾首，而戲劇、歌曲以昭君（明妃）為主題者，更是不勝枚舉，王昭君的和親，與西漢初期的求和，之後的結援在性質上有根本的差別，林著稱這種和親為「柔遠」（懷迷遠人）的屬創見。

至於諸胡列國（就是一般文獻所指的「五胡十六國」或「五胡亂華」，但筆者以當時不止匈奴、羯、鮮卑、氐、羌五個胡族，另有稽胡、盧水胡、丁零，也不止十六國；至於稱「亂華」尤屬不當，蓋古往今來從無任何律法規定中國大地，只准漢人命王稱帝，如有胡族建元立號，則指為「亂華」，這種大漢人思維極不可取，因此稱之為諸胡列國較為中性，也符民族平等之意，論其年代，始於匈奴劉淵於西元 304 年建立「漢」政權，終於匈奴赫連定於西元 431 年的夏政權被拓跋魏滅亡，前後共 127 年，或者更向下延伸到馮弘的北燕於西元 436 年，被北魏滅亡，則前後共 132 年）南北朝時代的和親，林教授將之稱「短功利」型，是基於兩相情願。及至隋・唐兩朝，和親盛行，初中期目的在於柔遠，如突厥啓民可汗曾娶隋公主、除柔遠目的外，兼有離間作用；及唐代晚期之與回紇和親，係借回紇之力為外援以平內亂；唐末五代相繼而立，其時和親的目的旨在結援。

北方邊疆民族政權，以能與中原王朝和親為榮，並以能與中原王朝和親，可提升其在其他邊疆民族的地位，並以和親獲得實質的經濟利益，林著並指稱：「一般而言有少數民族血統的中原王朝較熱衷和親」，這是前所未有的發現，若非林教授淵博的史學素養曷克臻此？和親在中國歷史長河中是既有的史實，也是中國境內各民族和睦友好促進民族關係的優良傳統，但檢視以往國內外對和親研究，多屬歷史事件描述分析，或以之為賦詩填詞作曲文藝的對象，均未從人文社會科學上作深入探討，以尋求其意義及建構理論，從中國長久的歷史看，和親有其共同的原理、原則；但在

不同時代，不同的民族文化以及不同的政治時局等因素，和親也有其差異性，林恩顯博士這本《中國古代和親研究》，試圖就史上重大和親的整體究明和親史實外，嘗試建構和親理論體系。和親課題係學術理論問題，也屬政治實務，在當前海峽兩岸對峙未解之際，作者林教授希望能借古示今，以和親精神，化解對立，增進親善和好關係，其語重心長書生報國之意躍然紙上，令人敬佩。

《中國古代和親研究》全書多達四百多頁，約有三十多萬言，可說是一部煌煌巨著，共有十三章，茲將其引錄如次：

第一章 中國歷朝與邊疆民族的和親政策

- 一、和親之意義及其淵源.....
 - (一) 和親之意義
 - (二) 和親政策之淵源.....
 - 二、和親之時代背景
 - (一) 漢朝和親
 - (二) 魏、齊、周和親.....
 - (三) 隋朝和親
 - (四) 唐朝和親
 - (五) 西夏、金朝和親.....
 - 三、歷代和親次數及其比較.....
 - 四、和親之禮儀及其習俗.....
 - (一) 和親之禮儀
 - (二) 邊疆民族有關習俗.....
 - 五、和親政策之得失及其影響.....
 - (一) 和親政策之得失
 - (二) 和親政策之影響.....
 - 六、結語
- 第二章 中國古代和親理論初探.....
- 一、緒論
 - (一) 研究目的、方法與範圍
 - (二) 和親史料與研究概述

(三) 中國古代族群觀念.....
二、和親意義
(一) 通婚意義
(二) 和親觀念與對象.....
(三) 和親與和親政策釋義.....
三、和親背景
四、和親淵源與發展
五、和親公主的身份角色與評價
(一) 公主名分與出身.....
(二) 和親后公主身份地位.....
(三) 和親公主的角色作用.....
(四) 和親公主的評價.....
六、和親性質與功能
(一) 和親性質
(二) 和親功能
七、和親影響與政策檢討
(一) 和親影響
(二) 和親政策檢討
八、結語
第三章 中國古代和親的類型、特點及其他
一、中國古代和親的淵源
二、中國古代和親的類型
(一) 按歷代史書所載實例所分的五種類型.....
(二) 按聯姻的功能及性質可分的七種類型.....
三、中國古代和親的特點
(一) 西漢時期和親的特點.....
(二) 魏晉南北朝時期和親的特點.....
(三) 隋唐時期和親的特點.....
(四) 遼與西夏和親的特點.....
(五) 滿蒙和親的特點.....

四、中國古代和親公主的身份及作用
五、進一步研究中國古代和親問題的設想
第四章 中國古代和親的功能及影響
一、和親的功能
(一) 犬牙功能
(二) 軍事功能
(三) 監督和左右可汗及內應功能
(四) 分化離間功能
(五) 安撫功能
(六) 解圍功能
(七) 經濟功能
(八) 文化功能
(九) 結交大國，抬高地位
(十) 獲取巨額經濟利益
二、和親的影響
(一) 政治影響
(二) 民族影響
(三) 文化影響
(四) 風俗習慣影響
(五) 經濟影響
三、結語
第五章 漢代的和親政策
一、漢代和親政策之時代背景
二、漢代和親實況及其比較
三、漢代和親之得失及其影響
(一) 和親之得失
(二) 和親之影響
四、結語
第六章 魏晉南北朝時期的聯姻
一、魏晉南北朝簡史

二、魏晉南北朝聯姻實例.....	
三、魏晉南北朝聯姻特色.....	
四、結語.....	
第七章 隋、唐兩代對突厥的和親政策	
一、前言	
二、隋、唐與突厥和親之時代背景	
(一) 隋朝與突厥和親背景	
(二) 唐朝與突厥和親背景	
三、隋、唐與突厥和親之實況與其比較	
(一) 大義公主	
(二) 阿史那公主	
(三) 安義公主	
(四) 義成公主	
(五) 淮南公主	
(六) 信義公主	
(七) 鄭公主	
(八) 唐公主	
(九) 南陽長公主	
(十) 南和縣主	
(十一) 金山公主	
(十二) 交河公主	
四、隋、唐與突厥和親之禮儀及其有關習俗	
(一) 和親禮儀	
(二) 和親有關突厥習俗	
五、隋、唐與突厥和親之得失及其影響	
(一) 隋、唐與突厥和親之政策之得失	
(二) 隋、唐與突厥和親之影響	
六、結語	
第八章 隋、唐兩代對吐谷渾的和親政策	
一、吐吾渾的建國及其社會文化類型	

二、隋、唐兩代與吐谷渾和親政策分析
(一) 隋、唐兩代與吐谷渾的和親內容
(二) 隋、唐兩代與吐谷渾的和親特色
三、結語
第九章 唐朝對回紇的和親政策
一、唐朝對回紇的和親之時代背景
二、唐朝對回紇的和親實況及其比較
(一) 毗伽公主
(二) 寧國公主
(三) 光親公主
(四) 小寧國公主
(五) 崇徽公主
(六) 咸安公主
(七) 葉公主
(八) 太和公主
三、唐朝對回紇的和親之禮儀及其有關習俗
(一) 和親的禮儀
(二) 和親有關回紇習俗
四、和親政策之得失及其影響
(一) 和親政策之得失
(二) 和親政策之影響
五、結語
第十章 唐蕃和親及其特色
一、吐蕃社會文化婚俗
二、唐蕃關係及其政策
(一) 唐蕃關係
(二) 唐朝對吐蕃政策
三、唐蕃和親經過
(一) 文成公主
(二) 金城公主

四、唐蕃和親特色
五、結語
第十一章 唐朝對奚與契丹的和親政策
一、奚與契丹
(一) 奚
(二) 契丹
二、和親的背景及其實例
(一) 唐與奚之和親
(二) 唐與契丹之和親
三、和親的比較及影響
四、結語
第十二章 蒙元與西夏、金、高昌的聯姻
一、蒙古的興起與婚俗
(一) 蒙古的興起
(二) 蒙古的婚俗
二、蒙元與西夏、金、高昌聯姻實況
(一) 蒙元與西夏、金、高昌的關係
(二) 和親與聯姻的意義
(三) 蒙元與西夏、金、高昌的聯姻
三、蒙元與西夏、金、高昌聯姻分析
(一) 蒙元與西夏、金、高昌聯姻性質與特色
(二) 蒙元與西夏、金、高昌聯姻比較與影響
四、結語
第十三章 清代滿蒙聯姻
一、滿洲的興起與婚俗
(一) 滿洲的興起
(二) 滿洲的婚俗
二、滿蒙聯姻實況
(一) 早期滿蒙關係
(二) 滿蒙聯姻實例

三、滿蒙聯姻性質與特色.....
(一) 滿蒙聯姻性質與特色.....
(二) 滿蒙聯姻變遷與影響.....
四、結語.....

作者林恩顯教授在《自序》中稱：本書各章在不同時間著手研究，陸續發表於：台北《中央研究院第一局國際漢學會議論文集》、《香港大學亞洲研究中心中國古史國際研討會論集》、台北《蒙藏委員會蒙藏專題研究叢書》、台北《中華文化復興月刊》、台北中國邊政協會《中國邊政》季刊、台北中華民國人文科學研究會《人文學報》、台北政治大學《政治文化學報》、台北政治大學《邊政研究所年報》、台北政治大學《民族研究》等不同刊物，因此各章前言、緒論難免有重覆雷同之詞。另，作者林教授稱在研究國史和親過程中，曾與大陸知名學者，對歷代和親著作最多的山東煙大校長崔明德博士多所砌磋，並合作撰寫兩篇論文，附於本書附錄中。和親問題自古以來就是個引人注目的課題，但歷來也都只從感性面向去認識和親，因而衍生出許感人的文學、藝術作品，很少有人觸及和親在政治、文化、民族方面的意義，至於以理性的態度探討和親在人文社會科學領土的意義，乃至為和親建立理論架構，林恩顯博士的《中國古代和親研究》，可以說是開了理論性研究的先河，本書很值得一讀再讀。在文末附帶一提，在台北許多專事經營大陸簡字版書籍者，幾乎都可找到此書。

專題三—和親研究論著目錄

林恩顯、陳曉菁

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
一凡	元朝公主下嫁高麗國的背後	工會博覽（下旬刊）2011 年 10 期		2011		
子元	文成公主與漢藏友誼	民族研究 1960 年 3 期	中國社科院民族所	1960	北京	
小林健二	昭君考	中國文學研究資料館紀要 1981 年 1 卷		1981		日本
才爽	和親目的淺談	科教文匯（下半月）2007 年 1 期		2007		
士心	關於王昭君的研究（討論綜述）	實踐 1961 年 10、11 期合刊		1961		
文迪	戲劇舞台上的又一個王昭君（評李爾重編京劇〈王昭君〉）	瞭望周刊（海外版）1987 年 11 月 2 日		1987		
丁柏傳	松贊干布與文成公主通婚評價新論 - 兼論如何認識中國古代民族關係問題	寧夏社會科學 1993 年第 4 期		1993	寧夏	
于凱·慧卿	『漢唐和親史稿』評介	民族研究動態 1993 年第 3 期		1993	北京	
予征	細君首開西域屯田	兵團建設 2008 年 2 期		2008		
中仁啓予	紛紜眾說漢昭君	學術論壇 1982 年 6 期		1982		
孔令彬	特殊的文化交流使者—和親公主的隨嫁隊伍	西藏民族學院學報（哲學社會科學版）2011 年 4 期		2011		
尹麗珍	感受昭君	內蒙古統戰理論研究 2007		2007		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
		年 5 期				
王人恩	〈紅樓夢〉與昭君故事	紅樓夢學刊 2003年2期		2003		
王大方	昭君自有千秋在 - 內蒙古王昭君墓訪古記	絲綢之路 2000 年 6 期		2000		
王大方	昭君墓訪古	文物世界 2000 年 4 期		2000		
王文仲等	誰識明妃出塞心？—談昭君形象及王嬙其人	佳木斯師專學報 1989 年 4 期	佳木斯師專	1989		
王文光	呼韓邪歸附漢朝的原因及歷史意義	昆明科學 1991 年 2 期		1991		
王心喜	中國歷史上的“和親”現象剖析	杭州師範學院學報（自然科學版）1994 年 1 期		1994	杭州	
王仲丙	王昭君與琵琶	樂器 1997 年 4 期		1997		
王永寬	談王昭君藝術形象的真實性 - 談曹禺同志新作〈王昭君〉	文學評論譯叢第 4 輯		1979.10		
王冬芳	聯姻政策在女真統一中的作用	社會科學輯刊 1987 年 5 期		1987		
王冬芳	後金聯姻政策在收服蒙古各部中的作用	東北地方史研究 1992 年 2-3 期		1992		
王冰	淺析和親政策對西域經濟的影響	文學界 2010 年 5 期		2010		
王波	王昭君：雁落塞北空遺恨	幸福 2008 年 3 期		2008		
王世昌	以弘揚昭君文化為抓手 做好民族團結大文章	民族大家庭 2010 年 5 期		2010		
王成喜	西漢與匈奴、烏孫和親比較研究	絲綢之路 2011 年 24 期		2011		
王有德	唐與回紇和親	新疆師大學報	新疆師大	1984		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	研究	1984 年第 1 期				
王全興	歷史的昭君與藝術的昭君	牡丹江師院學報 1983 年 4 期		1983		
王志剛	昭君題材詩文在日本的流播發展與〈和漢郎詠集〉	內蒙古大學學報（人文社會科學版）2004 年 1 期	內蒙古大學	2004		
王如青	力戒批評的片面性—讀〈王昭君〉的評論文章有感	文學評論 1980 年 2 期		1980		
王昌	略論漢匈和親政策產生的原因	蘭臺世界 2011 年 6 期		2011		
王作良	試論昭君悲劇命運的實質	西北農林科技大學學報（社會科學版）2009 年 2 期		2009		
王甫昌	族群通婚的後果:省籍通婚對於族群同化的影響	人文及社會科學集刊六卷一期		1993	臺北市	
王明哲 王炳華	烏孫研究	新疆人民出版社		1983	烏魯木齊	
王明輝	誰與王昭君“失之交臂”？	咬文嚼字 2001 年 3 期		2001		
王田田	唐與回紇和親研究	邢臺學院學報 2007 年 1 期		2007		
王季思 肖德明	從〈昭君怨〉到〈漢宮秋〉—王昭君的悲劇形象	社會科學戰線 1979 年 1 期		1979		
王季思 肖德明	〈王昭君〉的歷史風貌與時代精神	文藝報 1979 年 9 期		1979		
王季思 肖德明	從王昭君到漢宮秋	社會科學戰線 1980 年 1 期		1980		
王希恩	一部貫通中國古代和親歷史的學術力作	中國邊政 162 期	中國邊政協會	2005.6		
王長安	沒有借箭就沒有創造-重讀曹禺〈王昭君〉	藝譚 1985 年 2 期		1985		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
王宏志	昭君“怨”嗎？	炎黃春秋 2001 年 2 期		2001		
王玲	昭君怨	語文教學與研究 2002 年 8 期		2002		
王桐齡	漢唐之和親政策	史學年報 1-1	臺灣學生書局	1929 年 7 月	臺北市	民 58.8 重印本
王連升	一部研究民族關係史的重要著作 - 評『漢唐和親史稿』	東岳論叢 1993 年第 5 期		1993		
王飲若	和親	冊府元龜 卷 978 外臣部	中華書局	宋代(民 61 年版)	臺北市	
王劍	另一種和親——也談中唐以后公主下嫁藩鎮問題	山西大學學報 (哲學社會科學版) 2006 年 3 期		2006		
王堯	布達拉宮內有關文成公主的幾幅壁畫	文物 1963 年 4 期		1963	北京	頁 26-27
王溥	和番公主	唐會要卷六	台灣商務	1968	臺北市	
王清泉	突厥政權和親策略的演變	楚雄師範學院學報 2009 年 7 期		2009		
王瑞來	“嬪”是昭君之名嗎？	人民日報 1987 年 7 月 20 日	人民日報社	1987		
王紅梅	中國歷史上的和親政策及其作用和影響	赤峰學院學報 (漢文哲學社會科學版) 2011 年 10 期		2011		
王聰廷	略論漢唐和親政策與影響的異同	兵團黨校學報 2011 年 2 期		2011		
王承斌	昭君出塞非聯姻式“和親”考論	河南師範大學學報 (哲學社會科學版) 2011 年 1 期		2011		
王孝華	論金與蒙元的和親	黑龍江民族叢刊 2010 年 5 期		2010		
王前程	西漢不同時期漢匈和親的性質及昭君出塞的獨特價值	三峽論壇 (三峽文學 · 理論版) 2009 年 1 期		2009		
王前程	昭君和親成功	三峽文化研究		2010		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	的主客觀原因及其啓示意義	2010				
王前程	昭君形象的多義性與昭君文化的民族特性（筆談）	三峽論壇 2010 年 4 期		2010		
王前程	美人的沉淪與帝國的安寧：西漢和親	文史知識 2010 年 8 期		2010		
王壽南	唐代公主之婚姻	第一屆歷史與中國社會變遷（中國社會史）研討會（上冊）	中央研究院三研所	1981 年 12 月	臺北市	
王壽南	唐代的和親政策	慶祝浦師薛鳳八秩壽辰、懷念浦師母陸佩玉女士『祝嘏與慕思』	政治論文集編輯委員會	1979 年 5 月	臺北市	原載中華文化復興月刊十二卷第三期 1970 年 3 月
王蘭鎖	在西漢和親中一共嫁出幾位公主	文史知識 1983 年 12 期		1983		
王學愚	蛾眉遭嫁爲靖邊—由呼和浩特公主府的考試談到清廷對蒙古的和親政策	內蒙古大學報 1984 年第 1 期	內蒙古師大	1984		
王嶸	西漢和親政策與漢文化的傳播	新疆大學學報 2000 年 1 期	新疆大學	2000		
王雙懷	論唐代的和親公主	唐史論叢 2006 年		2006		
王德恒	昭君出塞與草原絲路東路	知識就是力量 2010 年 9 月		2010		
王德恒	唐朝和親公主開辟東北亞絲路	知識就是力量 2010 年 8 月		2010		
王靜芳	清代滿蒙聯姻的三個階段及其特點	內蒙古大學學報（人文社會科學版）2000 年 32 卷（增刊）	內蒙古大學	2000 年 6 月		
王建懷	唐代“和親”的地理範圍	中國歷史地理論叢 2000 年 3		2000		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	期					
王慶寵	細君不比昭君遜色	內蒙古大學學報（人文社會科學版）2002年6期	內蒙古大學	2002		
王慶寵	西漢遣往匈奴、烏孫的和親史者	雲南師範大學學報 2002年6期	雲南師範大學	2002		
王新航	宋朝君臣和親觀述論	蘭州教育學院學報 2010年1期		2010	蘭州	
王輝	美人昭君故里行	旅遊 2002年8期		2002		
王艷明	瓜州曹氏與甘州回鶻的兩次和親始末—兼論甘州回鶻可汗世系	敦煌研究 2003年1期		2003		
王燦	皇家嫁我天一方-淺談唐朝中後期的“和親”	四川民族學院學報 2011年6期		2011		
王國昌	試析王昭君悲劇形象產生的原因	開封教育學院學報 2005年4期		2005		
王寶琴	昭君形象的類型及其文化內涵	西北師大學報（社會科學版）2007年4期		2007		
王蘭蘭	從和親看玄宗朝東北邊境問題	唐都學刊 2010年4期		2010		
王群麗	和親對唐代邊塞詩創作的影響	聊城大學學報（社會科學版）2008年3期		2008		
王曉暉	唐與少數民族和親芻議	河西學院學報 2005年4期		2005		
王嘉信	昭君和親銅像	上海集郵 2004年10期		2004		
毛鑄	一首讚揚王昭君的詩	光明日報 1980年1月13日	光明日報	1980		
方曉	千金公主與突厥	西北民族學院學報 1986年第3期	西北民族學院	1986	蘭州	

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
方曉	近年來和親研究概述	甘肅社會科學 1987年第1期	甘肅社科院	1987	甘肅蘭州	
日野開三郎	唐代和蕃公主の真假制と資裝費（日文）	隋唐帝国と東アジア世界	汲古書院	1979	東京	頁 305-324
內蒙古日報編者	關於王昭君問題和西漢與匈奴戰爭問題討論小結		內蒙古日報	1963.2.12		
甘措	唐渾聯姻與唐的和親政策	青海民族研究 1996年4期		1996		
布目潮風	隋の大義公主について—隋唐世界帝国の指標としての「和蕃公主」（日文）	隋唐帝国と東アジア世界	汲古書院	1979	東京	頁 279~303
牙含章	文成公主與漢藏友誼	西藏歷史的新篇章		1979		
包壽南	文成公主與漢藏關係		甘肅日報	1962.6.8		
白振聲	劉敬與西漢和親政策	民族團結 1986年1期		1986		
白拉都格其	弘吉刺部與特薛禪	內蒙古大學學報 1979年3、4期	內蒙古大學	1979		
史黎	〈明妃曲〉藝術談	社會科學輯刊 1980年4期		1980		
田久川	評唐人詠王昭君的詩兼論漢匈和戰	遼寧師院學報 1981年1期	遼寧師院	1981		
田航	閒話「漢明妃」	幼獅文藝 53卷6期		1981	臺北市	
田漢	談王昭君形象的塑造	人民日報 1959年1月21日		1959		
尕藏加	聯姻在吐蕃王朝中的政治作用	西藏研究 1988年3期		1988		
宋伯航	細君公主和親嫁烏孫	文史春秋 2011年2期		2011		
李小彤	杜甫昭君詩在唐代詩壇的地位和影響	杜甫研究學刊 2001年2期		2002		
李小鳳	從唐詩看金城公主入蕃和親	西北第二民族學院學報（哲		2005		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
		學社會科學 版) 2005 年 1 期				
李小鳳	從中唐詩歌看 唐公主和親回 紇	伊犁師範學院 學報 2005 年 4 期		2005		
李大龍	西漢前朝和親 政策新論	民族研究 1933 年第 4 期	中國社科 院民族所	1993	北京	
李大龍	“用夏變夷”與 西漢初期劉敬 的“和親”建議	內蒙古社會科 學 2000 年 3 期		2000		
李天石	論唐憲宗元和 年間唐朝與吐 蕃的關係	西藏研究 2001 年 2 期		2001		
李孔懷	歷史上的王昭 君和呼韓邪單 于	文匯報 1979 年 3 月 9 日	文匯報	1979.3.9		
李西九	琵琶新奏出塞 曲 - 看電視連 續劇〈王昭君〉	人民日報 1988 年 10 月 19 日		1988		
李世琦	人們心目中的 昭君形象 (評 張恒所作王昭 君雕像)	內蒙古日報 1986 年 11 月 8 日	內蒙古日報	1986.11.8		
李近春	淺談納西族同 漢族的通婚	民族學研究第 十輯			北京	
李新達	和親簡議	北方論叢 1980 年第 4 期		1980		
李陽 雷聰勇	原始婚姻探微 一致使族內婚 向族外婚過渡 的幾個因素	文博 1993 年 第 3 期		1993		
李忠東	漢唐和親史稿 評介	歷史教學 1993 年第 1 期		1993		
李延光	曹禺同志〈王 昭君〉劇本中 的一些歷史細 節問題	揚州師院學報 1979 年 4 期	揚州師院	1979		
李延愷	弘化公主和親 及唐渾關係考 述	青海民族學院 學報 1984 年 1 期	青海民族 學院	1984		
李鏡	建國之初的 “昭君出塞”	絲綢之路 2002 年 8 期		2002		
李曉等	近 40 年來中	民族研究動態		1990	北京	

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	國古代和親研究述評	1990 年 1 期				
李曉	西夏的和親政策	文史哲 1996 年 3 期		1996		
李聰	西漢和親政策淺議	知識經濟 2011 年 1 期		2011		
李桂榮	漢初和親政策作用簡論	黑龍江民族叢刊 1995 年 2 期		1995		
李希光	阿爾泰山發現 2000 年前的冰美人疑是王昭君的真身	經濟世界 1995 年 4 期		1995		
李希廉	昭君出塞的歷史作用	內蒙古社會科學院（漢文版）1994 年 6 期		1994	呼和浩特	
李坦	萬里和親第一人—簡論劉細君的歷史功績	揚州文學 2004 年 S1 期		2004		
李則芬	王昭君與毛延壽	東方雜誌復刊十卷 1 期		1976.8	臺北市	
李東泉	「漢唐和親研究」評價	北方論叢 1990 年 6 期		1990		
李彥平	唐朝與東北少數民族契丹、奚的和親	社會科學戰線 1996 年 3 期		1996		
李建先	也談昭君出塞	揚州師院學報 1961 年 11 期	揚州師院	1961		
李淑章	民族團結的象徵—喜讀曹禺的五幕歷史劇〈王昭君〉	內蒙古日報 1978 年 12 月 10 日	內蒙古日報社	1978		
李紫貴	紅線女與粵劇〈昭君公主〉	人民日報 1983 年 1 月 9 日		1983		
李照豐	西漢初和親政策之我見	南通教育學院學報 1991 年 4 期	南通教育學院	1991		
李雪芳	羅聘與“昭君出塞圖”	文博 1999 年 2 期		1999		
李蓬	和親公主的復國路	龍門陣 2011 年 7 期		2011		
李瑞芳	宋代特殊歷史背景下的和親詩—兼論兩宋	山西大同大學學報（社會科學版）2010 年		2010		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	詠昭君詩的主旨	5 期				
李國棟	中國古代民族關係史研究的标志性成果—《中國古代和親史》述評	東岳論叢 2005 年 6 期		2005		
冉洪玲	論中國歷史上各民族聯姻	西藏民族學院學報 1988 年第 4 期	西藏民族學院	1988	咸陽	
冉守祖	試論隋與突厥的和親	河南大學學報 1992 年 1 期	河南大學	1992		
札奇斯欽	和親	北亞遊牧民族與中原農業民族間的和平戰爭與貿易之關係第二章	中正書局	1972	臺北市	頁 185-253
任乃強	文成公主下嫁考	康導月刊第三卷八、九期附錄九		1940		頁 55-63
任崇岳	漢代和親政策的幾個問題	中國民族關係史論文集下集	民族出版社	1982	北京	原載歷史教學 1980 年第 5 期
任崇岳 羅賢佑	試論唐代的和親政論	中央民族學院學報 1981 年第 1 期	中央民族學院	1981	北京	
任崇岳	亦悲亦喜王昭君	光明日報 2004 年 8 月 17 日 B3 版	光明日報社	2004		
任育才	唐代士族婚姻中的夷夏之辨	幼獅月刊 47 卷 5 期		1978.5	臺北市	
任育才	唐西平大長公主和蕃事蹟考	第三代唐代文學學術研討會	中國唐代文學會（政治大學）	1996.11	臺北市	
任冠之	〈漢宮秋〉王昭君悲劇形象特色談	陰山學刊 2001 年 4 期		2001		
任嘉禾	“滿蒙聯姻”的頌歌—〈五色蝴蝶賦〉辨析	內蒙古大學學報（人文社會科學版）1997 年 5 期	內蒙古大學	1997		
伍非百	唐代文成金城兩公主下嫁吐蕃史略	新亞細亞 6 卷 6 期		1933.12		
江國貞	光明漢宮遠嫁	國文天地 3 卷		1988.4		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	匈奴。昭君	11 期				
江南	淺析唐代和親政策	今日南國 2010 年 3 期		2010		
江建高	論古代昭君題材詩歌情感內涵的演變	中南民族大學學報 (人文社會科學版) 2009 年 4 期		2009		
朱葆珊	論呼韓邪單于王昭君的歷史作用		內蒙古日報	1962.4.3	呼和浩特	
朱小平	昭君故里古今談	歷史知識 1981 年 5 期		1981		
朱振杰	中國歷史上和親的類型及作用	新疆大學學報 1987 年第 4 期	新疆大學	1987	烏魯木齊	
朱邵武	〈梁祝〉的姊妹篇〈王昭君〉(評交響樂〈王昭君〉)	中國文化報 1987 年 3 月 8 日		1987		
宋敏求	和蕃	唐大詔令集卷 42				
宋曉梅	麴氏高昌國張釋之婚姻	中國史研究 1994 年 2 期		1994		
宋揚	一個嶄新的昭君形象-著名戲劇導演梅阡談〈塞上昭君〉	內蒙古日報 1987 年 10 月 10 日	內蒙古日報	1987		
宋超	漢匈兩種和親模式下女性的命運與形象	光明日報 2002 年 9 月 17 日 B3 版	光明日報	2002		
肖之光	漢唐的“和親”促進了我國歷史上各民族的友好團結一批判四人幫歪曲民族關係史、破壞民族團結的罪行		光明日報 1978.9.12	1978.9.12	北京	1982 年民族出版社於《中國民族關係史論文集》下刊登
肖黎	也談如何評價西漢“和親”問題	北方論叢 1982 年 2 期		1982		
赤烈曲札	略談吐蕃遷都的原因及松贊	西藏民族學院學報 1981 年 1	西藏民族學院	1981	咸陽	

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
蔡賢盛	幹布、文成公主的歷史功績	期				
何思玉 馬小寧	談〈蔡文姬〉〈王昭君〉的現代生命	郭沫若學刊 2003年3期		2003		
何瑞雲	唐太宗和親政策淺析	西藏研究總第6期(1983年2期)		1983		
何美妍	早期蒙古游牧社會的婚姻方法與配偶制度	政大邊正研究 邊政年報第8期	政治大學 邊政研究所	1977	臺北市	
何耀華	論金城公主入藏	雲南社會科學 1998年4期		1998		
朴民	「漢唐和親研究」介評	中國史研究動態 1991年4期		1991		
岑大利	努爾哈赤家族與女真各部及漠南蒙古的聯姻	清史論叢 8集 1991年		1991		
化雨文	馮嫽我國第一位女使者	人民鐵道 1982.3.7		1982		
山口瑞鳳	古代チベット史考異(上) 吐蕃王朝と唐朝との姻戚關係	東洋學報 v.49 n.3	東洋學術協會	1966.12	日本東京	日文 頁 1-39
山口瑞鳳	古代チベット史考異(下) 唐朝と古代チベット王朝との姻戚關係	東洋學報 v.49 n.4	東洋學術協會	1967.3	日本東京	日文 頁 40-96
付建舟	現代意識的燭照，歷史精神的洞悉—郭沫若與曹禺的同名歷史劇〈王昭君〉剖析	湖北成人教育學院學報 2001年3期	湖北成人教育學院	2001		
白翠琴	斡亦刺貴族與成吉思汗系聯姻考述	西北民族文叢 2輯		1983		
行者	內蒙昭君墓記遊	民族論壇 2001年1期		2001		
吐呷	文成公主與任達造像	中國西藏(中文版) 1998年		1998		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	5 期					
邢天壽	我國最早的女外交家—馮嫽	中國婦女 1980 年 8 期		1980		
郁賢皓	“和親”雜談	古典文學知識 1994 年 3 期		1994		
吳正芝	女使者馮嫽	半月選讀 2010 年 20 期		2010		
吳元坤	西漢與匈奴和親政策述評	浙江萬里學院學報 2007 年 6 期		2007		
吳和清	論唐宋詩人的昭君詩	河南教育學院學報（哲學社會科學版）2001 年 3 期		2001		
吳秋慧	漢代和親對異族的文化影響	政治大學文史哲論集	政大文理學院	1992.6	臺北市	
吳一虹 吳碧雲	王昭君傳說	甘肅人民出版社 1985 年 9 月 1 版		1985.9		
吳郁芳	昭君家族與漢胡外交	江漢論壇 1995 年 1 期		1995		
吳其昌	秦以前華族與邊裔民族關係的借鑑	邊政公論 1 卷 1 期		1941.8		
汪成基 彭本惠	昭君情	劇本 1997 年 3 期		1997		
汪幼絨	藏族傳說所呈現的文成公主	國立政治大學民族研究所碩士論文	政大民族研究所	1991	臺北市	
汪涵	文成公主與唐蕃古道	中國邊政 116 期	中國邊政協會	1992.6	臺北市	
古清堯	漫議巴爾達齊所尚“公主”的身籍、作“質”及名字問題	中央民族大學學報 1994 年 5 期	中央民族大學	1994	北京	
古曉鳳	論唐王朝與突厥的和親	陝西師範大學學報（哲學社會科學版）2006 年 S2 期		2006		
曲六藝	民族和睦的新頌歌 - 評歌舞劇〈塞上昭君〉	光明日報 1988 年 1 月 15 日		1988		
余同元	一部民族關係史研究的新作	民俗研究 1993 年 3 期		1993		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	評「漢唐和親史」					
余尚	王昭君—民族友好的使者	內蒙古師院學報 1962 年 1 期		1962		
余尚 浩芒	歷史性的功績 —談曹禺新作 〈王昭君〉	光明日報 1979 年 12 月 14 日	光明日報	1979		
余尚	新輯歌詠王昭君詩詞四十七首	內蒙古師大學報 1990 年 4 期	內蒙古大學	1990		
余國欽	漫談昭君戲	內蒙古日報 1961 年 8 月 29 日	內蒙古日報	1961		
沈昌輝	昭君文化是草原文化的瑰寶	內蒙古統戰理論研究 2006 年 3 期		2006		
石碩	論大非川戰役以前吐蕃以唐蕃和親為核心的發展戰略及與其強盛的關係	藏學研究論叢第 3 輯	西藏人民出版社	1990	西藏	
石碩	金城公主事蹟中一個疑案的研究—關於金城公主在吐蕃是否生子問題的考證	四川大學學報 (哲學社會科學版) 2000 年 2 期	四川大學	2000		
石碩	關於金城公主入藏及出嫁對象等相關史實的考訂	民族研究 2000 年 4 期		2000		
多識	藏漢民族歷史親緣關係探源 (二)	西北民族學院學報 1994 年 2 期	西北民族學院	1994	蘭州	
松村潤	清太宗的后妃	政治大學邊政研究所年報 1972 年 2 期	政治大學	1972	臺北市	
林永仁	文化昭君	中國三峽建設 2000 年 2 期		2000		
林恩顯	隋唐兩代對突厥的和親政策研究	中華文化復興 3 卷 12 期		1970.12.1	臺北市	頁 22-37
林恩顯	唐代對回古鶻	政治大學邊政政大邊政	1970.8	臺北市	頁 260-289	

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	的和親政策研究	所年報第 1 期	所			
林恩顯	唐代對奚與契丹的和親政策研究	人文學報第 1 期	中華民國人文科學研究	1975.7	臺北市	頁 41-50
林恩顯	漢代和親政策研究	人文學報第 14 期	中華民國人文科學研究會	1990.12	臺北市	頁 101-122
林恩顯	中國歷朝與邊疆民族的和親政策研討	中央研究院國際漢學會議論文集	中央研究院	1982	臺北市	頁 41-73
林恩顯	唐朝對吐谷渾的和親政策研究	中古史研討會論文集之二—唐宋史研究	香港大學亞洲研究中心	1985 發表 1987 出版	臺北市	
林恩顯	從民族主義觀點看漢唐之和親政策	政大三民主義與蒙藏研討會論文、政大政治文化學報三期	政治大學中山所	1985.12	臺北市	
林恩顯	從民族主義觀點看漢唐之和親政策	中國邊政 95 期	中國邊政協會	1986.10		
林恩顯	蒙元與夏金高昌聯姻研究	蒙藏專題研究之 77	蒙藏委員會	1997	臺北市	
林恩顯	中國古代和親理論初探	政治大學民族學報 23 期	政大民族學系	1998.12	臺北市	
林恩顯	隋唐兩代對突厥的和親政策研究	突厥研究 1988 年出版	台灣商務印書館	1988		
林恩顯	中國古代和親理論探討	政治大學民族學報 23 期	政治大學	1999.12	臺北市	慶祝劉義棠教授七秩華誕暨榮退特刊
林恩顯	蒙古民族與周邊民族關係學術會議紀要	中國邊政 144 期	中國邊政協會	1999.6	臺北市	
林恩顯	清代滿蒙聯姻	中國邊政 165 期	中國邊政協會	2006.3	臺北市	
林恩顯	唐蕃和親及其特色	中國邊政 166 期	中國邊政協會	2006	臺北市	
林恩顯	魏晉南北朝聯姻概述	中國邊政 166 期	中國邊政協會	2006	臺北市	
林非	登昭君墓隨想	海燕 2007 年 2 期		2007		
林弘	從杜詩管窺唐	杜甫研究學刊		2005		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	朝和親	2005 年 3 期				
林幹	論昭君出塞	內蒙古日報 1963 年 3 月 7 日	內蒙古日報社	1963.3.7	呼和浩特	
林幹	再論昭君出塞	內蒙古日報 1963 年 4 月 11 日	內蒙古日報社	1963.4.11	呼和浩特	
林幹	昭君與昭君墓	內蒙古人民出 版社		1979		收入《匈奴 史論文選 集》中華書 局，1983
林幹	試論王昭君藝 術形象的塑造	內蒙古大學學 報 1986 年 3 期	內蒙古大 學	1986	呼和浩特	
林幹	歷史真實與藝 術真實—關於 〈塞上昭君〉 大型歌舞劇	內蒙古日報 1987 年 10 月 10 日	內蒙古日報	1987		
林幹 高自厚	回紇與唐朝的 和親	回紇史（中國 古代北方民族 史叢書）	內蒙古人 民出版社	1994	呼和浩特	頁 49-55
林麗珠	論昭君藝術形 象的產生及其 歷久不衰的奧 秘	廈門大學學報 1982 年 2 期	廈門大學	1982		
孟祥才	評《中國古代 和親史》	中國史研究動 態 2006 年 1 期		2006		
尚蕊	細君公主和親 烏孫簡考	邊疆經濟與文 化 2007 年 9 期		2007		
其平	細君公主解憂 公主與馮嫽	新疆日報 1962 年 12 月 23 日	新疆日報 社	1962.12.23	烏魯木齊	
邸山祖	關於西漢前期 對匈奴和親政 策的評價	河北大學學報 (哲學社會科 學版) 1978 年 2 期	河北大學	1975		
吳小如	學習王昭君問 題德讀書札記	光明日報 1961 年 6 月 9 日	光明日報 社	1961		
吳白萄	喜看民族團結 之花—『文成 公主』	新華日報 1980 年 1 月 3 日	新華日報 社	1980.1.3		
吳祖光	“巧婦能為無 米炊”—淺談曹 禺新作〈王昭	文藝報 1979 年 3 期		1979		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	君〉					
吳慶顯	西漢對西域國家的和親政策	邊疆研究所年報 20 期	政治大學邊政研究所	1989.12	臺北市	中國邊政 114 期 1991 年 12 月
吳逢箴	金城公主對發展唐蕃關係的貢獻—讀漢籍吐蕃文獻札記	西藏民族學院學報 1985 年 3 期	西藏民族學院	1985	咸陽	
吳毓鳴	論王昭君命運改寫的文化表述	集美大學學報 2006 年 2 期		2006		
周鉅	唐對回紇和親淺談	甘肅民族研究 1996 年 2 期		1996		
周方青	金城公主與唐蕃關係	青海地方史志研究 1984 年 2 期		1984		
周亞娟	觀民族舞劇《王昭君》有感	飛天 2010 年 16 期		2010		
周佳榮	唐代“和親”考略	陝西師範大學學報（哲學社會科學版）2000 年 1 期	陝西師範大學	2000		
周佳榮	唐代和親公主的出身問題	西安聯合大學學報 2001 年 1 期	西安聯合大學	2001		
周樂溢	解憂的創作及其他—訪問老年作家劉肖蕪同志	新疆日報 1979 年 4 月 1 日	新疆日報社	1979.4.1	烏魯木齊	
周清樹	汪古部與成吉思汗家族世代通婚的關係	文史 12 期	中華書局	1981		
周清樹	汪古部與成吉思汗家族世代通婚的關係	蒙古使論文選集(第一輯)	蒙古語文歷史學會	1983	呼和浩特	頁 127-134
周溶泉 徐應佩	關鍵在於對和親政策的認識 - 試問曹禺的〈王昭君〉是失敗的作品嗎？	黃石師專學報 1983 年 3 期	黃石師專	1983		
周倉德	文成公主進藏的民俗文化意蘊	中國西藏 1997 年 2 期		1997		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
周凝華	王昭君故里考	江漢論壇 1980 年 2 期		1980		
周建人	閒話“昭君出塞”	東海 1961 年 11 期				
周簡段	王昭君與昭君墓（上、下）	準僑報 1981 年 7 月 2、3 日		1981	香港	
周曙光	從王昭君和文成公主遠嫁看漢唐和親政策的變化	河南師範大學（哲學社會科學版）2004 年 1 期	河南師範大學	2004		
祁和暉	王昭君名氏異說	社會科學研究 1984 年 6 期		1984		
祁和暉	王昭君籍貫族屬異說	西南民族學院學報 1985 年 1 期	西南民族學院	1985		
祁慶富	《中國古代和親史》評述	民族研究 2005 年 4 期		2005		
金元山 戴鴻義	試論努爾哈赤、皇太極與科爾沁部的聯姻關係	瀋陽師範學院學報 1986 年第 1 期	瀋陽師院	1986		
金石	秦漢擴疆土和親開新篇	民族團結 1997 年 3 期		1997		
金五德 李愛華	當時失意雖可恨，猶得千古詩人誇 - 論詩化了的王昭君形象	長沙電力學院學報（社會科學版）1998 年 1 期		1998	長沙	
呂海青	〈漢宮秋〉與歷代昭君戲的比較	青島大學師範學院學報 2000 年 3 期		2000		
呂建中	唐與吐谷渾的三次和親	中國土族 2007 年 3 期		2007		
金秀華	西漢的“和親”政策	歷史教學問題 1996 年 6 期		1996		
東水	王昭君	書屋 2000 年 10 期		2000		
武戈	把歷史的內容還給歷史 - 試談曹禺〈王昭君〉的真實性	春風 1979 年 2 期		1979		
武金峰	試論西漢王朝與烏孫的和親政策	伊犁師範學院學報 1996 年 4 期	伊犁師範學院	1996		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
芮傳明	古代“和親”利弊論	史林 1997 年 2 期		1997		
段連勤	夏商周的邊疆問題與民族關係	中國社會科學出版社『中國古代邊疆政策研究』	中國科學出版社	1990.2	北京	
段連勤	先周的婚姻外交與周族的崛起	西北大學學報 1989 年 4 期	西北大學	1989		
岳純之	評『漢唐和親史稿』	社會科學輯刊 1993 年 4 期		1993		
留書	漢朝和親公主們的辛酸史	國學 2007 年 4 期		2007		
施光明	北朝民族通婚研究	民族研究 1993 年 4 期	中國社科院民族所	1993	北京	
施韋青	關於西漢政府與匈奴和親的若干問題	廈門大學學報 1985 年 4 期	廈門大學	1985		
施祖新 棻	和親政策與昭君出塞	太原師專學報 1990 年 2 期		1990		
施祖新	和親政策與昭君出塞—兼評曹禹〈王昭君〉的真實性	太原師專學報 1990 年 2 期		1990		
胡小鵬	遼可老公主出嫁“大食”史實考辨	西北師大學報 1995 年 6 期	西北師大	1995		
胡叔和	談曹禹對王昭君形象的塑造	戲劇藝術論叢第 1 輯		1979.10		
胡嘉	有關文成公主的幾件文物	文物 1959 年第 7 期	文物	1959	北京	頁 5-8
胡鳳丹	青冢志			清代		
胡展奮	被快樂的王昭君	共產黨員 2011 年 4 期		2011		
胡昭靜	西漢細君公主、解憂公主、(馮夫人)和戎事	文史知識 1981 年 3 期		1981		
胡遠鵬	“昭君出塞”引發詩情	武漢冶金管理幹部學院學報 1999 年 1 期		1999	武漢	
侯天佑	謁昭君墓	初中生輔導 2004 年 21 期				
侯外廬	從歷史劇“文成公主”談談	戲劇報 1960 年 2 期	戲劇報社	1960		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	民族間的通婚					
侯廣峰	也論漢匈和戰 與昭君出塞	內蒙古日報•關於王昭君問題 和西漢與匈奴戰爭問題的討論 1963.2.12 編者 《小結》	內蒙古日報社	1962.8.30	呼和浩特	
侯廣峰	獨具歷史個性的昭君文化現象	內蒙古社會科學 1991 年 2 期	內蒙古社科院	1991	呼和浩特	
秦永洲	滿蒙聯姻與漢唐和親之比較	山東師範大學學報 1986 年 2 期	山東師範大學	1986		
浩芒	在藝術形象上還昭君本來面目	光明日報 1961 年 4 月 19、20 日	光明日報社	1961		
浩芒	對王昭君的本來面目問題說幾句話	內蒙古日報 1961 年 8 月 19 日	內蒙古日報社	1961		
桂勝	昭君出塞與漢匈社會民生之考察	中南民族大學學報（人文社會科學版） 2008 年 4 期		2008		
馬大正	邊疆與民族—歷史斷面研考 (歷史上的和親研究、回紇與唐朝和親、唐蕃和親與會盟)		黑龍江教育出版社	1993	黑龍江	
馬元	文成公主與西藏友誼	民族研究 1960 年 3 期	中國社科院民族所	1960	北京	
馬月華	一支藏漢團結的頌歌—藏族文學中以文成公主入藏為題材的文學形成簡述	西南民族學院學報 1979 年 1 期	西南民族學院	1979		
馬尚云	關於昭君文化與企業文化的思考	北方經濟 2003 年 1 期		2003		
馬寅(主編)	什麼叫和親政策？在歷史上起過什麼作用	中國少數民族常識	中國青年出版社	1984	北京	

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	用？					
馬建波	談王昭君形象的塑造—談曹禺的歷史劇〈王昭君〉	河北大學學報 1989年4期	河北大學	1989		
馬啓俊	淺談民間傳說與古代文人作品中的昭君現象	中央民族大學學報 1995年2期	中央民族大學	1995		
馬蘭	文成公主廟略述	中外文化交流 1997年2期		1997		
馬冀	論昭君文化的精神價值	湖北民族學院學報 2008年6期		2008		
馬驥	論文昭君悲劇形象的成因	文學與語言論集 1992年版	內蒙古教育出版社	1992		
馬驥	王昭君魅力長存的奧秘	內蒙古大學學報 1993年1期	內蒙古大學	1993	呼和浩特	
秦兆基 朱子南	拂開歷史的塵埃—王昭君，從歷史傳統到藝術形象	文議論叢第9期		1979.12		
秦興友	以歷史的視角看昭君和親	三峽文化研究 2010年		2010		
唐世廣	文成公主入藏及對藏族社會的影響	中學歷史教學參考 1988年6期		1988		
唐宏中	對王昭君藝術形象塑造的幾點看法	福建師大學報 1981年1期	福建師大	1981		
唐眉江	宋代昭君詩中的風雲氣	西南民族學院學報 2002年4期		2002		
唐眉江	宋代昭君詩類型及其解讀	四川師範學院學報（哲學社會科學版） 2002年4期		2002		
桑博渣 著 李慰菴 譯	藏王松贊幹布迎娶文成公主記	新亞細亞 2卷 6期		1931.8		
桑扎	論唐代的和親政策和民族關係	阿壩師範高等專科學校學報 2009年1期		2009		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
南子	王昭君西域和親	全國新書目 2010年15期		2010		
荀亮	漢與匈奴第一個和親的考述	中國邊疆史地研究 1995年2期		1995		
荀日加	簡談古代漢藏和親以來藏族文化發展及其現實意義	青海民族學院學報 1978年3期	青海民族學院	1978		
思齊	金城公主與漢藏友誼	研究生通訊 1987年4期		1987		
洪一濤	文成公主與西藏	文匯報 1959年4月26日	文匯報社	1959.4.26		
洪水	歷代昭君	中華散文 1997年1期		1997		
洪梅	電視劇《昭君出塞》給我的啓迪	中國電視 2006年12期		2006		
洪濤	烏孫西遷伊犁立國，巾幘英雄解憂出塞	伊犁河 1983年1期		1983		
孫祚明	處理歷史上民族關係的幾個重要準則	歷史研究 1980年5期		1980		
孫治安	中原朝廷對北亞游牧民族和親公主的政治角色研究-以漢朝到唐初為中心	政大民族研究所碩士論文 1995年6月	政治大學民族所	1995.6	臺北市	
孫盈	曹禹新著史劇〈王昭君〉獻疑	延邊大學學報 1979年2期				
孫玉添	異族通婚·和親·王昭君	實踐 1995年1期		1995		
孫潤祥	簡析唐代詠和親詩的思想傾向	鎮江高專學報 1996年1期		1996		
格來	載譽吐蕃的金城公主	炎黃春秋 1995年3期		1995		
耿振華	文成公主和親性質與唐蕃關係的再探討一兼論唐太宗與吐蕃和親政策	臺北市立師範學院學報 25期	臺北市立師範學院	1994	臺北市	頁 297-316

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	的政治背景 (唐太宗與吐蕃和親政策的政治背景)					
耿振華	唐蕃和戰對唐代兵制變遷及和親政治的影響	蒙藏季刊第二十一卷第一期 2012年03月	蒙藏委員會	2012	臺北市	
耿振華	從多元文化探討唐代公主的婚姻	國教新知 56-1	臺北市立教育大學	2009	臺北市	
彭京偉	也說唐蕃和親	大眾文藝 2009年 21 期		2009		
彭向前	遼蕃和親初探	青海民族學院學報 2008年 3 期		2008		
湯勤福 傅永聚	唐代的民族混血及其社會功能	北方論叢 1994年 3 期		1994		
南京政治學院歷史系	對民族間和親政策的評價	中國古代史爭鳴錄 頁 146、147	江蘇教育出版社	1992	南京	
莊吉發	清太祖太宗時期滿蒙聯姻的過程及其意義	海峽兩岸清史文學研討會論文集	歷史文學會佛光大學	1997	臺北市	
黃榮琇	王昭君故事的演變	民俗週刊 121 期		1933		
黃次書	文成公主和金城公主		中華書局	1947	上海	
黃培	清初的滿洲貴族:婚姻與政治	慶祝王鍾翰先生八十壽辰學術論文集	遼寧大學出版社	1993		
黃維憲	從象徵交換之角度，淺說蒙藏婚禮過程的意義	中國邊疆研究理論與方法		1990	臺北市	
黃顯銘	文成公主入藏路線初探	西北民族學院學報 1980 年 1 期	西北民族學院	1980	蘭州	
黃顯銘	文成公主入藏路線再探	西藏研究 1984 年 1 期	西藏社會科學院	1984	拉薩	頁 82-83
黃永武	昭君不怨	湖北文獻 83 期		1898.7.4		
黃強	王昭君和親史實辨誤	江蘇教育學院學報 1996 年 1	江蘇教育學院	1996		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	期					
黃超云	王昭君和番雜談	漳州職業大學學報 2003 年 4 期		2004	漳州	
黃斌	從“和親”政策看中國古代婦女社會地位的發展軌跡	黔西南民族師範高等專科學校學報 2007 年 4 期		2007		
華立	清代的滿蒙聯姻	民族研究 1983 年 2 期	中國社科院民族所	1983	北京	
梁多俊	關於我國歷史上的和親問題	中國民族關係史論文集下集	民族出版社	1982	北京	原載《學術研究》(雲南) 1964 年 5 期
梁若容	關於王昭君之歷史與文學	大陸雜誌一卷 9 期	大陸雜誌社	1949.11	臺北市	
郭戈人	馮嫽三次出使西域	新疆日報 1979 年 7 月 29 日	新疆日報社	1979.7.29	烏魯木齊	
郭沫若	昭君出塞成爲漢朝與匈奴和好的歷史佳話	中國史稿第二冊				
郭弘	至今詞賦里，淒愴寫遺風—唐宋昭君詩品讀	蘭州交通大學學報 2003 年 1 期	蘭州交通大學	2003	蘭州	
郭梅	試論歷代女性詠昭君詩	中文自學指導 2009 年 2 期		2009		
郭海文	唐代和親公主的婚禮及家庭生活	陝西師範大學學報 (哲學社會科學版) 2010 年 1 期		2010		
郭衛平	金城公主入藏	民族團結 1985 年 9 期		1985		
郭衛平	唐蕃關係中的又一盛事—淺談金成公主入藏	西藏民族學院學報 1984 年 2 期	西藏民族學院	1984		
郭漢城	曹禺戲劇創作的新發展—喜看話劇〈王昭君〉	人民戲劇 1979 年 10 期		1979		
陸善家	漢藏自古是一家—看上海戲劇學院藏族班演出的「文成	解放日報 1962 年 1 月 17 日	解放日報社	1962.1.17		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	「公主」					
陸慶夫	唐蕃和親與漢藏文化圈的形成	人民論壇 2008 年 8 期		2008		
常知	文成公主和金城公主	大公報 1949 年 10 月 19 日八版	大功報社	1949.10.19		
夏枝	武威公主再婚之歷史真相	煙台大學學報 1989 年 2 期	煙台大學	1989	煙台	
夏志剛	昭君形象在構建和諧內蒙古中的現實意義	實踐 2010 年 9 期		2010		
夏敏	“和親”神話的創造性想像—對郭沫若歷史社會科學版劇《孔雀膽》的再讀解	內蒙古師範大學學報（哲學社會科學版）2006 年 2 期		2006		
時鑒 文川	中國古代和親公主研究的現狀	煙台大學學報（哲學社會科學版）1996 年 1 期	煙台大學	1996	煙台	
崔明德	對唐朝和親的一些考察	歷史教學 1983 年 12 期		1983		
崔明德	唐與薛延陀和親的原因新解	甘肅民族研究 1986 年 1 期		1986		
崔明德	隋煬帝雁門之圍解除真相	民族研究 1987 年 3 期	中國社科院民族所	1987	北京	
崔明德	西漢、唐與少數民族和親之比較	中南民族學院學報 1988 年 1 期	中南民族學院	1988		
崔明德	漢唐和親概論	民族研究動態 1988 年 2、3 期	中國社科院民族所			
崔明德	唐與契丹、奚和親公主考述	西北民族學院學報 1988 年 3 期	西北民族學院	1988	蘭州	
崔明德	西漢與匈奴、烏孫的和親	煙台大學學報 1989 年 3 期	煙台大學	1989	煙台	
崔明德	台灣學者林恩顯教授和親研究述評	民族研究動態 1993 年 2 期	中國社科院民族所、中國民族研究團體聯合會	1993	北京	
崔明德	「和親」初探	東南文化 1994		1994		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
周興		年 6 期				
崔明德	闡于和親研究的幾個問題	甘肅社會科學 1991 年 6 期		1991		
崔明德	唐與回紇和親公主考述	文史哲 1991 年 2 期		1991		
崔明德	近四十餘年來 海峽兩岸和親 研究述評	中國史地研究 動態 1995 年 3 期		1995		
崔明德	關於王昭君的 幾個問題	煙台大學學報 1991 年 1 期	煙台大學	1991	煙台	
崔明德	論隋唐時期和 親的影響	甘肅社會科學 院 1994 年 3 期		1994		
崔明德	隋唐和親的特 點及影響	隋唐民族關係 探索	青島海洋 大學出版 社	1994	青島	
崔明德	論中國古代和 親的功能	煙台大學學報 (哲學社會科 學版) 1996 年 4 期	煙台大學	1996		
崔明德	突厥回紇與唐 朝關係之比較	青海民族學院 學報 1986 年 1 期	青海民族 學院	1986		
崔明德	漢唐和親研究	青島海洋大學 出版社	青島海洋 大學	1990.6	青島	
崔明德	魏晉時期和親 述論	中央民族學院 學報 1991 年 2 期	中央民族 學院	1991	北京	
崔明德	唐與突厥和親 述論	中央民族學院 學報 1992 年 3 期	中央民族 學院	1992	北京	
崔明德	漢唐和親與西 域文明	中央民族學院 學報 1990 年 3 期	中央民族 學院	1990	北京	
崔明德	漢唐和親史稿		青島海洋 大學出版 社	1992.5	青島	
崔明德	柔然與中原王 朝的和親	西北民族學院 學報 1990 年 4 期		1990		
崔明德	論隋唐和親的 特點	天府新論 1995 年 2 期		1995		
崔明德	中國古代和親 史		人民出版 社	2005.7	北京	
崔明德	論中國古代和 親史	人文學報第三	中華民國	1996.7	臺北市	

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
林恩顯	親功能與影響	卷 20 期	人文科學研究會			
崔明德 林恩顯	論中國古代和親的類型、特點及其他	民族研究 1995 年 5.6 期	中國社科院民族所	1995	北京	
崔明德	先秦政治婚姻初探	文史哲 2003 年 3 期		2003		新華文摘 2003 年 9 期
崔明德	中國古代和親的文化影響	民族研究 2003 年 3 期		2003		新華文摘 2003 年 9 期
崔明德	蒙元與弘吉刺、斡亦刺、亦乞列思部聯姻簡表	煙台大學學報（哲學社會科學版）2004 年 1 期	煙台大學	2004		
崔明德	和親文化與婚姻文化比較研究	文史哲 2004 年 2 期		2004		
崔明德	遼朝和親初探	民族研究 2004 年 4 期		2004		
崔明德	Marital Diplomacy and Cultural Impact in Ancient China	中國社會科學（英文版）2004 年 3 期		2004		
崔明德	中國古代和親文化影響的特點及產生影響的原因	中國邊政 157 期	中國邊政協會	2004.3		
崔明德	中國古代和親與絲綢之路的拓展	中國邊疆史地研究 2005 年 2 期		2005		
崔明德	對兩宋時期和親理念的初步考察	煙臺大學學報（哲學社會科學版）2006 年 3 期		2006		
崔洪德	義成公主	少年文史報 1986.3.18		1986.3.18		
崔學東	談電視連戲劇〈王昭君〉	內蒙古日報 1988 年 7 月 16 日	內蒙古日報	1988		
陳人麟	屈原何以偉，昭君何以美—香溪源頭探游	今日中國（中文版）1996 年 9 期		1996		
陳季蔓	一曲琵琶彈至今 - 昭君故事的歷史面貌	國文天地四卷 6 期		1988.11		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
陳盈妃	王昭君戲曲研究 - 以雜劇、傳奇為範圍	輔仁大學中國文學研究所碩士論文	輔仁大學中文研究所	1994.6	台北	
陳祖美	從〈王昭君〉看歷史劇傾向性、真實性的關係	文學評論 1980 年 6 期		1980		
陳國福	〈和親記〉重塑三國豪傑	中國戲劇 1995 年 12 期		1995		
陳鼎環	紫台青塚怨昭君	夏聲雜誌 217 期		1982.12		
陳連開	「漢唐和親研究」值得一讀	中央民族學院學報 1991 年 4 期	中央民族學院	1991	北京	
陳朝祥	西漢和親烏孫經過與和親三女傑	中國邊政 114 期	中國邊政協會	1991.12	臺北市	
陳明俠	關於民族間通婚問題的探索	民族研究 1993 年 4 期	中國社科院民族所	1993	北京	
陳燕勇	漢劇《王昭君》貫穿美的真諦	戲劇之家 2007 年 3 期		2007		
陳博	試論呼韓邪單于在與漢和親中的主導作用	西北大學學報（哲社）1990 年第 4 期	西北大學	1990		
陳育寧	論歷史上的和親	寧夏社會科學 1993 年 4 期		1993		
陳瘦竹 沈蔚德	讀〈王昭君〉	鐘山 1979 年 1 期		1979		
陳邇冬	關於王昭君	人民日報 1987 年 12 月 14 日	人民日報社	1987		
陳邇冬	再話王昭君及其他	人民日報 1988 年 3 月 28 日	人民日報社	1988		
陳建華	繼承、拓展、創新 - 評唐代的詠王昭君詩	齊齊哈爾大學學報（哲學社會科學版）1999 年 6 期	齊齊哈爾大學	1999		
陳巍	論唐與奚、契丹的和親	黑龍江民族叢刊 2007 年 1 期		2007		
高兵	西漢和親公主封號蠡測	煙台師範學院學報 1997 年 2 期	煙台師範學院	1997	煙台	
高景新	評西漢前期的和親政策	內蒙古民族師院學報 1987	內蒙古民族學院	1987		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	年 2 期					
高洪奎	也談王安石的〈明妃〉曲	齊魯學刊 1984 年 2 期		1984		
高國藩	敦煌本王昭君故事研究	敦煌學輯刊 1989 年 2 期		1989		
高翔宇	和平天使—論昭君親屬與漢匈關係	湖南醫科大學學報（社會科學版）2010 年 2 期		2010		
杜成輝	唐安化長公主南詔和親考	大理學院學報 2009 年 3 期		2009		
杜敏	繼文成公主之後又一位入藏的杰出女性—金城公主	北京宣武紅旗業餘大學學報 2008 年 3 期		2008		
杜娟	唐與回紇和親的原因及意義	南都學壇 2005 年 3 期		2005		
杜家驥	清代皇族與滿漢貴族聯姻的制度和作用	南開學報 1990 年 4 期	南開大學	1990		
杜家驥	清朝皇族與科爾沁蒙古的聯姻	歷史月刊 1997 年 1 月號		1997	臺灣	
杜家驥	清廷與土默特蒙古聯姻述評	鄭先挺先生百年誕辰紀念文集 2000 年版	中華書局	2000		
杜家驥	清入關後與科爾沁蒙古聯姻述論	明清論叢 2001 年出版		2001		
杜家驥	阿拉善蒙古與清廷聯姻述論	民族研究 2001 年 5 期		2001		
杜家驥	清朝的滿蒙聯姻	歷史教學 2001 年 6 期		2001		
杜家驥	蒙古親王僧格林沁家族與清室皇家的世代政治聯姻考述	歷史檔案 2003 年 1 期		2003		
杜呈祥	西漢經營烏孫的三個女外交家—劉細君、劉解憂、馮嫽	女青年月刊三卷 1 期		1946		西北民族宗教史料文摘 1985 年 4 月
范軍	歷史小說〈王昭君〉散論—兼談古今王昭君題材	湖北民族學院學報（哲學社會科學版）1997 年 4 期	湖北民族學院	1997		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
袁振奇	王昭君的新視角	中國戲劇 1997 年 7 期		1997		
陶晉升	金元之際女真與漢人通婚之研究	田村博士頌壽東洋史論叢		1968	日本	頁 711-716
陶義美	謁昭君墓	南方國土資源 2004 年 3 期		2004		
陶靈燕	契丹利用和親打通萬里絲路	中國高新技術企業 2012 年 5 期		2012		
商愷	大黑河畔昭君墓	新聞與寫作 1997 年 8 期		1997		
俞明	細君、解憂公主和親述論	江蘇社會科學 2003 年 5 期		2003		
張人和	昭君出塞故事的演變	文學前沿 2004 年 1 期		2004		
張乃格	漫說王昭君對呼韓邪的愛情	淮陰師專學報 1979 年 2 期	淮陰師專	1979		
張玉茂	讀〈王昭君〉隨想	理想與實踐 1981 年 1 期		1981		
張仁健	析王安石〈明妃曲〉	名作欣賞 1989 年 2 期		1989		
張正明	和親通論	民族史論叢第一輯	中國社科院民族研究所歷史研究室編	1987.1	北京中華書局	
張正明	和親論	中國古代邊疆政策研究	中國社會科學出版社	1990.2		頁 442 ； 《中國邊疆經略史》中洲古籍出版社 2000 年 10 月出版
張平	昭君	當代戲劇 2004 年 1 期		2004		
張亞濤	略論古代西北民族的和親政策	伊犁師範學院學報 1996 年 2 期	伊犁師範學院	1996		
張有國	昭君冢上千年色	內蒙古統戰理論研究 2002 年 5 期		2002		
張明馥	他為時代樹碑—記昭君墓前〈和親〉塑像的設計和塑者潘鶴教授	呼和浩特晚報 1987 年 8 月 15 日		1987		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
張怡平	王昭君與漢朝的和親政策	綏化師專學報 2004 年 2 期		2004		
張春樹	漢武帝時代之擴張運動與漢代邊塞制度	漢代邊疆史論集	食貨出版社	1977	台北	
張春吉	歷史真實與藝術真實的統一—評歷史劇〈王昭君〉	廈門大學學報 1979 年 2 期	廈門大學	1979		
張弓	王昭君	嶺南學報 2 卷 2 期	嶺南大學	1931.7		
張忠網	關於歷史劇〈王昭君〉的創作和評論	山東大學文科論文集刊 1981 年 9 期	山東大學	1981		
張效禹	略論漢唐的和親問題	山西大學學報 1979 年 1 期	山西大學	1979		
張菁	再論漢初的“和親”	南京師大學報（社會科學版）1997 年 4 期	南京大學	1997	南京	
張茂霖	昭君文化民族團結的永恒主題	實踐 2004 年 9 期		2004		
張煥宗	歷史記載上的昭君出塞是怎麼一回事？	歷史教學 1979 年 6 期		1979		
張長明	試論西漢的漢匈關係及和親政策	江淮論壇 1983 年 6 期		1983		
張高評	《漢宮秋》本事之變異與創新—從唐宋詩到元雜劇的演化	文化遺產 2011 年 3 期		2011		
張進	昭君出塞的歷史功績	咸寧學院學報 2009 年 5 期		2009		
張傳璽	關於王昭君的幾個問題-讀翦老（王昭君家世、年譜及有關書信）	北京大學學報 1982 年 6 期	北京大學	1982	北京	北京大學出版社《秦漢問題研究》，1985 年
張傳璽	馮嫽—西漢長駐烏孫的女使者	人物、婦女增刊 1985 年		1985		
張傳璽	馮夫人本事	勤和問題研究	北京大學	1985	北京	

作者	論著名稱	期刊名稱	出版社	年 月	地點	備註
張偉權	歷代王昭君詩文中的兩類相悖思維表征	三峽論壇 2010 年 1 期		2010		
張書艷	匈奴和親政策初探	煙臺大學學報（哲學社會科學版）2010 年 1 期		2010		
張秀平	獻身漢藏民族團結友好的文成公主	歷史知識 1984 年 10 月		1984		
張德臣	西漢和親三公主	歷史學習 1988 年 4 月		1988		
張德臣	戲劇舞台的王昭君	華夏文化 1994 年 4 期		1994		
張國慶	略論遼夏和親與遼夏關係的變化	史學月刊 1988 年 5 期		1988		
張雲俠	漢藏文化交流的使者 - 文成、金城公主	中國藏學 1988 年 1 期		1988		
張哲俊	母題與嬗變—從明妃故事到日本謠曲〈王昭君〉	外國文學評論 2000 年 3 期		2000		
張琳	淺析文人詩詞作品中的昭君形象	絲綢之路 2010 年 4 期		2010		
張靜	論西漢前期漢匈關係的變化	樂山師範學院學報 2009 年 6 期		2009		
張輝	《王昭君變文》創作時間考探	東南大學學報（哲學社會科學版）2006 年 S2 期		2006		
張蒼	茶餘酒後論〈昭君〉	新晚報 1980 年 10 月 18 日		1980	香港	
張鍛	還它一個笑盈盈的王昭君 - 談曹禺同志新作〈王昭君〉的創作及其演出	人民日報 1979 年 8 月 27 日	人民日報	1979		
張鐵燕	從〈漢宮秋〉、〈王昭	中國文學研究 1990 年 2 期		1990		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	君〉看同一題材股金作品的評價—兼論歷史劇批評的歷史方法					
張譚	昭君·元帝	香港時報 1984 年 12 月 19 日		1984		
張譚	昭君和番	香港時報 1984 年 12 月 20 日		1984		
張譚	和番之后	香港時報 1984 年 12 月 21 日		1984		
張漢杰	第一位外嫁蒙古藩王的敦哲公主	滿學研究第五輯	民族出版社	2000		
張曉燕 李曙	試析漢唐和親政策	滄桑 2003 年 2 期		2003		
張曉東	析魏晉南北朝時期和親的特點—兼與漢唐等不同歷史時期比較	上海師範大學學報（哲學社會科學版）2004 年 6 期		2004		
張農科	和親圖	歌曲 2012 年 1 期		2012		
焦尚志	濃筆重彩繪昭君	南開大學學報 1979 年 1 期				
習賢德	漢藏姻緣一千年	中國邊政八十五期	中國邊政協會	1984.3	臺北市	
納日碧 力戈	呼和浩特市蒙古通婚問題	中央民族學院民族所碩士學位論文	中央民族學院民族所	1985	北京	
徐凡	明朝與朝鮮的和親外交起因探析—以“貢女”問題為中心	寧夏大學學報（人文社會科學版）2011 年 1 期		2011		
徐正唯	元明清三代的異族皇妃	民族 1992 年 2 期		1992		
徐敏	昭君青冢	新西部 2008 年 1 期		2008		
徐培均 王繼權	琵琶千載頌相知—試論曹禺的歷史劇〈王昭君〉	社會科學 1979 年 4 期		1979	上海	
徐采石 范培松	不要輕貶昭君怨—對〈王昭君〉	江蘇戲劇 1981 年 9 期		1981		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	君〉評論的評論					
徐習軍	馮嫽：西域外交展風流	大陸橋視野 2009年3期		2009		
徐習軍	細君：和親西域第一人	大陸橋視野 2009年2期		2009		
徐學清	又造新曲詠昭君（評〈塞上昭君〉）	人民日報（海外版）1987年10月22日		1987		
徐濤	“笑盈盈”與“哭泣泣”考辨—關於〈王昭君〉評價之我見	社會科學 1985年4期		1985	蘭州	
廖東凡	西藏民間文學中的文成公主	兩岸蒙古學藏學學術研討會論文集	蒙藏委員會	1995	臺北市	
廖健太	略論西漢對匈奴的“和親”政策	蘭州大學學報（社會科學版）2007年3期		2007		
楊余練 周克笑	清朝對東北邊陲民族的聯姻制度	黑龍江文物叢刊 1984年2期		1984		
楊光武	歷史文化名人—王昭君籍貫辨誤	高等函授學報（哲學社會科學版）1997年2期		1997		
楊紅英	烏孫：和親公主的美麗與哀愁	章回小說（下半月）2009年7期		2009		
楊銘	吐蕃迎金城公主遣使考	西藏研究 1987年4期		1987		
楊雪芹	唐代「和親熱」的由來和結果	龍岩師專學報 1990年1期	龍岩師專	1990		
楊無恙	書隋書「突厥傳」大義公主詩作	學海一卷 5期		1944.11		
楊桂杰	淺談隋唐和親特點及其影響	重慶科技學院學報（社會科學版）2008年10期		2008		
楊振昆	歷史真實與藝術真實的高度	思想戰線 1979年6期		1979		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	統一—試論〈王昭君〉的藝術處理和形象塑造					
楊逢泰	略論昭君題材作品主題的嬗變	河南師範大學學報（哲學社會科學版）1995年2期	河南師範大學	1995		
楊建新	中國古代民族關係史的開拓性研究—《中國古代和親通史》序	煙臺大學學報（哲學社會科學版）2005年1期	煙臺大學	2005		
楊開達	歷代昭君題材詩詞主題思想謗論	雲南師範大學學報（哲學社會科學版）2000年2期		2000		
楊艷芳	近十年來和親問題研究綜述	新鄉學院學報（社會科學版）2010年6期		2010		
馮敏	從“和親”看古代婦女的社會地位	寧夏師範學院學報 2009年5期		2009		
馮雪仙	文成公主對西藏文化的貢獻	婦女月刊 4卷6期	婦女月刊社	1945.11		
馮藝超	唐朝與吐蕃和親之研究	政大邊政所碩士論文	政治大學	1985.6	臺北市	
馮藝超	唐詩中和親主題研究	天山出版社		1994	臺北市	
馮異	王昭君考辨	博覽群書 1990年2期		1990		
馮陽	王昭君形象的審美意義	延安大學學報（社會科學版）2003年5期	延安大學	2003		
馮慶凌	唐代昭君詩簡說	綏化學院學報 2006年4期		2006		
舒琪	對〈王昭君〉評論的一點意見	文匯增刊 1980年1期		1980		
舒振邦	對林幹同志〈論昭君出塞〉幾點意見的商榷	內蒙古日報 1962.3.24	內蒙古日報社	1962	呼和浩特	

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
萊	李世民論和親	內蒙古社會科學（漢文版） 1981年第1期		1981		
程平	《漢宮秋》中孤雁意象的悲劇意蘊	武漢科技學院學報 2008 年 10 期		2008		
程溯洛	回纥的興起及其和唐朝的關係	歷史教學 1979 年 4 期		1979		
程曉波	西漢匈奴和親謀略論	襄樊職業技術學院學報 2007 年 1 期		2007		
雷茂奎	昭君出塞的史實、背景和歷史作用	新疆大學學報 1982 年 1 期	新疆大學	1982	烏魯木齊	
雷茂奎	比月亮還亮的，是一個女人的心—王昭君藝術形象淺識	社會科學戰線 1982 年 3 期		1982		
雷學華	論唐蕃和親的原因與歷史意義	廣西民族研究 1998 年 1 期		1998		
敬東	西漢時期三種不同性質的和親	社會科學（蘭州）1980 年 2 期		1980	蘭州	《中國民族關係史論文集(下)》，民族出版社，1982 年
寧宗一	〈王昭君〉為我們提供的歷史劇創作經驗	南開大學學報 1979 年 1 期				
養之	昭君和番事跡考（上、下）	香港時報 1984.12.13	香港時報社	1984.12.13	香港	
葉婉之	昭君詩評		臺灣商務印書館	1976		
葉永新	漢與匈奴第一次、第二次和親考略	中國邊政史地研究 1998 年 4 期		1998		
葉玉梅	簡論和親與戰爭的統一關係	青海民族學院學報（社會科學版）1999 年 1 期		1999		
曹國寧	中國古代和親的歷史作用略論	甘肅高師學報 2005 年 1 期		2005		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
曹國寧	解讀和親的政治智慧	甘肅高師學報 2008年4期		2008		
曹鳳山	試論清代滿蒙和親之原因與後果	松江學刊 1995年2期		1995		
曹禹	關於話劇〈王昭君〉的創作	人民戲劇 1978年12期		1978		
曹禹	昭君自有千秋 在一我為什麼寫〈王昭君〉	民族團結 1979年2期		1979		
曹起澤 譚湘華	昭君村	湖北文史資料 1997年3期		1997		
曹詩圖 胡春梅 劉哈 孫世強	昭君文化旅遊 開發的現實意義與戰略構想	三峽大學學報 (人文社會科學版) 2004年2期		2004		
葛亮	漢與匈奴第一個和親約考述	中國邊疆史地研究 1995年2期		1995		
葛亮	論漢代的民族 “和親”並非民族間的政治聯姻—釋兩漢時期民族“胡親”之含意	河北學刊 2003年6期		2003		《新華文摘》2004年3期
葛亮	王昭君嫁匈奴 單于並非“和親”	河北學刊 2004年5期		2004		
裴婷婷 何立慧	吐蕃、唐朝和戰交往對唐朝的影響	中國邊疆史地研究 2007年1期		2007		
翦伯贊	文成公主說了話	《翦伯贊歷史論文選集》， 人民出版社，1980.2	(原載) 北京日報 1960.1.1	1980.2	北京	《翦伯贊歷史論文選集》，人民出版社，1980年
翦伯贊	給文成公主應有的歷史地位	《翦伯贊歷史論文選集》， 人民出版社，1980.2	(原載) 光明日報 1960.5.6	1960.5.6		亦收入《歷史問題論叢》，人民出版社，1962年
翦伯贊	叢西漢的和親政策說到昭君出塞	光明日報 1961.2.5	光明日報 社	1961.2.5		《翦伯贊歷史論文選集》，人民出版社，

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
						1980 年 。 《 新 華 文 摘 》 , 2004 年 3 期
翦伯贊	給文成公主應 有的歷史地位 —看了田漢同 志新編的話劇 〈文成公主〉 和昆曲〈文成 公主〉之後	光 明 日 報 1960.5.6	光 明 日 報 社	1960.5.6		《 翦伯贊歷 史 論 文 選 集 》 , 人 民 出 版 社 , 1980 年
翦伯贊	王昭君家世、 年譜、及有關 書信	北京大學學報 1982 年 6 期	北京大學	1982	北京	
熊德基	唐代民族政策 初探	歷史研究 1982 年 6 期		1982		
熊真	西漢女外交家 馮嫽	中國青年報報 1982.3.17	中國青年 報社	1982.3.17		
翟宛華	論西漢與烏孫 的和親	西北史地 1985 年 4 期		1985		
管守新	馮嫽樹功西域 的社會基礎	伊犁師範學院 學報 1987 年 2 期	伊犁師院	1987	伊犁	
瑪 · 烏 尼烏蘭	論清朝對阿拉 善蒙古的和親 政策	西北民族學院 學報 1988 年 3 期	西北民族 學院	1988	蘭州	
趙世騫	「傳絲公主」 嫁于闐	新 疆 日 報 1982.8.1	新 疆 日 報 社	1982.8.1	烏魯木齊	
趙雲田	清代的備指額 駙制度	故宮博物院院 刊 1984 年 4 期	故宮博物 院	1984	北京	
趙志堅	試論呼韓邪單 于與漢的“和 親”	桂林市教育學 院學報 1996 年 3 期		1996	桂林	
趙志堅	西漢與匈奴前 後期和親之比 較	煙台大學學報 1997 年第 1 期	煙台大學	1997.1	煙台	
趙伯陶	借事相發，餘 韵悠長—王安 石〈明妃曲〉 二首賞析	文史知識 1989 年 2 期		1989		
趙凌宇	從文昭君悲劇 形象看〈漢宮 秋〉的主題思 想	和南電大 1995 年 5 期		1995		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
趙澤斌 張利潔	唐太宗時期的和親政策芻議	蘭州教育學院學報 2003 年 4 期		2003	蘭州	
劉戈	漢匈“和親”的本來面目是什麼？	河北學刊 2005 年 5 期		2005		
劉肖無	民族團結的先驅者-解憂	民族團結 1980 年 4 期		1980	北京	
劉光勝	試說劉邦「白登之圍」與漢匈「和親」的開始	歷史教學 1982 年 9 期		1982		
劉加洪	從“昭君出塞”探討中華民族的凝聚力	三門峽職業技術學院學報 2002 年 2 期	三門峽職業技術學院	2002		
劉加洪	從“昭君出塞”探討中華民族的凝聚力	廣播電視大學學報 2003 年 1 期	廣播電視大學	2003		
劉志群	親緣劇種聯袂 吟唱民族團結 贊歌優勢互補 升華打造高精 品牌奠基—初 評京劇藏戲 《文成公主》	西藏藝術研究 2005 年 4 期		2005		
劉俊玲	西漢“和親”政策與游牧民族關係的發展	重慶科技學院學報（社會科學版）2009 年 10 期		2009		
劉莉	略論漢唐“和親”的特點與影響	深圳職業技術學院學報 2006 年 3 期		2006		
劉維鈞	和親佳話	新疆文學 1964 年 2 期		1964	烏魯木齊	
劉美崧	唐代真公主與回纥的和親	江西師範學院學報 1981 年 4 期	江西師院	1981		
劉寶銀	松贊幹布和文成公主陵墓考	民族團結 1988 年 11 期		1988		
劉易修	評西漢王朝與烏孫的和親政策	天津師專學報 1989 年 2 期	天津師院	1989	天津	
劉永嫻	唐太和公主下降回鶻婚禮考證	文復月刊 4~12		1971.12	臺北市	

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
劉義棠	回鶻與唐朝婚姻關係及其影響之研究	國科會研究報告	行政院國科會	1970	臺北市	
劉豁公	從我古時（邊患）談到和蕃公主（漢明妃）	暢流 23 卷 8 期		1961.6		
劉先照	論漢朝與匈奴和親關係	中央民族學院學報 1978 年 1 期	中央民族學院	1978	北京	
劉先照	論歷史上和歷史文學中的昭君和親	民族文史論集	民族出版社	1985	北京	
劉先照	文成公主與大昭寺、小昭寺	民族團結 1983 年 6 期		1983		
劉先照 韋世明	論漢朝與匈奴的和親政策	中央民族學院學報 1978 年 1 期	中央民族學院	1978	北京	《中國民族關係史論文集（下）》，民族出版社，1982 年
劉先照 韋世明	昭君自有千秋在—從董必武同志的吟唱昭君詩談到王昭君的藝術形象	社會科學戰線 1978 年 1 期		1978	北京	收入《民族文史論文集》，民族出版社，1985
劉長明	漢家公主遠嫁烏孫	今日新疆 2010 年 3 期		2010		
劉潔	從唐詩和藏族文獻歌謠看唐蕃聯姻的影響及意義	西北民族研究 2008 年 3 期		2008		
劉潔	游走在歷史與現實之間—唐代和親詩淺議	西北民族大學學報（哲學社會科學版） 2010 年 1 期		2010		
劉開美	論出塞和親中所體現出的昭君精神	三峽文化研究 2010 年		2010		
劉益國	也談歷史劇〈王昭君〉的藝術真實和歷史真實	四川師院學報 1981 年 1 期	四川師院	1981		
劉春玲	試論北周、隋與突厥的和親	陰山學刊（社會科學版）		1994		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
		1994 年 3 期				
劉萬章	關於王昭君傳說	民俗週刊 35 期		1928		
劉蕭無	試論解憂	西域研究 1993 年 1 期		1993		
劉曉瑩	清代科爾沁部與滿洲關係之研究	政治大學民族系碩士論文		1996	臺北	
劉梅生 傅耀彬	唐蕃聯姻及會盟	信陽師範學院學報 1990 年 1 期	信陽師院	1990		
劉穎	日本國家級重要文化珍品—王昭君圖	呼和浩特文物 1991 年 2 期		1991		
劉穎	日本國家級重要文化珍品—王昭君圖	內蒙古文物考古 1995 年 1 期		1995		
劉潞	對清太祖太宗時期滿蒙聯姻的再認識	清史研究 1995 年 3 期	中國人民大學	1995	北京	
劉潞	清太祖太宗時期滿蒙聯姻考	故宮博物院院刊 1995 年 3 期	故宮博物院	1995	北京	
劉潞	論後金與清初皇室婚姻對象的演變	清史研究 1992 年 3 期	中國人民大學	1992	北京	
劉瑞明	〈王昭君變文〉再校議	敦煌學輯刊 2000 年 1 期		2000		
劉學銚	評介崔著《中國古代和親史》	中國邊政 164 期	中國邊政協會	2005.12		
寶日吉根	清初科爾沁部與滿洲的關係	民族研究 1981 年 4 期	中國社科院民族社	1981	北京	
魯連	四方萬國，回纥最親—略論唐朝與回纥的和親	新疆大學學報 1984 年 4 期	新疆大學	1984	烏魯木齊	
黎虎	解憂公主初塞的歷史貢獻	北京師範大學學報 1979 年 4 期	北京師大	1979	北京	
黎虎	解憂公主與王昭君比較研究	西域研究 2011 年 1 期		2011		
黎虎	和親女的常駐使節作用—以漢代為中心	江漢論壇 2011 年 1 期		2011		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
鄧志鵬	論漢武帝抗擊匈奴的戰爭—兼評漢初的和親政策	廣州師院學報 1983 年 3 期	廣州師院	1989	廣州	
鄧玉紅	唐代和親政策解讀	考試周刊 2010 年 18 期		2010		
曄一之	試談文成公主與漢藏關係	青海日報 1979 年 11 月 14 日	青海日報社	1979.11.14		
曄一之	文成公主與漢藏關係	思想戰線 1980 年 2 期		1980		
潛明茲	關於文成公主的傳說	民族團結 1979 年 1 期		1979	北京	
錢伯泉	毗伽公主與李承采	新疆日報 1985 年 11 月 16 日	新疆日報社	1985.11.16	烏魯木齊	
薛正昌	王昭君籍貫屬辨—兼與祈和暉同志商榷	固原師專學報 1988 年 4 期	固原師專	1988		
薛正昌	民族團結的象徵—兼論王昭君初塞的動機	社會科學 1985 年 4 期		1985		
薛雋斐	唐代“和親詩”初探	中文自學指導 2004 年 1 期		2004		
鄭慶歡	現在民間傳說中的王昭君	漢學研究 8 卷 1 期		1990.6		巴黎法國漢學研究中心
鄭平樟	唐代公主和親考	史學年報 2 卷 2 期 1935 年 9 月		1935	臺北重印本	頁 23-68
蕭金松	漢朝對匈奴和親政策的檢討	中國邊政 33 期	中國邊政協會	1971.3	臺北市	
蕭之興	漢唐的「和親」促進了我國歷史上各民族的友好團結	光明日報 1978.9.12	光明日報社	1978.9.12		
戴邦森	唐代西平大長公主下嫁吐蕃或吐蕃谷渾之初探	中國邊政 99 期	中國邊政協會	1987.9	臺北市	
戴鵬海	中國第一部大型歌劇〈王昭君〉考	音樂研究 1996 年 1 期		1996		
韓國磐	吐蕃和唐的親善關係	論壇 1959 年 3 期		1959		
韓欣	華岱及其兩幅〈昭君出塞	東南文化 2002 年 1 期		2002		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	圖〉考					
韓春平	從詩歌創作看唐代和親	太原師範學院學報 2004 年 3 期		2004		
羅佑華	“昭君文化”是這樣“響”起來的一張茂霖弘揚昭君文化大事記	民族團結 2000 年 10 期		2000		
羅郁	漢唐和親政策	新西北 8 卷 4.6 和刊		1945		
羅桑開珠	讎議唐蕃聯姻	中央民族學院學報 1990 年 3 期	中央民族學院	1990	北京	
羅大雲	兩漢初期對匈奴和親的實質	雲南民族學院學報 1985 年 4 期	雲南民族學院	1985		
羅賢佑	試論元朝蒙古皇室的聯姻關係	中國民族史研究	中國社會科學出版社	1987		
羅德栽 陳天國	喜看戲劇〈王昭君〉	廣州日報 1979 年 12 月 16 日		1979		
蘇北海	漢代女英雄馮嫽在新疆	新疆日報 1981.2.11	新疆日報社	1981.2.11	烏魯木齊	
蘇黎	也談如何評價西漢「和親」問題	北方論叢 1982 年 2 期		1982		
蘇瑩輝	從莫高窟、榆林二窟供養者像看瓜、沙曹氏的聯姻外族	敦煌文史藝術論叢 1987 年出版	臺灣新文豐出版公司	1987		
龔蔭	關於西漢對匈奴政策之研究（一、和親友好）	西北民族學院學報 1994 年 5 期	西南民族學院	1994		
龔蔭	先秦民族政策概說（聯姻政策）	西北民族學院學報 1995 年 1 期	西南民族學院	1995		
龔蔭	唐代和親政策述論	思想戰線 2000 年 1 期		2000		
龔德柏	漢明妃侮辱中華民族	大成雜誌 81 期		1980.8		
龔義江	一幅頌揚民族和睦的壯麗畫卷—讀曹禺新	劇本 1979 年 3 期		1979		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	作歷史劇〈王昭君〉					
龔麗娟	馮嫽三使烏孫	連環畫報 2011 年 1 期		2011		
戰繼發	「和親之論發于劉敬」質疑	北方論叢 1983 年 5 期		1983		
蔣之敏	西夏與遼和親的原因及影響	天府新論 2008 年 S2 期		2008		
蔣君章	女外交家馮夫人（馮嫽）	國魂 69 期		1953.8	臺北市	
蔣玉斌	唐人詠昭君詩與士人心態	西南民族大學學報（人文社科版）2003 年 8 期		2003		
蔣建平	走進大漠的公主	中華文化畫報 2006 年 8 期		2006		
國基	馮嫽—我國歷史上第一女外交家	自由青年 35 卷 3 期		1966.2	臺北市	
鄒錫芬	王昭君故事研究	東海大學中文研究所碩士論文	東海大學中文所	1981.4	臺北市	
魏應麒	「關於王昭君傳說」的答案	民俗週刊 44 期		1928		
	包頭漢墓出土“單于和親”瓦當	文物參考資料 1955 年 10 期		1955		
	西漢的女外交官馮嫽	中學歷史教學 1983 年 1 期		1983		
	西漢女外交家-馮嫽	固原師專學報 1984 年 4 期		1984		
	內蒙古電視〈王昭君〉專號（內收林幹、王雲縵、梁一孺、卞江、余尚、浩芒、董利斌、奎曾、馮作典、趙紀鑫、李賜、王萬昌、馬海樓等評論電視連續劇《王昭君》的文章）	內蒙古電視 1988 年 4 期		1988		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	川劇新編歷史 戲〈和親記〉 劇情	中國戲劇 1995 年 12 期		1995		
	中國古代和親 的類型及評價	內蒙古社會科 學 1996 年 3 期		1996		
	昭君出塞和親 走的是秦直道	西部資源 2005 年 4 期		2005		
	呼和浩特市昭 君博物院	實踐 2009 年 2 期		2009		
溫廣易	昭君有無形象 問題之我見	內蒙古日報 1961 年 9 月 7 日		1961		
溫新階	昭君村走筆	中國三峽建設 1998 年 3 期		1998		
溫克慶	從“和親”與 “通關”看漢匈 關係	湖南師範大學 教育科學學報 2000 年 3 期		2000		
邴玉喜	試評歷史劇 〈王昭君〉的 昭君形象	吉林師大學報 1979 年 1 期	吉林師大	1979		
譚風雲	呼韓邪單于	山東大學文科 論文集刊 1979 年 1 期	山東大學	1979		
譚湘	淺談古代“和 親”與民族團 結	中央社會主義 學院學報 1996 年 2 期		1996		
譚志湘	昭君出塞	大舞台 1999 年 5 期		1999		
繆依杭	昭君戲古今談	藝術世界 1979 年 2 期		1979		
鐘嬰	歷史劇中歷史 人物形象的塑 造與發展—從 〈漢宮秋〉中 的王昭君的形 象談起	杭州師院學報 1980 年 2 期	杭州師院	1980		
鐘海波	從〈王昭君變 文〉到〈王昭 君〉話劇—論 昭君母題敘事 文學的發展	陝西師範大學 學報（哲學社 會科學版） 2004 年 3 期		2004		
布海歌 星子 譯	〈王昭君〉的 民族特點和劇 本特點	文匯報 1980 年 9 月 17、18 日		1980	香港	

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
鄭祖武 整理	曹禺談〈王昭君〉	文化娛樂 1981 年 2 期		1981		
鄭文	〈王昭君變文〉創作時間 臆測	西北師院學報 1983 年 4 期	西北師專	1983		
鄭志鵬	論漢武帝抗擊 匈奴的戰爭— 兼評漢初的和 親政策	廣州師院學報 1989 年 3 期	廣州師院	1989		
儲大泓	從“戀君”到 “怨君”（評白 居易的昭君 詩）	解放日報 1989 年 9 月 15 日		1989		
華立	清代的滿蒙聯 姻	民族研究 1983 年 2 期		1983		
詹志	如傾如慕訴昭 君（評陳鋼作 交響樂〈王昭 君〉）	文匯報 1986 年 11 月 15 日		1986	上海	
董錫九	民族團結的頌 歌—歌舞劇 〈塞上昭君〉	人民日報 1987 年 10 月 22 日	人民日報 社	1987		
董恒宇	“胡漢和親”的 現代意義	內蒙古統戰理 論研究 2005 年 6 期		2005		
閻致中	新歌一曲唱昭 君—歌舞劇 〈塞上昭君〉 創作中的思索	工人日報 1987 年 11 月 1 日		1987		
鄒平	昭君幽怨—讀 馬致遠〈漢宮 秋〉	上海戲劇 1997 年 2 期		1997		
畢系舟	〈王昭君〉是 〈梁祝〉的姊 妹篇嗎？（評 交響樂《王昭 君》）	明報 1987 年 11 月 19 日		1987	香港	
畢長元	試論昭君和昭 君形象各異的 原因	絲綢之路 2010 年 2 期		2010		
瑞華	文成公主與日 月山	城鄉建議 1997 年 11 期		1997		
靳翠萍	唐與吐谷渾和 親關係始末考	敦煌學輯刊 1998 年 1 期		1998		
靳翠萍	有關唐和親的	武漢教育學院		2001		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	幾個文獻記載出入問題	學報 2001 年 1 期				
楠木賢道	清初入關前汗皇帝與科爾沁部首長階層的婚姻關係	內陸亞細亞史研究 14 號 1999 年 3 月		1999	日本	
蘭翠	評唐人詠王昭君的詩鵠	昌灘師專學報 2000 年 3 期		2000		
姚景洲 李艷華	解憂公主與漢代西域初探	東南文化 2000 年 3 期		2000		
姚剛	試析《武甫與埃德維加》中的“和親女”	作家 2010 年 18 期		2010		
閔澤平	詩與史的對話—昭君形象的豐富與轉換	三峽學院學報 2000 年 4 期		2000		
閔澤平	悲劇意識的確立與消解—略論昭君詩歌的情感變遷	樂山師範學院學報 2002 年 2 期		2002		
閔澤平	視野融合與王昭君的形象生成	理論月刊 2002 年 10 期		2002		
閔澤平	昭君故事的流傳與演變	中南民族大學學報（人文社會科學版） 2003 年 5 期		2003		
練福和	〈王昭君〉的再生	中國民族 2001 年 10 期		2001		
衛永鋒	唐與薛延陀的和親及薛延陀的平定	文史志 2002 年 3 期				
聶巧平 魯茜	論杜甫的和親詩	西域研究 2003 年 3 期		2003		
宇野伸浩 孟秋麗 編譯	弘吉刺部與成吉思汗系通婚關係的變遷	蒙古學信息 1997 年 2 期		1997		
曾紀鑫	文成公主：悲涼又輝煌的一生	愛情婚姻家庭 2011 年 12 期		2011		
曾凡貞	和親政策在中國歷史上實現社會和諧的歷史意義	滄桑 2007 年 4 期		2007		
曾凡貞	民族和親政策	北華大學學報		2007		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
	對中國古代實現社會和諧的意義	(社會科學版) 2007 年 4 期				
盧睿	唐代和親公主的家庭生活	文教資料 2011 年 13 期		2011		
饒曉敏	王昭君傳說歷史化的現當代書寫	三峽論壇 2011 年 1 期		2011		
漆永祥	從《全宋詩》中的詠昭君詩看宋人的華夷觀念	中國典籍與文化 2011 年 1 期		2011		
郝誠之	昭君文化與和諧國學	三峽論壇 (三峽文學·理論版) 2009 年 1 期		2009		
郝誠之	昭君出塞兩千年不衰說明什麼—兼論昭君文化與和諧國學	陰山學刊 2010 年 6 期		2010		
閻德華	突厥政權和親史述略	內蒙古民族大學學報 (社會科學版) 2010 年 4 期		2010		
閻文水	和親之前的戰爭	新晉商 2010 年 4 期		2010		
樊毓霖	從時代變遷看昭君遠嫁之意義	語文學刊 2009 年 6 期		2009		
樊文禮	一部中國古代和親問題研究的集大成之作—讀崔明德博士《中國古代和親史》	中國邊疆史地研究 2005 年 3 期		2005		
歐陽鶴	過香溪昭君故里	岷峨詩稿 2009 年 1 期		2009		
謝聖婷	淺論曹禺筆下的王昭君形象	惠州學院學報 2007 年 1 期		2007	惠州	
祝波	北周“和親”與隋唐音樂芻議	貴州大學學報 2006 年 4 期		2006	貴州	
賈學清	《漢宮秋》悲劇的舞臺性品鑒	戲劇文學 2005 年 12 期		2005		

作者	論著名稱	期刊名稱	出版者	年 月	地點	備註
齊桂蓮	淺談西漢與烏孫的和親始末	兵團教育學院學報 2005 年 2 期		2005		
潘寶明	劉細君：國是爲重、和親烏孫	揚州文學 2004 年 S1 期		2004		
燕玲	遠嫁烏孫的漢家公主	揚州文學 2004 年 S1 期		2004		

邊疆少數民族諺語集錦

- 純金扔在水裡沖不走，扔在火中燒不壞。（傣族）
- 寧願冰死也不願烤燈上火。（黎族）
- 窮苦不吃衙門飯，困難莫拜觀世音。（壯族）
- 寧喝朋友稀飯，不吃強盜酒肉。（壯族）
- 壯士凍死不賣劍，秀才餓死不賣書。（回族）
- 不要貪圖山珍海味，不要酷愛榮華富貴。（赫哲族）
- 即使少錢財，也不近強盜。（滿族）
- 寧可按照自己意志受苦，絕不依仗別人權勢享福。（蒙古族）
- 在昏君手下當官，不如在窮人門前討飯。（蒙古族）
- 與其吃巴依的抓飯，不如喝自己的稀飯。（柯爾克孜族）
- 坐在他人寶座上，不如蹲在自家涼棚下舒服。（烏孜別克族）
- 朋友面前別昂首，敵人面前別低頭。（哈薩克族）
- 雄獅不會爬著走，英雄不願跪著生。（維吾爾族）
- 箭矢不能亂射，靈魂不能出賣。（維吾爾族）
- 白馬不褪色，黃金不變質。（藏族）
- 活著要有一顆純潔的心，死了要留一副清白的骨。（藏族）

【節錄自（中國少數民族諺語分類詞典）編寫組，《中國少數民族諺語分類詞典》，（呼和浩特：內蒙古人民出版社，1993年）】

胡漢融合與歷史上的少數民族

孟鴻

前言

中國自秦統一天下之後，就是由許多民族所共同建構而成的國家，這種由多民族建構而成的中國，至今都未改變，而且這種民族融合的趨勢，也一直在進行中。

英國著名史學家湯恩比（Arnold Toynbee）在其史學巨著《歷史研究》一書中，提出人類的文明，必然經過：「誕生、茁壯、成熟、死亡」四個階段，以之衡量埃及文明、巴比倫文明、印加文明、瑪雅文明、希臘文明乃至印度文明，都能成立。但如以之衡量中國文明則不靈光了，這不是湯恩比的文明發展定律錯誤，事實上中國文明也曾幾度發展到成熟階段，面臨死亡的局面，但是中國度過這個難關，從死亡邊緣重新出發，誕生更新、更璀璨的文明，這是由於胡漢融合，融合的原因與過程，湯恩比沒能看出，所以中國文明不適用湯恩比的定律，本專題擬就胡漢融合與歷史上的少數民族作一講述。

一、何謂漢人

先秦時代，並無漢人此一稱謂，只有華夏或諸夏，此外則依其方位而稱之為東夷、西戎、南蠻、北狄，及至秦統一天下，境內至少有華夏、東夷、百越、荆吳四大族群，匈奴稱秦國之人為秦人，秦祚短暫，漢朝建立後，始有漢國之人也即漢人的稱謂，所以最早的漢人，其內涵至少包括以上所說的四大系民族，自漢武帝伐匈奴之後，有許多匈奴人降漢，最有名也最具體的如金日磾，他本是匈奴渾邪王之子，降漢後賜姓名為金日磾（讀音為金密底），極受漢武帝賞識，最後與霍光同成為漢武帝臨終託孤的顧命大臣，降漢的數萬、數十萬匈奴以及金日磾一家，最後都成為漢人，再如諸胡列國、北朝時（諸胡列國及即一般史書所稱的五胡十六國，

詳後），北方各胡族紛紛建立漢魏式政權，大量胡族進入華北地區，不僅北方草原地區游牧民族如此，廣、狹義的西域分布其間的民族是操印歐語系的高加索種，也即習稱之白種人的粟特人，吐火羅人也多有進入華北地區者，可是到了隋唐時，匈奴、鮮卑、羯…等族忽焉不見，並非他們死亡殆盡，而是融入漢人之中，擴大了漢人的內涵，尤其北魏孝文帝拓跋宏推行華北運動後，其中有一項易胡姓為漢姓，如改拓拔為元、獨孤為劉…等，試問今天姓劉的人，誰敢說絕對不是鮮卑獨孤氏之後人？唐代大詩人元稹，曾有「曾經滄海難為水，除卻巫山不是雲…」如此美艷詩句，他不折不扣是鮮卑族，而且是北魏太武帝拓跋燾的後人；白居易的：「在天願作比翼鳥，在地願作連理枝，天長地久有時盡，此恨綿綿無絕期。」如此哀怨纏綿的詩句，他的族源很可能來自今天的中亞，是粟特或吐火羅人的後代；大家都能朗朗上口的「山不在高，有仙則名，水不在深，有龍則靈…」的作者劉禹錫，是匈奴的後裔，類似的例子打開兩《唐書》無論文臣、武將、音樂家、畫家……源於胡族甚至西域者，可以說是不勝枚舉。

唐末契丹崛起，五代相繼而興，五代中的後唐，後晉，後漢其建國者的族源，都是西胡，及女真完顏氏建立金政權，滅了契丹的遼，把在華北的契丹人視同漢人，蒙古興起後，又把在華北的女真人視同漢人，把南宋的人民稱為南人，元朝官宦人家留行畜養黑廝（就是黑奴）到如今這些黑人哪裡去了？元帝脫權帖木兒退出大都後。留在中國的蒙古人又到哪裡去了？清末海軍薩鎮冰響應革命，薩家就是蒙古人，如再往前追則是蒙古西征時擄來的阿拉伯人，寫神怪仙狐《聊齋誌異》的蒲松齡就是蒙古族；京戲（或稱平劇、國劇）鬚生泰斗馬連良是蒙古族，前臺灣大學法學院薩孟武是蒙古族（往前追則是阿拉伯人）……當前臺南投、彰化一帶姓黏的是滿族，試想中山先生革命之初叫出的口號是「驅逐韃虜，恢復中華」中華民國建立之後，分佈在全國各地的滿族官員，一般旗人，有幾個敢承認自己是滿族？所以我們可以說越到近代，漢人的內涵越多元，為明瞭起見，將不同時代漢人內涵以表列方式呈現如下：

歷代漢人內涵表

時代	漢族之內涵
秦及兩漢	華夏系東夷系荆吳系百越系
隋唐時代	兩漢時之漢人、匈奴、羯、鮮卑、烏丸、少部分之氐、羌
兩宋時代	隋唐時之漢人、部分契丹、渤海、沙陀
元明時代	兩宋時之漢人、契丹、女真、若干中亞之人、蒙古人
清代至今	元明時之漢人、女真、若干維吾爾族

從上表可知所謂的「漢人」，不是奠基於血緣，而是建築在共同的文化中，而這種思維，在先秦時代就已經建構完成，君不見春秋戰國時代，有所謂「夷狄入於華夏者，則華夏之；華化入於夷狄，則夷狄之。」這種不重血緣的民族觀，放諸四海，似乎是唯我獨有，這是湯恩比沒有看到的。惟其只有漢人這種不重血緣的民族觀，所以此處只稱之為漢人，而不稱之為漢族，而漢人這種混融的情形，至今仍在繼續擴大，其內涵也會越來越多元，這也就是何以西方白種人對漢人（他們稱之為中國人，因為他不承認漢人以外的各民族也是中國人）感到恐懼，古代稱之為「上帝之鞭」近代誣之為「黃禍」，而今稱為「中國威脅」，明乎此，當可知道漢人這種不重血緣的民族觀，展現的是有容乃大的精神，正所謂：泰山不讓丕土乃能成其高，河泊不擇細流乃能成其大。

二、何謂明族

漢人或上古時代的華夏，總以為自己居天地之中，對四周非華夏民族，最粗略的以地理方位給予概稱，如東夷、西戎、南蠻、北狄，這些夷戎、蠻狄，都是泛稱，並不專指某一民族，更不是某一民族的自稱，都是華夏或漢人給予的他稱。稍後對四周民族有了較多的認知，又有八蠻、九夷、赤狄、白狄、長狄、西羌、東羌、貉、貊……之後更具體的又可分為匈奴、丁零、敕勒、高車、蠕蠕（柔然）、鮮卑、烏桓（丸）、突厥、回紇、黠戛斯（堅昆、鬲昆）、契丹、黨項、女真、羯、稽胡、燭水胡、氐、室韋……蒙古等民族。有史以來四周少數民族支系之多，不下數十百

種，如果以所操語系來分，絕大部分為阿爾泰語系，另有漢藏語系之藏緬語族，印歐語系及南島語系，可說是極其多元，以往由於漢人掌握了撰寫歷史的筆，對於四周少數民族給予帶有貶義的稱謂，往往有虫、牛、犬、豸等偏傍，這是對少數民族的不尊重。例如：匈奴原本自稱「胡」（與匈音近）可是漢人偏要稱之為「匈」（與凶、兇同音），這還不夠，還得加一「奴」，以貶低之；再如西晉季世，匈奴族劉淵首先建立漢魏式政權，定國號為「漢」，從此北方草原各游牧民族紛紛建立政權，漢人史家稱為五胡十六國，五胡亂華，其實當時不只匈奴、羯、鮮卑、氐、羌這五胡，還有稽胡、翟、盧水胡，所建立的政權也不只十六國，至於「五胡亂華」一詞，更不妥適，自古以來從無一個律法規定中國大地只有漢人可以命王稱帝。如果有非漢人建元立號，就稱為「亂華」，這是大漢的沙文主義思維，極不可取，因此個人強力主張應稱為諸胡列國，更不宜再用「五胡亂華」一詞。

以往對少數名稱，多帶有貶義的字，站在民族平等的立場，也應加以改正，據《漢書》所載，匈奴孤鹿姑單于至書廷時稱：「南有大漢，北有強胡，胡者，天之驕子也」。可見匈奴自稱「胡」，經過考證，匈奴語稱人為「胡」，其實漢人並非不知道匈奴自稱是「胡」，何以見得？從《史記》、《漢書》可以看出，漢人對於在匈奴東邊的民族稱東胡，在匈奴北邊民族稱北胡，在匈奴西邊的民族稱西胡，其所以堅持稱之為匈奴者，實由於胡漢處於戰爭狀態，對敵人不能手軟，當然更不可以口軟，因此從司馬遷的史記開始「匈奴」，就成為定稱，而且是帶有歧視之義，但是從其單于致書廷「胡者，天之驕子也」這句話看，「胡」字是極其中性的（本意是人），甚至還帶有褒義，所以把歷來非華夏（漢人）各民族統稱為胡族，應該是合適的；而且在行文時也較為方便，至於個別提到時，能可使用歷史上既有的稱謂。

三、各族共構國史

自秦統一天下的西元前 221 年，至清末宣統宣佈退位的西元 1911 年，前後共有 2133 年，在這兩千一百多年裡，曾經命王稱帝建立政權或王朝者（此處以留下正史者為王朝，未留下正史者稱政權）有四、五十個

之多。如以創建政權或王朝者的民族屬性看，約略可分爲：漢人、胡族、漢化之胡族、胡化之漢人、茲酌加以分析證實一部國史確實是由胡漢共同建構而成：

（一）漢人所建的政權或王朝及其累計統治年代：秦、兩漢、三國（魏、蜀、吳）、兩晉、前涼、西涼、南朝（宋、齊、梁、陳）、五代中的後梁、後周、十國中之前後蜀、吳越、吳、閩、南唐、兩宋、明，以上共二十四個人；論其累計統治年代，約有兩千一百多年（其中如三國、十國等都是同時並存）

（二）胡族所建政權或王朝及其累計統治年代：成漢、漢趙（指匈奴所建之漢政權，及至劉曜時改國號為趙，史稱前趙，但對始建國者劉淵之漢，並不公平，故稱之為漢趙較為合適）、後趙、代、前燕、前秦、後燕、後秦、西燕、南燕、夏、西秦、後涼、南涼、北涼、北燕（初為高麗人，後為胡化漢人馮跋）、北魏（後分東西魏）、北周、遼、西夏、金、西遼、元、清，以上共 24 人。論其累積統治年代約三千五百年以上（即使扣除北魏推行漢化之十餘年、清嘉道自然漢化之百餘年，也在三千年以上）

（三）漢化之胡族及其累積統治年代：五代時的後唐、後晉、後漢，十國中之南漢、北漢、共五人，以上是五代十國中建國者是漢化的胡族，此處必須加以補充，鮮卑族拓跋氏的北魏孝文帝推行華化的十多年，清朝嘉、道以後的一百多年，因此漢化之胡族期累積統治年代約有三百四十年左右。

（四）胡化的漢人及其累積的統治年代：指建立政權或王朝者雖然是漢人，但已胡化，如冉閔之魏、馮氏的北燕，高氏的北齊，隋唐以上共有五人，其累積統治年代約有四百年。

現在且把以上四項加以歸納，漢人及漢化之胡族列爲一組〔即上列之（一）（三）兩項〕，胡族及胡化之漢人爲另一組〔及上列（二）（四）兩項〕，這兩組合計統治年代約爲六千五百年左右，漢人及漢化的胡人共

有二十九人，其累積統治年代，約為二千五百年左右；另一組胡族及胡化的漢人，則有四千年左右，兩相比較，可知胡族及胡化的漢人與漢人及漢化的胡族，在國史上可說是難分軒輊，如果再進一步分析，自秦至清，有那麼多的政權與王朝，其國祚超過兩百年者，只有五個，分別為：西漢（西元前 206-西元 8 年共 217 年）、唐（西元 618-907 年共 290 年）、遼（西元 916-1125 共 210 年）、明（西元 1368-1644 共 276 年，如含南明則有 294 年），清（西元 1616-1911 年，共 295 年，含後金）這五個王朝正好是兩漢（西漢、明），兩胡（遼、清）及一胡化的漢人（唐），這難道只是歷史的偶然？以上這些都是客觀的數據，但是卻足以證實一部國史是由胡漢共同建構而成。

四、胡漢融合

華夏族其所持的民族觀，是文化而不是血緣。因此形成的內涵多元的漢人，文化的核心是語言、文字與思維模式，漢語在語言形態上屬孤立語型，為了配合孤立語型的特色，華夏族祖先創制了表意，也就是視覺式的漢文。世界各民族雖然有上百種的文字，但就其結構而言，可歸納為兩類，其一為表意文字，可稱之為視覺文字，另一為表音文字，也可稱為聽覺文字。漢文即表意文字（視覺文字），是目前全世界擁有最多文獻的文字，表意文字字意固定，不因時空而改變，所以只要有十二年中等的漢文訓練，可以看懂兩千年前的漢文文獻，如《論語》《史記》等，試問當今舉世任何一個民族能有此能耐？漢文是漢文化最重要的核心「基因」，也是漢文化的載體。漢語會隨時時空而改變，今日閩南語中，許多語彙在元朝以前原是漢語中的官語（官方或公開場所使用的語言，今日稱普通話或國語），例如「才調」一詞今日普通話（國語）已不採用，請看晚唐詩人李商隱《賈生》一詩：

「宣室求賢訪逐臣，賈生『才調』更無論。」

可憐夜半虛前席，不問蒼生問鬼神。」

此外，如「剪綹」、「子婿」、「後生」、「汗漫」、「有身」、「新婦」、「地動」、「就車」……可以說多到不勝枚舉，這些都是古代的官話。（普通話、國語），尤以其中「汗漫」一詞，晚到清代還是在官

話中流行。如清·袁枚《隨園詩話》中載張夫人勸夫詩中就用了「汗漫」這一語詞，全詩爲：

「此去湖山汗漫遊，紅橋白社更青樓。」

「攀花折柳尋常事，只管風流莫下流。」

閩南語是古典的漢語，極其簡潔、典雅。充分表現出孤立語型的語言特色，且看如果以閩南語問對方吃過沒有，而對方回答還沒有吃，閩南語的問答是這樣的：

「汝食未。」

「猶未食。」

這一問一答何其典雅，既是標準的閩南語，又是典型的古漢語。與《論語》的語法何其接近。

漢語「官話」（普通話、國語）之所以逐漸改變，是由於胡族不斷的融入漢人之中，而北方草原各游牧胡族的語言屬阿爾泰語系的各個語族，在語言形態上屬膠著語型（Agglutinative language type），是多音節的語言，只念單音節（漢語是單音節多聲調語言）有其困難，於是衍生出許多上下互解的詞彙，如華麗、抬舉、運動……等，甚至一些胡族的詞彙直接滲入漢語裡，久之就成為漢語語彙了。如：撲朔、迷離、枇杷、琵琶、秋千、胡同、旮旯……等，胡漢在語言上的融合，都是在不知不覺中進行的，由於操古典漢語的一些漢人，往南方遷徙，落腳於閩南，於是就這種古典雅緻的古漢語官話稱之為閩南語，又因閩南一帶山多、臨海、地狹，為謀求更好的生活，便向金門、臺灣、東南亞遷徙，所以今天菲律賓、馬來西亞、新加坡、印尼，甚至是北婆羅州都有一些人以閩南語為母語的華人。

前面提到漢人是由許多民族混融而成的，越到晚近其內涵越多元。在混融的過程中，自然也吸納了許多民族的思維模式，所以漢人的思維是複雜的，有時甚至是矛盾的。從諺語中可以看到這種思維矛盾的情形，諺語是文化的結晶，可以代表一個民族的思維模式，例如諺語鼓勵人家見義勇為，則為：「路見不平，拔刀相助」，但是同時諺語又告訴人家不要多管閒事，則為：「各自打掃門前雪，莫管他家瓦上霜」。這兩句諺語完全對

立，可是在漢人社會卻能夠同時並存而流傳下來，這是由於不同民族，經過長時間互相混融，形成漢人新的內涵、新的思維。而這種混融都是在無聲無息中進行，很難具體指出何時以及如何混融。

但是也有許多很具體可以明白指出何時以及如何混融。以往歷史文獻津津樂道北魏孝文帝如何推行全面華化，其下達命令的時間為遷都於洛陽後的太和十九年（西元 495 年），其全面華化主要的內容有：斷北語（禁止說鮮卑語）、禁胡服、改胡姓、通婚姻等四項，其中最成功的兩項是改胡姓與通婚姻。如改拓跋氏為元氏、紇骨氏為胡氏、獨孤氏為劉氏、丘穆陵氏為穆氏、達奚氏為奚氏、丘敦氏為丘氏，伊婁氏為伊氏、步六孤為陸氏……等，試問今天姓元、劉、胡、穆、邱……這些姓的人，有誰能證明自己是華夏還是鮮卑？通婚姻則是使當時鮮卑族與漢人血胤混融，形成隋唐時代的新漢人，充滿活力的新漢人，才能創造璀璨奪目的大唐文明，而唐詩的瑰麗活潑、充滿生氣，令人驚艷，追根究底實與自諸胡列國以至北朝的民族，文化混融有莫大的關係，民初學者梁啟超先生就曾經明白的指出：

「五胡亂華的時候（應稱諸胡列國較為合適），西北有幾個民族加進來，漸漸成為中華民族的新份子。他們民族的特色，自然也有一部分溶化在諸夏民族裡面，而不知不覺間便令我們的文學頓增活氣，這是文學史上的重要關鍵，不可不知。這種新民族的特性，恰恰和我們的溫柔敦厚相反，他們的好處全在伉爽直率……經過南北朝幾百年民族的化學作用（按就是互相混融、互相吸納，融為一體無法還原，梁氏用「化學作用」一詞極佳），到唐朝告一段落。唐朝的文學用溫柔的底子，加入許多慷慨悲歌的新成分，不知不覺產生出一種異彩來。盛唐各大家為什麼能在文學史上佔很重要的位置呢？他們的價值在洗卻南朝的鉛華靡曼，卻又是北朝粗獷一路。」（見梁氏《中國韻裡所表現的情感》一文，但此處係轉引自劉大杰《中國文學發達史》臺北中華書局，1962 年，頁 276-277 頁）

上引梁氏最後兩句，就是胡漢文化的混融，北魏孝文帝的改胡姓、通婚姻，在民族、文化的混融上，做出及大的貢獻，今天所謂「漢人」或多

或多或少都存在著鮮卑族的「基因」。

至於斷北語，並不成功。語言的改變需要較長的時間，孝文帝崩於太和二十三年（西元 499 年），或許在北魏皇室推行得比較徹底，一般鮮卑族或戍守北方六鎮的鮮卑兵將仍以鮮卑語為主，何況孝文帝歿後，北魏國力急劇衰退，只三十多年就分裂成東、西魏，繼而蛻化為北齊、北周，此時鮮卑族進行反撲，北齊官場、社會多以鮮卑語為官話，且看顏之推的《家訓》有以下一段話，就可知鮮卑語在北齊社會盛行的情況：

「齊朝有一士大夫，嘗謂吾曰：『我有一兒，年已十七，頗曉書疏。教其鮮卑語及彈琵琶，稍欲通解，以此伏事公卿，無不寵愛，亦要事也。』」

而在北周，則大肆恢復鮮卑姓，或賜漢臣以鮮卑姓。如：賜楊堅（後來的隋文帝）姓「普六茹」，賜李淵之先人李虎姓「大野」（李虎一族是否為漢人仍有爭議），王軌賜姓「烏丸」，劉亮賜姓「乙弗氏」……等有史可查者近百人（詳情可參看王桐齡《中國民族史》，可見斷北語，改胡姓都曾一度受挫，但入隋唐之後，情況又全然改觀。

至於禁胡服一項，可說是徹底的失敗，可以說是漢人在服裝上徹底的鮮卑化，首先我們先看鮮卑人的服裝是什麼樣子。據最早出現「鮮卑」一詞，並描述了鮮卑族婦女服裝式樣的是屈原《楚辭·大招》，是這樣描述的：

「姱脩滂浩，麗以佳只！曾頰倚耳，曲眉規只！滂心綽態，姣麗施只！小袖秀頸，若鮮卑只！魂于歸來，恩怨移只！」

現在且看被魏孝文帝於其太和十八年（西元 494 年）下達「革衣服之制」（也即禁胡服之令），可是稍後孝文帝在洛陽街上看到婦女仍穿著鮮卑服，於是下詔責備有關官員，他說：

「昨望婦女之服，仍為夾領小袖。我徂東山，雖不三年，既離寒暑，卿等何違而前詔？」（見《魏書·咸陽王禧傳》）

可見「小袖秀顏」是鮮卑族婦女服裝的標準款式，男子服裝大底類此，只是多了腰帶（《漢書》所謂的「鮮卑郭洛帶」，鮮卑郭洛意為祥瑞

之獸，帶則其意，所以「鮮卑郭洛帶」是音譯兼意譯），自從北魏之後，漢人無論男女，在服裝上都徹底鮮卑化，也就是胡化了。何以見得？且看宋代大儒朱熹弟子仿《論語》提到：

「而今衣冠未得復古，且需辦得華夷，今上領衫褲，皆胡服。本朝因唐，唐因隋，隋因周（指鮮卑宇文氏之北周），周因元魏。（指鮮卑拓跋氏之北魏，以孝文帝推行華化時，改拓跋氏為元氏，故稱元魏，以其在三國曹魏之後，又故稱後魏，又其為拓跋氏所創建，也稱拓跋魏，一個王朝而有四個稱謂，實為國史上僅有者。）」

明朝沿襲宋朝服飾，從而見自隋唐而宋明，漢人的服飾全盤鮮卑化。不僅朱熹如此說，且看宋代另一大學者沈恬在其所著的《夢溪筆談》中也明白指出：

「中國衣冠，自北齊以來，乃全用胡服，窄袖紺綠短衣勒靴，有蹀躞帶，皆胡服也。窄袖便於騎射，短衣長靴，皆便於涉水，余使北時，曾見之。」

按沈恬（1030-1094 年）曾出使契丹，而契丹乃鮮卑之餘緒，沈恬精天文、醫學、音樂、文史、曆算諸學，學識之淵博。非朱熹所能比，且出使契丹時，曾親見契丹人之服飾，因此所稱「中國衣冠，自北齊以來，乃全用胡服」絕對可信，今日在臺灣所見的歌仔戲，大陸各地方戲劇，乃至京劇（或稱平劇，甚至有稱之為國劇者。）其中演員所著服裝（尤其男性），以明朝裝為主，細究之都是鮮卑服。

及至進入清代，以滿洲服裝為主流，尤其男性服飾上必須滿洲化。一直到三十年前，我國最正式的禮服，男性為長袍馬褂，女性為旗袍，此皆滿族的服裝，也可以說是在服裝上是漢人胡化，及至今日，男西裝，女洋裝，還是胡化。文化本來就是互相吸納，彼此混融，此僅服裝一項而已。至於音樂，所有中國各地的戲劇演唱時，最主要的伴奏樂器都是胡琴，胡琴也者，胡人之琴，漢人的音樂也是全盤胡化。

白居易《琵琶行》中的琵琶，也是從西域傳入中土的。在唐朝成為最歡迎的樂器，詩句中有：「十三學得琵琶成，名屬教坊第一部，曲罷曾

教善才伏，妝成每被秋娘妒」詩鍾善才確有其人，為西域胡，來自廣義西域的曹國，所以姓曹。盛唐流行西域舞蹈，如胡旋舞、胡騰舞，相傳楊貴妃與安祿山都善跳胡旋舞，不但音樂、舞蹈胡化，連賣酒的人都流行「胡姬」，唐代文人只要不是太窮，總喜歡在胡姬酒店宴客或買醉。在繪畫上，西域的胡人的寫實畫風自成一格，所謂「曹衣出水，吳帶當風」其中的「曹衣出水」曹姓畫家，也是來自廣義西域的曹國，姓名曹仲達（或稱曹家樣）。自諸胡列國北朝以來，整個社會是一片胡風，久之，這些胡風都成為大漢風，只有不停的吸納外來文化，才能豐富漢文化。由於漢人對胡人的文化是不排斥的，又能夠堅持獨特的漢文與崇天敬祖的基本思維，所以中國文明不受湯恩比文明發展四階段定律的制約，從古至今，一脈相承，這是漢文化能包能容，能吸收而後納為己有的必然結果。

五、歷史上的少數民族

中國歷史源遠流長，中國民族系支繁多，要逐個介紹史上的少數民族，一個專題或兩三篇短文，是無法表達清楚的，何況只是一個專論中的一個子題，因此只能摘要做以最簡略的介紹，西南部分如吐蕃（讀音為吐鉢或土伯）、大理、南詔三個王朝，本身都可以寫成好幾部專書，事實也已有專書或小說，此處只就北方的少數民族酌為介紹，由於歷史久遠，民族又多，何況任何一本有關中國民族志或民族史的書都會提到少數民族，所以此處想以另一種方式對歷史上的少數民族，作巡禮式的介紹，大致上以長城以北，自東向西方式：

（一）肅慎系：

這一系民族的支系很多，而且與朝鮮族有若干關聯，肅慎系民族早在虞舜時代，就為華夏民族所知。最早建立政權應該是在唐代的渤海國，渤海國有許多典章制度模仿唐朝，在渤海國內官方是使用漢文，在考古發現渤海國的碑銘都是以漢文鐫刻，後來在十世紀初就被契丹的耶律阿保機所滅。耶律阿保機把許多渤海人強行遷徙到遼東，有一部分渤海人逃入高麗，契丹的遼將其地建為東丹國。以太子耶律倍為東丹國王。契丹耶律氏對肅慎系的各民族的統治頗為嚴苛，而遼朝自與北宋議和簽訂的《澶淵之盟》之後，每年從北宋得到大量的白銀絲綢（三十萬兩匹），契丹人口不

多，耶律皇室得此巨款後，生活奢靡，宋遼之間又無戰爭，於是樂於打獵。打獵需要獵鷹，俗稱海東青，契丹貴婦喜歡配戴東珠。海東青、東珠這兩件都是生女真地面才有，熟女真（指契丹化或漢化程度較高的女真族）雖臣服於契丹，但無力制服生女真。契丹每年向熟女真索取東海青與東珠。熟女真都要向生女真博鬥，所以對契丹早已恨之入骨。而契丹每年所派往熟女真索取東海青與東珠者，稱「障鷹使」，到女真部落後，可說是無惡不作，住在酋長家中，不但任意奪取財物，更姦其妻女，自是激起熟女真的怨忿，以往契丹族國力壯盛，只好隱忍。及至耶律延禧時，已是忍無可忍，在女真族領袖完顏阿骨打率領下，起兵抗遼，每戰必勝，於是建立金朝。於西元一一二五年滅遼，金朝為我國正統王朝之一，享作一九年（西元 1116-1234 年），是肅慎系民族建立的第一個王朝，但不是全國性的王朝。

金朝被蒙古族攻滅後，留在華北地區的女真人，大部分融入漢人之中，後來元朝將之視為漢人。留在東北長白山、松花江一帶的女真族，仍過著傳統的漁獵性生活，到了十七世紀，出了一個傑出的領袖姓愛新覺羅，名努爾哈赤，起而反明。於一六一六年自認繼承完顏氏的金政權，史稱後金。建元天命，傳到其孫順治，進入北京。始知金朝在歷史上評價很差，於是改國號為清，又統合東北地區肅慎、東胡兩大系民族，創造「滿洲」一詞，滿族名詞由此誕生。滿清最後統一了全中國，享坐近三百年（西元 1616-1911）為肅慎系所建第二個正統王朝，也是第二個全國性王朝，胡族在國史上占有不可忽視的地位，於焉可見。而且清朝自努爾哈赤、皇太極、順治、康熙、雍正以至乾隆前三十年，前後一百六十年，這五個半皇帝都可稱得上是「英名偉大」，這也是歷朝歷代所未曾有的，焉可不重視胡族。

（二）、東胡系：

「東胡」是華夏所給的「他稱」，以其分佈在「胡」（即匈奴）之東，所以稱之為東胡，是部落聯盟，主要為鮮卑與烏桓（丸），秦漢之際被匈奴冒頓單于攻破，部落聯盟崩解，分裂為鮮卑與烏桓兩大族群，分別藏匿在大鮮卑山與烏桓山（均在今大興安嶺山脈），一直到東漢時，又重新站上政治舞台，但都只是配角，一直到司馬晉時，才漸漸成為主角。鮮

卑部落眾多，以其部落所建政權或王朝，可分為以下幾項加以說明：

1. 慕容部：建立有前燕、後燕、西燕、南燕及北燕的第一個國王（係高麗人，為慕容氏養子）。

2. 拓拔部：

建有代及北魏，北魏是半全國性的正統王朝。享坐一百七十一年（含東西魏，西元 386-556），北魏姓拓拔氏，威名遠播及於西域，西域各民族由於語系不同，將拓拔氏訛讀為「桃花石」，於是西域各國稱中國為桃花石，喀喇罕汗國的汗號中，還帶上「桃花石」，以示他是中國的汗。有一部正史《魏書》記載北魏一朝的史事。北魏曾在今山西大同開鑿雲崗石窟，至今仍然完好存在。無論就佛教還是藝術而言，都留下極大的貢獻。孝文帝遷都洛陽後，又開鑿龍門石窟，與雲崗一樣成為舉世著名的石窟藝術。北魏時酈道元《水經注》在學術上的成就無與倫比，而陽銜之的《洛陽伽藍記》描述洛陽一地佛教寺院的盛況。不僅文字優美，可補正史之不足，更難能可貴的是把《宋雲行紀》全部收錄在卷五。而《宋雲行紀》一書早已亡佚，若非陽銜之將之收錄在《洛陽伽藍記》，則六世紀時中亞與中國的關係將是一片空白。而有關農學的專書《齊民要術》是北魏時賈思勰（勰音協，同心協和之意），此書所載都是實際經驗所得，可能是舉世第一部農學專書。拓跋鮮卑在國史上應佔重要位置。

3. 乞伏部：

建有西秦，享作四十七年（西元 397-431）在今甘肅臨夏回族自治州永靖縣西南建有炳靈寺石窟，在佛教藝術上也佔有重大價值。

4. 禿髮部：建有南涼政權，享作十八年（西元 397-414）。

5. 柔然：

柔然是否鮮卑，歷來議論頗多。甚至有認為西方史上的阿瓦爾（或稱阿哇爾 Avars）就是柔然。但《魏書·蠕蠕傳》明指柔然也是東胡之苗裔。這點柔然後期阿拉瓊可汗，降於北魏時，曾向孝明帝元詡稱：「臣先世出於大魏」，魏明帝答：「朕已具之」，以是認為是鮮卑應屬有據。又「可汗」一詞係社侖於 402 年所創，從此取代單于。社侖稱「豆代可汗」（或作邱豆代），直到西元 1924 外蒙古成立「人民共和國」始去三汗之名號。柔然自西元 464 年至 519 年之間受羅部真可汗予成（西元

464-484) 使用永康年號，伏名敦可汗豆侖（西元 485-491）建元太平，候其伏代庫者可汗那蓋（西元 492-505）建元太安，倫汗可汗伏圖（506~507）建元始平，豆羅伏跋可汗丑奴（508~519）建元建昌，按建立年號始於漢武帝（西元前 140 年，年號建元）成為中華文化特色，日、韓都襲用之，日本至今仍用年號。柔然也有建元，也可證實當時胡漢文化交融情形。

6.契丹：

進入隋唐之後，以上鮮卑、柔然都融入隋、唐時漢人之中，使唐人的血液中充滿新鮮、活潑基因。或許由於大唐李世民族源與胡族有關，所以有唐一代用人唯才，不問族別。唐代胡兵胡將固多，而文臣詩人也不乏胡族或胡族後裔。尤其玄宗時尤盛。終於釀成安史之亂。造成之後藩鎮割據，大唐盛況不再。此時內地諸多胡族後裔（實際上已完全融為新漢人）如李克用一族、石敬瑭一族、劉知遠一族形成地方豪強，割據一方。而漢人強宗大族，也莫不據地自雄，形成後日五代十國的局面。而在東北松漠一帶鮮卑餘緒號稱契丹，趁機崛起。十世紀初，在耶律阿保機的領導下，建立遼政權。雖是半全國性政權，卻是正統王朝。且享作兩百一十年（西元 916-1125 年），為秦以來享作超過兩百年的五個王朝之一，九傳後被女真族的金所滅。有遼宗室耶律大石到西域建立西遼（西方史稱之為喀喇契丹，或譯黑契丹），又傳國八十八年（西元 1124-1211），據西史記載喀喇契丹疆域到今中亞河中地區，稱為薩馬爾罕為河中府，宮廷建於八拉沙袞，改稱虎思斡爾朵，而且漢文是官方文字，是契丹人把漢字帶到中亞。

7.蒙古系：

蒙古是最晚登上政治舞台的北方遊牧民族，最早出現於文獻的是兩《唐書》作蒙瓦或蒙兀，為諸多室韋之一部，而室韋當今許多學者考證認為鮮卑一詞的諧譯，因此其為東胡系應無疑義。唐時可能分布今黑龍江上游額爾古納河東岸，呼倫池、貝爾湖一帶，金時可能受到金朝的壓力，越過額爾古納河進入今外蒙古東部，經百多年發展，人畜俱增，成為一股力量。自十二世紀後期，蒙古族領袖博爾濟錦·鐵木真漸次統一蒙古各部落，稱蒙古汗。進入十三世紀後，更形狀大。於西元 1206 年滅突厥系古

國乃蠻，建立「伊克・蒙兀兒烏魯斯」（意為大蒙古國），稱成吉思汗。從此展開大規模的擴張，把大漠南北許多非蒙古族納入蒙古族，稱之為蒙古別支，如蔑爾乞部、汪古部、克烈部、斡亦喇部、乃蠻等都成為蒙古別支，形成明代的瓦刺或衛拉特，清代的厄魯特或額魯特，自始就是蒙古族者，稱蒙古本支，而成吉思汗更規定：凡非其嫡系不得為大汗，所以成吉思汗一系又稱之為黃金氏族。後來忽必烈（成吉思汗之孫）建立元朝，則其嫡系又稱為「元裔」。蒙古前後曾經發動三次大規模的西征，先後建立窩闊台、察哈台、金帳（或作欽察）及伊兒四大汗國，但這四大汗國並非同時並存，更非屬於元朝。

忽必烈建立元朝，自稱「大蒙古國」大可汗，其汗號為「薛禪可汗」，元朝諸帝幾乎都有可汗之號，以帝號統治中國本部，以可汗之號統治屬國及北方遊牧部族，即使在大都最後一位皇帝脫權帖睦爾退出大都，元朝並未滅亡。尤其大蒙古國仍然繼續存在，大可汗也仍代代相傳，直到第二波女真族愛新覺羅・努爾哈赤建立後金政權，擊敗蒙古的林丹汗，林丹敗逃出青海不久病卒。至此，大蒙古國才算滅亡。元朝是胡族所建第一個全國性王朝，其武功之盛、疆域之廣，在國史上都屬罕見。元朝在文化、政治上也有相當的貢獻。孔子地位崇高，歷代帝王多加封號，元代加封「大成」二字。至今吾人習稱「大成至聖先師」，大成二字乃元代所加封。其在政治上所創行中書省制，簡稱行省制，沿用至今，也可以說是廣義的胡化。

明時，瓦刺勢力漸強，由於成吉思汗曾規定非黃金氏族不得為大汗，所以瓦刺力量雖大，多稱太師。曾俘虜獲明英宗朱祁鎮，史稱「土木堡之變」，這也是漢人皇帝第二次成為胡族的俘虜（第一次為女真的金俘虜北宋徽、欽二帝），這在國史上也算是一件大事。瓦刺不久又將明英宗釋放，英宗回來後不久又奪得皇位，史稱「奪門之變」。入清朝後，各部蒙古都臣服於清，將之納入版圖。入民國後仍然如是，只是抗戰勝利後，迫於俄、美壓力，公開承認外蒙古獨立，其經過過程頗為複雜，必得另作專題（文），此處從略。

（三）、匈奴、突厥系：

匈奴，自稱胡，胡、匈音近。華夏之族為表輕視胡，改稱為「匈」再

加一「奴」字，自《史記》之後，逐成爲定稱。匈奴自冒頓單于之後，力量日益壯大，歷老上、軍臣祖孫三代，匈奴帝國力量達到空前，嗣經漢武帝集全國之人力、財力、物力全力攻打匈奴，兼以名將輩出，如衛青、霍去病、李陵等，再輔以「斷匈奴右臂」的大戰略，聯合烏孫及交通西域各綠洲國家，等同切斷匈奴後勤補給基地，匈奴由是就弱，內部也陷入紛爭，南匈奴附漢，款塞而牧，北匈奴西徙，至於康居，西域歸漢，設置都護，北匈奴郅支單于復強，凌虐烏孫等西域諸國，漢西域都護甘延壽，副使陳湯（實際是陳湯矯詔發兵）發戌卒及西域各屬國兵西去攻打郅支單于，大獲全勝斬郅支首東送長安，懸首藁街（漢時個少數民族首領到京師時，都住藁街），示警眾番，明犯強漢者，雖遠必誅。

南匈奴附漢後，呼韓邪單于求和親，漢以宮中良家女王嬌爲昭君公主嫁之，王昭君前後妻呼韓邪及其子，先後生一子、二女，漢匈關係至爲和睦，而南匈奴以沒有戰爭，人畜快速增長。力量復見壯盛，會王莽主政，此人泥古又復妄自尊大，胡亂改變對四周少數民族的既有措施，激起各少數民族反感，紛紛背離漢漢廷。及王莽篡漢，改國號爲「新」，又以詐術將漢朝頒給匈奴單于《匈奴單于玉璽》更換爲《新匈奴單于印》，引起匈奴極大的不滿，又要改匈奴爲恭奴，更想立十五單于以分其力，至是匈奴叛去，不久中原大亂，「新」政權被推翻，劉秀建立東漢，初期爲平定內部，無暇顧及匈奴及西域，由是西域各綠洲國家多降附匈奴，匈奴復又壯大，時常南下牧馬，漢廷不得不重拾斷匈奴右臂之大戰略。復置西域戊己校尉、屯田校尉以經營西域，同時整軍經武北伐匈奴。一如前漢，匈奴又分爲南北二部，南單于附漢。北單于西遁，東漢和帝劉肇於其永元元年（89年）派車騎大將軍竇憲追擊至於燕然山，北單于不知去向，竇憲命班固撰文勒石燕然山而返，此即有名之《燕然山銘》，《後漢書》載有全文，於此不贅。

南單于附漢後，力量已弱，其單于一系多改姓劉氏，東漢季世曹操當權，分匈奴之眾爲五部，多在今山西省中部以北，先後臣服於東漢、曹魏、司馬晉，且派質子入侍，會西晉有八王之亂，爲質子之匈奴之眾劉淵（字元海，儀表偉岸，博學有文）潛回山西，受五部匈奴擁戴，建立漢魏式政權，建國號爲漢，自認係繼承前後漢及蜀漢，其受漢文化影響。於焉

可見，並從此掀起諸胡族建立漢魏式國家之序幕，漢政權後其族子劉曜篡奪，改國號為趙，史稱前趙。前趙後亡於後趙（西元 329 年），匈奴消沉七十多年以後，有南單于遠親劉勃勃者崛起，建立夏政權（西元 407-431 年）。並改姓「赫連」氏，論者或以「赫連」一詞為匈奴語，實則仍是漢語，蓋劉勃勃稱帝時曾宣稱：「……繫為天子，是為徽赫、實與天連，改姓赫連氏。」（見《晉書·赫連勃勃載記》），從而也可知其受漢文化影響之深，赫連夏於西元 431 年被北魏太武帝拓跋燾滅亡後，匈奴一詞不再見於史冊，並非其人死亡殆盡，而是融入廣義的漢人之中，為漢人添注新血液，增加勇猛豪邁氣息。

至於被竇憲擊敗而不知去向的北匈奴，並非真不知所之，而是逃到今天山南麓，仍向西去，其老弱或不想去者，留在當地建悅般國，西去者或在康居停留數百年，再向北而去。沿途裹脅吸納各部落、各民族，而後向西進入歐洲，此支匈奴在阿提拉領導下，在歐洲建立匈奴帝國，間接引致西羅馬帝國滅亡，此部分已非本專題所能含蓋不贅。

2. 突厥

突厥族源，論說紛紜，雖專書也難有定論，此處不作徒勞無功之論述。但其為敕勒（鐵勒、高車）之一部，學界幾無疑議。六世紀中葉類如迅雷突然崛起，所向無敵建有東西兩大汗國，疆域之廣，亘古所無，時值北周、北齊之世，周齊爭相結好於突厥，歲貢財物不勝其數。突厥他鉢可汗在躊躇志滿之餘曾誇稱：「但使我在南兩個兒孝順，何愁無物邪」（《周書》、《隋書》均載有此語），其聲勢之壯可以想見。隋時一則突厥內訌，再則隋廷以離間之策，終於崩潰，隋朝扶植啓民可汗成外藩，隋朝刻意扶持，力量也漸次凝聚。契丹、室韋、黑車子等部落均向之納貢，啓民之後頡利嗣立，承父兄之經營，突厥大盛，會隋煬帝南巡江都為宇文化及所殺。天下大亂，各地豪傑並起，意在逐鹿中原，但卻力有未逮，遂紛紛北面向突厥稱臣，李淵也不例外（可見兩《唐書·李靖傳》），此時突厥之盛直追冒頓時之匈奴，但仍難逃唐太宗李世民離間之策以夷制夷之術，於唐太宗貞觀四年（西元 630 年）派李靖大破突厥俘虜獲頡利，突厥亡。其後默啜又崛起，但最後終不敵唐朝，突厥逐無能為力，真正之突厥民族已融入漢人，中亞各民族之中，早已不見其踪影，但突厥語言則流傳

於中亞各民族中，當今操突厥語系之民族，都自稱爲突厥之後裔，有心人士仍創泛突厥主義，在各地製造事端。

3.回紇

回紇也爲敕勒之一支，原在漠北，建有回紇汗國，與唐朝保持良好關係。曾數度與唐朝和親，唐朝也曾以「真公主」嫁回紇可汗，唐玄宗李隆基安史之亂時，回紇曾出兵助唐奪回兩京，有大功於唐。其時回紇信奉摩尼教，曾請求在中國境內傳教並興建摩尼教寺院，唐朝均予同意，一時中國境內摩尼教頗見盛行，連江南均有摩尼教寺院。九世紀中，在回紇以北的黠戛斯汗國崛起（黠戛斯，也是敕勒之一支，漢時稱堅昆或鬲昆，元時稱吉利吉思），而回紇內部不和，於西元 840 年被黠戛斯擊破，回紇之眾四處逃亡，一部分入唐，遂融入漢人之中；一部逃到甘肅甘州，稱甘州回紇，一部分逃高昌，稱高昌回紇或西州回紇（唐太宗滅麴氏高昌後，將之設爲西州）又經高昌見漸次進入塔里木盆地兩沿各綠洲，其後建有喀喇罕汗國，掩有全疆及中亞河中之池，後降於西遼。回紇即今日新疆之維吾爾族。

（四）、白種的吐火羅系

按印歐語系的高加索種（俗稱之爲白種，其下有許多民族，吐火羅爲其中一支）吐火羅系，很可能在西元前三千年至前一千年之間，從高加索向四處做輻射狀遷徙，分布在塔里木盆地兩沿各綠洲、樓蘭、敦煌祁連山一帶，塔里木盆地中的塔克拉瑪干沙漠之「塔克拉」經學者考證就是吐火羅的諧譯。秦漢的月氏（要讀作肉支），烏孫就是吐火羅系，初在敦煌祁連間，大約在西元前 176-175 年爲匈奴所逐，西徙到伊犁河流域，稍後烏孫在匈奴支持下擊月氏，月氏再西遷到今阿姆河流域，擊敗大夏而有其地後爲貴霜帝國，但漢文史料始終稱之爲大月氏國（西徙者稱大月氏，留在敦煌，祁連間者稱小月氏與諸胡列國時建北涼之且渠氏有血胤上的關聯），烏孫則在伊犁河流域，曾與西漢和親，之後吸納諸多民族，形成哈薩克族。

塔里木盆地南北兩沿各綠洲國家，也即《史記》、《漢書》上所說的西域三十六國，都是白種的吐火羅人。上個世紀考古學家曾在樓蘭故地（現已爲沙漠所吞噬）發掘出距今三到四千年保存好的女性乾屍，面容姣

好，完全是白種人的體質特徵，曾到台北展示過，現藏新疆維吾爾自治區烏魯木齊市博物館，足以證明突厥人進入天山南路以前，塔里木兩沿各綠洲都是吐火羅人的居住地，樓蘭「盛產」美女，前涼張駿曾派兵攻打樓蘭（張駿 西元 324-346 年在位），逼樓蘭獻出美女，始撤兵。張駿並為此金髮碧眼的樓蘭女子興建「賓遐觀」以居之，並封之為「美人」，事見《晉書》。今日東突分子主張新疆自遠古就是突厥或維吾爾的居地，是經不起考驗的。

2. 羯族

諸胡列國建立後趙的石勒，是羯族，向來論者都將羯族歸之於匈奴，因為史傳稱其為匈奴部別，但是別部已經說明不是匈奴了，詳細的考證，非本專題（文）所能涵蓋僅舉史傳兩例以為說明羯族非匈奴了。其一，《晉書》載羯族石氏的體質特徵為「深目高鼻多鬚」這是高加索種各民族的體質特徵為；其二《晉書》與釋慧皎《高僧傳》都載西域胡僧佛圖證與石勒說的是羯語，其非匈奴，已無庸置疑，至於「羯」字之由來，實因西域（廣義西域，今中亞地區）昭武九姓諸國稱能征善戰者為柘羯，或曰柘支，柘折、赭時，到中國後簡稱為羯。匈奴盛時征服西域將之擄來，使成匈奴一部，所以稱匈奴別部。

（五）、氐、羌系

1. 氐族

氐、羌民族與華夏民族從遠古時代就有綿密的往來，《詩經》就載有「昔有成湯，自彼底羌，莫敢不來享，莫敢不來王」（見《詩經·商頌·殷武章》），其與華夏同為源遠流長的古老民族，在諸胡列國時代，氐族苻堅的前秦可以說最具規模，最照顧人民的政權，如果他不急於統一全中國，後來的局勢回如何發展，無法預測。可惜他發動淝水之戰，前鋒一敗，有如山倒，前秦因而覆亡。在發動淝水之戰前一年（西元 382 年），派氐族呂光討伐西域，得勝而回時，苻堅已敗於淝水，未幾被羌族姚萇派人縊之五將山，呂光乃自立，建立後涼，氐族在國史僅建立兩個地方性政權。

2. 羌族

羌族在諸胡列國時代，姚萇建有後秦，至姚興而大盛。在諸胡列國

中，與前燕、前秦都可算是相當仁慈的政權，後秦姚興禮遇西域高僧鳩摩羅什，翻譯不少佛經，許多流傳至今。

到唐朝後期，有党項羌建立西夏（西夏皇族可能有鮮卑血統，可是已經完全羌族化了），直到蒙古興起，成吉思汗曾五攻西夏，最後於 1227 年始完全攻滅西夏，而成吉思汗也死於當年。西夏曾創制西夏文，結構相當複雜。未曾普遍通行。

西夏自元昊稱帝之 1032 年，至 1277 年滅亡前後 196 年，竟未有專史，誠令人可惜與不解。明末「流寇」李自成也是羌族。當今氐、羌聚居在四川省阿壩藏族羌族自治州，數年前四川汶川大地震，就是發生在羌族聚居地區。

本文參考書目

- 《史記》
- 《漢書》、《後漢書》、《三國志》
- 《晉書》、《北史》、兩《唐書》、《周書》
- 兩《元史》、兩《五代史》、《遼史》、《金史》
- 酈道元《水經注》
- 陽銜之《洛陽伽藍記》
- 釋慧皎《高僧傳》
- 張星烺《中西交通史料編匯》
- 向達《唐代西域文明》
- 余太山《西域通史》、《塞種史研究》、《嚙噠史研究》
- 陳寅恪《隋唐政治史論稿》
- 萬繩南《魏晉南北朝文化史》
- 林幹《東胡史》、《匈奴史》、《匈奴通史》
- 林旅芝《匈奴史》
- 周偉洲《南涼與西秦》、《漢趙國史》、《敕勒與柔然》
- 孟森《明清史論著集刊》
- 金毓《宋遼金史》

- 金渭顯《契丹的東北政策》
- 胡耐安《邊疆宗教》、《中國民族志》、《邊政通論》
- 胡秋原《中國古代文化與中國知識份子》
- 拉鐵摩爾《中國的邊疆》
- 茲拉特金《準噶爾汗國史》
- 魏良弢《喀喇汗汗國國史稿》《西遼史研究》
- 姚薇元《北朝胡姓考》
- 姚明輝《蒙古志》
- 姚大中《古代北西中國》、《南方的奮起》
- 姚從吾《東北史論集》《漫談蒙古秘史》
- 姚鳳歧《蒙古概況》
- 凌純聲等《邊疆文化論集》
- 馬汝珩、馬大正《飄落異域的民族》
- 馬長壽《鮮卑與烏桓》
- 孫進己《東北民族源流》
- 孫進己等《東北民族源流》
- 孫文良《滿族崛起與明清滅亡》
- 郝時遠《中國民族與民族問題》
- 唐長孺《魏晉南北朝史論叢》、《魏晉南北朝隋唐史三編》、《山居存稿》一、二、三
- 陳序經《匈奴史稿》
- 格魯塞《草原帝國》
- 葉隆禮《契丹國志》
- 陳正祥《草原帝國》
- 陳登文《國史舊聞》上、下續編
- 張正明《契丹史略》
- 張其昀《中國民族志》
- 林惠祥《中國民族史》
- 曹文柱《胡漢分治》、《魏晉南北朝文化史》
- 陶普生《邊疆史研究--宋金時期》

黃奮生《藏族史略》、《邊疆政教之研究》

舒樊《遼史稿》

趙振績《契丹族系源流考》

趙向群《五涼史群》

趙丕承《五胡史綱》

齊承俊等《五胡史略》

蔡志純《蒙古族文化》

蔣福亞《前秦史》

劉精誠《兩晉南北朝》

謝起昆《西魏書》

杜士鋒《北魏文》

李少林《中國文化史》

劉大杰《中國文學發達史》

鄭振鐸《中國文學史》

葛承雍《唐韻胡音與外來文明》

榮新江等《從撒馬爾干到長安》

潘志平《浩罕汗國與西域政治》

郭茂倩《樂府詩集》

吳德新《樂府詩的歷史》

何建民編《隋唐時代西域人華化考》

陳垣《元西域人華化考》

張廣達《西域史地叢稿初編》

方豪《中亞交通史》

周葆菁《絲綢之路藝術研究》

李躍龍《西夏王國與東方金字塔》

金維諾《中國美術史，魏晉至隋唐》

李鳳斌《草原文化研究》

劉學銚

- 《匈奴史論》
《鮮卑史論》
《五胡史論》
《外蒙古問題新論》
《北亞游牧民族雙軌政制》
《蒙古論叢》
《從古籍看中亞與中國關係》
《中亞與中國關係史》
《藏族源流蠡測》
《文化外史》
《胡馬度陰山》
《五胡興華》
《清季民初中蒙之分合關係》
《從法律政治層面看外蒙古問題》
《十三輩達賴喇嘛圓寂與熱振呼圖克圖》
《少數民族史新論：平心靜氣看新疆西藏事件》
《蒼狼與白鹿蒙古帝國》
《狼的子孫突厥汗國》
《行國的始祖匈奴帝國》
《大興安嶺的傳奇鮮卑王朝》
《正視紛爭下的新疆問題》
《歷代胡族王朝之民族政策》
《從歷史看清西藏問題：揭開達賴真實面目》
《旮旯裡的國史》
《國史裏的旮旯》

邊疆少數民族諺語集錦

獅子再餓，也不吃骯髒之食。賢者再艱難，也不取不義之財。

（藏族）

嘴上謙虛不難，行爲謙虛不易。（哈尼族）

別因自己笨嫉妒別人，別因自己聰明挑剔別人。（滿族）

學生知少高聲唸，先生知多不出聲。（白族）

斧利吃木，人強進理。（侗族）

別在人前誇自己，別在人後論人非。（蒙古族）

像家鴿那樣溫順有禮，像野鴿那樣歌聲稅耳。（景頗族）

只要能擰成一股繩，紗線也能捆住牛。（苗族）

針離不得線，線離不得針。（佤族）

十人拾一根大樑，大樑也會變得輕巧。（彝族）

一個鈕扣扣不緊，鈕扣成排吹不開。（白族）

好兒不享祖上福，好女不穿嫁時衣。（回族）

好吃不比嫩笠衣，好插不比爛泥田。（瑤族）

天黃有雨，天紅放晴。（布依族）

初雷不響，天不明亮。（納西族）

疾病易除，惡習易染。（塔吉克族）

【節錄自（中國少數民族諺語分類詞典）編寫組，《中國少數民族諺語分類詞典》，（呼和浩特：內蒙古人民出版社，1993年）】

且說近年外蒙

金兆鴻
前清雲科大中亞所教授

摘要

前蘇聯崩解時，蘇東波風潮刮到東方，被蘇聯操控近七十年的外蒙古，終於脫下「蒙古人民共和國」的外衣，穿上「蒙古國」的新裝，由於位處中俄之間，據有地緣優勢，因此擺脫俄羅斯之初、美、日、南韓都刻意予以拉攏，希望能在外蒙設立據點，以監控中俄，而外蒙本身也自以奇貨可居待價而估，最可悲者則為在台灣之中華民國，一群知識不足叫囂承認外蒙獨立，而蒙藏委員會也是桿麵桿吹火，最早派人進入外蒙，之後給予外蒙不知多少的「援助」，這些援助都是民膏民脂，然而外蒙在聯合國的代表依然起立反對中華民國重返聯合國的提案，二十多年來蒙藏會歷任委員長幾乎都以公帑出訪外蒙，在政治上一無所得，最近大陸國家主席習近平訪蒙，媒體多加報導，本文就近年外蒙情況加以敘述。

關鍵詞：外蒙古、哲布尊丹巴、回紇蒙文

壹、歷次獨立過程概述

一、清代治蒙政策

清代以其本身為少數民族入主中原，成為全中國的統治者，對在人數上居絕對優勢的主體民族—漢人必有所懼，因而想聯合蒙古，一則壯大自

我，再則以壓制漢人¹，但又恐蒙古坐大危及滿族，於是想出以滿蒙聯姻，大事封爵以拉攏蒙古，另一方面又必須馴化、弱化蒙古，使其不致或無力叛離，因此擬定出一套異於前此歷朝歷代之治邊政策，雖有利於愛新覺羅一家或滿族的統治，但卻有害於各民族融合形成國族意識，質言之，清代治蒙政策（事實上其治藏、治疆亦是如此）是採民族隔離政策，如禁蒙漢通婚，禁蒙人學漢語文、取漢名……²，使蒙人知識停滯，行蒙古式盟旗制度，等同削弱蒙古民族部落組織血緣體凝聚力量，同時也失去游牧民族機動力量，推行喇嘛教，鼓勵男子出家，使蒙古人口無法增加且失去尚武精神，由是一支曾經威震歐亞的蒙古民族，被清朝馴化弱化了，且與內地漢人產生嚴重隔離感，清朝所派內、外蒙之大臣、將軍、都統、副都統竟無一個漢人，而自康熙三十八年之後，整個治理邊政機構—理藩院也無一個漢人（之前有三個漢缺）³，有清一代實行民族隔離政策之徹底一致於此，民族隔閡由是產生，而中央所派邊臣疆吏。清廉幹練者少，貪墨無能者多，外蒙人對中央早懷怨懟之心，清同光之後，國力日弱，而日俄謀我滿蒙則日甚一日，俄國對外蒙活佛哲布尊丹巴呼圖克圖極盡巴結討好之能事，甚至不惜誘之以女色⁴，以是當辛亥武昌槍聲響起，在俄人策劃下首度宣稱獨立，推本究源，其所以如此者，清代治蒙政策失當是為主因。

二、外蒙歷次獨立概述

上述宣統三年外蒙宣布首度獨立，中華民國甫告成立，自不予以承認，北洋袁世凱曾致函外哲佛籲其取銷獨立，哲佛告以「須商諸鄰國」⁵，可見其獨立乃是外力操控之產物，由是透過中俄蒙三方會談，終於外蒙自獨立改為自治，北洋政府乃派大員駐庫倫，初為陳籩，後由陳毅繼之，二陳忠勤幹練、深諳蒙情、善於斡旋，頗得外蒙活佛王公信任，外蒙與中央關係日增親善，會俄國境內共黨革命，影響力日弱，駐庫大員陳毅乃趁機力

¹ 如薙髮令，文字獄等。

² 所有隔離命令均可由《理藩則例》查到，此非本文重點，不作詳引。

³ 比照四朝所修《理藩則例》員額部分，自可發現。

⁴ 師博《外蒙古獨立内幕》

⁵ 袁世凱、哲佛來往函件見劉序渭《有關蒙古史料彙編》

勸外蒙當局撤銷自治，回歸祖國，而此時俄境西北利亞大亂，日本趁虛而入，鼓勵白俄謝米諾夫與布里雅特蒙古，發起所謂「泛蒙古運動」，意欲聯合布里雅特蒙古，內、外蒙古，呼倫貝爾等部蒙古，成立由日本幕後操縱之「泛蒙古國」，布里雅特數度派員入庫倫煽誘外蒙加入此一泛蒙古運動，但在陳毅斡旋之下，外蒙均予拒絕，外蒙撤銷自治之議即將協商完成，只餘部分優待條件尚須斟酌，然而不幸此時北京派出性情急躁之徐樹錚為西北籌邊使，率少許軍隊到庫倫，徐樹錚心不在外蒙，只望外蒙儘早撤銷自治，好帶功重返北京逐鹿政壇，對陳毅之水磨功夫，深感不耐，竟威脅陳毅不得再插手外蒙撤銷自治談判之事，而由徐樹錚親力操刀，須知與邊人談判最需要耐心與誠意，徐氏不解邊務，求功心切，最後居然以武裝部隊威脅外蒙哲佛及諸王公、外蒙在武力脅迫之下簽下撤銷自治協議，徐氏雖竟其功，但在外蒙則留下仇漢種子，徐氏真不知所謂事緩則圓道理，正在此時內地發生直皖之爭，皖系失利，徐氏失去靠山愴皇逃離外蒙，此際（民九，1920 年）有西北利亞白俄軍人恩琴率軍進入庫倫，陳毅被迫離蒙，在恩琴暴力脅迫之下，外蒙二度宣布獨立。

未幾在蘇聯紅軍訓練支持下，外蒙青年蘇赫巴托，喬巴山等人率少許外蒙青及相當數量之蘇聯紅軍，進入庫倫，擊退恩琴之眾，仍擁哲布尊丹巴呼圖克圖為元首，宣布第三次獨立，但實際都在蘇聯控制之下，蘇赫巴托較具蒙古意識，不為蘇聯所喜，及時於 1923 年三十歲時「死亡」，由受蘇聯培植訓練之喬巴山主導外蒙政局，但蘇聯仍在幕後甚或台前操控一切。1924 年三月二十四日，哲布尊丹巴呼圖克圖圓寂，於是於同年六月十三日宣布成立蒙古人民共和國，等同第四次宣布獨立（之前三次獨立，均由哲佛為皇帝），由於已無哲佛，乃宣布立憲，並從此鐵幕深垂，形同蘇聯第十六個加盟共和國，外界對外蒙古情況幾乎一無所知，直到蘇聯解體，外蒙宣布脫離俄羅斯，第五度宣告獨立，並改國號為蒙古國，這次獨立幕後已無黑手，可視之為真正獨立。

貳、貧窮落後，歷史命定

一、脫離俄羅斯後貧窮落後，前景暗淡

蘇聯解體前，所實行的計畫經濟，在總體需求之下，各加盟共和國分

工生產以配合總體需求，外蒙古雖然不是蘇聯的加盟共和國，但在計畫經濟下，一如加盟共和國，只生產計畫規定之產品，因此當蘇聯體脫離俄羅斯後，「蒙古國」物資可說是極度缺乏，二千年時在其首府烏蘭巴托竟然無法買到延長線，只好在五金行購買廢電線逐段連接，使成延長線，其物資缺乏情況可見一斑。

雖然外蒙古地下礦產，如銅、鉬、金……等號稱蘊藏量相當豐饒，但如未開採或無法開採，甚或雖然開採但無法運出是則有等於無，如進一步看，當蒙古人民共和國成立後，蘇聯幾乎全部買斷外蒙地下礦權⁶，如今縱有若干國家願意與外蒙合作開礦，但必須先投下巨資向俄羅斯贖回礦權，如所周知採礦係高風險的投資，然而贖回礦權則是先行付出資金，能否採到礦，尚屬未定之天，而外蒙當局，又經常隱匿礦權早已售予俄羅斯之事實，使頗多外國投資商，與之展開商談後，始知真象，以是裹足，大約在 1999 年前後，曾有曾任外蒙部長者來台洽談赴外蒙開採銅礦事宜，此間有某電線電纜業者與之商談，初則意願頗高，一旦得知須先投下大筆資金向俄羅斯贖回礦權，然後才能與外蒙洽談如何設廠，開採以及分紅諸事，台灣電線電纜業者立刻縮手，但前置作業已投下若干人力、財力與時間，外蒙之工業雖未必毫無前景，但前景絕不樂觀，則是事實，試看外蒙自第五度獨立以來，業已二十多年，其工商業，其國民所得幾無變動，絕大部分外蒙人民依照一貧如洗，反觀中國大陸自鄧小平主張改革開放以來三十多年，其工商業成長之快，令人咋舌，據報載至 2014 年已是全球第二大經濟體，而其國民所得更是高速成長數十百倍之多。以是可以斷言外蒙古前景暗淡。

二、能否逃過歷史命定魔咒

某些地區或民族，由於其所處地理位置的特殊性，形成歷史的宿命，漠北地區由於地瘠不能涵養稍多的人口，因此自遠古以來，從未有立足於漠北而能成為大國者。匈奴崛起於漠南鄂爾多斯高原一帶，被秦、漢攻打後，始遁處漠北，但以仍遙控西域，獲得資源，以是仍能威脅漢朝，及武帝採「斷匈奴右臂」大戰略後，匈奴失去西域後勤補給基地後，匈奴逐弱

⁶ 詳見周西村、徐聖謨、蔡正倫《蘇俄侵華史圖解》，時代出版社，1952 年。

不久分裂爲南、北匈奴，南匈奴附漢，款塞而牧，爲漢守邊，北匈奴立足漠北、漢復擊之，北匈奴郅支單于西遁康居，卒被漢西域都護甘延壽、陳湯所攻殺，傳首京師，懸於諸番朝漢所居之橐街，用示犯強漢者，雖遠必誅。蒙古鐵木真若不西征、南掠、北伐，終無法建立「伊克、蒙兀兒、烏魯斯」（意爲大蒙古國），凡此都足以說明漠北不可能成爲一獨立強大的國家，這是地緣使然，非人力所能克服。

如再以近三百多年歷史發展看，自元帝脫懽帖穆兒退出大都（今北京）後，元帝國雖未滅亡，但實力已大不如前，且所謂「蒙古」，無論是民族或文化，其重心都在內蒙，外蒙乃是蒙古之邊沿，康熙二十八年（1689年），準噶爾部噶爾丹汗受西藏五世達賴喇嘛（或其代理人第巴）之教唆、慫恿，悍然揮師東掠漠北喀爾蒙古，漠北蒙古三汗（車臣、土謝圖、札薩克圖）及哲布尊丹巴呼圖克圖（一世，其先世爲多羅那他，原是藏地覺囊派高僧，爲四世達賴喇嘛雲丹嘉錯命往喀爾喀弘教，圓寂於漠北，以土謝圖汗家族幼兒爲其傳世靈童，是爲一世哲布尊丹巴，在其入藏習經時，五世達賴喇嘛脅迫其必須改宗格魯派，否則不准其返回漠北，如此霸道作法，豈有慈悲可言，又五世達賴黠慧無比，已看出清朝氣勢如虹，康熙英明有爲，終將終一全中國，爲延緩清廷經營西南，遂煽惑鼓動噶爾丹東掠漠北喀爾喀蒙古，將清朝大軍引向北方，自無力進軍西南，只要康熙一旦龍馭上殯，嗣位者未必英明，如是其在藏地仍可威福自享，成爲喇嘛王國之帝王。至於噶爾丹何以唯五世達賴喇嘛之命是從，以其年少時曾在拉薩出家爲喇嘛，成爲達賴之門徒，及其父巴圖鴻台吉卒，達賴命其星夜趕回準噶爾，並派大活佛與之偕行，準備奪取準噶爾汗位，但以國不可一日無君，準噶爾汗位由其兄僧格所得，噶爾丹雌伏數年之後，會僧格被人所殺，噶爾丹在西藏大喇嘛出謀劃策下，終於奪得汗位，其人野心大過於天，想成爲成吉思汗第二，因此五世達賴喇嘛煽動其東掠漠北喀爾喀時，自是樂於執行），當時漠北三汗及哲佛三眾被殘殺之餘，不知何去何從，向北則投靠俄羅斯，向南則依附大清王朝，於是請決於哲布尊丹巴呼圖克圖，哲佛以與俄羅斯異種、異教、異言、異服，與大清則同種同教，莫如向南依附大清，於是數十萬眾向南依附清朝，次年清康熙御駕親征準噶爾，將之逐出漠北，三汗及哲佛乃得重返故土，再次年，康熙在漠

南多倫諾爾舉行會盟比丁，邀漠北三汗及哲佛南下觀禮，三汗目睹大清軍威壯盛，且有恩於喀爾喀，於是自動請求比照漠南諸部蒙古例，編設盟旗（但盟、部一致，盟為虛級，此點異於漠南），保留汗號（漠南無汗），納入中國版圖，清朝乃以大漠為界，稱漠北為外蒙古，漠南為內蒙古，均為蒙古本支，另有厄魯特蒙古（共有四部），但在蒙古人而言，但有腹蒙古與背蒙古之稱，而無所謂內、外蒙古，這是外蒙古地緣使然。

然而二百二十年後（1911 年），清末帝宣統宣布退位後，漠北外蒙古再度面臨抉擇（由於清二百多年採行的是民族隔離政策，因此外蒙古始終不能與內地融為一體），這次外蒙古選擇向北投靠俄羅斯，這也是地緣使然，從這兩、三百年歷史進程看，外蒙古不是向南，便是投北，這是歷史的宿命，人力似難抗衡，或者有人說，這二十幾年來，外蒙古是個真正的獨立國家，二十幾年，對歷史長河而言，只是一剎那、彈指間而已，外蒙古能否逃過歷史命定的魔咒，不是外蒙古本身所能決定，須看國際局勢如何演變，以及中國人是否能善待少數民族，是否還有雄心壯志而定。

參、憑地緣優勢，建第三鄰國

一、介於中俄之間占有地緣優勢

漠北外蒙古介於中俄兩個大國之間，雖然歷史宿命不是歸附於中國，便是投向俄羅斯，一如歐洲的波蘭，總是被德、俄所瓜分，此雖是歷史命定，唯其如此，外蒙卻具有監視中俄的地緣優勢，談到外蒙之地緣政治，近現代研究地緣政治者認為有 7 項主要因素，項目如次：

位置 (Location)

地形與面積 (Shape and Size)

氣候 (climate)

人口與人力 (Population and Manpower)

自然資源與工業能力 (Natural Resources and Industrial Capacity)

科學知識與工業技術 (Scientific Knowledge and Industrial Technology)

政治與社會組織 (Political and Social Organization)

吾人試從上列 7 項因素，簡略分析蒙古之地緣價值，首先看蒙古國之

位置，所謂位置，包括緯度、臨海與否、鄰國多寡、與外界接觸適中或遙遠、國土之統一或分離、戰略據點，茲就此數點以論蒙古國之位置，蒙古國位於中亞高原之北部，緯度偏高，就地緣政治而言，所處經度與地緣價值無關，如所處緯度偏高，則氣候受其影響，氣候可以制約農牧業生產，影響於經濟者極大；如所周知蒙古國乃陸封之地，論地緣政治者，曾指稱：「一個沒有海岸線的國家，就像一個殘障的人，是發育不全的。」⁷。蒙古國不但無法獲得海洋之資源，也無法發展較大規模之對外貿易，更無法建立海軍，確屬「發育不全的」國家，在蘇聯解體前後，僅與中蘇兩國相鄰，而中、蘇兩國均係廣土眾民之強國，蒙古之與中、俄相較，應為蕞爾小國；至於蒙古國偏離國際主要貿易線，對貨物之輸出或輸入，均處於較不利之地位；如就國土之統一或分散而言，蒙古國國土係統一而無分散，就地緣政治而言，屬於較有利者；蒙古國位處中，蘇兩個大國之間，就戰略據點而言，實居於有利地位，但需視蒙古國本身能否不依賴中、蘇中之任何一方，如是始能發揮戰略據點之優勢，否則勢必受制於其中之一方，證諸以往 2、3 百年之史實，蒙古實受地緣政治之命定，此所以蒙古國之前蘇瓦解後，第五度獨立時，廣向世界各國伸出友誼之手，其立意即在擺脫歷史之命定。總而言之，就位置而言，蒙古國在地緣政治實處於劣勢。

其次，就地形與面積方面看，蒙古國係屬高原地形，全國平均高度達海拔 1580 公尺，形成西部高，漸次向東傾斜，最高處為西部之阿爾泰山脈「友誼峰」高達海拔 4374 公尺，最低處為東部草原呼和諾爾盆地，海拔仍有 560 公尺，基本上為高原地形，處於西北利亞森林山地與亞洲中部荒漠地帶之間，因此在氣候上也介於兩者之間，年降雨量極少，平均為 200 至 250 釐米之間，不利於農業發展，境內雖也有頗多河流，但幾無航運之利。蒙古國疆域形勢大致上偏向於東西長於南北，東西最寬處約 2392 公里，南北最長處約有 1259 公里，約略為 2 比 1 之長方形，在地緣價值方面雖較諸圓形或正方形為劣，但仍屬於緊湊形，較諸狹長形（如智利）為優。如就面積方面看，蒙古國面積約為 156.65 萬平方公里，就地緣政治而言，國土地面積與國勢有如下之關係：

⁷ 沈默《現代地緣政治》，三民書局總經銷，1979 年。

一個國家的領地面積，在地緣政治上，是非常重要的。雖然領地面積與國力沒有絕對的關係，但是一個領地面積愈大，則更有可能容納巨大的人口與蘊藏豐富的資源，因而更有可能成為一個經濟上與政治上的強國。⁸

如純就國地面積而言，蒙古國應可稱為疆域頗大之國家，有足夠迴旋之「空間深度」，從而具有「防禦深度」，一旦遇襲可以施展「以空間時間」戰略，此蒙古國在地緣治政上頗具價值之一面，惟其人口截至 2000 年 7 月，該國人口僅有 240 萬左右⁹，每平方公里平均不及 2 人，形成土廣人稀之情勢，「空間深度」反成為支援困難之原因，尤其人口分布極不均衡，僅首都烏蘭巴托市，即聚居 60 萬人口，約占總人口 4 分之 1，另一大城達爾罕（在烏蘭巴托之北，緊臨俄羅斯）約有 50 餘萬人口，約占總人口 5 分之 1，合此兩大城市人口，幾占全國總人口 2 分之 1 弱，如此不平衡之分布，使「空間深度」與「防禦深度」之優點盡失，如遇敵來襲，只要攻取此二大城市，整個蒙古國可能崩潰。

第三，就氣候而言，蒙古國屬於大陸性氣候，其特點為日溫差、年溫差均大，在蒙古冬季最冷之 1 月份平均氣溫為攝氏零下 18 度至 34 度，夏季最熱之 7 月份平均溫度為攝氏 15 度至 22 度，全年無霜期平均僅有 110 天，且極乾燥，不利於農業發展，更由於冬季過長，不利於人類活動，但冬季寒冷而漫長則有利於阻止外敵入侵，如國史上每次對北方草原游牧民族之征伐，也多在秋季進行，採速戰速決方式，一旦入冬即行班師。從地緣政治觀點看蒙古國之氣候，雖阻礙其農經政治發展，同時也阻止外敵之入侵。

其四，就人口與人力方面看，蒙古國現有人口約 240 萬人，與其疆域 156 餘萬平方公里相較，人口似乎過少，無法徵集足夠之兵源，以防禦其廣大之領土，但北方草原地區有其受自然環境制約之局限，難以大量增加人口，如匈奴盛時，擁有今日、外蒙古地區，其人口約當漢朝 10 分之

⁸ 同註 6 所引書，頁 37。

⁹ 此項數據係根據當時之「消息報」，據注 327 所引書稱 1985 年 1 月蒙古全國人口為 186.63 萬人，蒙古國人口甚難得到最正確之數據，如 “The Mongol Mesenger” 2001 年 8 月 22 日第 7 版之 2000 年人口數字為 237 萬 5 千人；但 2001 年出版之統計年鑑（Mongolian Statistical yearbook）則作 240 萬 7 千 5 百人，故此處取消息報之 240 萬人。

1，漢武帝時人口大約有 3 千餘萬，如是則匈奴約有 3 百萬人，然而 2 千之後，漢人已超過 10 億，合內外蒙古蒙古人不過 7 百萬，¹⁰從而可知草原游牧民族人口增加有其先天之制約。但人口多並不必然代表國家強，蓋人口之素質，始能決定國家之強弱，而人口之多寡也必須受其土地之生產力之制約，以既往之史實觀察（姑以漢武帝伐匈奴至清初康雍乾伐準噶爾，前後近 2 千年），外蒙古地區人口並無太大變化，此受制於其土地之生產力及氣候因素之影響。至於蒙古國人口素質（也即地緣政治所指之人力），至西元 1985 年時，蒙古國每萬人之中，約有 2,305 人為在校生¹¹，在比例上相當高，換言之蒙古國人口雖少，但人力素質頗高，具有相當發展潛力。

其五，就自然資源與工業能力方面看，蒙古國幅員廣袤，雖然地面受地形、氣候之限制，農業不發達，但地下資源可能有相當之蘊藏量，如所週知現代國家之強弱，不在其地面上農致產品之多寡，端視乎其地下資源多寡以及能否開採、運用而定，蒙古國地下資源究有多少，目前尚乏明確之資料，但已知者如有相當數量之銅、鉬、金礦，再如內蒙之二連浩特蘊藏大量石油，如依地質推論，蒙古國之南戈壁省也應有蘊藏石油之可能。惟蒙古自西元 1924 年成立蒙古人民共和國以來，全受蘇聯操控，許多地下採礦權均與蘇聯訂有長期合約，並占有相當比例之股份¹²，蒙古國本身自第五度獨立之後，經濟蕭條，根本無力自行開採此等地下資源，因此對蒙古國而言，此等地下資源猶如畫餅充飢，望梅止渴，如有任何其他國家想與蒙古國合作開採（事實上今日蒙古國正在國際上尋找合作國家，數年前也曾來台尋求合作），均必須先行投下巨資，買斷俄羅斯之股份，因此使國際間對投資蒙古國開採地下資源，往往裹足不前。蒙古國或許擁有若干地下資源，但卻無法開採，就地緣政治而言，已然喪失優勢。至於發展

¹⁰ 關於匈奴盛時人數字，從無具體數字，但《史記》、《漢書》之〈匈奴傳〉均有推估之人口數字，至於同時代漢人人口約有 3 千多萬，可參見葛劍雄，《億兆斯民》。香港：中華書局，1989，頁 93。另劉學銚，《匈奴史論》。臺北：南天書局，1983，頁 221-222，曾對匈奴及漢人人口有所推估。至於中國境內含內蒙古自治區之蒙古族人口，可參見近年中共年鑑。

¹¹ 同註 1 所引書，頁 252。

¹² 周酉村、徐聖謨、蔡正倫，《蘇俄侵華史圖解》。時代出版社，1952，頁 34。

工業能力，如指一般性之人力密集之初級工業，由於蒙古國之一般人力資源基礎尚屬不錯，且烏蘭巴托、達爾罕兩大城市，也聚集相當人口，加以國民所得甚低，應該具有相當競爭優勢，但如涉及資本密集、技術密集之工業，以目前蒙古國經濟大多依賴國際援助及其高級科技人才不足之情況下，前景並不樂觀，因此就自然資源與工業能力看，在地緣政治上，蒙古國在可預見之將來，仍無樂觀之條件。更何況縱然蒙古國在相當時間之後，可以收回礦權，也培植出相數量及高較層級之科技人員，也即有能力發展工業，試問所有工業產品如何向外運送？蒙古國本身人口過少，根本無法構成市場需求，必須仰賴外銷，一個完全陸封國之外銷，受他國之制約必多，就此點而言，也不利於蒙古。縱就內需市場而言，蒙古國約有近 2 分之 1 人口集中於烏蘭巴托等二大城市，另外僅 130、140 萬人口，分布於 150 餘萬平方公里之上，每平方公里尚不足一人，任何工業產品必因運輸成本增加，而影響其售價，如從此一觀點看，在蒙古國發展工商業，前景暗淡。

其六，如以科學知識與工業技術看，所謂科學知識自指高等及研究所教育之普及與否，蒙古國自西元 1921 年至 1941 年之 20 人間，在教育方面主要為發展國民初、中級教育，中級以上之教育多賴蘇聯或其附庸國加以培養。至 1942 年 10 月蒙古國始成立第一所高等院校，時稱喬巴山大學，之後改名為蒙古國立大學，1951 年後陸續設立三所師範學院，同時逐漸充實蒙古國立大學如增設農牧學院、醫學院、體育學院，至 1979 年，於科布多省設立科布多師範學院，成為蒙古國在地方設立之首家高等院校，不過學生僅 4 百多人。1985 年蒙古國高等院校約有教師 1500 人，而師生比約為 1 比 10^{13} ¹³，因此可以推算其在校學生約有 1 萬 5 千人左右，十餘年之情況並未有顯著之改變，換言之在蒙古國高等院校在校學生，僅占約人口 0.6%，此項比率甚低，自然聯帶影響其工業技術之發展，工業技術既受科學知識之制約，則蒙古國利用工業技術改善地理條件之能力也受到制約，就地緣政治而言，在此項目中蒙古國雖較若干國為優（如尼泊爾、巴基斯坦……等），但距已開發國家尚有極大之差距。

其七，政治與社會組織方面，蒙古國自西元 1992 年通過新憲法後，

¹³ 寶音主編《蒙古人民共和國》內蒙古大學出版，1991 年。

蒙古國政治組織係屬半總統制，此制之特點有三，其一，總統系由全民投票直接選舉產生（蒙古國憲法第三十一條第三款：At the primary stage of the elections citizens eligible to vote shall participate in electing the President on the basis of universal, free and direct suffrage by secret ballot. 凡有選舉權之人民，依據全體、自由及直接原則，以無記名投票方式，參加總統初選。）其二，總統擁有相當之權力（蒙古國憲法第 33 條各款：總統享有下列基本職權：(1)否決國家大呼拉爾通過之部分或全部之法或其他決議：倘國家大呼拉爾 3 分之 2 議員出席不通過總統之否決，該項法律或決議仍然有效；(2)經與國家大呼拉爾多數黨協議，倘無多數黨與數黨協議，向國家大呼拉爾提名總理候選人，並得向國家大呼拉爾建議解散政府；(3)就在其職權內之相關問題向政府頒發命令。總統頒發之相關命令，須總理副署始生效力）其三，總統任命總理，而總理及閣員需對國會負責（蒙古國憲法第 33 條第 2 款及 41 條：總理領導政府，實行國家法律，對國家大呼拉爾負責）¹⁴，當今舉世實施半總統制較為成功者，僅有法國，其餘若波蘭、外蒙古……等，大多使政府無法順利運作，尤其政府（含總統與行政部門）如非國家之多數黨時，則國會與行政部門極易產生對立，在 2000 年 7 月之前，蒙古國之政治極度不安，可見半總統制並非良好之一種政治制度，法國之所以較為成功，實奠基於其有悠久之民主政治經驗，而政治人物也有較佳之民主素養，而外蒙古缺乏此項經驗，宜呼亂象叢生，而民主政治絕非短時間內所能速成者。至於其社會組織，目前尚無具體文獻足以呈現其社會組織情況，惟以外蒙古國首都親眼目睹之現象大致可以見到低所得高消費之情形，其經濟來源令人好奇，而社會上流浪青少年兒童為數甚多，此即所謂街童問題，據藍美華所撰（外蒙的街童問題）一文顯示：僅烏蘭巴托一地即有 3,000-5,000 人之多，衍生出來賣淫、鬥毆、竊盜、疾病等問題，可見其社會組織顯然存有相當問題。不僅如此，由於國際間多年對蒙古國之援助，或多或少養成蒙古國民但待外援不思努力之習性，就地緣政治而言，此一項目似又居於劣勢。不過由於

¹⁴ 王維芳，〈半總統制下的政治穩定：蒙古與中華民國的比較〉。蒙藏委員會 88 年下半年及 89 年度專題研究報告，2000，頁 29，有關蒙古憲法條文見《外蒙古新憲法》，蒙藏委員會印，1992，頁 16-18、20、28-29。

蒙古國久受蘇聯控制，又以其位處中、俄之間，為國際上監控中、俄具有地緣上之優勢，因此目前蘇聯解體蒙古第五度宣布獨立後，美、日、南韓等國，莫不爭先恐後進入蒙古，然而十餘年來，似乎徒勞無功，此蓋其在地緣政治七個項目之中，均有其局限性，如僅憑其位處中、俄兩個大國（人口多、土地廣）之間，看似具有地理優勢，實則也造成難以擺脫此兩大國操控之歷史命定，試看清康熙 27 年，準噶爾部噶爾丹大舉入侵漠北喀爾喀三汗，三汗被迫南向投清，經康熙三度親征，始剿滅噶爾丹，於康熙 36 年喀爾喀三汗始率眾重返漠北，並從此長達 2 百餘年成為大清版圖，及至清宣統 3 (1911) 年，清廷勢弱，又逢國民革命武昌首義成功，外蒙古由是宣佈獨立，投入俄羅斯懷抱，其後雖曾改獨立為自治，再撤銷自治，復經過白俄恩琴之短暫控制，幾經轉折於西元 1924 年全國為蘇聯所控制，經過近 70 年之附庸後，於西元 1990 年始完全擺脫俄式共產模式，成為真正獨立之國家，至今 (2003 年) 不過僅十餘年而已，在人類歷史上，十餘年不過一剎那，蒙古國能否跳脫歷史之命定？目前似難下定論。

至於唐努烏梁海，也即今俄羅斯統治下之圖瓦自治共和國，就中華民國而言，雖有法律提及唐努烏梁海（如蒙古盟部旗組織法），但絕無任何法律、條約或文件提到該地已非中華民國領土，唐努烏梁海實係在無任何條約、協定之情形下，被蘇聯所強行占領，吾人常指責遜清未造，喪權辱國以及割地賠款，批之曰腐敗無能，但至少是在力不如人，而被迫訂城下之盟，但唐努烏梁海則憑空被占，未見官方有何強烈主張，實為國史上之一大怪事。按該地介於唐努山與薩彥嶺之間，地勢高亢，鳥瞰西北利亞與科布多盆地，就地緣政治而言，占相當優勢，惜乎目前為俄羅斯下之自治共和國，因此無法就其地緣政治之諸項因素加以分析，惟該地實扼蒙古國西北部，使蒙古國處於劣勢。

二、發展第三鄰國

外蒙介於中、俄之間，稱之為第一、第二鄰國，這是地理上無法避開的鄰國，而且這種鄰國關係竟成為外蒙不是附南、就得投北的歷史宿命，因此第五次獨立後，急於擺脫這種歷史宿命，便強調要發展第三鄰國，也就是要廣泛與世界各國尤其是美、日、歐各國建立等距外交關係，不讓中、俄主導一切，這構想不錯，第五度獨立之初，美、日、歐、南韓等都

相當捧場，多在外蒙首府烏蘭巴托設立大使館，以示支持，最妙的是美國駐外蒙大使館，居然設美國紐約的一家飯店，幾年之後才在烏蘭巴托設館，而外蒙古也與全球一百三十幾個國家建立外交關係¹⁵，且外蒙古早已是聯合國會員國，其為國際社會成員，應是無庸置疑，但是在蘇聯解體，外蒙古宣布第五次獨立前，外蒙古雖然已經是聯合國會員會，也與數十個國家建立外交關係，但她仍然只是蘇聯操縱下的傀儡，一如當年白俄羅斯、烏克蘭，儘管也是聯合國成員，可曾有任何國家承認白、烏是夠格的國家？只有近二十來年外蒙古背後那隻黑手不見了，她目前確實是個獨立的國家，但是外蒙古想發展第三鄰國，以之制衡中俄，五度獨立之初，美、日、歐、南韓很快的進入烏蘭巴托，眼看第三鄰國即將成形，而外蒙的貧窮落後，更引起許多國家的「重視」，於是有所謂國際援蒙會議，約略毛估一下，自 1990 年至 1999 年十年間，國際援蒙金額約有五十億美元，初看數字似乎不大，但是如果知道外蒙全部人口只有二百四十萬，是則五十億美元就是一筆很大的數字，然而十年過去，外蒙貧困落後情況並無多少改善，錢很可能被高官中飽私囊了，此話並非憑空捏造，據 2012 年八月二日蒙古法院以貪污罪名，判決前總統恩赫巴亞四年徒刑¹⁶，總統尚具貪墨其下各級官員豈有不趁機上下其手，以是外蒙貧窮落後如故，仍然「街童」處處¹⁷，令人看了不忍。「第三鄰國」縱有再多「善心」，也不會甘心援款被高官中飽，其援蒙之善款，無一不是人民的納稅錢，以是其不縮手者幾稀，何況自進入廿一世紀後，世界經濟走疲，許多國家財政都亮起紅燈，想來援蒙很可能心餘力絀了。

雖則如此，但以外蒙位處中俄之間，具有優異的地緣特色，遠者不說，2012 年，美國國務卿柯林頓夫人到烏蘭巴托訪問，據我國退休外交官陸以正稱：

「美國國務卿柯林頓夫人到烏蘭巴托訪問，並非想與蒙古

¹⁵ 有關與外蒙建立外交關係之國家名稱及建交日期，可參看劉學銚《外蒙古問題新論》，台北南天書局，2012 年，頁 180~182。但 2014 年 8 月南天書局將該書重行出版，此表列頁。

¹⁶ 見《自由時報》2012 年 8 月 4 日，A18 版，同日《中國時報》A18 版，也刊有此項消息，但譯名為恩赫巴亞爾。

¹⁷ 台北《聯合報》，2012 年 9 月 24 日 A12 版，並附有街童彩色圖片。

簽署什麼軍事同盟條約。她的用意只在構建一條無形的長城，不過那個長城反而要把中國四周的鄰國，比作聯手抵禦北京主宰東西野心的無形防衛罷了。」¹⁸

這段話頗有可議之處，美蒙之早已簽就某些軍事合作協議，柯林頓夫人希拉蕊可不是什麼善男信女，豈有不想與外蒙簽署軍事同盟條約，只是外蒙必須考慮中俄的反應，陸先生想得太單純了，至於最後兩句話語意不明，這且不論，事實上希拉蕊任內曾提出「亞洲再平衡」的論調，說白些就是要圍堵中共，在東南亞支持菲、越向中共爭南海島嶼，在東北亞鼓動日本再武裝，這都是近年來擺在眼前的事實，外蒙在大陸正北，豈有不拉攏之理，2014 年 4 月美國國防部長黑格訪問外蒙¹⁹，如果說沒有特殊目的，恐怕連白癡都不會相信，即使美國有心要把外蒙拖下水成為美國亞洲再平衡戰略下的一顆棋子，但外蒙未必甘心受美國擺佈，據美國亞太安全研究中心副教授傑夫瑞·里夫斯 (Jeffery Reeves) 「在《外交家》雜誌中撰文表示，蒙古與美國的關係存在『先天不足』，主要就是蒙古把與中國的關係放在首位。」里夫斯認為「蒙古並沒有在『第三鄰國』政策上下功夫，而專注國內政策，化解中國的影響力²⁰。」里夫斯的看法雖頗為中肯，但是太過一廂情願，指稱「蒙古並沒有在『第三鄰國』政策上下功夫」，請問外蒙所有物資的進出口，幾乎全賴大陸的天津港，外蒙能不重視中共嗎？第三鄰國雖很理想，卻不易實現。

肆、我方援蒙，毫無回報

一、我本將心向明月

蘇聯解體，外蒙五度宣告獨立，在台灣的中華民國蒙藏委員會，當時由蒙籍人士擔任委員長，便展開對外蒙的試探性聯絡，終於外蒙與蒙藏委員會有了聯繫，而且聯繫密度還相當的高，破冰的工作是蒙藏委員會做成的，當時外蒙甫告脫前蘇聯計畫經濟，物資極度缺乏，蒙藏委員會則編列預算，多方給予支援，十多年來給了相多的援助，俗語雖云施人慎勿念，

¹⁸ 台北《中國時報》，2012 年 7 月 16 日，A15 版。

¹⁹ 台北《旺報》2014 年 7 月 23 日 A6 版。

²⁰ 同註 19。

那是指個人的行事方式，但政府則不同，政府的每一分預算，都是國民的納稅錢，也就是民膏民脂，因此花出去的錢必須要有回報，但是我方對外蒙的援助，則是毫無回報，甚至友邦在聯合國大會提出恢復中華民國在聯合國席位的提案時，外蒙或許礙於中共的壓力，不便表示支持，這點相中華民國各界都能理會並予諒解，大可以棄權方式表態，然而不然，外蒙代表竟然起立發言表示反對，這未免予人以「恩將仇報」之感，可見以往政府以人民的納稅錢援蒙，是毫無意義的工作，作為納稅人的國民有權要求政府莫再作此無投資報酬率的援蒙工作，如謂不信，且看 2014 年八月中共國家主席近平夫婦訪問外蒙，習近平與外蒙總統額勒貝格道爾吉簽署「關於建立和發展全面戰略夥伴關係的聯合宣言」，在這項宣言中，外蒙方面重申：「中華人民共和國是代表全中國的唯一合法政府，蒙方堅定支持中方在台灣，涉藏、涉疆問題上的立場。」²¹從這份聯合宣言中等於明白宣告，中華民國不可能與外蒙古有任何政治上的往來，縱然我們待之以「上國」之禮，外蒙也不可能以國家之禮待我，何苦去做「我本將心向明月」這一類自取其辱的事呢？當然政府仍然可以一意孤行，繼續慷納稅人之慨，予外蒙以援助，一介百性的確奈何政府不得，但可以筆之於書，是非對錯歷史自有公斷。

二、外蒙留給台灣的印象

自與外蒙展開聯繫之後，外蒙人士來台者漸多，其中紳士、淑女循規蹈矩者，固然很多，但行為不端涉及竊盜者也復不少，俗語說：好事不出門，壞事傳千里，一般紳士淑女來台旅遊或辦事，不會成為新聞，但為非作歹者，亦復不少，如以其來自遙遠的外蒙古男子那曼達，阿瑪札亞（以上兩人皆譯音）以觀光名義來台，六月八日參觀故宮博物院時，扒竊德國籍旅客皮夾，阿瑪札亞失風被逮收押，那曼達則趁亂逃離，於六月十四日企圖離境時落網²²。2012 年二月十二日，有四個外蒙人士（三男一女）到台北市建國南路骨董商圈，四人排成一行，首位以簡單國語詢問價碼，第二人擋住老闆視線，由最後一人行竊共價值三百萬元的三個手鐲後，偷偷

²¹ 台北《聯合報》，2014 年 8 月 23 日，A12 版。

²² 台北《自由時報》，2011 年 6 月 16 日 B4 版，同日《中國時報》A8 版，也載有此新聞。

放在第三人的背包內。一週後，老闆找不到手鐲，察看店內監視器，始發現遭該等外蒙人士竊走。另六月十二日，另一組一男一女的外蒙人士，也進這家骨董店，男的說蒙古話，假裝向商家詢價，女的在旁翻成英語，兩人引開老闆注意力，不久出現另兩名蒙古籍男子，直接跑入玻璃展示櫃區，老闆警覺察看，只見其中一人緊張地掉落一個鼻煙壺，老闆對他大喊「小偷」，兩人逆驚慌奪門而逃，故未得手；而當時還留在店內的一男一女，則裝作不認識對方，隨後也脫身。不料一個半小時後，這三男一女外蒙人卻對另家骨董店，以同樣手法竊走一件價值一百多萬元的珊瑚。……轄區警方獲報，馬上調閱監視器，發現兩嫌已搭計程車直奔桃園國際機場搭機離境²³。

再看 2012 年十月，一對外蒙籍夫婦，男的叫 AZJARGA，女的叫 ALIMAA，趁著大陸黃金周來台人潮多的機會，以聲東擊西手法，狂掃全台精品服飾店行竊，昨（按係十月九日）在準備滿載而歸的前夕，失風遭警查獲，起出近百萬元的名牌皮包，服飾等，警方查出兩人南北至少犯案得手三十起，警訊後，已依竊盜罪嫌將兩人移送法辦²⁴。2013 年十二月又有「蒙古（按指外蒙）大盜來台假觀光真偷竊，警方查出，台北市建國、光華等知名玉市，一年來被觀光來台、二人一組的蒙古竊盜集團，假扮陸客行至少四起。上月中旬一名攤商被偷走價值三十萬元的鑽石，戒指，二名蒙古竊賊當日即搭機出境，攤商追贓不成，痛罵：『當我們台灣人人好欺負嗎？』」²⁵

上引幾則有關外蒙人士來台的表現，留下的印象，很像都不是很正面，當然我們也不宜以偏概全，但至少還沒有看到外蒙對台灣友善的表現，難道真的就如那位攤商說的「當我們台灣人好欺負嗎？」

伍、習近平訪蒙，政經兼顧到

中共國家主席習平伉儷於 2014 年八月二十一日至二十二日，到外蒙古作國是訪問，這是十一年前中共前國家主席胡錦濤訪問外蒙後之中共領

²³ 台北《自由時報》，2012 年 7 月 14 日 A22 版。

²⁴ 台北《中國時報》，2012 年 10 月 10 日 A9 版，全部新聞頗長，此處僅錄其要者。

²⁵ 台北《中國時報》，2013 年 10 月 9 日 A10 版，同日台北《自由時報》B3 版，也刊登此一消息。

導人再度訪問外蒙，中共與外蒙邊界線長達四千七百多公里，中共建政之初，外蒙立即予以承認雙方於 1949 年十月十六日建交，1960 年雙方簽訂《中蒙友好互助條約》，1962 年雙方簽訂《邊界條約》，當年外蒙在蘇聯完全操縱之下，名為蒙古人民共和國實則是蘇聯的傀儡，而中共建政開始宣布一面倒向蘇聯，這兩個條約前者與《中蘇友好同盟互助條約》在名稱上頗為相似，後者則喪失達里崗崖牧場（位於原察哈爾省北部，清時直屬上駟院，面積約有二萬八千多平方公里，為上好之牧場）等數處，此二條約在 1960 年代，中共都無力抗拒，依前一條約，中共曾派出為數頗多的「民工」到外蒙協助其基礎建設，中國人民以其血汗對外蒙基建作出巨大貢獻，然而當史達林一死，繼任者赫魯雪夫對史進行鞭屍，而中共乃是奉行史達林主義，由是中蘇共在意識形態上對立，外蒙當時仍是蘇聯傀儡，自是應聲反中共，剝奪在外蒙中國民工的財產後，將之驅逐出境，全然無視中國民工對外蒙基建的貢獻，悍然予以驅逐，翻臉猶如翻書，令人心寒。赫魯雪夫下台後，中蘇共關係解凍，雙方舉行會談，未邀到外蒙參與，1983 年五月二十六日，外蒙再度掀起驅逐華人行動（19 年前未被驅逐之民工，多已取得蒙籍），外蒙此舉顯然意在引起中蘇之注意，提醒中蘇會談中不可犧牲外蒙權益，或在中蘇會談中，中共態度強硬，蘇聯乃授意外蒙表態，或許兩者兼而有之²⁶，但不久之後與外蒙關係逐漸改善。

蘇聯解體，外蒙五度宣告獨立後，美、日、南韓力量立即進入外蒙，或設立大使館，或給予援助或進行商業活動，烏蘭巴托街頭所見盡是日、韓商業廣告，以外蒙之地緣特色，中共對此不可能不予重視，五度獨立不久，即同意以天津港作為外蒙進出口貨物之吞吐港，以解外蒙陸封國之困境，同時也等於捏住外蒙的咽喉，使外蒙很難擺脫中共，此為外蒙五度獨立初期情況，其時中共雖已改革開放，但經濟成長不多，軍事力量有限，與美國尚有一段距離，對美國不構成威脅，但自二次世界大戰之後，美國獨強於世界，行單邊霸權主義，絕不容許第二個國家能夠與之分庭抗禮，前蘇聯一度與美國並駕齊驅，同為世界兩大超級強權，於是美國憑其豐厚的資源，誘使蘇聯進行軍備競賽，終於導致蘇聯經濟崩潰，進而解體，美

²⁶ 有關外蒙兩次驅華事件，可參看劉學銚《外蒙古問題新論》，頁 188~195，2014 年版則在頁。

蘇兩極消失，於是美國又以中共爲假想敵，妄想複製蘇聯解體戲碼，1989年天安門事件後，有多少所謂民運分子逃到美國，要說美國沒有介入，其誰能信。接待十四世達賴喇嘛，豢養熱比姬以之倡言疆獨，其想讓中共解體之用意，已是司馬昭之心，然而到目前爲止並未得逞，反之，二十多年來中共在經濟，軍備上大有進展，尤其經濟，截至 2014 年，已是全球第二大經濟體，假以時日，極可能成爲舉世第一大經濟體，雖然在軍備上仍落後於美國甚多，但對美國而言，已有芒刺在背之感，於是有所謂亞洲再平衡 論出現，外蒙地緣優又受到美國青睞，2014 年四月美國國防部長黑格到外蒙訪問，所談爲何，媒體未見報導，事實上雙方縱有所談，也不會透露給媒體，但黑格之訪問外蒙必有目的，絕對不會只是旅遊觀光，極可能就是遂行亞洲再平衡策略中的一個環節，外蒙就如司中共的後門，所以在黑格訪問外蒙四個月後，中共國家主席習近平伉儷也到外蒙訪問，當然這個訪問有其目的。

一、經濟互惠

習近平訪問外蒙期間，與外蒙總統額勒貝格道爾吉於 2014 年八月二十一日會見媒體時宣稱雙方商定積極開展經濟合作，造福兩國及其人民，雙方將繼續本諸礦產資源開發、基礎設施建設，金融合作「三位一體，統籌推進」原則開展全方位互利合作。中蒙雙方全面擴大經貿務實合作，爭取到 2020 年實現雙邊貿易額一百億美元的目標²⁷。一百億美元的貿易額，並不是很大的數字，但對只有二百四十萬人口的外蒙而言（近來有若干資料稱外蒙已有三百萬人），平均每二點四人就有一萬美元貿易額，這是個很龐大的數據，而且要在 2020 年前達標，2020 年，習近平仍然在位，所以這個數字不是外交辭令，而是一個可以兌現的目標。八月二十二日，習近平發表演說，他說：

「中國實現『兩個一百年』奮鬥目標，必須有一個良好周邊環境。『家門口太平，我們才能安心、踏實辦好自己的事情』。」

習近平又指稱，隨著中國不斷發展起來，世界上有一些人對中國走向

²⁷ 台北《旺報》，2014 年 8 月 23 日，A6 版。

產生疑慮，擔心中國發展強大後將構成威脅，這是誤解，更是曲解。中國將堅定不移走和平發展道路，同時也將推動各國共同堅持和平發展。習近平更認為「好鄰居金不換」，他說中國是世界上鄰國最多的國家，把這當作寶貴財富，中國始終把包括蒙古國在內的周邊鄰國視作促進共同發展的合作夥伴，維護和平穩定的真誠朋友²⁸。中國歷史上也曾經強大過，在兩漢、唐，但基於愛好和平的傳統，幾乎沒有主動攻擊過鄰國，習近平這話有其歷史裂據。習近平還說大陸正在發展，歡迎外蒙及周邊國家搭上中國發展的列車。

今（2014）年是中共與外蒙建交六十五周年，也是《中蒙友好合作關係條約》修訂二十周年，大陸蒙古研究會名譽理事長黃家騏表示：中方將重申尊重蒙方的獨立、主權、領土完整及所選擇的發展道路²⁹，而蒙方也重申：堅定支持中方在台灣、涉藏、涉疆問題上的立場³⁰，這個發展乃是意料中事，不過在此提醒台灣一些主張援蒙及想拉攏外蒙者，夢應該醒了。

大陸與外蒙有十四個邊境貿易口岸，大陸向外蒙進口的物品大致為煤炭、石油、礦產、畜產品等初級產品，而外蒙向大陸進口的貨物大致為機電產品、農產品、建築材料、紡織品等，筆者曾親眼目睹外蒙的單幫客在內蒙呼和浩特採買大量成衣以超大塑膠袋裝滿拉上飛往烏蘭巴托的班機，這些單幫客的採購貨品，都不會呈現在十四個邊境貿易口岸統計之內。就大陸與外蒙經濟發展情況，雙方經貿還有很大、很久的發展空間。

二、政治合作

外蒙以其鑲嵌在中俄之間，雖然有其歷史命定（不是附南就是投北），但也具有監視中俄的地緣優勢，試想美國如果在外蒙設置一個飛彈基地，只需配置中、短程飛彈相信中、俄必將終日提心跳膽，當然外蒙不會愚蠢至此，因為中俄報復的力道足以毀滅整個外蒙，所以外蒙為自身的安全，不可能成為美國的馬前卒，但防人之心不可無，在胡錦濤訪問外蒙之後十一年，習近平再度訪問外蒙，經貿之外，必有政治目的，這點習近

²⁸ 台北《旺報》，2014年8月23日，A6版。

²⁹ 台北《旺報》，2014年8月16日，A6版。

³⁰ 台北《聯合報》，2014年8月23日，A12版。

平直接了當的說出：「家門口太平，我們才能安心」，不能讓外蒙成爲中共的威脅，顧好「家門口」，應該是全大陸黨、政、軍、民的最大共識，所以這次習近平訪問外蒙自具政治意義，習近平伉儷到烏蘭巴托後，外蒙總統額勒貝格道爾吉特別以家宴歡迎習夫婦，並在家宴中爲習近平伉儷舉行小型的「那達慕」³¹，可見外蒙當局對習來訪，給予超高規格的「特殊禮遇」³²，其中或含有藉此沖淡四個月以前，美國國防部長黑格訪問外蒙，怕引起中共疑慮的含義，外交場合有許多活動是盡在不言中。

在習近平與額勒貝格道爾吉會談中，習近平提出中蒙關係四個願景：「中蒙應該成爲可信賴、負責任的戰略夥伴，中蒙應做可共用、謀共贏的互利夥伴；中蒙應作可交心、常往來的友好夥伴；中蒙應做可攜手、促和平的合作夥伴。」³³這四個願景用字精準，看似平常，但如細加推敲，當知寓意深長。外蒙媒體對習近平的來訪，也給予高度重視，當地「蒙古24小時網站」指稱：習近平上任後第二年即到外蒙訪問，代表中共非常重視與外蒙古的關係。顯然外蒙媒體對習近平的來訪表示滿意。

今（2014年）四月，美國國防部長黑格（或作海格）訪問外蒙時，雙方曾簽訂《美蒙安全合作要目聯合聲明》，強調美國將會提供外蒙更多的軍事援助及訓練³⁴，這充分顯示美國想在外蒙建立軍事基地，以遂其亞洲再平衡的戰略，但是美國似乎沒有考慮到，無論以空運或陸運（外蒙不臨海），軍品到外蒙，都必須經過中、俄的領空或領土，中、俄豈會讓高性能軍備進入外蒙？目前中共一再保證尊重外蒙主權獨立、領土完整，而俄羅斯目前正與烏克蘭鬥得不可開交，根本無暇東顧，外蒙古可預見的未來，應無國安問題，何苦引進高性能武器，招來俄、中的攻擊（當年美國就是以伊拉克擁有高殺傷性武器，悍然出兵攻滅伊拉克海珊政權至今伊拉克仍陷於動亂之中），想來外蒙高層必有相當政治智慧，不致引火燒身。

真正值得顧慮的是日本，近年日本軍主義有復甦跡象，首相安倍晉三

³¹ 「那達慕」係蒙語意爲娛樂或遊戲，都在每年七、八月間在大草原上舉行，主要活動爲射箭、賽馬、摔跤，女子則跳舞、唱歌，爲蒙古族每年一次的大盛會，間或也有進行物物交易者。

³² 台北《旺報》，2014年8月22日，A7版。

³³ 台北《中國時報》，2014年8月22日，A21版。

³⁴ 台北《旺報》，2014年8月23日，C5版。

更是好戰分子，在美國鼓勵下宣布建軍，安倍晉三曾於 2013 年三月赴外蒙訪問，希圖聯合外蒙圍堵中共，安倍晉三似乎想重溫 1919 年由日本所主導的「泛蒙古運動」迷夢³⁵，安倍晉三之訪問外蒙，當然不會提到「泛蒙古」之事，表面上是要購買外蒙的礦產，實則是希望把日的核廢料存放外蒙，這是以鄰爲壑，日本固優爲之，其實安倍晉三潛意識中仍然懷有大東亞共榮圈的夢幻，不知外蒙人民是否還記九十幾年前的「泛蒙古」事件。此次安倍晉三訪問外蒙，日本《朝日新聞》毫不忌諱的點出：外蒙是日本的戰略盟友，安倍前往訪問，意在抑制中共的影響力³⁶，這要看外蒙是否甘心成爲日本手中的棋子，不過有一點似乎可以讓日本清醒一下，由於習近平的到訪，原來預定八月訪問外蒙的十四世達賴喇嘛，外蒙古拒絕了達賴喇嘛到訪³⁷，按外蒙古哲布尊丹巴呼圖克圖於 1924 年圓寂後，迄未轉世，十四世達賴喇嘛流亡印度後，居然在印度藏人中產生了一個哲布尊丹巴，原想送到外蒙，藉以擴大喇嘛王國的版圖，但外蒙不想再受活佛、喇嘛的束縛，而拒絕在印度產生的哲布尊丹巴，遏止了十四世達賴喇嘛擴充其喇嘛王國的野心，這是此回習近平訪問外蒙的小插曲，而這個消息是日本《每日新聞》透露出來的。

總之，此次習近平訪問外蒙，從媒體報導上看，似乎在經貿、政治兩方面都達到相當效果。

陸、結語

外蒙古於清康熙中自動歸附，納入中國版圖，至清末帝退位時，首度宣布獨立，之後又經四度宣布獨立，目前地確實是個主權獨立的國家，近日此間有知名學者謝劍先生於報端發一篇以《中蒙合作展現新機》爲題的專文³⁸，所提結論相當中肯，其中提到「外蒙國會（大呼拉爾）有議員正式提出回歸中國，與內蒙合併，成爲中國一部分，議員在國會中提議，迄今已有四十三次，雖未獲多數通過，但可知外蒙的窘境與希望回歸心

³⁵ 有關「泛蒙古運動」詳情可參看劉學銚《外蒙古問題新論》頁 72~82，2014 年版，列頁。

³⁶ 台北《旺報》，2014 年 8 月 23 日，C5 版。

³⁷ 台北《旺報》，2014 年 8 月 22 日，A7 版。

³⁸ 台北《中國時報》，2014 年 8 月 26 日，A14 版。

情。」這一段話相當吸睛，我人應知當年（1945 年）外蒙是經過「公民投票」後，中華民國政府於 1946 年一月五日正式承認其獨立，儘管所謂「公民投票」是由蘇聯所操縱，每一投票所都有俄國人監控³⁹，但畢竟有過公民投票的形式，因此外蒙未來的走向，仍然要依循此一模式；《詩、大雅、民勞》曾有「惠此中國，以綏四方」句，是一個很值得考慮方向。謝文中這麼一段話：「蒙古本來只有一個，無內外之別。1635 年塞北諸部向後金（清之前身）屈服，因號內蒙。1660 年突厥後代的一支準噶爾部進攻內蒙之北，庫倫活佛決定歸順大清，主要是信喇嘛教之故，是為外蒙。」

這一段話頗有商榷之處，蒙古本來確實只有一個，無內外之別，漠南各部並不是同一時間被清廷所綏服，而是陸續降於清廷，其次準噶爾是蒙古別支四衛拉特之一，而非突厥後代，而且準噶爾部噶爾丹東掠漠北喀爾喀蒙古，是在康熙年間，而非 1660 年（順治十七年），庫倫活佛主動歸順大清之後，始以大漠為界，在漠南者稱內蒙古，在漠北者稱外蒙古，至是始有內、外蒙古之稱謂，關於此點《大清會典·理藩則例》曾有詳載，一查便知。

由於外蒙國會曾有四十三次提議回歸中國（雖然未獲多數通過，在可預見的未來，似也不可能獲多數通過，美、日也絕不可能讓此議案通過），謝文指出：

「大陸主張加速促使外蒙回歸的人，認為時機已成熟，理由之一是俄人可收回原屬俄羅斯的克里米亞，中國自可歡迎外蒙回歸，等於收復失土。何況今天俄羅斯已被烏克蘭問題搞得焦頭爛額，對外蒙回歸中國不得不接受。其次是美國，華府最近還派國防部長海格（按即指 2014 年四月黑格訪蒙）前往探聽虛實。在美國好戰分子眼裡，最好是使外蒙成為包圍中國的基地之一。但武器如何運送？空運必構經過中、俄領空，陸運更不可能，對外蒙回歸的決策，鞭長莫及，難以阻止。」

這段話是指大陸上主張加速促使外蒙回歸者的看法，說得雖然有理，

³⁹ 見雷法章《參觀外蒙公民投票報告書》。

但失之一廂情願，試想釣魚台蕞爾小島，憑中共目前海軍實力或許可以拿下，可是釣魚台背後的國際問題何其複雜，此所以中共、日本雙方海空對峙經年，誰也不敢（非不能）出兵占領釣魚台，外蒙較釣魚台大上百萬倍，其背後的國際複雜因素，遠非釣魚台問題所可比擬，豈可輕舉妄動。誠然，外蒙古問題是中國人心中的痛（當然在台灣的一些台獨分子，日本餘孽，對喪失外蒙不會感到心痛，甚至還主張釣魚台是屬於日本的），試想「腐敗無能」的滿清，因為甲午戰敗，被迫簽訂《馬關條約》才割讓台、澎、罵名至今不息，而抗戰勝利，反而喪失比台澎大四十幾倍的外蒙，未來歷史如何記載？不錯抗戰八年，早已是師老兵疲民困，蘇聯又何嘗不是如此，當年如果取抱定吾與汝偕亡，非要回外蒙不可，蘇聯未必敢於再戰一場，當然那是一場超大型的博奕，參賽者的智慧、勇氣、決心都必需要超越常人，還得比對方更有耐心，史達林在雅爾達把邱吉爾、羅斯福玩弄於股掌之上，而以中國為犧牲，看來當年縱然打出不惜為外蒙一戰的牌，恐怕還是玩不過史達林。往者已矣，是非功過自有史家春秋之筆作一論斷。只是當前論歡迎外蒙回歸，時機不宜。倒是謝劍先生在文末的結論較為中肯，這一段結論是：

「外蒙古的回歸牽涉畢竟太大，與其招來各種想不到的後果，還不如穩紮穩打，誠如習近平日昨到達庫倫時所說，兩國友誼『將躍馬邁向更新的境界』。習近平一再提到中蒙兩國如近親，要助外蒙建設工廠，鋪設通向中國一方的鐵公路。……此外，經濟上外蒙對中國（應說中共更為妥適，未省謝氏以為然否）的高度內向，華府幾無可能收編成包圍中國的『基地』之一，大陸採取穩紮穩打才是萬全之計。」

這個結論下的不止中肯而且精彩，外蒙問題急不得，但心死不得，須知忘記歷史的民族，將被歷史所淘汰。另據外蒙官方已積極推動恢復使用「回鶻蒙文」⁴⁰，按蒙古民族崛起之初並無文字，在攻滅乃蠻部後，俘其大臣塔塔統阿，始知文字功能之大，而乃蠻係操突厥、回紇（鶻）語之民族，有文字，成吉思汗乃命塔塔統阿以回紇字母拼寫蒙古語，由是蒙古開

⁴⁰ 台北《旺報》，2014年8月25日，C5版。

始使用文字，由於是用回紇字母，所以稱之爲回紇蒙文，又因其爲最早的蒙文，所以又稱老蒙文，直行自左至右，之後忽必烈建立元朝，因篤信喇嘛教，乃命薩迦派高僧八思巴另行創制蒙文，八思巴乃參酌藏文方式，另行創制蒙文，稱八思巴蒙文，或稱新蒙文，新蒙文或八思巴蒙文並不十分適合蒙語，所以元帝退出北京（時稱大都）就不見使用，恢復使用回紇蒙文；另西部額魯特蒙古四部，由於係蒙古別支（但其中和碩特部爲蒙古本支），另三部爲土爾扈特、準噶爾及土爾伯特；明末土爾扈特部西徙裡海北境伏爾迦河東西兩岸，輝特遞之，仍爲四部），某些發音與蒙古本支有些許出入，仍以回紇字母酌爲增減是爲托特蒙文。漠南內蒙至今仍採用回紇蒙文，外蒙古被蘇聯控制後，總以回紇蒙文具有鮮明的民族色彩，亟欲改變之，於 1941 年強迫外蒙採用息立克字母（俄文也爲息立克字母）拼寫蒙語是爲息立克蒙文，橫行自左至右，外觀上與俄文幾無差別，外蒙五度宣布獨立後不久，就曾想恢復回紇蒙文，當年蒙藏委員會曾經援助，但結果並未落實，如今老調彈，能否落實尚屬未定之天，按回紇蒙文係直行，自左至右，與西方文字，自然數理很難配合，果真外蒙推動使用回紇蒙文，則未來與內蒙蒙人更易溝通，事實上許多重要的蒙古歷史文獻，都是用回紇蒙文寫成，外蒙此舉是回歸傳統，告別俄羅斯色彩，自有其歷史意義，但能否成爲事實，似乎變數尚多。

突厥族史善應墓誌箋證研究^{*}

朱振宏
國立中正大學歷史系副教授

摘要

二十世紀以來，中國大陸相繼出土隋唐時期突厥人的漢文墓誌碑銘，河南省洛陽市的洛陽碑誌拓片博物館藏有一方突厥族漢文墓誌拓片，誌主史善應生活於隋文帝到唐太宗年間，誌文內容許多不見於正史及相關文獻典籍，具有極高的史料價值。本墓誌不僅豐富我們對突厥歷史的認識，也為我們研究突厥世系、突厥人在隋唐的仕宦生活、喪葬地點等方面，提供了寶貴材料。

關鍵字：史善應、突厥、隋唐、石刻墓誌

2013 年年初洛陽師範學院河洛文化國際研究中心研究員趙振華教授來信告知筆者，在洛陽碑誌拓片博物館見到一方突厥族墓誌拓本，墓主人是史善應。趙振華教授隨信惠賜墓誌拓本照片，以供研究使用。本方墓誌為正方形，長、寬各七十三公分，誌文為楷書，共二十七行，滿行二十七字，標題為「大唐故左衛將軍弓高侯史公墓誌銘」（以下簡稱「史善應墓誌」），全文共計有六百四十一字（含標題、銘文），無撰書者姓名，有方界格。該墓誌出土於陝西省西安市長安區，¹墓誌拓片現藏於洛陽碑誌

^{*} 本文係國科會研究計畫：「隋唐時代突厥人漢文墓誌考釋及綜述（II）」（計畫編號：NSC102-2410-H-194-097）之部分研究成果。

¹ 湯燕，〈新出唐史善應、史崇禮父子墓誌及突厥早期世系〉，《唐研究》，第十九卷（2013.12），頁 569。

拓片博物館，「編號 0040」，²以及北京大學圖書館（見文末【史善應墓誌拓本】）。³

現今已出版的墓誌彙編或專書尙未見於著錄本方墓誌，且誌文內容有許多也不見於現存文獻，可補《隋書》、兩《唐書》等史籍文獻記載上的缺略不足，同時為我們研究東突厥可汗世系、史善應隋唐的處境以及歸葬地點等方面，提供了重要的寶貴材料，具有很高的史料價值。

本文以「史善應墓誌」誌文為探討核心，⁴輔以相關墓誌誌文及史籍文獻記載，對墓誌內容進行箋證研究，探討墓誌所顯示出的意義。

誌文標題

大唐故左衛將軍・弓高侯史公墓誌銘

誌文

公諱善應，字智遠，河南洛陽人也。其先夏禹之苗裔，歷殷、周、秦、漢，雄據 / 幽朔。晉末，託跋氏南遷，芮芮部乖散，掩有其地，與中國抗衡。本起突厥 / 山，因以爲號。曾祖纈傑娑那可汗，祖乙史波羅可汗，並威振龍鄉，勢橫 / 鯤海，詳諸國史，可得略焉。父禡檀特勤，隨開皇中因使入朝，值本國喪 / 亂，遂留不返，隨文帝授上柱國，封康國公。君即第四子也。幼清警有局 / 量，天性忠孝，才兼文武。仁壽初，追入宿衛。大業五年，授朝散大夫，頻從 / 煬帝征遼東，累遷右光祿大夫・右武衛武牙郎將，仍從幸江都，逢宇文 / 化及弑逆。 / 大唐武德元年，與兄達漫等自山東歸義，蒙授柱國。三年，除左翊衛驃騎將軍，後從 / 皇上討平東夏，恒冠軍鋒，策勳第一，加上柱國，封弓高侯，轉任中郎將， / 前後蒙賞奴婢五十餘口，雜綵二千餘段，玉環金裝寶刀一口，金帶及 / 金銀器物等不可勝數。貞觀四年，除都督北撫州諸軍事・北撫州刺史。 / 十二年，追爲左衛將軍。惟公降緯象之淑靈，挺珪璋之

² 洛陽碑誌拓片博物館是中國民營碑拓博物館，位於河南省洛陽市西工區人民東路一號捷佳商城三樓。

³ 湯燕，〈新出唐史善應、史崇禮父子墓誌及突厥早期世系〉，頁 569。

⁴ 承蒙趙振華教授對本方墓誌識讀、斷句上的種種協助，特表感謝。

秀質，清明外映， / 和順內融，賓敬著於閨闥，信義彰於朝野。屬雲雷之際，贊天地之功，跡/ 亞夔、龍，名參耿、寇，雖日碑仕漢，由余宦秦，望我清暉，遠有慙德，宜膺介 / 福，永錫休光，豈謂中年，奄先風露。以十六年十一月廿二日遘疾薨於 / 隆慶里第，春秋冊有九。粵以十七年歲次癸卯二月辛巳朔廿二日壬 / 寅，葬於雍州萬年縣洪原鄉之少陵原。背城闕之威紓，赴荒阡之迢遙。 / 象生平於具物，委菁華而辭世，懼陵谷之將遷，嘆衡紀之逾逝，敢圖芳 / 於泉戶，庶飛英之無替。其詞曰： / 黃神啓命，素靈分緒；瀚海龍飛，天山鳳舉；威加百代，慶接千古；載挺異 / 人，聿來中主。其一。庭蘭既植，家聲允濟；武貫韜鈐，文探象繫；清機玄警，通 / 方靡滯；入贊神功，出揚天惠。其二。如何促運，奄謝昭辰；陪風墜翮，縱壑摧 / 鱗；雲叢委玉，桂薄銷春；奔羲遽寢，閱世徒新。其三。卜遠戒期，哀終備典；玄 / 房已闋，神庭浸緬。霧苦晨嚴，風淒樹翦；人靈雖隔，徽猷方闡。其四。

箋證

公諱善應，字智遠，河南洛陽人也

「諱」：表避稱已故國君或尊長者之名用語。《周禮·小史》：「若有事，則詔王之忌諱。」鄭玄注引鄭司農云：「先王死日爲忌，名爲諱。」⁵《禮記·王制》：「大史典禮，執簡記，奉諱惡。」鄭玄注曰：「諱，先王名。」⁶明·郎瑛，《七修類稿·名諱壽堂》：「生稱名，死稱諱，自古而然。故古今名公作亭堂等記，則曰公名某；作誌名神道碑，則曰公諱某。」⁷

⁵ 漢·鄭元注，唐·賈公彥疏，邱德修分段標點，《周禮注疏》（台北：新文豐出版公司，2001），卷26，〈春官宗伯下·小史〉，頁1123。

⁶ 漢·鄭元注，唐·孔穎達等正義，田博元分段標點，《禮記注疏》（台北：新文豐出版公司，2001），卷13，〈王制第五〉，頁655。

⁷ 明·郎瑛，《七修類稿》（上海：上海古籍出版社，2002），卷19，〈辯證類·名諱壽堂〉，頁285。又南宋·張世南撰，張茂鵬點校，《游宦紀聞》（北京：中華書局，1981），卷3，記載：「今往往有『台諱』、『尊諱』之語，尤非是。生曰『名』，死曰『諱』，載之《禮部韻》載，先帝廟諱曰『諱』，今上皇帝御名只曰『名』。稱生人名乃曰『諱』，不祥之甚也。」（頁22）。

「善應」：誌主姓史，名善應。正史中並無記載史善應的事蹟，傳統史籍文獻僅有《資治通鑑》在唐太宗貞觀四年（630）六月丁酉（初四）記載道：「以中郎將史善應爲北撫州都督。」⁸在未發現史善應墓誌前，由於文獻記載上的疏略，⁹學界或誤將史善應推測是中亞粟特史國人，¹⁰或認為擔任北撫州都督者另有他人。¹¹史善應墓誌的內容，廓清了族屬上問題，也確認《通鑑》及胡三省注文所記無誤。

「河南洛陽」：李吉甫，《元和郡縣圖志·河南府》記載：

河南府，洛州，東都。……仁壽四年（604），煬帝詔楊素營東京，大業二年（606），新都成，遂徙居，今洛陽宮是也。

⁸ 宋·司馬光，《資治通鑑》（北京：中華書局，1995），卷 193，〈唐紀九〉，貞觀四年六月丁酉條，頁 6079。

⁹ 傳統史籍文獻對於史善應的族屬沒有任何記載，元人胡三省注《資治通鑑》時僅云：「史善應亦阿史那種，史單書其姓耳。」，見司馬光，《資治通鑑》，卷 193，〈唐紀九〉，貞觀四年六月丁酉條，胡三省注文（頁 6079）。

¹⁰ 馬長壽，《突厥人和突厥汗國》（上海：上海人民出版社，1957），頁 59；周偉洲，《中國中世西北民族關係研究》（西安：西北大學出版社，1992），頁 263；吳玉貴，《突厥汗國與隋唐關係史研究》（北京：中國社會科學出版社，1998），頁 253；劉統，《唐代羈縻府州研究》（西安：西北大學出版社，1998），頁 64；羅豐，〈流寓中國的中亞史國人〉，《胡漢之間——「絲綢之路」與西北歷史考古》（北京：文物出版社，2004），頁 233；葛劍雄，《中國移民史》（台北：五南出版社，2005），頁 254；森安孝夫，《シルクロードと唐帝国》（東京：講談社，2007），頁 161；森部豐，《ソグド人の東方活動と東ユーラシア世界の歴史的展開》（吹田：關西大學東西學術研究所，2010），頁 98；王世麗，〈試論唐初對東突厥汗國降戶的安置〉，《雲南民族大學學報（哲學社會科學版）》，第 21 卷第 2 期（2004.3），頁 70；穆渭生，〈唐代設置六胡州的歷史地理考察〉，《唐都學刊》，第 23 卷第 3 期（2007.5），頁 23。另外，岳東，〈貞觀四年的突厥羈縻州〉，《陰山學刊》，第 26 卷第 4 期（2013.8），史善應爲北撫州都督，康蘇密爲北安州都督，以史、康爲都督的部落必爲粟特部落無疑，胡三省注云史善應亦阿史那種，史單書其姓爲誤（頁 88）。王義康，〈突厥世系新證——唐代墓誌所見突厥世系〉，《民族研究》，2010 年第 5 期（2010.10），貞觀四年突厥滅亡後，置順、化、佑、長四州，又置北開、北寧、北撫、北安四州，……八州都督人選可考者五人（突利可汗、阿史那思摩、蘇尼失、史善應、康蘇密），兩位（史善應、康蘇密）非阿史那氏成員（頁 93）。此一觀點，又見氏著，《唐代邊疆民族與對外交流》（哈爾濱：黑龍江教育出版社，2013），頁 16。王氏雖未指出史善應爲粟特胡人，但也認爲史善應非突厥阿史那氏。

¹¹ 艾沖，〈唐前期東突厥羈縻都督府的置廢與因革〉，《中國歷史地理論叢》，第 18 卷第 2 輯（2003.6），從唐朝受封突厥首領職官以及安置歸附東突厥諸部首領地域，認爲擔任北撫州（祐州）都督者爲阿史那泥孰（頁 137-138）。此一觀點，又見氏著，《公元 7-9 世紀鄂爾多斯高原人類經濟活動與自然環境演變研究》（北京：中國社會科學出版社，2012），頁 122。

其宮北據邙山，南直伊闕之口，洛水貫都，有河漢之象，東去故城一十八里。……武德四年討平（王世）充，復為洛州，仍置總管府。顯慶二年（657），置東都，則天改為神都，神龍元年（705）復為東都。開元元年（713）改洛州為河南府。¹²

隋營建洛陽始於仁壽四年煬帝即位之時，¹³初名為東京。大業五年（609），以「一帝二京，事非稽古，乃改為東都」。¹⁴煬帝在位的十三年間洛陽是當時的政治中心。¹⁵唐高祖平王世充後，將洛陽改為洛州總管府，武德九年（626），復為洛州都督府。太宗貞觀六年（632），改東都舊宮為洛陽宮。¹⁶高宗顯慶二年（657）十二月丁卯（十三日），又重置洛陽為東都；¹⁷光宅元年（684）九月，改稱神都。¹⁸洛陽在隋唐時期一直與長安（大興）並列，時人稱為「兩京」。

夏禹之苗裔

「苗裔」：又作「苗胤」、「苗緒」、「苗末」等，意指子孫後代。

¹² 唐·李吉甫 撰，賀次君 點校，《元和郡縣圖志》（北京：中華書局，2005），卷5，〈河南道一·河南府〉，頁129-130。有關玄宗天寶以前洛陽的建置沿革，可參看後晉·劉昫，《舊唐書》（北京：中華書局，1995），卷38，〈地理志一·河南道·河南府〉，頁1421-1422。

¹³ 唐·魏徵，《隋書》（北京：中華書局，2000），卷3，〈煬帝紀上〉記載：「（仁壽）四年（604）七月，高祖崩，上即皇帝位於仁壽殿。……十一月乙未（初三），幸洛陽。……癸丑（二十一日），詔曰：『……今可於伊、洛營建東京，便即設官分職，以為民極也。……。』……。（大業）元年三月丁未（十七日），詔尚書令楊素、納言楊達、將作大匠宇文愷營建東京，徙豫州郭下居人以實之。」（頁60-61、63）。

¹⁴ 唐·韋述 撰，辛德勇 輯校，《兩京新記輯校》（西安：三秦出版社，2006），卷4，〈東都〉記載：「東京俗曰洛陽城。……初謂之東京，有詣闈言事者，稱一帝二京，事非稽古。乃改為東都。」（頁72）。《隋書》，卷3，〈煬帝紀上〉記載：「（大業）五年春正月丙子（初八），改東京為東都。」（頁72）。

¹⁵ 據《隋書·煬帝紀》的記載，自大業二年正月辛酉（初六），東都洛陽建成後，煬帝在長安的時間從未有超過三個月，除了巡幸各地外，洛陽是煬帝最主要的居留地，也是當時的政治中心。劉淑芬，〈隋煬帝的南方政策〉，《史原》第8期（1978.9），煬帝將政治中心放在洛陽，此為煬帝南方政策的一部分（頁82）。

¹⁶ 韋述 撰，辛德勇 輯校，《兩京新記輯校》，卷4，〈東都〉，頁72。

¹⁷ 《舊唐書》，卷4，〈高宗紀上〉記載：「（顯慶二年十二月）丁卯（十三日），手詔改洛陽宮為東都，洛州官員階品並准雍州。」（頁77）。

¹⁸ 《舊唐書》，卷6，〈則天皇后紀〉記載：「九月，大赦天下，改元為光宅。……改東都為神都。」（頁117）。

《隋書·譙國夫人傳》：「羅州刺史馮融聞夫人有志行，爲其子高涼太守寶娉以爲妻。融本北燕苗裔。」。¹⁹

目前出土隋唐時代突厥人的漢文墓誌，誌主在祖源認同上，多宣稱來自匈奴（淳維），是夏禹後裔。例如：

阿史那摸末墓誌：

公諱摸末，漠北人也，蓋大禹之后焉。

李思摩墓誌：

公諱思摩，本姓阿史那氏，……聳崇構於淳維，奄天山而開國。濫遙源於冒頓，疏翰海而承家。²⁰

阿史那忠墓誌：

公諱忠，……若夫玄珪拱揖，有夏之苗裔克昌；綠車見迎，盛漢之內戚恩重。²¹

阿史那感德墓誌：

可汗諱感德，……昔者大君有命，夏后之裔實號淳維；中國要盟，老上之宗是稱騎子。²²

阿史那勿施墓誌：

君諱施，……淳維之後，夏禹之苗，雲中郡人也。

阿史那自奴墓誌：

君諱自奴，字哲。淳維之後，夏禹之苗，雲中郡人也。²³

¹⁹ 《隋書》，卷 80，〈列女傳·譙國夫人〉，頁 1801。

²⁰ 「大唐故右武衛大將軍贈兵部尚書謚曰順李君墓誌銘」，張沛 編著，《昭陵碑石》（西安：三秦出版社，1993），頁 112。

²¹ 「唐故右驍衛大將軍兼檢校羽林軍贈鎮軍大將軍·荊州大都督·上柱國·薛國公阿史那貞公墓誌銘」，張沛 編著，《昭陵碑石》，頁 187。

²² 「大周故冠軍大將軍行右鷹揚衛將軍·歸義可汗阿史那府君墓誌銘」，吳鋼 主編，《全唐文補遺》，第八輯（西安：三秦出版社，2005），頁 302。

²³ 「阿史那自奴墓誌」的全名是「大唐故忠武將軍行左驍衛翊府中郎將阿史那哲墓誌銘」，吳鋼 主編，《全唐文補遺》（西安：三秦出版社，1998），第五輯，頁 338。

阿史那毗伽特勤墓誌：

左賢王・右威衛將軍阿史那毗伽特勤卒，……額利、突利可汗之曾孫也，其先夏后氏之苗裔……。²⁴

傳統史籍文獻也稱突厥源起於匈奴。《周書·突厥傳》：「突厥者，蓋匈奴之別種，姓阿史那氏。」；²⁵《隋書·突厥傳》：「突厥之先，平涼雜胡也，姓阿史那氏。」；²⁶《北史·突厥傳》：「突厥者，其先居西海之右，獨爲部落，蓋匈奴之別種也。」；²⁷《新唐書·突厥傳上》：「突厥阿史那氏，蓋古匈奴北部也。」；²⁸杜佑，《通典·突厥上》：「突厥之先，平涼胡也，蓋匈奴之別種，姓阿史那氏。」。²⁹《史記》與《漢書》的〈匈奴傳〉咸載：「匈奴，其先祖夏后氏之苗裔也，曰淳維。唐虞以上有山戎、獮狁、獮鬻，居于北蠻，隨畜牧而轉移。」。³⁰張晏曰：「淳維以殷時奔北邊。」；³¹樂產，《括地譜》云：「夏桀無道，湯放之鳴條，三年而死。其子獯粥妻桀之眾妾，避居北野，隨畜移徙，中國謂之匈奴。」。³²是以，匈奴始祖淳維爲夏后氏之苗裔，突厥既爲匈奴之別種，則突厥與夏后氏有了聯繫。³³史籍認爲突厥爲匈奴之別種，或本於

²⁴ 「唐贈左驍衛大將軍左賢王阿史那毗伽特勤墓誌銘」，吳鋼 主編，《全唐文補遺》（西安：三秦出版社，1996），第三輯，頁 59。

²⁵ 唐·令狐德棻，《周書》（北京：中華書局，1997），卷 50，〈異域傳下·突厥〉，頁 907。

²⁶ 《隋書》，卷 84，〈北狄傳·突厥〉，頁 1863。「平涼雜胡」係指甘肅武威之匈奴休屠胡或屠各胡，參看卓鴻澤，〈雜胡稱兜鍪爲「突厥」說〉，《歷史語文學論叢初編》（上海：上海古籍出版社，2012），頁 52-54。

²⁷ 唐·李延壽，《北史》（北京：中華書局，1997），卷 99，〈突厥傳〉，頁 3285。

²⁸ 北宋·歐陽修、宋祁，《新唐書》（北京：中華書局，1995），卷 215 上，〈突厥傳上〉，頁 6028。

²⁹ 唐·杜佑 撰，王文錦、王永興、劉俊文、徐庭雲、謝方 點校，《通典》（北京：中華書局，1988），卷 197，〈邊防典十三·突厥上〉，頁 5401。

³⁰ 西漢·司馬遷，《史記》（北京：中華書局，1995），卷 110，〈匈奴列傳〉，頁 2879；東漢·班固，《漢書》（北京：中華書局，1995），卷 94 上，〈匈奴傳上〉，頁 3743。

³¹ 《史記》，卷 110，〈匈奴列傳〉，〔索隱〕引張晏語，頁 2879。

³² 《史記》，卷 110，〈匈奴列傳〉，注引樂產，《括地譜》，頁 2879。

³³ 史籍將匈奴視爲夏后氏的後代，一方面是將匈奴視爲與華夏同源的人群，另一方面認爲他們比較野蠻落後。漢代中國人將北方匈奴視爲與華夏經濟生態不同的敵對人群，除了認爲他們在某些道德文化上比較野蠻外，基本上對他們並無鄙視之意。參

突厥人的自我說法。案：漢文史籍記載突厥民族以成書於唐太宗貞觀十年（636）的《周書》、《隋書》最早，³⁴其後李延壽參看相關史籍於唐高宗顯慶四年（659）編修完成《北史》。³⁵杜佑的《通典》編纂完成於唐代宗大曆元年（766），³⁶而《新唐書》則成書於宋仁宗嘉祐五年（1060）。³⁷上述所列舉的突厥人漢文墓誌中，李思摩（583—647）、史善應（594—643）、阿史那摸末（607—649）、阿史那忠（611—675）、阿史那施（636—697）、阿史那自奴（654—722）等人，生活在隋文帝至唐玄宗時期，他們的墓誌中自認為是匈奴（淳維）之後，此或可表明至少在自我認同上，突厥人自認其祖出匈奴，而唐代的史官也一定會將他們的認同作為修史敘述突厥民族祖源時的重要依據。是以，成書於初唐的《周書》、《隋書》，採集了在唐生活仕宦的突厥人自托匈奴後裔的族源觀點。至於「夏禹之苗」，除了是比附《史記》、《漢書》所記外，還可能是他們已入居中原，為了取得漢人的認同，也自比是華夏之後裔。³⁸

看王明珂，〈華夏邊緣——歷史記憶與族群認同〉（台北：允晨文化實業股份有限公司，1997），頁295。

³⁴ 北宋·王溥，《唐會要》（上海：上海古籍出版社，2006），卷63，〈史館上·修前代史〉記載：唐高祖武德四年（621）起居舍人令狐德棻請修梁、陳、北齊、北周、隋五代史，武德五年（622）下詔撰修，以中書令封德彝、中書舍人顏師古修隋史，然數載不就。唐太宗貞觀三年（629）復敕修撰，以侍中魏徵、太子右庶子孔穎達、中書舍人許敬宗等人任隋史，至貞觀十年（636）撰成進上（頁1287-1288）。另外，唐·吳兢 撰，謝保成 集校，《貞觀政要集校》（北京：中華書局，2003），卷7，〈論文史第二十八〉也記載：「尚書左僕射房玄齡、侍中魏徵、散騎常侍姚思廉、太子右庶子李百藥、孔穎達、中書侍郎岑文本、禮部侍郎令狐德棻、舍人許敬宗等，以貞觀十年撰成周、齊、梁、陳、隋等《五代史》奏上。」（頁389）。

³⁵ 參看北京中華書局《北史》點校本「出版說明」（頁1-2）。

³⁶ 黃永年，《唐史史料學》（上海：上海書店，2002），頁65-66。

³⁷ 元·脫脫，《宋史》（北京：中華書局，1986），卷12，〈仁宗紀〉記載：「嘉祐五年秋七月……戊戌，翰林學士歐陽脩上新修唐書。」（頁246）。

³⁸ 中國文獻將部分北方部族視為「黃帝之裔」，北朝時期部分進入中原的北方貴族也自稱為黃帝之裔，及至唐宋時期，中國正史與碑文中關於北族為黃帝後裔的祖源記憶更多。有關古代少數民族漢化或與漢人交往過程自托為華夏苗裔的原因及過程，可參看王明珂，〈英雄祖先與弟兄民族——根基歷史的文本與情境〉（北京：中華書局，2009），特別是「第八章 北疆與南疆的英雄祖先記憶」（頁149-156）。

雄據幽朔

「雄據」：強而有力的佔據。李德裕，〈與黠戛斯書〉：「緣回鶻雄據北方，代爲君長，諸蕃臣伏，百有餘年。」³⁹

「幽朔」：幽，指古代幽州之地；朔，指北方。《尚書·堯典》：「申命和叔，宅朔方，曰幽都。」，蔡沉集傳：「朔方，北荒之地。」⁴⁰「幽朔」一詞多泛指漠北地區。《晉書·赫連勃勃載記》：「勃勃謂賈德曰：『朕大禹之後，世居幽朔。祖宗重暉，常與漢魏爲敵國。……。』」⁴¹

託跋氏南遷，芮芮部乖散

「託跋氏」：指鮮卑拓跋部落。「託跋」又有「拓跋」、「托拔」、「拓拔」等不同的寫法，是同一個稱號的不同音譯。有關此一詞彙的語意，《魏書·序紀》記載：

黃帝以土德王，北俗謂土為托，謂后為跋，故以為氏。⁴²

以往學界多認為拓跋一詞是從突厥語“t (a) bg (a) ç”或“tavgaç”、“tabghač”、“tabgatch”轉寫而來，⁴³近年來學者們分別從歷史語言學、中古北族政治名號等不同角度提出新的解釋：有學者認為「拓」對應的詞彙為突厥語〔to:g〕，意指「塵土」、「泥土」；「跋」的對應詞彙為突厥語〔be:g〕，意為「氏族部落的首領」。「拓跋」二字為一個突厥語複合詞組對音轉寫，詞義是「土地的首領」，符合《魏書·序紀》所言「謂

³⁹ 唐·李德裕，《李衛公會昌一品集》（台北：新文豐出版社，1974），卷 6，〈與黠戛斯書奉宣撰〉，頁 41。

⁴⁰ 屈萬里 註譯，《尚書》（台北：臺灣商務印書館，2009），〈虞夏書·堯典〉，頁 4、6。

⁴¹ 唐·房玄齡，《晉書》（北京：中華書局，1995），卷 130，〈赫連勃勃載記〉，頁 3205。

⁴² 北齊·魏收，《魏書》（北京：中華書局，2003），卷 1，〈序紀〉，頁 1。

⁴³ Talât Tekin, *Orhon yaztları : Kül Tigin, Bilge Kağan, Tunyukuk*, Ankara: Sımurıg, 1994, p.3; Talât Tekin, *A Grammar of Orkhon Turkic*, Bloomington: Indiana University Press, 1968, p.231; Sir Gerard Clauson, *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth Century Turkish*, Oxford: The Clarendon Press, 1972, p.438. 伯希和（Paul Pelliot）著，馮承鈞譯，〈支那名稱之起源〉，《西域南海史地考證譯叢》（台北：臺灣商務印書館，1962），頁 45-47；白鳥庫吉 著，方壯猷 譯，〈托跋氏考〉，《東胡民族考》（上海：商務印書館，1934），上編，頁 130-132。

土爲托，謂后爲跋」的記載。⁴⁴此外，「拓跋」也可能是中古北族政治名號（political titular）。北亞草原民族的政治名號有其獨特性，一個完整的政治名號，通常是由職務部分的官稱（title for the official position）與修飾官稱的官號（appellation for the official title）所組成。⁴⁵「拓跋」就是一組官號與官稱相結合的複合詞。「拓」是政治官號；「跋」是政治官稱，「拓跋」一詞原本很可能是部落某一首領所擔任的職務名號，後來凝固而成爲部族名稱，進一步成爲部族統治家族的家族姓氏。⁴⁶

「南遷」：指鮮卑拓跋氏從原居幽都之北的北荒之地，逐漸南遷至匈奴故地。《魏書·序紀》記載：

其後，世為君長，統幽都之北，廣漠之野，畜牧遷徙，射獵為業，……宣皇諱推寅立。南遷大澤，方千餘里，厥土昏冥沮洳。……聖武皇帝諱詰汾。獻帝（隣）命南移，……先行導引，歷年乃出。始居匈奴之故地。⁴⁷

1980年7月，米文平等人在大興山嶺東段頂顛東麓嫩江西北內蒙古自治區呼倫貝爾盟鄂倫春自治旗阿里河鎮嘎仙洞內西側石壁上，發現北魏太武帝拓跋燾派遣中書侍郎李敞等人前往告祭先祖所刻的石刻祝文，⁴⁸由此推測拓跋鮮卑原居地應是在大興安嶺呼倫貝爾地區。從拓跋毛，統國三十六，大姓九十九，威振北方，⁴⁹至拓跋推演時期，南遷至大澤（今呼倫湖），及至拓跋詰汾時代，再南遷至陰山，居匈奴故地。

「芮芮部」：指柔然汗國。柔然，正史中《魏書》、《北史》、《南史》稱爲「蠕蠕」；⁵⁰《宋書》、《南齊書》、《梁書》寫爲「芮芮」；

⁴⁴ An-Kink Lim, "On the Etymology of T'o-Pa", *Central Asiatic Journal*, Vol.44:1 (2000) , pp. 30-44.

⁴⁵ 羅新，〈可汗號之性質——兼論早期政治組織制度形式的演化〉，《中古北族名號研究》（北京：北京大學出版社，2009），頁2。

⁴⁶ 羅新，〈論拓跋鮮卑之得名〉，《中古北族名號研究》，頁57-60。

⁴⁷ 《魏書》，卷1，〈序紀〉，頁1-2。

⁴⁸ 參看米文平，《鮮卑石室尋訪記》，濟南：山東畫報出版社，1997。

⁴⁹ 《魏書》，卷1，〈序紀〉，頁1。

⁵⁰ 《北史》有「蠕蠕傳」，尙有以「茹茹」稱柔然。其他文獻如杜佑，《通典》、許嵩，《建康實錄》等亦稱爲「蠕蠕」。

⁵¹ 《北齊書》、《周書》、《隋書》、書爲「茹茹」；⁵² 《晉書》則曰「蠕蠕」。錢大昕，《廿二史考異》指出諸史稱呼不同蓋因譯音無定字。

⁵³ 是以，「芮芮」、「蠕蠕」、「柔然」皆同名之異譯，爲一音之轉。⁵⁴

「蠕蠕」是北魏太武帝拓跋燾對柔然帶有侮辱性的貶稱；⁵⁵ 「茹茹」是柔然自稱自擇之字，始於北魏後期：⁵⁶ 「芮芮」這一譯名則是南朝漢人從北魏「蠕蠕」一詞轉化而來。⁵⁷ 關於柔然意涵，學者間有不同的看法，⁵⁸ 今

⁵¹ 《宋書》除了稱「芮芮」外，也以「大檀」、「檀檀」等稱呼柔然。南朝梁·沈約，《宋書》（北京：中華書局，1995），卷 95，〈芮芮虜傳〉記載：「芮芮一號大檀，又號檀檀，亦匈奴別種。」（頁 2357）。

⁵² 其他文獻如釋道宣，《大唐內典錄》，亦稱爲「茹茹」。

⁵³ 清·錢大昕，《廿二史考異》（上海：上海古籍出版社，2004），卷 22，〈晉書五·馮跋載記〉，頁 387。

⁵⁴ 白鳥庫吉 著，方壯猷 譯，〈蠕蠕考〉，《東胡民族考》，下篇，頁 67-71；周偉洲，《敕勒與柔然》（桂林：廣西師範大學出版社，2006），頁 72-73；陳岳光，《東胡源流考》（南昌：江西教育出版社，2004），頁 188。

⁵⁵ 《魏書》，卷 103，〈蠕蠕傳〉記載：「木骨闐死，子車鹿會雄健，始有部眾，自號柔然，而役屬於國。後世祖以其無知，狀類於蟲，故改其號爲蠕蠕。」（頁 2289）。

⁵⁶ 大同雲岡石窟茹茹造像題記首行有「大茹茹國」字樣，此必是茹茹人自稱之詞。元恭墓誌稱元恭婦爲「茹茹主之曾孫」；閻炫墓誌稱「茹茹國主步渾之玄孫也」；閻伯昇暨妻元仲英墓誌稱閻伯昇的高祖「即茹茹主之第二子」；郁久閻伏仁墓誌稱「君諱伏仁，本姓茹茹」。《隋書·文四子傳·庶人諒》有「大將軍茹茹天保」。鄭樵，《通志·氏族略五·茹茹氏》記載：「後魏蔚州刺史、高平公茹茹敦」。此均是柔然以茹茹作爲自己的稱號和姓氏。柔然自稱爲茹茹當是在北魏後期。參看馮家昇，〈蠕蠕國名考〉，《禹貢》，第七卷第八、九期合刊本（1937.7），頁 77-80；周偉洲，《敕勒與柔然》，茹茹一詞，可能也是源於蠕蠕一詞，柔然人寧肯接受「茹茹」的名稱，而不用帶侮辱性的「蠕蠕」這一稱呼。真正接近柔然名號原音者，應該是柔然人的自稱和文獻中出現較早的名號——柔然（頁 72-73）。

⁵⁷ 司馬光，《資治通鑑》，卷 125，〈宋紀七〉，元嘉二十七年七月庚午條，胡三省注文記載：「芮芮，即蠕蠕，南人語轉耳。」（頁 3946）。

⁵⁸ 白鳥庫吉 著，方壯猷 譯，〈蠕蠕考〉，認爲柔然、蠕蠕之名爲蒙古語“tsetsen”、“ssetsen”之音譯，原爲柔然主車鹿會個人自稱之尊號，後移爲國號，意指大賢、聰明（頁 67-71）。藤田豐八，〈蠕蠕の國号及び可汗号について〉，《東西交渉史の研究（西域篇及附篇）》（東京：荻原星文館，1943），下編，以爲柔然即“ju-jen”，是蒙古語“jušun”的對音，有禮義、法則之意。P. Boodberg, 柔然的原音是 *Artemisia* 艾草類植物，是淵於阿爾泰語 *javčan* 一名（頁 187-211）。內田吟風，〈柔然族に關する研究〉，《北史研究——鮮卑柔然突厥篇》（京都：同朋舍，1988），也認爲寫成漢字的柔然（茹茹）原音（原名）雖無法確認，推測很可能是從 *javčan*（艾草）而來（頁 276）。H. W. Haussig, “Theophylakts Exkurs über die Skythischen Völker”, *Byzantion*, XXIII (1953)，柔然一名不是自稱，是北魏人對外國人的稱呼，阿爾泰語 *jojin*（異國人）漢字的音譯（轉引自內田吟風，〈柔然族に關する研

多認為是賢明、聰明之意。

「乖散」：離散。《後漢書·臧洪傳》：「洪辭氣慷慨，聞其言者，無不激揚。自是之後，諸軍各懷遲疑，莫適先進，遂使糧儲單竭，兵眾乖散。」⁵⁹

突厥民族建國前先臣屬於柔然。西魏文帝大統十二年（546），突厥酋長土門（Tümän）擊敗鐵勒五萬餘落，勢力大增，乃求婚於柔然，被柔然主阿那瓌（敕連頭兵豆伐可汗，？—552）嚴拒。西魏廢帝元年（552），土門發兵擊柔然，大破阿那瓌於懷荒北，遂自號伊利可汗（552年在位），建立東突厥汗國（Kök Türk, Göktürk，又稱藍突厥、突厥第一汗國，552—630）。⁶⁰

掩有其地，與中國抗衡

「掩有」：占有、占領。「掩有其地」，是指東突厥汗國平滅柔然後，佔領漠北柔然故地。史載木杆可汗在位期間（553—572）「遂擊茹茹，滅之」、⁶¹「西破嚙噠（挹怛），東走契丹，北并契骨，威服塞外諸國」，⁶²木杆可汗繼承父（土門可汗）、兄（乙息記可汗，553在位）之業，將柔然殘餘勢力消滅，使東突厥取代柔然在漠北地區的地位，「東至遼海以西，西至西海萬里，南自沙漠以北，北至北海五六千里」，⁶³擴大了東突厥疆域版圖。

「中國」：原指建國於黃河流域一帶的華夏民族，以居天下之中而稱為中國，並將周圍其他地區依方位稱為四方，其後「中國」一詞泛指中原地區。《詩經·六月序》：「《小雅》盡廢，則四夷交侵，中國微

究》，頁275）。陳岳光，《東胡源流考》，柔然古唐音與俞人相似，疑即商周時俞人之裔，而俞人之祖為俞拊，為黃帝時醫師。漢晉時，俞人加入鮮卑聯盟，成為拓跋部的屬部，而形成柔然（頁191-192）。

⁵⁹ 南朝宋·范曄，《後漢書》（北京：中華書局，1995），卷58，〈臧洪傳〉，頁1886。

⁶⁰ 《周書》，卷50，〈異域傳下·突厥〉，頁908-909。

⁶¹ 《隋書》，卷84，〈北狄傳·突厥〉，頁1864。

⁶² 《周書》，卷50，〈異域傳下·突厥〉，頁909；同書，同卷，〈異域傳下·嚙噠〉亦載：「後為突厥所破，部落分散，……。」（頁918）。

⁶³ 《周書》，卷50，〈異域傳下·突厥〉，頁909；同書，同卷，〈異域傳下·嚙噠〉，頁918。

矣。」。⁶⁴此處的中國是指中原北周、北齊政權。「與中國抗衡」，是指周、齊兩國相互對抗，東突厥成為兩國極力爭取拉攏結好的對象。史載北周「既與和親，歲給繒絮錦綵十萬段」、「突厥在京師者，又侍以優禮，衣錦食肉，常以千數」；⁶⁵北齊「懼其寇掠，亦傾府藏以給之」，⁶⁶因而他鉢可汗謂其臣下云：「但使我在南兩箇兒孝順，何憂無物邪！」。⁶⁷

本起突厥山，因以為號

「突厥山」：一名「兜牟山」。林寶，《元和姓纂·阿史那》：「夏后氏後，居涓兜牟山，北人呼爲突厥窟歷。」。⁶⁸引文中的「涓兜牟山」，應爲「兜牟山」，「涓」爲衍字。⁶⁹兜牟山即是史籍文獻所記載的「金山」，因金山的外表狀似突厥的「兜鍪」，故有此稱。⁷⁰突厥民族自臣屬柔然以來，世居金山，因此金山（兜牟山）又被稱爲「突厥窟」。突

⁶⁴ 高亨 注，《詩經今注》（台北：里仁出版社，1981），〈小雅·六月序〉，頁244。

⁶⁵ 《周書》，卷50，〈異域傳下·突厥〉，頁911；《北史》，卷99，〈突厥傳〉，頁3290。

⁶⁶ 同上註。

⁶⁷ 《周書》，卷50，〈異域傳下·突厥〉，頁911；《北史》，卷99，〈突厥傳〉，頁3290。

⁶⁸ 唐·林寶 撰，岑仲勉 校記，郁賢皓、陶敏 整理，孫望 審訂，《元和姓纂（附四校記）》（北京：中華書局，1994），卷5，〈七歌·阿史那〉，頁573。

⁶⁹ 清·永瑢 等編撰，《四庫全書總目提要》（北京：中華書局，1965），卷135，〈子部四十五·類書類一·元和姓纂十八卷〉記載：「鄭樵作氏族略，全祖其文，蓋亦服其該博也。」（頁2787）；林寶 撰，岑仲勉 校記，郁賢皓、陶敏 整理，孫望 審訂，《元和姓纂（附四校記）》，〈元和姓纂四校記再序〉，指出鄭樵《通志·氏族略》多本《姓纂》，讀《元和姓纂》者，不可不兼讀《通志·氏族略》（頁86）。南宋·鄭樵 撰，王樹民 點校，《通志二十略》（北京：中華書局，1995），〈氏族略第五〉記載：「阿史那氏。夏氏之裔，居兜牟山，北人呼爲突厥窟。」（頁184）。由《通志》所記可知《姓纂》中的「涓」爲衍字。

⁷⁰ 劉義棠，〈周書突厥傳考註〉，《突厥研究》（臺北：經世書局，1990），認爲「兜鍪」與「突厥」同爲北方草原民族外來語，兩者讀音極近似，「兜鍪」一詞先行傳入中國，早已爲漢人所熟知其義爲「鋼盔」；「突厥」一詞於五世紀時又繼之傳來中國，知其義亦爲「鋼盔」，故中國史料所稱「金山形似兜鍪」，俗呼兜鍪爲突厥，因以爲號（頁477-480）。卓鴻澤，〈雜胡稱兜鍪爲「突厥」說〉，提出中古波斯語 *tarak, targ*「兜鍪」（頭盔）是目前所知西域語詞在音義上唯一接近漢文正史所載「突厥=兜鍪」之形式，推測該詞來源於平涼雜胡，經由某種「東伊朗語」或其他媒介而傳入「西伊朗語」，而突厥爲「兜鍪」之說應與阿史那鐵匠（*temürči*）身份有關，表示雄勁、威勢等義（頁52-58）。

厥所居住的「金山之陽」，即今阿爾泰山南麓。⁷¹

曾祖纈傑娑那可汗，祖乙史波羅可汗

「纈傑娑那可汗」：東突厥乙息記可汗。乙息記可汗，又有「逸可汗」、⁷²「阿逸可汗」⁷³等不同漢譯。「纈傑娑那可汗」。其中「乙」、「（阿）逸」、「纈傑」等，是突厥語“el (il、ä1) ”，原意為土地，⁷⁴引申為「國家」、「人民」。⁷⁵「娑那」，又有「多那」、「薩那」等，是突厥語“toŋn”的不同音譯，原義為「老虎」，引申為「英雄」。⁷⁶因此，「纈傑娑那可汗」的意思是國家英雄可汗。

「乙史波羅可汗」：東突厥沙鉢略可汗。沙鉢略可汗的全稱是「伊利俱盧設莫何始波羅可汗」，⁷⁷「乙史波羅可汗」即是「伊利俱盧設莫何始波羅可汗」的省稱。「乙」即「伊利」，亦是突厥語“el (il、ä1) ”。「始波羅（史波羅）」、「沙鉢略」等皆是突厥語是“išbara”的漢譯，⁷⁸杜佑，

⁷¹ 有關「金山」，現今學界普遍認為是指今天的阿爾泰山。李樹輝，〈突厥原居地「金山」考辨〉，《中國邊疆史地研究》，第 19 卷第 3 期（2009.9），提出不同的看法，認為兩漢至宋，史籍中西域的「金山」是指天山山脈，而非阿爾泰山山脈（頁 111-123）。

⁷² 《隋書》，卷 84，〈北狄傳・突厥〉，頁 1864。

⁷³ 《北史》，卷 99，〈突厥傳〉，頁 3286。

⁷⁴ Omeljan Pritsak, “Old Turkic Regnal Names in the Chinese Sources”, *Journal of Turkish Studies*, Vol.9 (1985), pp.205-211.

⁷⁵ Sir Gerard Clauson, *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth Century Turkish*, pp.140-141. 林冠群，〈突厥字「伊利」釋義〉，《中國邊政》，第 107 期（1989.9），在西元八、九世紀以前，il (el) 一字的本義為「國家」（Devlet），指突厥觀念的「國家」，為「部族聯合群式的國家」或為「部落國家」，是突厥民族所特有的名詞（頁 19-21）。Abdülkadı̄r Donuk, “Türkçe «İl» (Devlet) Deyimi Hakkında”, *Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi*, S. 33, (Nisan 1985)，認為“İl”此一詞彙源起於匈奴時期（pp.137-144）。

⁷⁶ Sir Gerard Clauson, *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth Century Turkish*, p.515.

⁷⁷ 《隋書》，卷 84，〈北狄傳・突厥〉，頁 1865。

⁷⁸ 伯希和（Paul Pelliot），〈中亞史地叢考〉（“Neuf notes sur des questions d'Asie central”），沙畹（Edouard Chavannes）等著，馮承鈞 譯，《大月氏都城考》（北京：中國國際廣播出版社，2013），認為：「(i) špara 及 (i) šparag 與溫昆河（Orkhon Daria）突厥碑文之 šb (a) ra 及 išb (a) ra 似皆為一字之轉，此字或不出於突厥語，此名亦必為沙鉢略之對音無疑。此可汗在致隋帝書中自稱始波羅，而隋帝復書則名沙鉢略，可見是同名異譯，此號在其他人名之中，亦作沙鉢羅。」（頁 48）。

《通典·突厥上》記載：「其勇健者謂之始波羅，亦呼爲英賀弗。」⁷⁹是以，「乙史波羅可汗」的意思是國家勇健可汗。

史載乙息記可汗（纈傑娑那可汗）本名「科羅」，⁸⁰沙鉢略可汗（乙史波羅可汗）本名「攝圖」。⁸¹然而，阿史那忠墓誌卻有著不同的記載：

公諱忠，字義節，……曾祖大原，祖邕周，並本國可汗。……父蘇（尼失），左驍衛大將軍·寧州都督·懷德元王。⁸²

阿史那忠爲蘇尼失之子，兩《唐書》稱蘇尼失爲啓民可汗（母）弟。⁸³由於史籍文獻對啓民可汗（阿史那染干）的出身有不同的記載，岑仲勉先生認爲啓民可汗是處羅侯之子，⁸⁴並由此得出《舊唐書·蘇尼失傳》所敘世系異常矛盾。⁸⁵筆者曾撰文指出啓民可汗並非處羅侯之子，而應當是沙鉢略可汗之子，兩《唐書》稱蘇尼失爲啓民可汗（母）弟並不誤，蘇尼失亦是沙鉢略可汗之子。⁸⁶若如此，則按阿史那忠墓誌記載，乙息記可汗的本名是「大原」，沙鉢略可汗本名爲「邕周」。筆者認爲，「科羅」可

⁷⁹ 杜佑 撰，王文錦、王永興、劉俊文、徐庭雲、謝方 點校，《通典》，卷 197，〈邊防典十三·北狄四·突厥上〉，頁 5402。

⁸⁰ 《周書》，卷 50，〈異域傳下·突厥〉記載：「土門死，子科羅立。科羅號乙息記可汗」（頁 909）。

⁸¹ 《隋書》，卷 84，〈北狄傳·突厥〉記載：「國中相與議曰：『四可汗之子，攝圖最賢。』因迎立之，號伊利俱盧設莫何始波羅可汗，一號沙鉢略。」（頁 1865）。

⁸² 張沛，《昭陵碑石》，頁 187。

⁸³ 《舊唐書》，卷 109，〈阿史那蘇尼失傳〉記載：「貞觀初，阿史那蘇尼失者，啓民可汗之母弟，社尗叔祖也。」（頁 3290）；《新唐書》，卷 215 上，〈突厥傳上〉記載：「（蘇）尼失者，啓民可汗弟也。」（頁 6036）。

⁸⁴ 岑仲勉，《突厥集史》（北京：中華書局，2004），下冊，頁 512。又可參看岑仲勉，《隋唐史》（石家莊：河北教育出版社，2001），頁 20、《通鑑隋唐紀比事質疑》（北京：中華書局，2004），頁 2-3。

⁸⁵ 岑仲勉，《突厥集史》，上冊，頁 186-187。

⁸⁶ 參看朱振宏，〈東突厥啓民可汗阿史那染干出身小考〉，《隋唐政治、制度與對外關係》（台北：文津出版社，2010），頁 367-376、〈阿史那摸末墓誌箋證考釋〉，杜文玉 主編，《唐史論叢》，第十五輯（2012.11），頁 183-185。湯燕，〈新出唐史善應、史崇禮父子墓誌及突厥早期世系〉，從突厥婚姻習俗角度理解，認爲突厥婚姻有妻祖母的習俗，按照母系計世的方法來解釋，蘇尼失的母親先嫁啓民的父親，又嫁啓民的兒子始畢可汗，生蘇尼失，從母系角度看蘇尼失就是啓民的同母異父的弟弟。禩檀特勤爲攝圖之子，與《舊唐書·蘇尼失傳》記載蘇尼失之父爲始畢可汗不悖，蘇尼失不是禩但特勤（頁 575-576）。

能不是乙息記可汗本名，而是其任東突厥大可汗前的政治官號。⁸⁷杜佑，*《通典·突厥上》*記載道：

其初，國貴賤官號凡有十等，或以形體，或以老少，或以顏色、鬚髮，或以酒肉，或以獸名。……謂黑色者為珂羅便，故有珂羅啜，官甚高，耆年者為之。⁸⁸

「科羅」即是「珂羅便」，乃突厥語“qara”，義指「黑」。⁸⁹自古遊牧民族即有藍主東、白主西、紅主南、黑主北，以四色配四方的觀念與傳統，⁹⁰並由此四方搭配太陽出現之四個方位。⁹¹因此，「黑色」(qara)又有「北方」的意思。土門創立東突厥汗國時，領地不大，降附者僅有來自北方的鐵勒諸部落，因此，土門以其眾子中年紀最長的「科羅」駐守北方，⁹²鎮撫鐵勒（即《通典》所謂黑色者為珂羅便，耆年者為之）。由此推測，「科羅」應是乙息記擔任東突厥大可汗前的政治官號，其本名很可能

⁸⁷ 突厥民族的政治名號是由職務部分的官稱與修飾官稱的官號所構成，任何獲得一個政治職務官稱的人，同時會獲得從屬於此人與官稱一起使用的官號。詳參羅新，〈可汗號之性質——兼論早期政治組織制度形式的演化〉，頁1-26。

⁸⁸ 杜佑 撰，王文錦、王永興、劉俊文、徐庭雲、謝方 點校，《通典》，卷197，〈邊防典十三·北狄四·突厥上〉，頁5402-5403。

⁸⁹ Sir Gerard Clauson, *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth Century Turkish*, pp.643-644.

⁹⁰ 遊牧民族自匈奴以來即有四色配四方之觀念。《史記》，卷110，〈匈奴列傳〉記載：「高帝先至平城，步兵未盡到，冒頓縱精兵四十萬騎圍高帝於白登，……匈奴騎，其西方盡白馬，東方盡青驥馬，北方盡烏驪馬，南方盡駢馬。」（頁2894），又可參看《漢書》，卷94上，〈匈奴傳上〉，頁3753。劉邦受困於平城，冒頓單于騎兵四面合圍，東面青馬，南面赤馬，北面黑馬，西面白馬。此外，突厥族系又有以顏色代表時序或象徵天地的傳統，如以青色代表春夏，黃色代表秋冬；以青色象徵天，以黑色象徵地，參看陳慶隆，《突厥族系的數字、顏色及方位觀》（台北：行政院國科會科資中心，1985），頁15-18。

⁹¹ 突厥四方與太陽出現方位之關係如下：

日出：Tour (east) is derived from tor~ (to rise). 東方：toru

午夜：Kuzay (north) is derived from kuztay (dark side). 北方：kuzey

日落：Batī (west) is derived from batī (to set). 西方：batī

日中：Künney (south) is derived from küntey (sunny side). 南方：künney

詳參 Chen Ching-lung, “Concepts Regarding Numbers, Colors, and the Cardinal Points Among the Turkic Peoples”, XXVIII PIAC, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1989, pp. 49-56；陳慶隆，《突厥族系的數字、顏色及方位觀》，頁23。

⁹² 史載土門有科羅（乙息記可汗）、俟斗（木杆可汗）、庫頭（他〔佗〕鉢可汗）、禡但可汗等四子，其中科羅年紀最長。

能就是「阿史那忠墓誌」所記載的「大原」。同理，沙鉢略可汗的本名也極可能是「邕周」。

威振龍鄉，勢橫鯤海

「龍鄉」：又稱「龍城」、「龍城」，匈奴每年五月，祭祀祖先、天地、鬼神之地。《史記·匈奴列傳》記載：「歲正月，諸長小會單于庭，祠。五月，大會龍城，祭其先、天地、鬼神。」⁹³宋·史炤，《資治通鑑釋文》：「西方胡皆事龍神，故名大會處爲龍城。」；元·胡三省，《通鑑釋文辨誤》：「余按《漢書·匈奴傳》：匈奴諸王長少，歲正月，會單于庭祠。五月，大會龍城，祭其先天地鬼神。秋馬肥大，會蹕林，皆會祭處也。匈奴非西方胡，且三處皆其會祭之地，不應龍城獨以事龍神得名，其說殊爲未通。」⁹⁴此處則是泛指塞北之地。喬知之，〈從軍行〉：「曲房理針線，平砧擣文練。鴛綺裁易成，龍鄉信難見。」⁹⁵

「鯤海」：鯤，原指北方之大魚，《莊子·逍遙遊》：「北冥有魚，其名爲鯤；鯤之大，不知其幾千里也！」⁹⁶後多借指北方。是以，鯤海又稱「北海」，泛指北方最遠僻之地。《隋書·突厥傳》：「（高）熲因奉觴進曰：『自軒轅以來，獯粥多爲邊患。今遠窮北海，皆爲臣妾，此之盛事，振古未聞，臣敢再拜上壽。』」⁹⁷

詳諸國史，可得略焉

正史中記載突厥民族始於《周書》。據《周書·宇文測傳》記載：

（西魏文帝大統）八年（542），加金紫光祿大夫，轉行綏
州事。每歲河冰合後，突厥即來寇掠，先是常預遣居民入城堡

⁹³ 《史記》，卷 110，〈匈奴列傳〉，頁 2892；《漢書》，卷 94 上，〈匈奴傳上〉所記同，唯將「龍城」記爲「龍城」（頁 3752）。

⁹⁴ 元·胡三省，《通鑑釋文辨誤》（北京：中華書局，1995），卷 2，〈通鑑二十三〉，頁 18-19。

⁹⁵ 清·清聖祖 御定，《全唐詩》（台北：文史哲出版社，1987），卷 81，喬知之，〈從軍行〉，頁 874。

⁹⁶ 東周·莊周 著，陳鼓應 註譯，《莊子今註今譯》（台北：臺灣商務印書館，1987），〈內篇·逍遙遊〉，頁 1-2。

⁹⁷ 《隋書》，卷 84，〈北狄傳·突厥〉，頁 1871。

以避之。……是年十二月，突厥從連谷入寇，去界數十里。⁹⁸

這是目前已知史籍文獻中最早記載突厥人的活動事蹟，也是突厥與西魏之間發生關係之最早史料。⁹⁹正史中自《周書》始對突厥民族歷史發展有專門立傳。此後，《隋書》、《北史》以及兩《唐書》等也都有〈突厥傳〉、〈西突厥傳〉。隋唐時期專載突厥民族事蹟的史籍文獻留存於今的尚有杜佑，《通典》的〈邊防典·突厥〉；蘇冕，《會要》，其中的〈北突厥〉及〈西突厥〉等。¹⁰⁰

父禡檀特勤，隨開皇中因使入朝

「特勤」：為突厥語“tegin”的音譯，漢文史籍文獻有時因語音相近而寫為「特勒」。¹⁰¹特勤為突厥的政治官稱，因多由可汗子弟擔任，¹⁰²又

⁹⁸ 《周書》，卷 27，〈宇文測傳〉，頁 454。

⁹⁹ 羅新本，〈突厥活動初見於史籍在大統六年考〉，《文史》，第 36 輯（1992），據《隋書·宇文忻傳》記載內容：「（宇文忻）年十八，從周齊王憲討突厥有功，拜儀同三司，賜爵興固縣公」，宇文忻生於北魏孝明帝正光四年（523），十八歲時當為西魏文帝大統六年（540）。如此，則宇文忻從北周齊王憲討突厥時為大統六年，這是突厥人活動最初見於史籍，也是突厥與西魏之間發生關係之最早史料（頁 124）。岑仲勉，《突厥集史》，上冊，已指出依《周書》一二，武成元年（559）年，齊王憲年始十六，以宣政元年被誅，年三十五，是憲實生大統十年（544）。易言之，宇文忻年十八之時，齊王宇文憲尚未出生，從知《隋書·宇文忻傳》必有舛誤（頁 41-42）。因此，目前所存文獻史料中最早記載突厥事蹟者仍是《周書·宇文測傳》的西魏文帝大統八年。

¹⁰⁰ 蘇冕於唐德宗貞元十九年（803）撰成《會要》一書，記載唐初至德宗朝之政事，共計四十卷，內容涵蓋帝系、民族等十九個方面，包括記載突厥、西突厥與唐之關係發展。參看瞿林東，〈蘇冕與《會要》——為會要體史書創立 1200 周年而作〉，《安徽大學學報（哲學社會科學版）》，第 27 卷第 5 期（2003.9），頁 1-10。

¹⁰¹ 伯希和（Paul Pelliot），〈中亞史地叢考〉，指出唐人譯 *tegin* 常作「特勤」（常誤作特勒）（頁 66）。馮永軒，〈「特勒」非誤辨〉，《西北史地》，1984 年第 4 期（1984.12），主張「特勒」並非是「特勤」之偽誤，「勤」、「勒」在音韻學上音近，為一音之轉，在史書中還有不同的寫法，諸如「特瑾」、「敕瑾」、「敕勤」、「狄銀」、「的斤」、「的乞」、「德濟」、「德克津」、「剔吉」、「特濟」、「達臘」、「達喇」、「台吉」等，翻譯者各以音近之字譯之，而產生出不同的譯字，也就是說譯名無定形。特勤、特勒是一名的兩樣寫法，沒有誰是誰非之分（頁 24-27）。

¹⁰² 杜佑 撰，王文錦、王永興、劉俊文、徐庭雲、謝方 點校，《通典》，卷 197，〈邊防典十三·北狄四·突厥上〉記載：「（可汗）猶古之單于也；……其子弟謂之特勤，……。」（頁 5402）；《新唐書》，卷 215 上，〈突厥傳上〉記載：「（突厥）其別部典兵者曰設，子弟曰特勒（勤），大臣曰葉護，……。」（頁

有王子、親王等意。¹⁰³據麻赫穆德·喀什噶里 (Mehmud Qeshqeri) , 《突厥語大詞典》(Dawān al-lugāt al-Turk) 的記載, 「特勤」的原意為「奴隸」, 後來這個詞彙為可汗家族的子弟們所專用。¹⁰⁴

「隨」：即隋朝。李涪，《刊誤·洛隨》有云：

漢文以火德有天下。後漢都洛陽，字旁有水，以水尅火，故就佳。隨以魏、周、齊不遑寧處，文帝惡之，遂去走，單書「隋」字。故今「洛」字有水，有佳；「隨」字有走，無走。¹⁰⁵

胡三省注《資治通鑑》時曾謂：

隋主本襲封隨公，故國號曰隨。以周、齊不遑寧處，故去「走」作「隋」，以走訓走故也。¹⁰⁶

又云：

隋，即春秋隨國，為楚所滅，以為縣。秦、漢屬南陽郡，晉屬義陽郡，後分置隨郡郡，梁曰隨州，後入西魏。楊忠從周太祖，以功封隨國公，子堅襲爵，受周禪，遂以隨為國號。又以周、齊不遑寧處，去「走」作「隋」，以走訓走故也。¹⁰⁷

胡三省的說法，影響甚大，中外學界多從其說。¹⁰⁸有學者指出，在

6028)。「特勤」一般而言多是由可汗子弟及宗族為之，參看林恩顯，〈突厥政治社會制度〉，《突厥研究》(台北：臺灣商務印書館，1992)，頁 87-89；韓儒林，〈突厥官號考釋〉，《穹廬集》(石家莊：河北教育出版社，2001)，頁 371；耿世民，《古代突厥碑銘研究》，頁 254。

¹⁰³ Sir Gerard Clauson, *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth Century Turkish*, p.483.

¹⁰⁴ 麻赫穆德·喀什噶里 (Mehmud Qeshqeri) 著，何銳、丁一、校仲彝、劉靜嘉 翻譯，米爾蘇里唐·奧斯滿、陳華 審閱，米爾蘇里唐·奧斯滿、牛小莉 校對，《突厥語大詞典》(Dawān al-lugāt al-Turk) (北京：民族出版社，2002)，第一卷，頁 436。

¹⁰⁵ 唐·李涪 撰，吳企明 點校，《刊誤》，收入唐·蘇鶚 撰，吳企明 點校，《蘇氏演義(外三種)》(北京：中華書局，2012)，卷下，〈洛隨〉，頁 248。

¹⁰⁶ 司馬光，《資治通鑑》，卷 175，〈陳紀九〉，太建十三年(581)二月條，胡三省注，頁 5433。

¹⁰⁷ 司馬光，《資治通鑑》，卷 177，〈隋紀一〉，開皇九年，胡三省注，頁 5503。

¹⁰⁸ 岑仲勉，《隋唐史》，頁 2；胡阿祥，《偉哉斯名——「中國」古今稱謂研究》(武漢：湖北教育出版社，2000)，頁 113-120；徐俊，《中國古代王朝和政權名號探源》(武漢：華中師範大學，2000)，頁 171-173；高橋繼男，〈國號隋字

南北朝後期，不僅「隨郡」、「隨州」有寫作「隋郡」或「隋州」的現象，而且《隋書》、《周書》也記楊堅為「隋國公」、「隋王」。是以，楊堅代周建隋後，可能並不存在「改隨為隋」的事件，楊堅在北周時，本任「隋國公」、「隋王」，隋國號即由此而來。¹⁰⁹隋朝以前「隨」字可省筆作「隋」，「隨」與「隋」兩字有互用的現象，¹¹⁰就目前所見隋代墓誌銘，多以「隨」來指稱隋朝。

「開皇」：隋文帝第一個年號，共計二十年（581—600）。

墓誌云禤檀特勤於開皇年間出使來隋（隨）。《隋書·文帝紀》有相關的記載：

開皇十一年（591）二月己卯（二十七日），突厥遣使獻七寶盃。……夏四月戊午（初七），突厥雍虞闐可汗（筆者案：都藍可汗）遣其特勤來朝。¹¹¹

同書，〈突厥傳〉載：

其眾奉雍虞闐為主，是為頓伽施多那都藍可汗。……其年（筆者案：開皇十一年），遣其母弟禤但特勤獻于闐玉杖，上拜禤但為柱國·康國公。¹¹²

案：「禤檀」即是「禤但」的不同音譯。結合墓誌，《隋書》記載都藍可汗雍虞闐所遣的禤但特勤就是史善應的父親。¹¹³

攷》，《法制史研究》，44號（1994），頁360。

¹⁰⁹ 葉煥，〈隋國號小考〉，《北大史學》，第11期（2005），頁210-218。

¹¹⁰ 胡阿祥，〈楊隋國號考說〉，《東南文化》，2000年第9期（總第137期）（2000.9），頁79-82。

¹¹¹ 《隋書》，卷2，〈高祖紀下〉，頁36。岑仲勉，《突厥集史》，上冊，有云：《隋書二·本紀》所記四月，戊午，突厥雍虞闐可汗遣其特勤來朝。應即突厥傳之禤但特勤。而玉杖之獻，意即此禤但特勤來朝時之事（頁66-67）。

¹¹² 《隋書》，卷84，〈北狄傳·突厥〉，頁1871。

¹¹³ 王義康，〈突厥世系新證——唐代墓誌所見突厥世系〉，引林寶，《元和姓纂·六止·史氏》記載：「本姓阿史那，突厥科羅次汗子，生蘇尼失。入隋，封康國公。懷德郡王。」並參照《隋書·突厥傳》所記隋文帝拜禤但為柱國·康國公，以及《隋書·禮儀志七》載：「大業三年正月朔旦，……時突厥染干朝見，……明日，率左光祿大夫、禤但特勤阿史那職御……。」，得出蘇尼失即禤但特勤，又稱職御；康國公非史大柰的封爵（頁91-92）。我們從史善應與史崇禮兩方墓誌內容，結合《隋書》相關記載，可知禤但（檀）特勤是史善應的父親，而非蘇尼失，被隋

《隋書·突厥傳》記載禪但特勤是都藍可汗雍虞闐的「母弟」。母弟有兩意：一是指同母之弟，以別於庶弟；二是指母親的弟弟，意即舅。按照隋唐時期習俗，母弟所指的是同母之弟。例如，《隋書·滕穆王瓚傳》記載：

滕穆王瓚字恒生，一名慧，高祖母弟也。¹¹⁴

《舊唐書·高宗紀》記載：

（永徽四年，653）二月乙酉（初三），遺愛、萬徹、令武等並伏誅；元景、恪、巴陵高陽公主並賜死。……恪母弟蜀王愔廢為庶人。¹¹⁵

是以，史善應的父親與都藍可汗雍虞闐是同父、同母，親兄弟關係。

¹¹⁶

又，本方墓誌並未記載禪但特勤的名字。然史善應之子史崇禮的墓誌卻有相關的記載：

君諱崇禮，河南洛陽人也。……祖實，隨右武衛大將軍・上柱國・康國公。……父善應……。¹¹⁷

由此可知，史善應父親名實。

據文獻記載，突厥人改姓史氏，最早是在李淵太原起兵進入長安後不久。《新唐書·史大柰傳》記載：

史大柰，本西突厥特勒（勤）也，與處羅可汗入隋，事煬帝。……高祖興太原，大柰提其眾隸麾下。……從平長安，以

文帝封為康國公的也不是史大柰。此一觀點，又見氏著，《唐代邊疆民族與對外交流》，頁13。

¹¹⁴ 《隋書》，卷44，〈滕穆王瓚傳〉，頁1221。

¹¹⁵ 《舊唐書》，卷4，〈高宗紀上〉，頁71。

¹¹⁶ 湯燕，〈新出唐史善應、史崇禮父子墓誌及突厥早期世系〉，推測禪但特勤與泥利之弟婆實特勤可能是同一個人（頁585）。

¹¹⁷ 「史崇禮墓誌」，全稱為「大唐故廣濟府左果毅都尉弓高侯史君墓誌銘」，全文共計有八百四十九字（含標題、銘文），無撰書者姓名，有方界格。本盒墓誌誌石現藏於洛陽私人手中，墓誌拓片藏於北京大學圖書館。

多，賞帛五千匹，賜姓史。¹¹⁸

案：大柰率眾從李淵，《通鑑》記在隋恭帝義寧元年（617）七月癸丑（初五）；李淵攻克長安是在同年十一月丙辰（初九）。¹¹⁹是以，大柰被賜史姓的時間應該就是在義寧元年底，這是目前所知最早歸附李淵集團以及被賜姓史氏的突厥人。大柰被賜姓史氏之後不久，史善應也於武德元年底歸附唐廷（詳見下文箋證）。筆者推測，史善應入長安時，李淵極可能比照大柰故事，也賜姓史氏。

又，從傳統史籍文獻及現今已出土墓誌，突厥人入唐後被賜姓史氏的還有太宗貞觀年間的史行昌；¹²⁰高宗、武周年間的史元暕；¹²¹肅宗時期的史繼先。¹²²

本國喪亂，遂留不返

《隋書·突厥傳》記載開皇十一年四月午戌（初七），都藍可汗派遣

¹¹⁸ 《新唐書》，卷 110，〈諸夷蕃將傳·史大柰〉，頁 4111。

¹¹⁹ 司馬光，《資治通鑑》，卷 184，〈隋紀八〉，恭帝義寧元年七月癸丑條、十一月丙辰條，頁 5741、5761。

¹²⁰ 吳兢 撰，謝保成 集校，《貞觀政要集校》，卷 5，〈論孝友第十五〉記載：「貞觀中，有突厥史行昌直玄武門，食捨肉，人問其故，曰：『歸以奉母。』太宗聞而嘆曰：『仁孝之性，豈隔華夷？』賜尙乘馬一匹，詔令給其母肉料。」（頁 277-278）。

¹²¹ 《新唐書》，卷 110，〈諸夷蕃將傳·阿史那忠〉記載：「阿史那忠者，字義節，蘇尼失子也。……以功擢左屯衛將軍，尙宗女定襄縣主，始詔姓獨著史。」（頁 4116）。湯燕，〈新出唐史善應、史崇禮父子墓誌及突厥早期世系〉，稱蘇尼失及其後人改姓較晚，晚於開元年（頁 579）。湯氏的說法有商榷之處。案：阿史那忠卒於唐高宗上元二年（675），按照《新唐書》的記載，蘇尼失一支至唐高宗時已姓史氏。毛陽光，〈兩方唐代史姓墓誌考略〉，《文博》，2006 年第 2 期（總 131 期）（2006.4），研究指出從阿史那忠墓誌及龍門西山敬善寺區 0265 窟「阿史那忠造像記」等材料，蘇尼失這支突厥家族在阿史那忠時還是沿用突厥姓氏。龍門石窟西山火燒洞南方 1518 窟「左鈐衛將軍薛國公史夫人李氏造像記」，此為阿史那忠的兒子元暕之妻李氏造像記，刻於武周垂拱二年（686）十二月八日，則此時元暕的氏已改稱史氏，內附唐廷的阿史那忠家族，自阿史那忠之後才改姓史氏（頁 82-83）。阿史那忠卒於唐高宗上元二年，刻寫於武周垂拱二年的李氏造像記已稱阿史那忠之子元暕為史氏。因此，蘇尼失一支改稱史姓應是在唐高宗至武則天時期。

¹²² 南宋·趙明誠 撰，金文明 校證，《金石錄校證》（上海：上海書畫出版社，1985），卷 28，〈唐右神武將軍史繼先墓誌〉記載：「公諱繼先，字繼先，……曾祖牟雨可汗，祖墨啜可汗，……繼先玄宗時為左金吾衛大將軍、酒泉郡太守、河西節度副使。肅宗初，知神武軍事，賜姓史氏。」（頁 516）。

史善應父親褥但特勤阿史那實朝隋。根據史善應墓誌記載，阿史那實在朝隋期間，正值「本國喪亂，遂留不返」。墓誌所說的「本國喪亂」，考查相關文獻，應該是指都藍可汗與欽羽設之間的衝突。《隋書·突厥傳》記載：

其弟欽羽設部落強盛，都藍忌而擊之，斬首於陣。¹²³

我們雖不清楚都藍可汗與欽羽設之間衝突的具體過程，不過從史籍所記「斬首於陣」以及墓誌云「本國喪亂」，推測雙方間的戰爭規模應該很大，東突厥內部一時動蕩不安，最終導致出使的阿史那實留居隋朝不返。

¹²⁴

隨文帝授上柱國，封康國公

史崇禮墓誌記載：「祖實，隨右武衛大將軍·上柱國·康國公。」。比較兩方墓誌與《隋書·突厥傳》的記載，隋文帝冊拜阿史那實應是「上柱國」而不是「柱國」。《隋書·百官志》記載，上柱國與國公為從一品的散官。¹²⁵關於「右武衛大將軍」，《隋書·百官志下》記載：

左右衛、左右武衛、左右武候，各大將軍、一人。……左右武衛府，無直閣已下員，但領外軍宿衛。……左右衛、左右武衛、左右武候、領左右等大將軍，……為正三品。¹²⁶

右武衛大將軍為正三品的武執事官，屬外官，¹²⁷負責外軍宿衛之事，當皇帝戎服臨朝大杖時，則領大杖右廂，¹²⁸執赤檼杖。¹²⁹墓誌沒有

¹²³ 《隋書》，卷 84，〈北狄傳·突厥〉，頁 1871。

¹²⁴ 湯燕，〈新出唐史善應、史崇禮父子墓誌及突厥早期世系〉，認為此處的「本國喪亂」是指開皇十七年至開皇二十年間，西突厥達頭可汗與東突厥都藍可汗（頁 584-585）。史善應是與西突厥泥撅處羅可汗、史大奈等人一同入隋，時間是在隋煬帝大業七年底（頁 582-586）。

¹²⁵ 《隋書》，卷 28，〈百官志下〉記載：「上柱國、郡王、國公、開國郡縣公，為從一品。」（頁 785）。

¹²⁶ 《隋書》，卷 28，〈百官志下〉，頁 777、778、785。

¹²⁷ 《隋書》，卷 28，〈百官志下〉記載：「居曹有職務暫為執事官，無職務者為散官。……諸省及左右衛、武候、領左右監門府為內官，自餘為外官。」（頁 781）。

¹²⁸ 《隋書》，卷 12，〈禮儀志七·鹵簿〉，頁 283。

¹²⁹ 《隋書》，卷 12，〈禮儀志七·衣冠〉，頁 259。

明確記載阿史那實卒逝時間，不過從史善應墓誌所云：「仁壽初，追入宿衛」，推測阿史那實很可能是在仁壽元年（601）過世。

君即第四子也

正史文獻中沒有記載褥但（檀）特勤的子嗣，從史善應墓誌可知褥但（檀）特勤至少有四子，史善應為第四子。此外，又從史崇禮墓誌的記載得知史崇禮為史善應的子嗣。可補傳統文獻中的不足，有助於我們更完整建構東突厥乙息記、沙鉢略可汗的家族世系（詳見文末【附表二】）。

幼清警有局量

「清警」：機智敏銳。《新唐書·楊師道傳》：「師道字景猷，恭仁弟。清警有才思。」。¹³⁰

「局量」：器量、氣度。《隋書·房恭懿傳》：「恭懿性沉深，有局量，達於從政。」。¹³¹

仁壽初，追入宿衛

「仁壽」：隋文帝第二個年號，共計四年（601—604）。

「宿衛」：指在宮禁中值宿，擔任警衛。《新唐書·魏徵傳》：「蠻夷君長襲衣冠，帶刀宿衛。」。¹³²

史善應生於隋文帝開皇十四年（594），也就是阿史那實入居隋朝後的第三年。¹³³由於善應並非長子，因此未能以蔭任方式襲封康國公的爵位，其起家官一如其父，擔任中央禁衛軍，負責宿衛工作。

大業五年，授朝散大夫

「大業」：隋煬帝年號，共計十三年（605—617）。大業五年，西曆609年。

¹³⁰ 《新唐書》，卷100，〈楊師道傳〉，頁3927。

¹³¹ 《隋書》，卷73，〈循吏傳·房恭懿〉，頁1679。

¹³² 《新唐書》，卷97，〈魏徵傳〉，頁3870。

¹³³ 湯燕，〈新出唐史善應、史崇禮父子墓誌及突厥早期世系〉，認為史善應是與西突厥泥撫處羅可汗、史大奈等人一同入隋，時間是在隋煬帝大業七年底（頁582-586）。此一論點恐有誤，依墓誌記載，史善應仁壽初追入宿衛，煬帝大業五年，授朝散大夫（詳見箋證），換言之，史善應最遲在隋文帝仁壽元年已入居隋朝。

「朝散大夫」：正四品文散官。¹³⁴

頻從煬帝征遼東

「遼東」：指高麗。

大業八年（612）至十年（614），隋煬帝連續征伐高麗。

累遷右光祿大夫・右武衛武牙郎將

史崇禮墓誌記載史善應在隋的官職為「左右光祿大夫・左武衛武牙郎將」，善應墓誌是描述誌主史善應的生平事蹟，刻寫時間也早於史崇禮墓誌，今從善應墓誌。

「遷」：晉升之意。《唐會要・省號上・中書省》記載：

建中三年（782）閏正月十八日，中書門下奏：「准貞觀故事，京常參官及外官五品已上，每有除拜，中書門下皆立簿書，謂之具員，取其年課，以為遷授，此國之大經也。」¹³⁵

《舊唐書・職官志》有云：

凡九品已上職事，皆帶散位，謂之本品。職事則隨才錄用，或從閑入劇，或去高就卑，遷徙出入，參差不定。¹³⁶

「右光祿大夫」：正二品文散官。¹³⁷

「右武衛武牙郎將」：從四品武職事官。¹³⁸

從幸江都，逢宇文化及弑逆

「幸」：又稱「巡幸」、「行幸」等，指古代帝王出巡駕幸抵達某

¹³⁴ 《隋書》，卷 28，〈百官志下〉記載：「又有特進、左右光祿大夫、……朝散大夫，並為散官，以加文武官之德聲者，並不理事。……朝散大夫、開國子，為正四品。」（頁 781、785）。

¹³⁵ 王溥，〈唐會要〉，卷 54，〈省號上・中書省〉，頁 1088。

¹³⁶ 《舊唐書》，卷 42，〈職官志一〉，頁 1785。

¹³⁷ 《隋書》，卷 28，〈百官志下〉記載：「又有特進、左右光祿大夫、……並為散官，以加文武官之德聲者，並不理事。……柱國、太子三師、特進、尚書令、左右光祿大夫、開國侯，為正二品。」（頁 781、785）。

¹³⁸ 《隋書》，卷 28，〈百官志下〉記載：「十二衛，各置大將軍一人，將軍二人，總府事，并統諸鷹揚府。……每衛置護軍四人，掌副貳將軍。將軍無則一人攝。尋改護軍為武賁郎將，正四品，而置武牙郎將六人，副焉，從四品。」（頁 800）。

地。

「江都」：指江都宮。江都宮位於隋江都郡江陽縣。《隋書·地理志》：

江都郡梁置南兗州，……開皇九年改為揚州，置總管府，大業初府廢。統縣十六，……江陽舊曰廣陵，……開皇初郡廢，十八年改縣為邗江，大業初更名江陽。有江都宮、揚子宮。有陵湖。……。¹³⁹

隋煬帝最後一次行幸江都宮是在大業十二年（616）七月甲子（十日）。¹⁴⁰正史文獻中並沒有記載史善應從煬帝幸江都宮，墓誌可補不足。

「宇文化弑逆」：《隋書·恭帝紀》：

（義寧二年，618）三月丙辰（十一日），右屯衛將軍宇文化及殺太上皇於江都宮。¹⁴¹

同書，〈煬帝紀下〉：

（義寧）二年三月，右屯衛將軍宇文化及，武貴郎將司馬德戡、元禮，監門直閣裴虔通，將作少監宇文智及，武勇郎將趙行樞，鷹揚郎將孟景，內史舍人元敏，符璽郎李覆、牛方裕，千牛左右李孝本、弟孝質，直長許弘仁、薛世良，城門郎唐奉義，醫正張愷等，以驍果作亂，入犯宮闈。上崩于溫室，時年五十。……化及發後，右禦衛將軍陳稜奉梓宮於成象殿，葬吳公臺下。……大唐平江南之後，改葬雷塘。¹⁴²

案：大業十三年（617）十一月壬戌（十五日），¹⁴³李淵擁立代王楊

¹³⁹ 《隋書》，卷31，〈地理志下〉，頁872。

¹⁴⁰ 《隋書》，卷4，〈煬帝紀下〉，頁90。

¹⁴¹ 《隋書》，卷5，〈恭帝紀〉，頁101。

¹⁴² 《隋書》，卷4，〈煬帝紀下〉，頁93-94。

¹⁴³ 有關李淵取代隋恭帝楊侑，自立為帝的時間，史籍有兩種不同的說法：唐·溫大雅，《大唐創業起居注》（上海：上海古籍出版社，1983），卷2，記載：「（大業十三年十一月）壬戌，乃率百僚，備羽儀法物，具法駕，迎代王即位於大興殿，時代王十餘歲矣。」（頁38）；司馬光，《資治通鑑》，卷184，〈隋紀八〉，恭帝義寧元年十一月壬戌條（頁5765），從溫大雅所記。然《舊唐書》，卷1，〈高

侑爲隋新主（恭帝），改元義寧，遙尊煬帝爲太上皇。宇文化及弑煬帝是在義寧二年三月十一日，西曆 618 年 4 月 11 日。

大唐武德元年，與兄達漫等自山東歸義，蒙授柱國

「大唐」：隋煬帝大業十三年（617）七月癸丑（初五），李淵於晉陽宮仗白旗誓師起兵，十一月丙辰（初九），攻入京師長安，¹⁴⁴同月十五日，擁立代王楊侑爲隋新主（恭帝），改元義寧。恭帝以李淵爲丞相，進封爲唐王。義寧二年五月甲子（二十日），楊侑禪位於李淵，李淵正式即皇帝位於長安太極殿，改義寧二年爲武德元年，正式建立唐朝。¹⁴⁵唐哀帝天祐四年（907）四月甲子（十八日），李柷禪位於朱全忠（晃），¹⁴⁶唐亡，享國二百九十年。

「武德」：唐高祖年號，共計九年（618—626）。

「達漫」：即西突厥（On Oq，又稱葉護突厥、十箭突厥、十箭葉護、十姓部落，558—658）泥擲處羅可汗（603—611 在位）。達漫是泥利可汗之子，母親向氏，本爲中國人，先嫁給泥利可汗，生達漫，泥利可汗卒逝，向氏依突厥民族的收繼婚俗（levirate），又嫁泥利可汗弟婆實特勤。¹⁴⁷隋文帝仁壽三年（603），臣屬西突厥的鐵勒、思結等十餘部眾反叛，達頭可汗遣泥利可汗及其子都六葉護出兵征討，結果反被鐵勒所敗，並由此造成西突厥國內大亂，奚、霫等屬皆內徙隋境，達頭可汗則亡奔吐谷渾，¹⁴⁸泥利可汗也可能在這場征討鐵勒戰役之後不久卒逝。¹⁴⁹由於達

祖紀》則記載：「（大業十三年十一月）癸亥，率百僚，備法駕，立代王侑爲天子。」（頁 4）；《新唐書》，卷 1，〈高祖紀〉採《舊唐書》的紀時（頁 5）。依史料之原始性以及司馬光對史料考訂，「壬戌」的可信度較高。

¹⁴⁴ 溫大雅，《大唐創業起居注》，卷 2，頁 18、37。

¹⁴⁵ 以上時間，參看溫大雅，《大唐創業起居注》以及《舊唐書》，卷 1，〈高祖紀〉，頁 2-6；《新唐書》，卷 1，〈高祖紀〉，頁 2-6；司馬光，《資治通鑑》，卷 184，〈隋紀八〉，恭帝義寧元年十一月丙辰條（頁 5761）、壬戌條（頁 5765）、同書，卷 185，〈唐紀一〉，高祖武德元年五月甲子條（頁 5791）。

¹⁴⁶ 《舊唐書》，卷 20 下，〈哀帝紀〉，頁 810-811；《新唐書》，卷 10，〈哀帝紀〉，頁 305。

¹⁴⁷ 《隋書》，卷 84，〈北狄傳·西突厥〉，頁 1876。

¹⁴⁸ 《隋書》，卷 84，〈北狄傳·突厥傳〉，頁 1874。

¹⁴⁹ 有關泥利可汗卒于何時，史籍載記不一，主要有兩種說法：一是，隋文帝開皇二十年（600）；一是，隋文帝仁壽三（603）——四年（604）。沙畹在《西突厥史料》一書中認爲：「達頭之出奔既在 603 年，而處羅始見於《隋書》之年爲大業元

頭可汗逃奔吐谷渾，一時之間西突厥汗國群龍無首，國人乃擁立泥利之子達漫接替達頭可汗位，建號泥撾處羅可汗，成為西突厥第三任的大可汗。

大業七年（611）十二月己未（初八），達漫入隋內附；¹⁵⁰大業八年（612），達漫從煬帝征伐高麗，煬帝賜號曷薩那可汗。¹⁵¹義寧二年三月，煬帝被弑後，史善應與達漫自黎陽入長安歸附李唐，¹⁵²李淵冊授達漫為「歸義郡王」。¹⁵³武德二年（619）九月，東突厥處羅可汗（619—620 在位）遣使縱殺達漫。¹⁵⁴唐太宗即位後，以禮改葬達漫，¹⁵⁵並追贈上柱國。¹⁵⁶

年（605），則泥利可汗之死，應在 603-604 年之間，或即在 603 年也。」，參看沙畹（Edouard Chavannes）著，馮承鈞 譯，《西突厥史料》（*Documents sur les Tou Kiwe Occidentaux*）（北京：中華書局，2004），頁 44；吳玉貴，〈高昌供食文書中的突厥〉，《西北民族研究》，1991 年第 1 期（1991.3），亦認為泥利可汗去逝與泥撾處羅可汗繼位，應同在仁壽三年至四年之間（頁 50-51）。《隋書》，卷 84，〈北狄傳·突厥〉記載：「是歲（筆者案：仁壽三年，603），泥利可汗及（咄陸）葉護俱被鐵勒所敗。」（頁 1874）。由此可知仁壽三年時，泥利可汗尚在，又據泥利可汗的石人像底座粟特文北面第二——三行記載，泥利可汗卒於鼠年，即隋文帝仁壽四年。

¹⁵⁰ 《隋書》，卷 3，〈煬帝紀上〉，頁 76。北宋·王欽若 等編纂，周勛初 等校訂，《冊府元龜（校訂本）》（南京：鳳凰出版社，2006），卷 999，〈外臣部（四十四）·入觀〉，頁 11554。

¹⁵¹ 《隋書》，卷 84，〈北狄傳·西突厥〉，頁 1878-1879。王欽若等 編纂，周勛初等校訂，《冊府元龜（校訂本）》，卷 974，〈外臣部（十九）·褒異〉記：「（大業）八年（612），突厥處羅從征高麗，賜號為曷薩那可汗。」（頁 11274）。隋煬帝給達漫的冊號，《隋書·西突厥傳》、《通典·邊防典十三·突厥下》、《冊府元龜》、兩《唐書·突厥傳下》皆記為「曷薩那」；《資治通鑑》，卷 181，〈隋紀五〉，煬帝大業八年正月條記為「曷娑那」（頁 5658），今從《隋書》等。Bingham, Woodbridge, *The Founding of the T'ang Dynasty: The Fall of Sui and Rise of T'ang*, New York: Octagon Books, 1970.研究指出，612 年來隋的西突厥人數約有一萬人，這些人在煬帝征伐高麗時有突出的表現（pp.24-38）

¹⁵² 王欽若等 編纂，周勛初等 校訂，《冊府元龜（校訂本）》，卷 974，〈外臣部（十九）·褒異〉，頁 11274。另見《舊唐書》，卷 194 下，〈突厥傳下〉，頁 5180；《新唐書》，卷 215 下，〈突厥傳下〉，頁 6056；司馬光，《資治通鑑》，卷 186，〈唐紀二〉，高祖武德元年十二月癸酉條，頁 5826。

¹⁵³ 李淵冊授達漫的稱號，史籍文獻有「歸義郡王」與「歸義王」兩種不同記載，推測應為「歸義郡王」。參看陳濤，〈若干唐代西突厥史料獻疑〉，《西域研究》，2011 年第 3 期（2011.9），頁 98。

¹⁵⁴ 司馬光，《資治通鑑》，卷 187，〈唐紀三〉，高祖武德二年九月丙戌條，頁 5865。

¹⁵⁵ 《舊唐書》，卷 194 下，〈突厥傳下〉，頁 5180。

¹⁵⁶ 《新唐書》，卷 215 下，〈突厥傳下〉，頁 6057。

墓誌云史善應與達漫爲兄弟關係，¹⁵⁷按史善應是阿史那實之子（屬乙息記可汗支系），而達漫是泥利可汗之子（屬木杆可汗支系），依據中原漢人社會的倫常輩份，史善應與達漫爲從兄弟（堂兄弟）關係，何以墓誌稱達漫爲史善應之兄？遊牧民族的行輩是隨父而定，親屬關係只問行輩，不問直系或旁系，¹⁵⁸是以，凡是阿史那氏之平輩者，皆可互稱兄弟。史善應與達漫雖然不屬同一支系，但兩人皆爲阿史那氏，且爲同一輩份，故可視爲兄弟關係。

「柱國」：從二品勳官。¹⁵⁹

除左翊衛驃騎將軍

「除」：任命官職。《舊唐書·吏部》記載：

凡敘階之法，有以封爵，有以親戚，有以勳庸，有以資
蔭，有以秀孝，有以勞考，有除免而復敘者，皆循法以申之，
無或枉冒。¹⁶⁰

「左翊衛驃騎將軍」：正四品下階武職事官。¹⁶¹

從皇上討平東夏

「皇上」：唐平夏王竇建德集團時間是在武德四年（621），當時的皇帝是唐高祖李淵。由於本方墓誌撰寫時間是在唐貞觀十七年（643），追敘誌主史善應隨李世民征伐竇建德事蹟。是以，此處所稱皇上係指唐太宗李世民。

「東夏」：指竇建德集團。隋煬帝大業十三年正月，竇建德先在河間

¹⁵⁷ 湯燕，〈新出唐史善應、史崇禮父子墓誌及突厥早期世系〉，認爲墓誌中的達漫是史善應同父兄長，與西突厥泥撫處羅可汗是同名而異人（頁 582-583）。筆者則認爲墓誌的達漫就是指西突厥泥撫處羅可汗，史善應與達漫爲同輩的從兄弟關係。

¹⁵⁸ 謝劍，〈匈奴社會組織的初步研究——氏族、婚姻、和家族的分析〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，第四十本下（1969），頁 696-699；H.B.比克布拉托夫著，鄧浩、鄭捷譯，〈突厥民族的親屬制和大家庭問題〉，《民族譯叢》，1988年第2期（1988.4），頁 39-40。

¹⁵⁹ 《舊唐書》，卷 42，〈職官志一〉記載：「從第二品……光祿大夫，文散官。鎮軍大將軍，武散官。開國縣公，爵。柱國，勳官。」（頁 1791）。

¹⁶⁰ 《舊唐書》，卷 43，〈職官二·尚書都省·吏部〉，頁 1819。

¹⁶¹ 《舊唐書》，卷 42，〈職官一·正第四品下階〉，頁 1793。

樂壽（今河北滄州獻縣）自立爲長樂王，建元丁丑，署置官屬。次年冬至日，稱夏王，改年五鳳。唐武德二年（619），竇建德於山東聊城（今山東聊城）擒殺宇文化及後，越王楊侗冊封竇建德爲夏王，遂號大夏，遷都洺州（今河北永年）。武德四年，秦王李世民圍攻洛陽王世充，竇建德率十萬軍援王世充，與李世民戰於虎牢關（今河南滎陽），五月己未（初二），¹⁶²李世民敗竇建德，車騎將軍楊武威執之，河北悉平。¹⁶³因洺州位於唐都城長安之東，故稱竇建德爲東夏。

李唐平滅竇建德集團，除了是平定隋末各地割據勢力外，更重要的是爲了取德竇建德所繼承的隋煬帝正統，以期進一步結束隋末三分王統的政治局面。¹⁶⁴

加上柱國，封弓高侯，轉任中郎將

「上柱國」：唐十二勳官之一。《舊唐書·勳官》記載：

勳官者，出於周、齊交戰之際。本以酬戰士，其後漸及朝流。階爵之外，更爲節級。隋文帝因周之舊，更增損之。有上柱國、柱國……總十一等，用賞勳勞。……武德初，雜用隋制，至七年頒令，定用上柱國、柱國、上大將軍、大將軍、上輕車都尉、輕車都尉、上騎都尉、騎都尉、驍騎尉、飛騎尉、雲騎尉、武騎尉，凡十二等，起正二品，至從七品。¹⁶⁵

上柱國爲唐朝正二品勳官。¹⁶⁶

「封弓高侯」：史崇禮墓誌記載：

¹⁶² 關於李世民敗竇建德的時間，史籍載記不一，《舊唐書》，卷 1，〈高祖紀〉記爲「五月己未」（頁 11）；《舊唐書》，卷 1，〈高祖紀〉記爲「五月壬戌」（頁 12）；司馬光，《資治通鑑》，卷 189，〈唐紀五〉記爲武德四年五月己未（頁 5913）。今從《舊唐書》與《資治通鑑》。

¹⁶³ 《舊唐書》，卷 54，〈竇建德傳〉，頁 2237-2242；《新唐書》，卷 85，〈竇建德傳〉，頁 3698-3702；司馬光，《資治通鑑》，卷 189，〈唐紀五〉，武德四年五月條，頁 5913-5914。

¹⁶⁴ 胡耀飛、謝宇榮，〈杜儒童及其《隋季革命記》輯考——兼論隋末唐初王統三分問題〉，《唐史論叢》，杜文玉 主編，第十八輯（2014.4），頁 141-142。

¹⁶⁵ 《舊唐書》，卷 42，〈職官志一〉，頁 1807-1808。

¹⁶⁶ 《舊唐書》，卷 42，〈職官志一·正第二品〉記載：「特進、……上柱國。……自是正第二品無職事官。」（頁 1791）。

父善應，……皇朝左翊衛中郎將・銀青光祿大夫・使持節・北撫州都督・撫州諸軍事・左衛將軍・弓高縣開國侯，食邑七百戶。

是以，「弓高侯」的全稱爲「弓高縣開國侯」，從三品爵。¹⁶⁷李吉甫，《元和郡縣圖志・河北道三・景州》記載：

本漢景城縣，屬渤海郡。隋開皇三年（583）罷郡，屬滄州。十六年（596）又於長蘆縣置景州，大業二年（606）廢。武德四年（621）重置，貞觀元年（627）廢，以所屬縣分入滄州。貞元二年（786），於弓高縣重置。……管縣五：弓高、南皮、景城、東光、臨津。¹⁶⁸

樂史，《太平寰宇記・河北道・冀州》記載：

阜城縣，……本漢舊縣地，屬渤海郡，故城在今縣東二十二里阜城故城是也。後漢屬安平國。……隋開皇九年改屬觀州，大業二年復屬冀州。唐德德四年又屬觀州，貞觀十七年廢觀州，又隸冀州。弓高城，在縣南二十七里。《隋圖經》云：「弓高城，漢封韓頽當爲侯國。崔浩曰『韓增爲龍領侯』，今城中有龍領村，即此。」晉省縣。隋開皇十六年復置，屬滄州。¹⁶⁹

弓高縣於唐武德年間屬觀州，弓高縣開國侯之名最早源起於漢文帝封韓頽當爲弓高侯。¹⁷⁰

「轉任中郎將中郎將」：「中郎將」全稱爲「左翊衛中郎將」。《新唐書・十六衛》記載：

親衛之府一：曰親府。勳衛之府二：一曰勳一府，二曰勳

¹⁶⁷ 《舊唐書》，卷 42，〈職官志一〉記載：「正第二品……上柱國。勳官。從第三品……開國侯、爵。」（頁 1791-1792）。

¹⁶⁸ 李吉甫 撰，賀次君 點校，《元和郡縣圖志》，卷 18，〈河北道三・景州〉，頁 520。

¹⁶⁹ 北宋・樂史 撰，王文楚 等點校，《太平寰宇記》（北京：中華書局，2007），卷 63，〈河北道十二・冀州〉，頁 1286-1287。

¹⁷⁰ 《史記》，卷 19，〈惠景間侯者年表七〉，頁 1005。

二府。翊衛之府二：一曰翊一府，二曰翊二府。凡五府。每府，中郎將一人，正四品下，……唐親衛、勳衛置驃騎將軍、車騎將軍，翊衛置車騎將軍。武德七年（624），改驃騎將軍為中郎將，車騎將軍恆為郎將，分左右，以親衛曰一府，勳衛、翊衛曰二府，謂之三府衛。……。¹⁷¹

李林甫，《唐六典·親府勳一府勳二府翊一府翊二府等五府》記載：

親府、勳一府、勳二府、翊一府、翊二府等五府中郎將各一人，正四品下；……隋氏左·右親衛、左·右勳衛、左·右翊衛各置開府一人以統之，……皇朝因之。武德七年，改開府，各置中郎將一人，左·右郎將各一人，謂之左·右親·勳·翊衛中郎將府。¹⁷²

史善應在武德三年時所任的左翊衛驃騎將軍，至武德七年改名為左翊衛中郎將，為正四品下武職事官。

貞觀四年，除都督北撫州諸軍事·北撫州刺史

「貞觀」：唐太宗年號，共計二十三年（627—649）。貞觀四年，西曆630年。

「北撫州」：太宗貞觀四年三月，李靖等人破滅東突厥，大量突厥部眾隨頡利可汗降附唐廷，唐朝採取建置羈縻府州的方式，安置各部眾，史善應出任北撫州都督。

十二年，追為左衛將軍

「十二年」：貞觀十二年，西曆638年。

「追」：回溯過去。《舊唐書·敬暉傳》：「睿宗即位，追復五王官爵，贈暉秦州都督，謚曰肅愍。」。¹⁷³

「左衛將軍」：從三品武職事官。¹⁷⁴

¹⁷¹ 《新唐書》，卷49上，〈百官志四上·十六衛〉，頁1281-1282。

¹⁷² 唐·李林甫 等撰，陳仲夫 點校，《唐六典》（北京：中華書局，1992），卷24，〈親府勳一府勳二府翊一府翊二府等五府〉，頁618。

¹⁷³ 《舊唐書》，卷91，〈敬暉傳〉，頁2934。

¹⁷⁴ 李林甫 等撰，陳仲夫 點校，《唐六典》，卷24，〈左右衛〉記載：「左、右

降緯象之淑靈，挺珪璋之秀質

「緯象」：星象。《梁書·張弘策傳》：「弘策因問高祖曰：『緯象云何？國家故當無恙？』……。」¹⁷⁵

「淑靈」：指天地之間神靈之氣習。《舊唐書·儀坤廟樂章十二首》：「猗若清廟，肅肅熒熒。國薦嚴祀，坤輿淑靈。有几在室，有樂在庭。臨茲孝享，百祿惟寧。」¹⁷⁶

「珪璋」：喻指傑出的人才。《舊唐書·齊物傳》：「故金紫光祿大夫、太子太傅、兼宗正卿齊物，宗室珪璋，士林楨幹，清廉獨斷，剛毅不群。」¹⁷⁷

「秀質」：美麗。《魏書·常景傳》：「其（常景）讚王子淵曰：『王子挺秀質，逸氣干青雲。……。』」¹⁷⁸

清明外映，和順內融

「清明」：指神志清晰，清察明審。

「和順」：和睦順從，和睦融洽。

本句是指史善應在朝廷任職清察明審；在家中與家人相處和睦融洽。

賓敬著於閨闥，信義彰於朝野

「賓敬」：尊敬、恭敬。李義府，〈大唐故蘭陵長公主碑〉：「公主義叶三從，情歸百兩。賓敬之禮，必表於閨庭；喜慍之容，不形於造次。」¹⁷⁹

「閨闥」：原指內室，此意指家庭。唐玄宗，〈冊真陽公主文〉：「咨爾真陽公主，柔順因心，幽閨表質。雅著閨闥之則，能瞻圖史之

衛，大將軍各一人，正三品；……將軍各二人，從三品。……左、右衛大將軍·將軍之職，掌統領宮廷警衛之法令，以督其屬之隊仗，而總諸曹之職務；凡親、勳、翊五中郎將府及折衝府所隸者，皆總制焉。」（頁 615-616）。

¹⁷⁵ 唐·魏徵、姚思廉，《梁書》（北京：中華書局，1974），卷 11，〈張弘策傳〉，頁 205。

¹⁷⁶ 《舊唐書》，卷 31，〈音樂志四·儀坤廟樂章十二首·迎神用永和〉，頁 1140。

¹⁷⁷ 《舊唐書》，卷 112，〈齊物傳〉，頁 3337。

¹⁷⁸ 《魏書》，卷 82，〈常景傳〉，頁 1802。

¹⁷⁹ 清·董誥 編，《全唐文》（上海：上海古籍出版社，1990），卷 153，李義府，〈大唐故蘭陵長公主碑〉，頁 688 下。

誠。……。」。¹⁸⁰

「信義」：信用道義。唐太宗，〈冊突厥李思摩爲可汗文〉：「奉國以丹赤爲先，御下以信義爲本。勉正爾身，勤恤爾眾。」。¹⁸¹

「朝野」：朝廷與民間。唐高祖，〈贈李金才李敏官爵詔〉：「隋右驍衛大將軍李金才、左光祿大夫李敏，共鼎族高門，元功世胄，橫受屠殺，朝野稱冤。」。¹⁸²

屬雲雷之際，贊天地之功，跡亞夔、龍，名絳耿、寇

「雲雷」：比喻艱險環境。《舊唐書·則天皇后享清廟樂章十首》：「第六送文舞 帝圖草創，王業初開。功高倚命，業贊雲雷。」。¹⁸³

「天地」：猶天下。東漢·張衡，〈南都賦〉：「方今天地之晦刺，帝亂其政，豺虎肆虐，真人革命之秋也。」，唐·李善 注：「天地，猶天下也。」。¹⁸⁴

「夔、龍」：相傳爲虞舜時期的兩位名臣，「夔」爲樂官；「龍」爲諫官。《尚書·堯典》：「伯拜稽首讓于夔、龍。夔龍二臣名。……帝曰：『夔，命汝典樂，教胄子。……。』帝曰：『龍，朕聖讖說殄行，震驚朕師，命汝作納言，夙夜出納，朕命，惟允。』。」。¹⁸⁵後借「夔龍」比喻輔弼良臣。

「耿、寇」：係指東漢名將耿弇及寇恂，兩人皆是東漢光武帝建國期間最具戰功的「雲台二十八將」。《後漢書·朱景王杜馬劉傅堅馬列傳》：「論曰：……光武鑒前事之違，存矯枉之志，雖寇、鄧之高勳，耿、賈之鴻烈，分土不過大縣數四，所加特進、朝請而已。……永平中，顯宗追感前世之功臣，乃圖畫二十八將於南宮雲臺，……建威大將軍好時侯耿弇，執金吾雍奴侯寇恂，……。」。¹⁸⁶

¹⁸⁰ 董誥 編，《全唐文》，卷 38，元宗，〈冊真陽公主文〉，頁 178 下-179 上。

¹⁸¹ 董誥 編，《全唐文》，卷 9，太宗，〈冊突厥李思摩爲可汗文〉，頁 44 上。

¹⁸² 董誥 編，《全唐文》，卷 1，高祖，〈贈李金才李敏官爵詔〉，頁 3 上。

¹⁸³ 《舊唐書》，卷 31，〈音樂志四·則天皇后享清廟樂章十首〉，頁 1133。

¹⁸⁴ 南朝梁·蕭統 編，唐·李善 注，《昭明文選》（台北：五南圖書出版公司，1991），卷 4，張衡，〈南都賦〉，頁 161。

¹⁸⁵ 屈萬里 註譯，《尚書》，〈虞夏書·堯典〉，頁 22-23。

¹⁸⁶ 《後漢書》，卷 12，〈朱景王杜馬劉傅堅馬列傳〉，頁 787-790。

日磾仕漢，由余宦秦

唐代一般在表彰蕃將對朝廷忠勤謹慎，多是將其類比為春秋秦穆公時期從西戎入秦的由余或漢武帝時期降入漢廷的匈奴人金日磾。例如：

《舊唐書·阿史那忠傳》：

忠以擒頓利功，拜左屯衛將軍，……所歷皆以清謹見稱，時人比之金日磾。¹⁸⁷

同書，〈渾瑊傳〉：

瑊忠勤謹慎，功高不伐，在藩方歲時貢奉，必躬親閱視；每有頒錫，雖居遠地，如在帝前。位極將相，無忘謙抑，物論方之金日磾，故深為德宗委信，……。¹⁸⁸

《新唐書·薛登傳》：

時四夷質子多在京師，……登諫曰：「今皇風所覃，含識革面，方由余効忠，日磾盡節。然臣慮備豫不謹，則夷乎稱兵不在方外，非貽謀之道。」……。¹⁸⁹

張說，〈撥川郡王碑奉敕撰〉：

撥川王論弓仁者，源出於疋未城，吐蕃贊普之王族也。……公有由余之深識，日磾之先見。¹⁹⁰

此外，現今所見突厥人漢文墓誌，也是以由余、金日磾事蹟，形容墓誌主盡忠職守。例如：阿史那忠碑記載：

由余入秦而著勳（勳），天賜歸晉而延寵，此乃周身之智也；清以激貪，勤以應務。¹⁹¹

阿史那感德墓誌：

¹⁸⁷ 《舊唐書》，卷 109，〈阿史那忠傳〉，頁 3290。又可見《新唐書》，卷 110，〈諸夷蕃將傳·阿史那忠〉，頁 4116。

¹⁸⁸ 《舊唐書》，卷 134，〈渾瑊傳〉，頁 3710。又可見《新唐書》，卷 155，〈渾瑊傳〉，頁 4894。

¹⁸⁹ 《新唐書》，卷 112，〈薛登傳〉，頁 4170-4171。

¹⁹⁰ 董誥 編，《全唐文》，卷 227，張說，〈撥川郡王碑奉敕撰〉，頁 1014 上。

¹⁹¹ 張沛，《昭陵碑石》，〈阿史那忠碑〉，頁 191。

可汗視繼天之重，葉護比明離之貴。鈞陳設衛，職典於兵鈐；郎將司階，業宣於傳警。家藏道德，代襲簪纓。嘵韓有望拜之稿，日磾有忠臣之傳。¹⁹²

阿史那摸末墓誌：

肅奉宸居，典司禁旅，績隨事顯，忠以行彰。雖復由余入秦，日磾在漢，永言前載，亦何以加。¹⁹³

阿史那伽那墓誌：

同子孟之無過，類範侯之淳深，榮寵日隆，始終無爽。¹⁹⁴

俾失十囊墓誌：

代雄蕃部，英傑鬱興。按其傳經，公則五帝之後，聿奉唐國，愈為貴臣。齊價呼韓，亦忠之於公也。雖由余事秦，日磾歸漢，籌德比義，夫何遼哉！¹⁹⁵

本方墓誌亦不免俗，稱史善應在唐有如秦之由余，漢之金日磾一般，盡忠職守，受到國君的榮寵。

望我清暉，遠有慙德

清暉：比喻面容、容光。唐·李商隱，〈夢令狐學士〉：「山驛荒涼白竹扉，殘燈向曉夢清暉。」¹⁹⁶

「慙德」：亦作「慚德」，指言行有缺失而內愧於心。《後漢書·郭太傳》：「（郭太）卒于家。……同志者乃共刻石立碑，蔡邕為其文，既而謂涿郡盧植曰：『吾為碑銘多矣，皆有慙德，唯郭有道無愧色耳。』」¹⁹⁷

¹⁹²「大周故冠軍大將軍行右鷹揚衛將軍歸義可汗阿史那府君（感德）墓誌銘并序」，頁302。

¹⁹³「故右屯衛將軍阿史那公（摸末）墓誌之銘」，頁345。

¹⁹⁴西安市長安博物館編，《長安新出墓誌》（北京：文物出版社，2011），〈大唐故忠武將軍行左武德郎將阿史那伽那墓誌銘并序〉，頁98-99。

¹⁹⁵「大唐故特進·右衛大將軍·雁門郡開國公俾失公（十囊）墓誌銘并序」，吳鋼主編，《全唐文補遺》，第五輯，頁374。

¹⁹⁶清聖祖御定，《全唐詩》，卷539，李商隱，〈夢令狐學士〉，頁6181。

¹⁹⁷《後漢書》，卷68，〈郭太傳〉，頁2227。

宜膺介福，永錫休光

「膺」：接受、承擔。

「介福」：大福。《易經·晉》：「受茲介福於其王母。」高亨注云：「蓋謂王母嘉其功勞，錫以爵祿，爵祿即大福也。」¹⁹⁸

「錫」：賞賜。

「休光」：盛美的光華，或比喻美德勳業。《漢書·匡衡傳》：「願陛下留神動靜之節，使羣下得望盛德休光，以立基楨，天下幸甚。」¹⁹⁹

豈謂中年，奄先風露

「中年」：人生的一個時期，一般是指 40—50 歲的年紀。《舊唐書·裴休傳》：「休尤深於釋典。太原、鳳翔近名山，多僧寺。視事之隙，遊踐山林，與義學僧講求佛理。中年後，不食葷血，常齋戒，屏嗜慾。」²⁰⁰史善應卒逝時享年四十九歲（詳下箋證），故謂之「中年」。

「奄」：忽然、突然。

「風露」：猶風寒。明·徐春甫，《古今醫統大全·濕證不可作中風治》：「有脾胃素弱，內蓄痰飲，外冒風露，相搏上衝心胸，令人涎潮壅塞，口眼喎斜，半身不遂，昏不知人。」²⁰¹

十六年十一月廿二日遘疾薨於隆慶里第

「十六年十一月廿二日」：貞觀十六年，歲次壬寅，十一月癸丑朔，二十二日甲戌。西曆 642 年 12 月 19 日。

「遘疾」：害病、生病。《舊唐書·封倫傳》：「貞觀元年（627），遘疾於尚書省，太宗親自臨視，即命尚輦送還第，……。」

¹⁹⁸ 高亨 撰，《周易古經今注》（台北：成文出版社，1976），卷 3，〈晉第三十五〉，頁 122。

¹⁹⁹ 《後漢書》，卷 81，〈匡衡傳〉，頁 3344。

²⁰⁰ 《舊唐書》，卷 177，〈裴休傳〉，頁 4594。

²⁰¹ 明·徐春甫 編集，崔仲平 等主校，《古今醫統大全》（北京：人民衛生出版社，1991），卷 17，〈濕證門·治法·濕證不可作中風治〉，頁 786。

「薨」：古代諸侯死亡稱薨，《禮記·曲禮下》：「天子死，曰崩，諸侯，曰薨。」，鄭元注：「薨，顛壞之聲。」。²⁰³唐代三品以上官員死亡稱薨。杜佑，《通典·百官終稱》：「凡百官身亡，三品以上稱薨，五品以上稱卒，六品以下達於庶人稱死也。」。²⁰⁴史善應卒逝前擔任從三品武職事官的左衛將軍及從三品爵位的弓高縣開國侯，故稱「薨」。

「隆慶里」：又名「龍慶坊」或「崇慶坊」。唐代規定基層行政單位是城內分爲坊，郊區分爲鄉和里，但經常混用，²⁰⁵故隆慶里又稱爲隆慶坊，位於京兆府萬年縣朱雀門街東第五街街東自北向南第四坊，本爲唐玄宗未即位前的住宅所在地，開元二年（714）七月甲寅（二十九日），²⁰⁶因避玄宗諱更名爲興慶坊，又改稱興慶宮，即所謂南內。²⁰⁷同一時期與史善應居住在隆慶坊的還有太宗時期的重臣馬周（詳見【附圖一】）。

一般言及長安城里坊居民分布的差異，認爲呈現出「東貴西富，南虛

²⁰² 《舊唐書》，卷 63，〈封倫傳〉，頁 2397。

²⁰³ 鄭元注，孔穎達等正義，田博元分段標點，《禮記注疏》，卷 5，〈曲禮下〉，頁 256。

²⁰⁴ 杜佑撰，王文錦、王永興、劉俊文、徐庭雲、謝方點校，《通典》，卷 108，〈禮典六十八·開元禮纂類三·序例下·雜制〉，頁 2811。

²⁰⁵ 武伯綸，〈唐萬年、長安縣鄉里考〉，《考古學報》，1963年第2期（1963.2），頁 87、90。史念海，《中國古都和文化》（北京：中華書局，1998），隋初始置長安城時，即以坊相稱，隋煬帝曾改坊爲里，隋末義寧年間又改里爲坊。唐時里和坊仍是互用（頁 458-459）。

²⁰⁶ 清·顧炎武著，于杰點校，《歷代宅京記》（北京：中華書局，2004），卷 6，〈關中四〉，頁 99。

²⁰⁷ 南宋·程大昌撰，黃永年點校，《雍錄》（北京：中華書局，2002），卷 4，〈興慶宮說〉記載：「大興京城東南角有坊名隆慶，中有明皇爲諸王時故宅。……明皇開元二年七月，以宅爲宮，既取隆慶坊名以爲宮名，而帝之二名其一爲隆，故改隆爲興，是爲興慶宮也。」（頁 79）。又可參看，清·徐松撰，李健超增訂，《增訂唐兩京城坊考（修訂版）》（西安：三秦出版社，2006），卷 3，〈西京〉，頁 142、148。史念海，《中國古都和文化》，頁 457；楊鴻年，《隋唐兩京坊里譜》（上海：上海古籍出版社，1999），頁 436；張永祿，《唐都長安（增訂本）》（西安：三秦出版社，2010），頁 181。

²⁰⁸ 董誥編，《全唐文》，卷 152，許敬宗，〈大唐故中書令高唐馬公碑〉記載：「（貞觀二十二年，648）正月九日，薨於萬年縣之隆慶里第，春秋冊八。」（頁 685 下-686 上）。

北實」的特點。²⁰⁹宋敏求，《長安志》記載道：

次南東市，隋曰都會市。南北居二坊之地，東西南北各六百步，……萬年縣戶口減于長安，文公卿以下民止多在朱雀街東第宅所占勳貴，由是商賈所湊，多歸西市。……。²¹⁰

與朱雀街西居民「浮寄流寓」，²¹¹居住者多為百姓和富商大賈不同，朱雀街東的居民以貴族、官僚為主。不過，長安城「東貴西富」的居住現象是在高宗龍朔二年（662）興建大明宮、玄宗開元二年（714）建立興慶宮之後才逐漸明顯。妹尾達彥氏曾對隋唐長安城內官人居住地的變遷有精闢的研究，得出官人居住地的變遷與大明宮、興慶宮建設有著密切的關連，在隋代官人居住地以朱雀街西為主；唐初（618—661）朱雀街東居住者有增加的趨勢，但在大明宮、興慶宮建設後，官人居住地開始明顯的從朱雀街西移往朱雀街東的中北部；安史亂後，以東市為核心的街東中北部地區成為官人居住的集中地。²¹²孫英剛先生在研究隋唐長安的王府與王宅的分佈，也得出唐太宗、高宗時期的王宅是分散的，基本沒有甚麼規律可循。²¹³初唐的官員、勳貴，一般是居住在靠近宮城與皇城周圍附近，²¹⁴隆慶坊位於朱雀街東長安城北部地區，臨近皇城，唐高祖、太宗時期，皇室、官員居住在此地的人數逐漸增加。我們從唐廷賜宅史善應於隆慶坊，加上史善應官居中央十六衛之一的左衛將軍，可見唐廷對他的重

²⁰⁹ 朱玉麒，〈隋唐文學人物與長安坊里空間〉，《唐研究》，第九卷（2003.12），頁96。

²¹⁰ 北宋·宋敏求，《長安志》（北京：中華書局，1991），卷8，〈唐京城二·東市〉，頁108。

²¹¹ 宋敏求，《長安志》，卷10，〈唐京城四·西市〉，頁135。

²¹² 妹尾達彥，〈唐長安城の官人居住地〉，《東洋史研究》，第55卷第2號（1996.6），頁38-39。朱雀街東的宅第多於街西的原因在於唐長安城地勢東高西低，街東較為高爽，而當時住宅選擇在高爽之地是人們的一個共識，詳參曹爾琴，〈唐長安住宅分布〉，史念海主編，《漢唐長安與關中平原》（西安：陝西師範大學中國歷史地理研究所，1999），頁65-81。

²¹³ 孫英剛，〈隋唐長安的王府與王宅〉，《唐研究》，第九卷，頁187-192。

²¹⁴ 初唐皇室勳貴居住在長安城西的中北部與城南的中部，靠近政治中心的太極宮與皇城，也可以從公主宅第的分佈地點看出，參看蒙曼，〈唐代長安的公主宅第〉，《唐研究》，第九卷，頁216-217。

視，史善應也是目前已知太宗時期兩位居住在朱雀街東的其中之一。²¹⁵

春秋冊有九

史善應卒於貞觀十六年，享年四十九歲，由此可推之善應生於隋文帝開皇十四年（594），歲次甲寅，生肖虎。善應一生歷經隋文帝、煬帝、恭帝及唐高祖、太宗等，親見隋朝覆滅、李唐創建以及東突厥滅亡等。

十七年歲次癸卯二月辛巳朔廿二日壬寅，葬於雍州萬年縣
洪原鄉之少陵原

「十七年」：貞觀十七年，歲次癸卯，二月辛巳朔，二十二日壬寅。西曆 643 年 3 月 17 日。史善應卒逝後三個月下葬。

「洪原鄉」，萬年縣管轄的四十五鄉之一，²¹⁶位於萬年縣南，臨近少陵原（見【附圖二】）。

宋敏求，《長安志》記載：

少陵原在縣南四十里，南接終南，北至滻水，西屈曲六十里，入長安縣界，即漢鴻固原也。宣帝許后葬於此，俗號少陵原。²¹⁷

程大昌，《雍錄·少陵原》記載：

少陵原在長安縣南四十里。漢宣帝陵在杜陵縣，許后葬杜陵南園。師古曰：「即今謂小陵者也，去杜陵十八里。」它書皆作少陵。杜甫家焉，故自稱杜陵老，亦曰少陵也。²¹⁸

張禮，《游城南記·遷登少陵原西過司馬村穿三像院》記載：

張注曰：《長安志》云：少陵原南接中南山，北直櫻水，

²¹⁵ 從現存史籍文獻及出土墓誌，目前發現居住在長安城朱雀街東的突厥人有兩位，一是史善應，另一位是阿史那摸末。貞觀三年十二月庚寅（二十四日），阿史那摸末率鬱孤尼等九俟斤及部眾降唐，唐廷賜以朱雀街東第三街自北向南第五坊的宣陽坊。有關阿史那摸末入居中原的情形，可參看朱振宏，〈阿史那摸末墓誌箋證考釋〉，頁 176-180。

²¹⁶ 武伯綸，〈唐萬年、長安縣鄉里考〉，頁 87；愛宕元，〈唐代兩京鄉里村考〉，《東洋史研究》，第 40 卷第 3 號（1981.12），頁 46。

²¹⁷ 宋敏求，《長安志》，卷 11，〈萬年縣〉，頁 149。

²¹⁸ 程大昌 撰，黃永年 點校，《雍錄》，卷 7，〈郡縣·少陵原〉，頁 146。

本為鳳樓原。漢許后葬少陵，在司馬村之東。因即其地呼少陵原。……原脉起自南山，曲屈西北，岡阜相連，纍纍不斷，凡五十里。然則鳳樓、少陵其實一本，因地異名耳，漢總謂之洪固原。……少陵東接豐梁原，或成鳳涼原，……東北對白鹿原，……少陵之東岡下，即櫟水之西岸。²¹⁹

古「小」、「少」字通，顏師古稱「少陵」為「小陵」。²²⁰不過，據元人駱天驥，《類編長安志》記載，少陵原之得名是因為漢宣帝許后冢比杜陵差小，號曰小陵，以杜陵大，語訛為少陵。²²¹從長安周邊的地形觀之，渭水由東南向西北緩傾斜，在東方和東南方，有銅人原、白鹿原、少陵原等不少丘陵地，是當時死者絕好的喪葬選擇地。²²²唐長安城內人口密集，絕大多數人選擇葬時最先考慮是距離居住地較近的城郊地區，宮城以東諸坊的居民，死後主要葬於城東瀘河兩岸，相鄰的銅人原、少陵原等地就是主要考慮的範圍。²²³是以，居住在長安宮城東萬年縣隆慶坊的史善應，選擇離居住地不遠，又是時人認為風水極佳的少陵原作為歸葬地。

背城闕之威紓，赴荒阡之迢邇

「城闕」：都城、京城。唐武宗，〈毀佛寺勒僧尼還俗制〉：「兩京城闕，僧徒日廣，佛寺日崇。勞人力於土木之功，奪人利於金寶之飾。」。²²⁴

「威紓」：線延曲折貌。謝朓，〈郡內登望〉：「威紓距遙甸，巓岫帶遠天。」李善注：「威紓，威夷紓餘，流長之貌也。」。²²⁵

²¹⁹ 北宋·張禮 撰，史念海、曹爾琴 校注，《游城南記校註》（西安：三秦出版社，2003），頁151。

²²⁰ 清·畢沅 撰，張沛 校點，《關中勝蹟圖志》（西安：三秦出版社，2004），卷2，〈名山·少陵原〉，頁35。

²²¹ 元·駱天驥 撰，黃永年 點校，《類編長安志》（西安：三秦出版社，2006），卷7，〈原丘·原〉，頁195。

²²² 愛宕元，〈唐代兩京鄉里村考〉，頁46。

²²³ 程義，《關中地區唐代墓葬研究》（北京：文物出版社，2012），頁269-271。

²²⁴ 董誥 編，《全唐文》，卷76，武宗，〈毀佛寺勒僧尼還俗制〉，頁350上。

²²⁵ 蕭統 編，李善 注，《昭明文選》，卷30，〈詩己之二·雜詩下·謝玄暉·郡內登望〉，頁779。

「荒阡」：墓前荒涼的道路。吳融，〈古瓦硯賦〉：「朝歌有已秀之麥，咸陽有不滅之煙。是以縱橫舊址，散亂荒阡，風飄草落，雨滴仍穿。」²²⁶

「迢遙」：又作「迢遞」、「迢递」，遙遠貌。《唐會要·東都選》：「開耀元年（681）十月，崇文館直學士崔融議選事曰：『關外諸州，道里迢遞，洛河之邑，天地之中。……』。」²²⁷

象生平於具物，委菁華而辭世

「象」：摹擬、效法。

「生平」：一生；有生以來。

「具物」：萬物。《隋書·元會大饗》：「三端正啓，萬方觀禮。具物充庭，二儀合體。」²²⁸

「委」：捨棄。

「菁華」：精華、精粹。

「辭世」：逝世、去世。

懼陵谷之將遷，嘆衡紀之逾逝

「陵谷」：本指山陵及深谷，語出《詩經·十月之交》：「高岸爲谷，深谷爲陵。哀今之人，胡憯莫憲。」²²⁹後以陵谷比喻自然或世事發生巨變。彭王志暕，〈興聖寺主尼法澄塔銘〉：「恐人事隨化，陵谷遷移，紀德鐫功，乃爲不朽。」²³⁰

「衡紀」：玉衡星，借指北斗星。《魏書·房景先傳》：「問尚書胤征，羲和詰其罪，乃季秋月，朔辰弗合於房曰：『衡紀不移，日月有度。炎涼啓辰，次舍無代。……』。」²³¹

自西晉以來，撰寫墓誌埋藏於墓中，其中一個重要原因就是憂慮自然界或人事間發生巨變，造成陵谷變遷。徐師曾，〈文體明辨序說〉有云：

²²⁶ 董誥 編，《全唐文》，卷 820，吳融，〈古瓦硯賦〉，頁 3828 中。

²²⁷ 王溥，《唐會要》，卷 75，〈選部下·東都選〉，頁 1621。

²²⁸ 《隋書》，卷 14，〈音樂志中·齊·元會大饗〉，頁 327。

²²⁹ 高亨 注，《詩經今注》，〈小雅·十月之交〉，頁 280。

²³⁰ 董誥 編，《全唐文》，卷 100，彭王志暕，〈興聖寺主尼法澄塔銘〉，頁 450 上。

²³¹ 《魏書》，卷 43，〈房景先傳〉，頁 981。

按志者，記也；銘者，名也。古之人有德善功烈可名於世，歿則後人為之鑄器以銘。……至漢杜子夏始勒文埋墓側，遂有墓志，後人因之。蓋於葬時述其人世系、名字、爵里、行治、壽年、卒葬年月，與其子孫之大略，勒石加蓋，埋於墳前三尺之地，以為異時陵谷變遷之防，而謂之志銘。其用意深遠，而於古意無害也。²³²

是以，為防陵谷變遷墓主可能要面臨遷葬重營墓室，故刻以墓誌。²³³

敢圖芳於泉戶，庶飛英之無替

「圖芳」：刻畫美好。《隋書·元德太子昭》：「雖金石之能久，終天壤乎長畢。敢圖芳於篆素，永飛聲而騰實。」²³⁴

「泉戶」：墓門。劉子元，〈昭成皇太后哀冊文〉：「玉座空兮壽宮寂，金釭閉兮泉戶深。」²³⁵

「飛英」：行文流暢。太宗，〈修《晉書》詔〉：「足以飛英麗筆，將美方書。」²³⁶

「無替」：無盡。李頻，〈長安書懷投知己〉：「與善應無替，垂恩本有終。霜天搖落日，莫使逐孤蓬。」²³⁷

（本文於 2014 年 8 月投稿，於 2014 年 10 月審查通過）

²³² 明·徐師曾 著，羅根澤 校點，《文體明辨序說》（北京：人民文學出版社，1962），頁 148。

²³³ 劉靜貞，〈北宋前期墓誌書寫活動初探〉，《東吳歷史學報》，第十一期（2004.6），頁 64-65。

²³⁴ 《隋書》，卷 59，〈煬三子傳·元德太子昭〉，頁 1436。

²³⁵ 董誥 編，《全唐文》，卷 274，劉子元，〈昭成皇太后哀冊文〉，頁 1234 中。

²³⁶ 吳云、冀宇 校注，《唐太宗全集校注》（天津：天津古籍出版社，2004），頁 525。

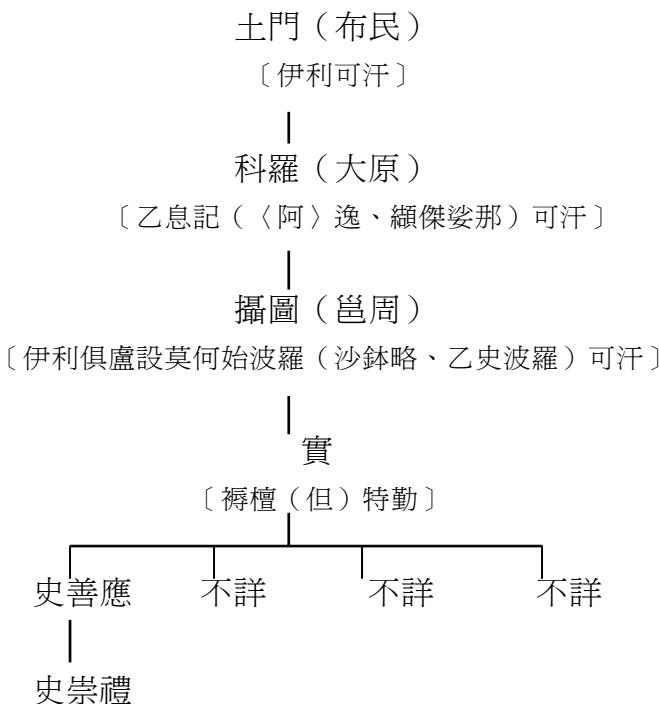
²³⁷ 清聖祖 御定，《全唐詩》，卷 589，李頻，〈長安書懷投知己〉，頁 6840。

附表一、史善應生平事蹟表

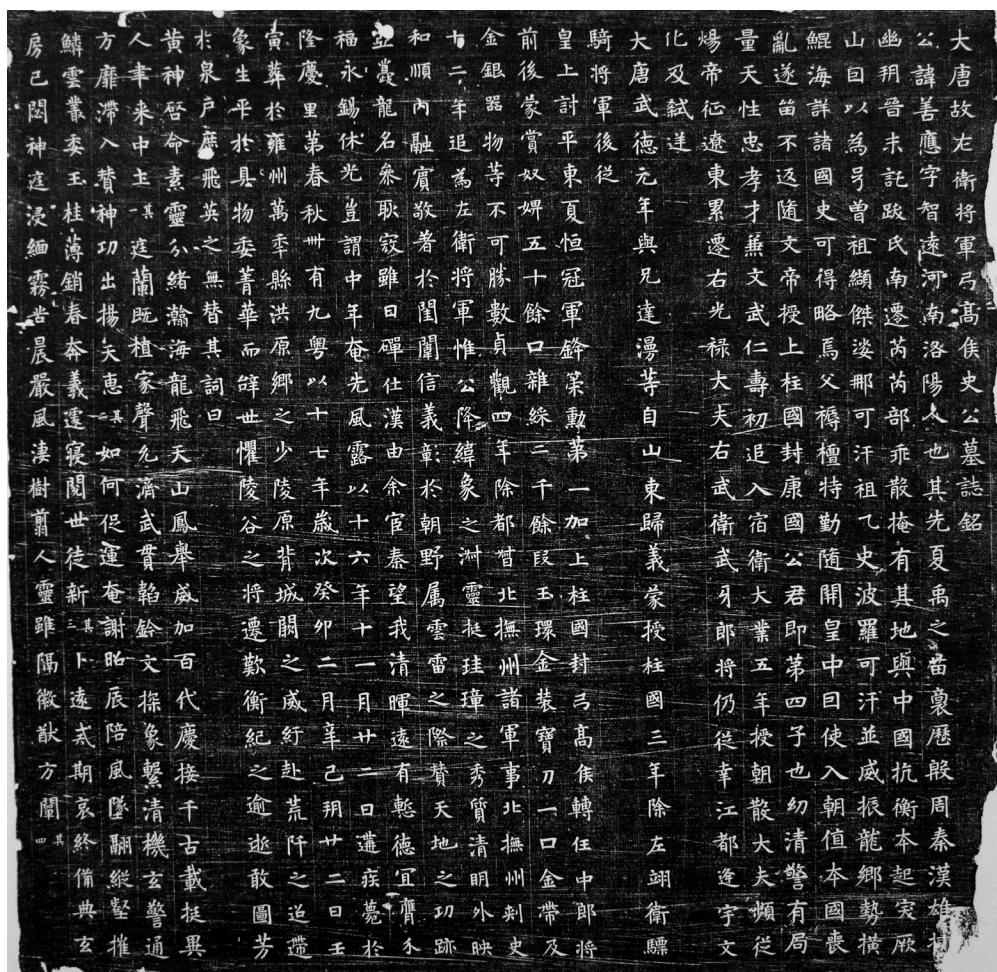
時間	年齡	重要事蹟	備註
開皇 14 年 (594)	1	出生於隋大興城。 阿史那實第四子。	阿史那實原爲東突厥耨檀特勤，開皇 11 年 (591) 四月戊午 (初七) 入隋，文帝授右武衛大將軍・上柱國，封康國公。
仁壽元年 (601)	8	宿衛中央。	推測是年阿史那實過世，因善應非長子，故未能襲封康國公。
大業 5 年 (609)	16	授朝散大夫 (正四品文散官)。	
大業 7 年 (611)	18		十二月己未 (初八)，西突厥泥撅處羅可汗達漫與其弟闕達度設、特勤大奈入隋廷。
大業 8 – 10 年 (612-614)	19–21	頻從煬帝征高麗。 累遷右光祿大夫 (正二品)・右武衛武牙郎將 (從四品)	達漫隨煬帝從征高麗，賜號爲曷薩那可汗；大奈亦隨煬帝征高麗，以功授金紫光祿大夫。 大業 10 年正月，煬帝以信義公主妻達漫。
大業 12 年 (616)	23	七月，從煬帝幸江都。	達漫隨煬帝幸江都。
武德元年 (618)	25	十二月，與達漫自山東 (黎陽) 入長安。 授柱國，贈阿史那實本官。 *達漫被封爲歸義郡王。	三月丙辰 (十一日)，宇文化及弑煬帝。史善應與達漫從宇文化及至黎陽。 推測此年李淵賜善應史氏。
武德 2 年 (621)	26		九月丙戌 (廿一日)，達漫被東突厥處羅可汗使者殺害。
武德 3 年 (620)	27	除左翊衛驃騎將軍。 從秦王平竇建德。 加上柱國，封弓高縣開國侯。轉任左翊衛中郎將・銀青光祿大夫。	前後蒙賞奴婢五十餘口，雜綵二千餘段，玉環金裝寶刀一口，金帶及金銀器物等。

時間	年齡	重要事蹟	備註
貞觀 3 年 (629)	36	生史崇禮。	
貞觀 4 年 (630)	37	除北撫州都督・北撫州諸軍事・北撫州刺史。	東突厥亡國。 北寧州都督（蘇尼失）、北安州都督（康蘇密）、北開州都督（李思摩）
貞觀 12 年 (638)	45	追爲左衛將軍。	
貞觀 13 年 (639)	46		四月甲申（十一日），太宗行幸九成宮，阿史那結社率等人謀襲太宗，史稱「九成宮事件」
貞觀 16 年 (642)	49	十一月二十二日，卒逝於長安隆慶里第。	
貞觀 17 年 (643)		二月二十二日，葬於雍州萬年縣洪原鄉少陵原。	

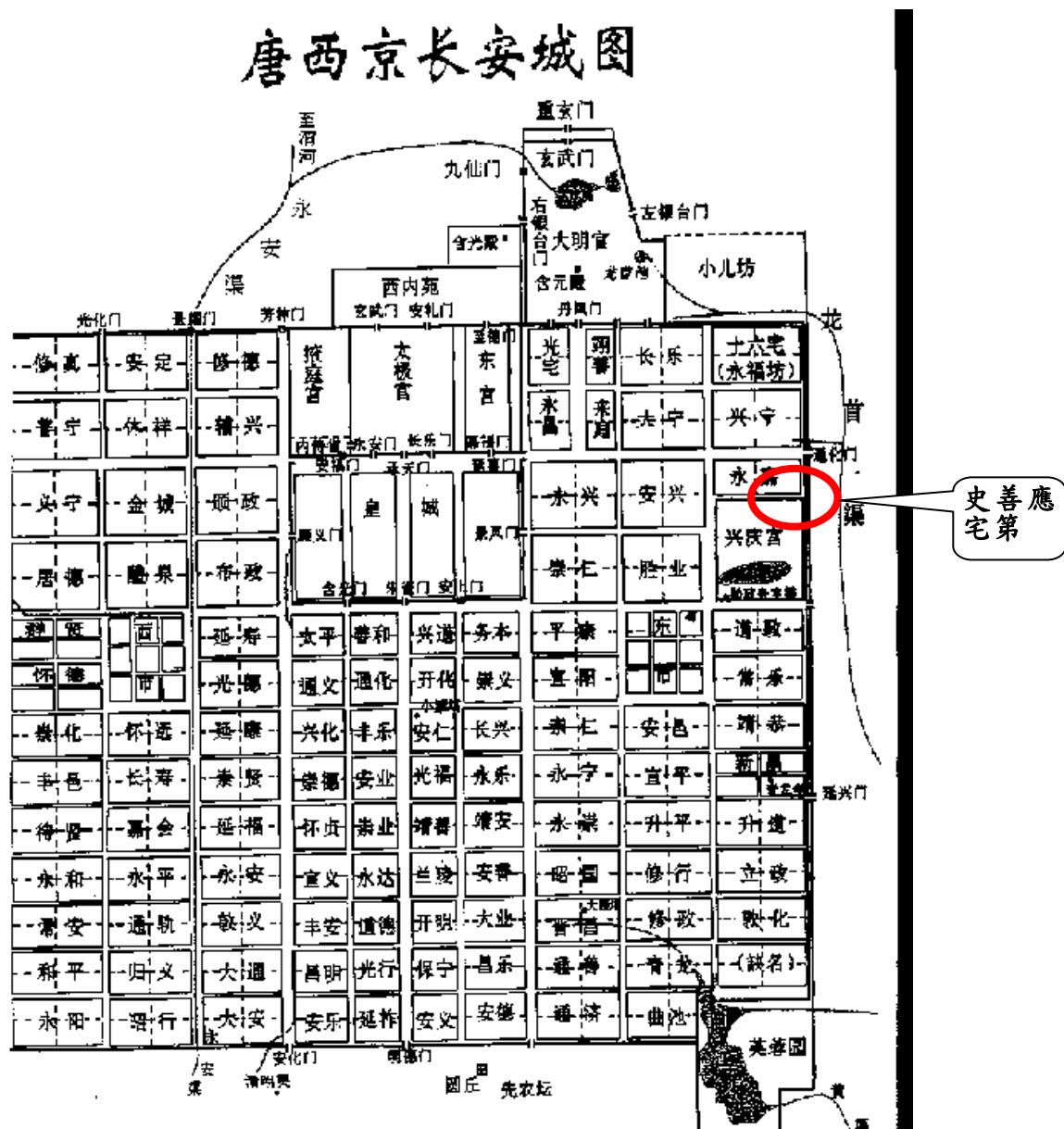
附表二、史善應世系表



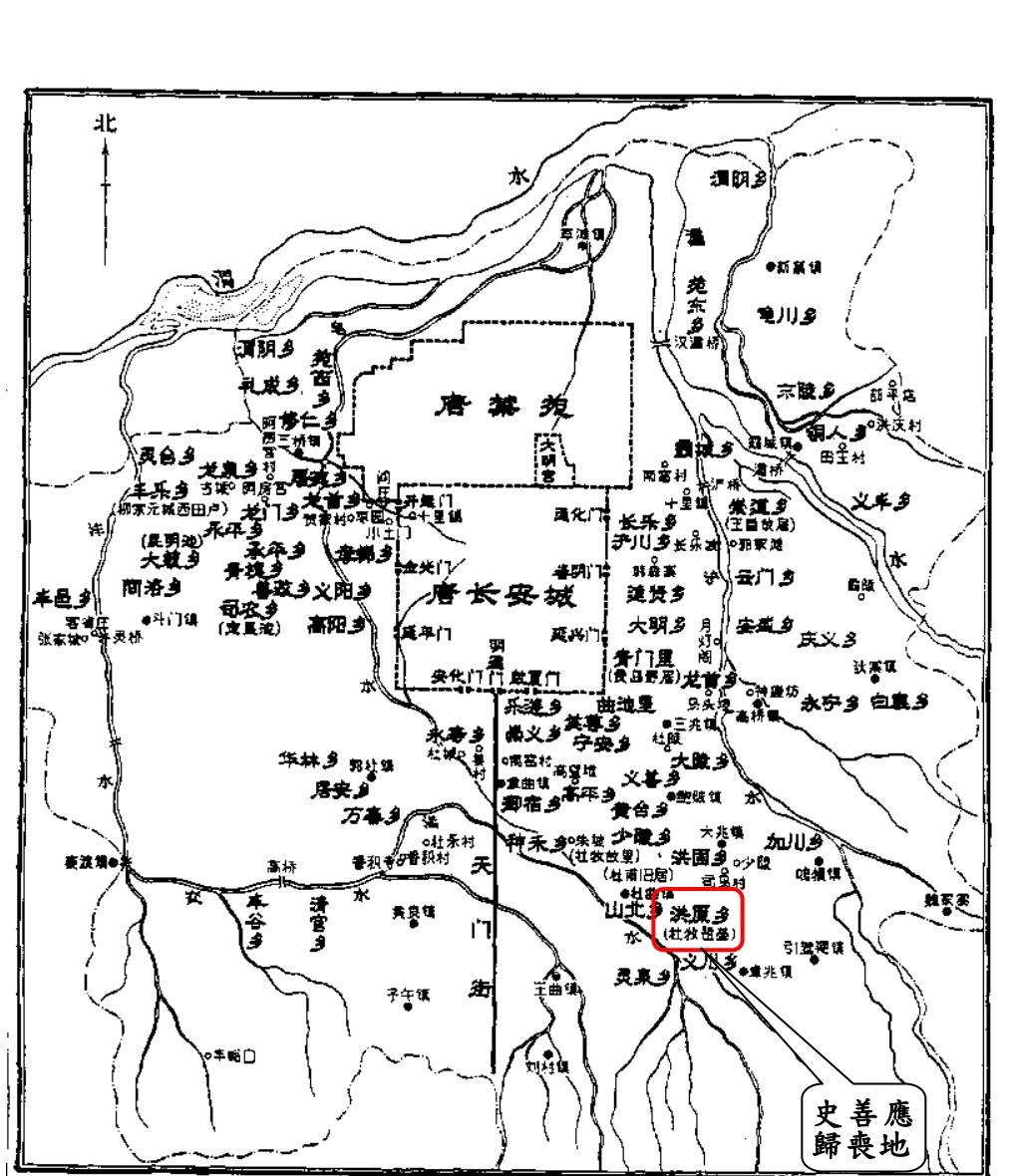
【附錄】史善應墓誌拓本



附圖一、唐長安城隆慶坊（興慶坊）史善應宅第位置



附圖二、長安萬年縣洪原鄉位置



出處：武伯綸，〈唐萬年、長安縣鄉里考〉，頁 98。

邊疆少數民族諺語集錦

木雕的雄獅，雖兇誰又怕（藏族）

吹得比山還大，做得比羊還小（藏族）

內奸作怪，外敵得逞（白族）

吃家裡的飯，敲廟裡的鼓（傈僳族）

老鼠替貓生崽（毛南族）

外患易治，家賊難防（蒙古族）

積累財產，不如積累知識（烏孜別克族）

知識是燈，不撥不亮（維吾爾族）

羊靠草原，人靠知識（塔吉克族）

武器越擦越亮，道理越辯越明（壯族）

一株榕樹九百條根（侗族）

滿樹的紅果，不是一朝的露水（維吾爾族）

井水不出魚，枯樹不開花（蒙古族）

【節錄自（中國少數民族諺語分類詞典）編寫組，《中國少數民族諺語分類詞典》，（呼和浩特：內蒙古人民出版社，1993年）】

滿文的源流與辨認

張華克
中國邊政協會常務監事

摘要

滿文是滿族的民族文字，也是研究清史的重要工具，一般公認這種「蝌蚪文」很難學習。其實只要能了解滿文的源流，要學會辨認滿文並不困難。滿文的出現與埃及古文明有關，往上追溯可看出滿文原本仿自古維吾爾文，古維吾爾文又來自粟特文，粟特文襲自摩尼教文，摩尼教文源自敘利亞文，敘利亞文出自阿拉米文，阿拉米文則來自腓尼基文，腓尼基文則來自埃及象形文，這種文化傳播的過程是源遠流長、令人驚奇的。了解滿文的源流，則可憑藉其外觀特徵，與腓尼基文、英文作適度的聯想，而增進滿文字母的辨認能力。

關鍵詞：滿文 滿族 文化傳播 古維吾爾文 腓尼基文

壹、前言

很多人想學滿文，因為滿文是研究清史的重要工具。但卻常受制於師資教材等客觀因素的影響，而感覺很難入門。

其實對於這種「蝌蚪文」，¹清朝人是相當講究方法的。當時人學滿文都得背誦滿文十二字頭，這是一種滿文字母的拼字組合，涵蓋了滿文元音與輔音所構成的音節總和。只要把十二字頭的字母表背得滾瓜爛熟以後，多則一年，短則半載，滿文字母就能讀寫都通了。

¹ 陳捷先，《滿文清實錄研究》，（台北市：大化，民 67[1978]），自序頁 2。

但是這個方法在二十一世紀的當今是行不通的。因為現在人都忙得不得了，工業社會的脈動節奏太快，大家都在為生活奔波操勞，有點空閒，也只想睡覺休息，或是去輕鬆娛樂一下，實在沒有辦法像以往清朝農業社會一般，那麼有時間跟毅力去記誦整本的滿文字母表。而且清朝的滿文十二字頭字母表的編排自成體系，跟大家都學過的英文字母順序完全無關。所以即使勉強自己硬著頭皮背完全表，不要一二個月，字母表都會還給了老師，腦中再度變成一片空白，會讓人後悔，有何必當初的感覺。

那麼，對現代人來說，想學滿文似乎是不可能的任務囉？其實也不盡然。雖然現代人生活步調較快，無法抽出太多時間學習，但是也有見識淵博、觸類旁通的優點。只要能善於利用這項優點，現代人學會滿文字母的速度，應該會比清朝人快上幾十倍的。因此這裡提供一個滿文停、聽、看的教材，保證能讓學過英文的現代人，在三天之內，學會認識滿文字母，而且過目不忘。

貳、滿文停、聽、看

首先來看「滿文停、聽、看」是什麼意思。相信老一輩人都有過火車平交道的經驗。在火車平交道前，常有「停、聽、看」這個警語，意思是過火車平交道關係重大，要謹慎小心，先得停下來、聽一聽、看一看，有沒有火車要來？如果沒有火車接近，才能跨越通過，以保障生命安全。因此「停、聽、看」這個守則就可以用在一般事務之上，把它當成勿急躁、多思考、詳查證，妥加研判處置的方法，消極方面可以避免錯誤和損失，積極方面可以增加成功的機率。因此學習滿文採用了「停、聽、看」原則，那麼滿文將不再是一個高深莫測的東西，而有可能是平易近人，一學就會的有趣語文。是不是真的如此？我們現在就一步一步來學學看。

首先解釋這個「停」字。所謂「停」，也不過就是只要大家「停」下雜事，平心靜氣的了解一下滿文的歷史背景罷了。如果不能靜下心來，還在心猿意馬的想著閒雜瑣事，那麼這三天也就不必浪費，當成大家沒有緣分，謝謝再見好了。

現在我們就真的停下來，深入了解一下滿文的歷史。滿文的歷史，簡而言之就是一部小型的人類文明傳播史。據滿洲實錄，舊滿文是西元一五

九九年清太祖努爾哈齊命額爾德尼和噶蓋兩人把蒙古文字借來創製的。這種新文字通行在當時的建州，為清朝的建立及滿族的形成，埋下了深遠的影響。後來皇太極時代達海更增補了十二個字頭，並於老滿文字旁邊加以圈點，使滿文更加完善，這種新文字被稱為「新滿文」，就是在清朝通行的滿文。

通常講解滿文源流的人士，只肯說滿文源自蒙古文字，至於蒙古文字來自何方，大多語焉不詳，於是滿文的來源對大多數人來說都像是一個謎，很難解釋。不過在民國初年國立北平圖書館館刊第五卷第六號上有一篇文章解開了這個謎題，那就是李德啓先生寫的「滿洲文字之來源及其演變」，文中提到滿文是襲自蒙文，蒙文則源自古維吾爾文，這是十分清楚的事情。但是古維吾爾文以前又來自哪裡，一般人並不清楚。

其實往上追溯，古維吾爾文來自粟特文，粟特文襲自摩尼教文，摩尼教文源自敘利亞文，敘利亞文出自阿拉米文，阿拉米文則來自腓尼基文，腓尼基文則來自埃及象形文。原來滿文源流自埃及文！這是許多人都會感到意外的事情，因為兩者在時間、地理上的距離實在太遠了，要說這兩者間有所關聯，實在令人感到匪夷所思。不過事實勝於雄辯，留下的證據很多，容不得懷疑。

這段人類文明傳播史真正的功臣要歸功於腓尼基人，腓尼基人是地中海東岸十分有名的古國，也是西元前十二世紀時的海上強權，除了推展人類史上早期的國際貿易以外，腓尼基人也把埃及象形文字簡化變成了符號，還傳播到了東西方。腓尼基人利用埃及文用來記帳與做生意，希臘人羨慕之餘，也借用了腓尼基字母變成了希臘文。

希臘人為了便於記憶，還把這些字母編寫了一個順序，稱做牛舍（Alphabet）：牛 A、āleph；舍 B、bēth。這可是一個偉大的發明，因為有了「牛舍順序」之後，拼音文字既好學又好用，簡直如虎添翼，更受到各個民族的熱烈歡迎。後來希臘文演變成羅馬文，羅馬文就是羅馬拼音，或稱為拉丁字母，而幾乎成為全球拼音字母的典範。

這種字母在整個西歐和美洲、澳洲、部分非洲、部分東歐、亞洲的越南等國都廣泛加以採用。這也能解釋為什麼傳統滿文的字母順序會與英文不同，是因為腓尼基字母當年是雙向傳播的，一面東傳阿拉米人，一面西

傳希臘人。只有希臘人改變了字母順序，發明了牛舍順序（Alphabet），而阿拉米人並不知道這個發明，當然阿拉米人以及其後的東方民族就很自然的沒有採用希臘字母的順序了。因此，傳統滿文字母的順序就會與英文有所不同。

可是既然我們已經了解，腓尼基文、希臘文、英文、滿文有同源的親戚關係，我們也可以大膽的假設，現代人學習滿文，應當是可以借用希臘人的字母順序，也就是用英文的 ABCD 順序來學習滿文的。有了英文字母的方面的基礎，學習滿文字母就該比以往容易，而且有可能牢牢記住、過目不忘。以上就是認識滿文字母「停」的階段，停下來深入了解滿文的溯源情形。有了這個基礎，其次我們接著來進入第二階段，「聽」一下滿文的讀法。

大家會說我們現在並不了解滿文字母，怎麼能跳級去講解滿文的讀法呢？這倒不用擔心，剛才我們說過英文、滿文有同源的親戚關係，看到英文，就等於看到滿文！因此用英文字母探討滿文的讀法，也是相當合理的，請耐心聽我們解釋這兩者之間的關係。先從英文所採用的拉丁字母說起，英文的二十六個字母：A、B、C、D、E、F、G、H、I、J、K、L、M、N、O、P、Q、R、S、T、U、V、W、X、Y、Z，在西元前六世紀時，那個時候只有拉丁文、拉丁字母，還沒有英文呢！最初的拉丁字母只有二十個，並沒有「G」、「J」、「U」、「W」、「Y」、「Z」六個字母。原來是拉丁字母把「C」「G」共用、「I」「J」共用，所以字母比較少，這種共用的關係，在滿文中竟然也可以清楚看到。這裡暫且不深入區說是如何共用的，容我們到第三段「看」的那一階段研究滿文寫法的時候，再詳細說明。

滿文也像最初的拉丁字母一樣，只有二十三個，缺了 Q、V、X 三個字母。由於字母的應用有其靈活性，所以希臘人、羅馬人、英國人、滿人對這套字母的念法多少都會有些不同。滿文字母的發音相當原始，接近於羅馬音，所以我們用拉丁字母來註解滿文的時候，會稱呼這些拉丁字母為羅馬拼音，而不會叫它英語拼音。滿文 A 念「啊ㄚ」後面這個「ㄚ」是注音符號，不認識的可以不必理會、B 念「玻ㄉ」、C 念「蚩ㄉ」、D 念「得ㄉ」、E 念「鵝ㄉ」、F 念「佛ㄉ」、G 念「哥ㄍ」、H 念「喝ㄉ」

厂」、I 念「衣一」、J 念「基ㄩ」、K 念「科ㄎ」、L 念「勒ㄌ」、M 念「摸ㄇ」、N 念「訥ㄋ」、O 念「喔ㄔ」、P 念「坡ㄉ」、Q「沒有」、R 念「日ㄖ」、S 念「思ㄸ」、T 念「特ㄊ」、U 念「烏ㄨ」、V「沒有」、W 念「烏ㄨ」、X「沒有」、Y 念「衣一」、Z 念「日ㄖ」。這裡用漢字、注音符號記音，都只能記個大概，輔音裡的元音成分都是多餘的，這點英文、滿文的讀法是相當接近的。另外 S 念「思ㄸ」或「師ㄕ」（ㄕ捲舌音），Z 念「日ㄖ」也是捲舌音。

不過滿文字母雖多，仍然不足以拼讀滿語，這就是皇太極時代在老滿文字旁邊加上圈點的真正原因。到今天，滿語還分口語、書面語，滿文就是書面語，而口語要另外借助音標才能拼讀正確，這點和英文的狀況相同。

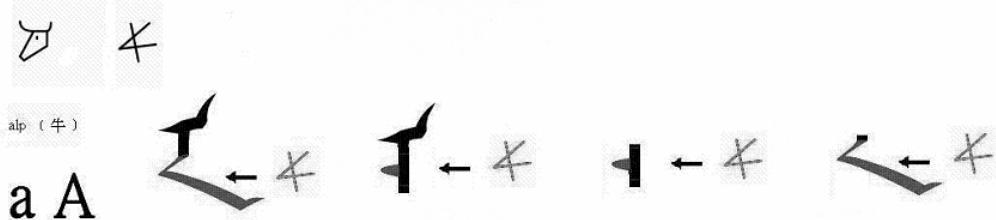
最後我們接著來進入第三階段，「看」一下滿文的寫法。先看腓尼基文怎麼寫，腓尼基文跟英文的拉丁字母很像，也跟滿文相似，所以學學無妨。（表一）

滿文則放在「滿洲字母表」中，滿文採用了腓尼基文的寫法很容易比對出來。但是滿文沒有全部抄襲腓尼基文，像 a、e 滿文是一個系列，滿文的 e 和滿文的 a 很像，卻不同於腓尼基文的 e。滿文用右邊加一點的方式來區別 a、e。同樣的滿文 o、u 也是自成一格，滿文的 u 不是來自腓尼基文的 u，而是來自腓尼基文的 o，滿文用右邊加一點的方式來區別 o、u。滿文在文字右邊加圈、點的方式，明顯襲自漢字，因為漢字古書常用圈、點的方式來表示強調語氣，即使到了民國初年，有些出版品中還殘留著這種習慣。

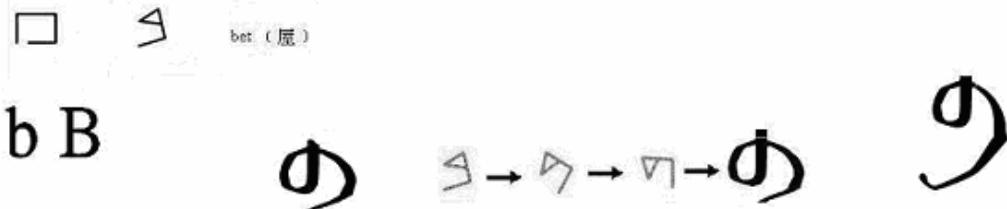
滿文則用來區別 a、e、o、u 等。加圈在滿文上代表了 h 音，所以 k 音右邊加圈就可以發出 h 音，而右邊加一點就發 g 音，這使得滿文的字母少用了不少的腓尼基文，這一點可以在「滿洲字母表」中明顯看出。

在認識滿文之先，我們要知道滿文有字頭、字尾的書寫形式存在。字頭由右向左寫、字尾則由左向右寫，a、e、i、o、u、U 這六個基本元音都有明顯的字頭。由於需要連寫，所以字的中軸都會連接起來。另外同一個字母會因為所處的位置在詞尾、詞中、詞頭、獨立，而略有書寫上的差異。現在我們一面參閱「滿洲字母表」一面逐字來認識滿文。

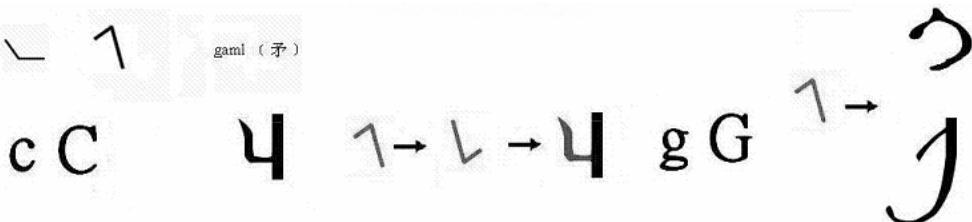
a：腓尼基文的 a，與滿文 a 的「字芽」形狀、方向完全一樣，都是向左的一個尖錐。反而是英文大寫 A 的「字芽」形狀雖與滿文相同，但是尖錐方向向上，還不如腓尼基文與滿文 a 的相似程度。



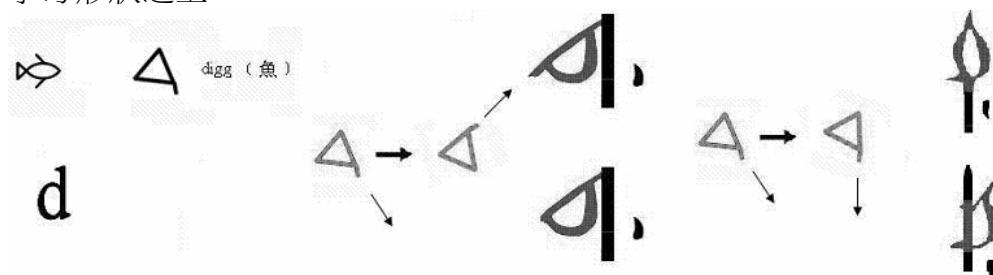
b：腓尼基文的 b 字母如果向左旋轉九十度，形狀就已經酷似滿文了。如果再向左旋轉九十度，形狀就與英文相同。因此 b 字母腓尼基文與滿文的相似程度，也是超過英文的。



c：腓尼基文的 c 字母與滿文 c 字呈水平鏡像映射的關係，英文的 c 字與滿文 c 字母反而是形狀、方向都完全一樣。



d：腓尼基文的 d 與滿文的 d 兩者非常像。不過滿文將 d、t 共用，只以出頭或不出頭來區別與元音 e、a 的音節，以帶點或不帶點來區別 d、t 字母，所以腓尼基文的 t 字也並用在表示 d、t 字母，而現在「詞中」的字母形狀之上。



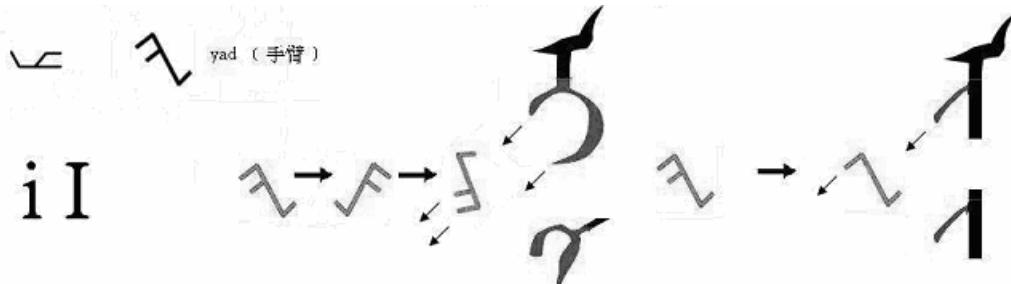
e：e、a 在詞頭時是無「字芽」與有「字芽」的區別，詞中時 a 右邊加一點就是 e。

f：腓尼基文中 f、w、y 相同。因此滿文 f、w、y 也十分相似。滿文的 f、w 相同，y 只有方向向上，形狀與 f、w 差別不大。

g：滿文陽性的 g 借用腓尼基文中的 k，滿文陰性的 g 借用腓尼基文中的 c。因為滿文認為 k、g、h 是一個系列的字母，可以帶點、帶圈來區別。而腓尼基文中的 c、g 是通用的，所以滿文陰性的 g 與腓尼基文中的 c 十分相似，連方向都是向右的一個缺口。

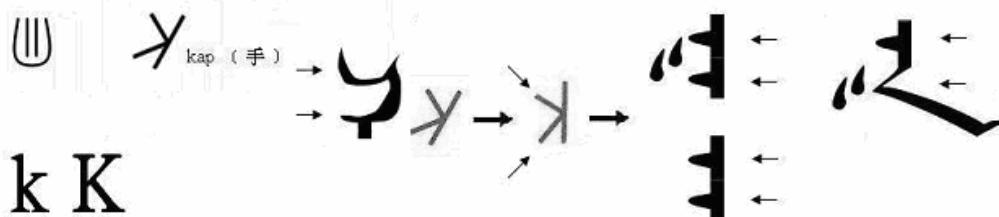
h：滿文陽性的 h 借用腓尼基文中的 k，滿文陰性的 h 借用腓尼基文中的 c。前面談「g」字母時說過，因為滿文認為 k、g、h 是一個系列的字母，可以帶點、帶圈來區別，帶點的是 g、帶圈的是 h。

i：腓尼基文中的 i 原意是「手臂」，有兩個手指，所以滿文的 i，在字尾時，也會出現兩個「字芽」，象徵兩隻「手指」，但是在字頭、字中時，i 只有一隻「手臂」出現。因此認識腓尼基文，對了解滿文的 i 到底有幾個「字芽」，是有幫助的。



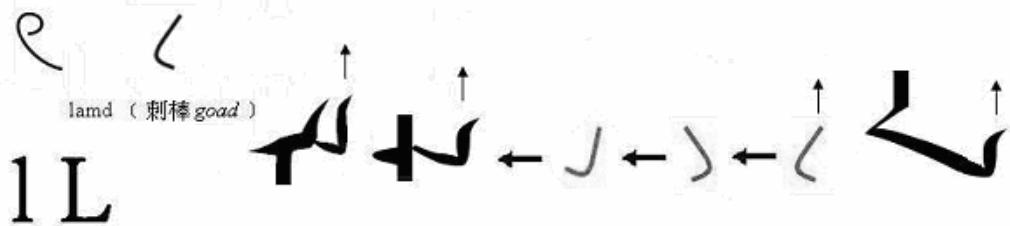
j：腓尼基文的 i、j 是通用的，所以滿文承襲了這個習慣，i、j 外觀並無重大差異。

k：由於滿文的 k、g、h 是一個系列的字母，以帶點、帶圈來區別 g、h，所以不帶點、圈的就是 k 了。

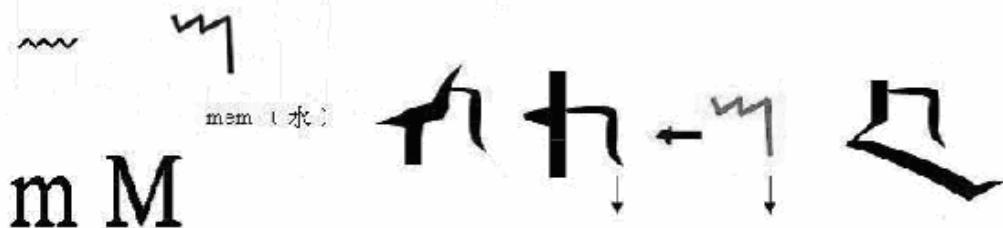


l：腓尼基文的 l 意思是「刺棒」，特徵是「刺棒」朝上，滿文也沿

襲了這點，有上指的「刺棒」特徵。



m：腓尼基文的 m 意思是「水」，特徵是「水」往下流，滿文也有 m 向下的態勢。



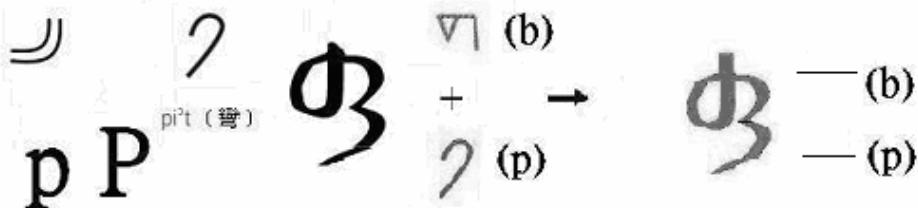
n：腓尼基文的 n 意指「蛇」，滿文把這條「蛇」留了一個「蛇頭」，變成左邊的一個「點」，相當有趣。



o：腓尼基文、滿文的 o 都是一個「圈」，兩者的同源關係十分明顯。

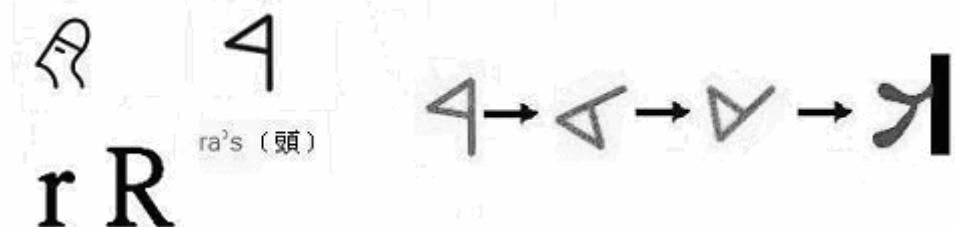


p：b、p 在發音上，b 是不送氣音，p 是送氣音，二者都是所謂的唇音，所以滿文的 b、p 外觀相似也就不足為奇了。



q：滿文無此字母。

r：滿文的 r 與英文的小寫 r 十分相似。



s：腓尼基文的 s 意思是「太陽」，彎曲的角錐形狀與滿文十分相似。

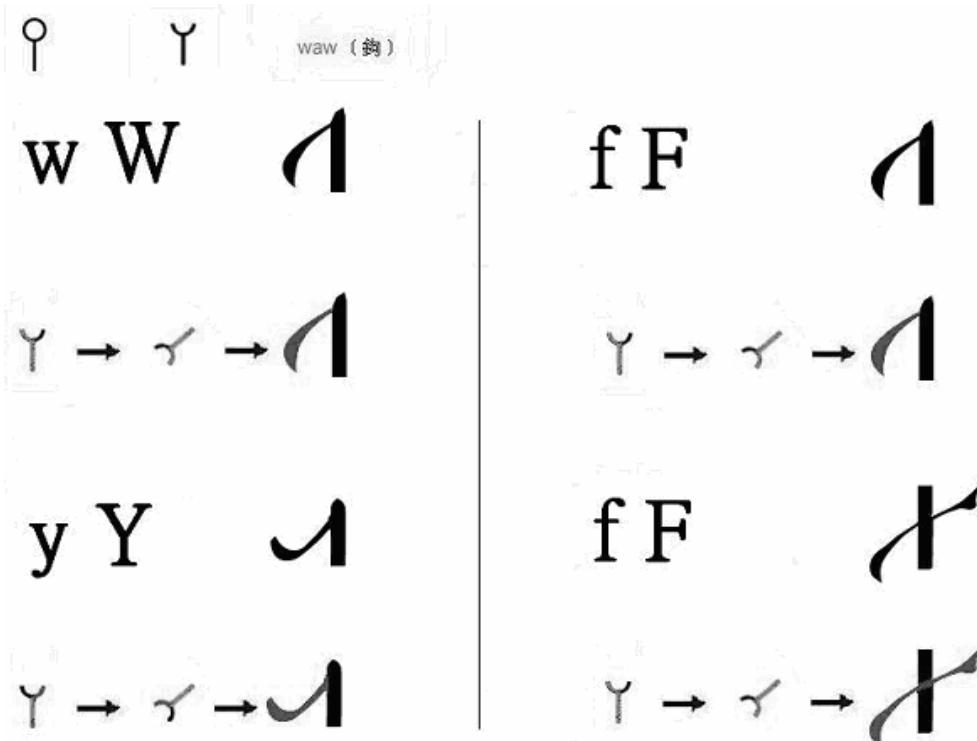


t：滿文 d、t 共用字母，只以右邊帶點或不帶點來區別。

u：滿文 o、u 共用字母，只以右邊帶點或不帶點來區別。

v：滿文無此字母。

w：滿文受腓尼基文影響，f、w、y 共用字母，基本形狀相似。



x：滿文無此字母。

y：滿文受腓尼基文影響，f、w、y 共用字母，基本形狀相似。

z：腓尼基文的 z 思是「手鎊」，滿文留下了水平一橫的「手鎊」特徵。



參、結語

上面所有的解說，現綜合如下「滿洲字母表」，如果想要背誦滿洲字母，只需多看幾次本表，想一想腓尼基文字母的形狀、英文字母的形狀，很容易就與滿文字母的形狀產生聯想了，這麼一說，要認識滿文字母，真是相當容易的一件事，甚至可以說，即使想故意忘記都很難呢。

滿文字母是埃及象形文字東傳的終點站，這種文化傳播的過程，本身就是一部相當令人驚奇的故事。在學習滿文之餘，不妨也順便認識一下中

亞、東歐、埃及的文化。了解文化本無高低，只有「聞道」的先後，這正是人類學中「文化相對論」所想講述的精義。

表一

英文	腓文	獨立	詞頭	詞中	詞尾	備註
u	同 o	đ	đ	đ	đ	
w	同 y		ä	ä	-	
y	丫		ä	ä	-	
ž	工		-	-	-	捲舌音
ng			-	đ	đ	

滿洲字母表						
英文	腓文	獨立	詞頭	詞中	詞尾	備註
a	Ⓐ	ᡳ	ᡨ	ᡪ	ᡯ	
b	Ⓑ		ᡩ	ᡪ	ᡭ	
c	𠂇		ᡭ	ᡪ		
d	Ⓓ		ᡩ	ᡪ		
			ᡩ	ᡪ		
e	同 a	ᡮ	ᡨ	ᡪ	ᡯ	
f	同 y		ᡩ	ᡩ		ᡩ, ᡥ, ᡭ, ᡮ
			ᡩ	ᡩ		ᡩ, e
g	同 k		ᡩ	ᡩ		陽性
	同 c		ᡩ	ᡩ		陰性
h	同 k		ᡩ	ᡩ		陽性
	同 c		ᡩ	ᡩ		陰性
i	ᡮ	ᡮ	ᡨ	ᡪ	ᡭ	

英文	僻文	獨立	詞頭	詞中	詞尾	備註
j	同 i		ᡳ	ᡳ	—	
k	ᡂ		ᡃ	ᡃ	ᡃ	
	同 c		ᡃ	ᡃ	ᡃ	
l	ᡄ		ᡄ	ᡄ	ᡄ	
m	ᡅ		ᡅ	ᡅ	ᡅ	
n	ᡆ		ᡆ	ᡆ	ᡆ	
o	○	ᡁ	ᡁ	ᡁ	ᡁ	
p	ᡂ		ᡂ	ᡂ	ᡂ	
r	ᡄ		ᡄ	ᡄ	ᡄ	
s	ᡇ		ᡇ	ᡇ	ᡇ	
š			ᡇ	ᡇ	ᡇ	捲舌音
t	同 d		ᡁ	ᡁ	ᡁ	
			ᡁ	ᡁ	ᡁ	
u	同 o	ᡁ	ᡁ	ᡁ	ᡁ	

邊疆少數民族諺語集錦

牛奶靠人擠出來，莊稼靠人種出來（維吾爾族）

馬、牧人的翅膀（柯爾克孜族）

管不好牛犢，喝不上酸奶（哈薩克族）

騎馬需要韁，捕魚需要釣竿（蒙古族）

善事可做，惡事莫爲（壯族）

山不轉路轉，影不歪人歪（景頗族）

惡鳥不能當黃鸝，惡狼不能當家狗（壯族）

寒冬不凍勤勞人，五荒六月吃糯團（瑤族）

一家之計在於和，一生之計在於勤（壯族）

錢財不會生仔，汗水泡看全碗（哈尼族）

人懶雜草壯，人勤莊稼子（彝族）

要想長久富，不怕吃大苦（壯族）

如果沒有才德，位高只是羞恥（藏族）

【節錄自（中國少數民族諺語分類詞典）編寫組，《中國少數民族諺語分類詞典》，（呼和浩特：內蒙古人民出版社，1993年）】

談藏族飲食——青稞、糌粑與酥油

王輔羊

稞，音棵，是一種大麥，即青稞，通稱稞麥、稞大麥或青稞麥（見《廣韻》），我國雲南西北部、四川西北部、西藏與青海等地栽培春性稞大麥，於三至五月播種，七至九月收割。清魏源《聖武記》卷五：「共採買藏中稞麥七萬石，牛羊二萬餘。」

青稞或青稞麥亦指此種植物的子實。《清史稿·德宗紀一》：「賞附居青海番眾八族青稞歲八百餘石。」陳其通《萬水千山》第四幕：「我用二斤牛油五斤青稞麵做的粑還少嗎？」其子實粒大，皮薄，麥麩少，主要產於西藏、青海等地，為當地居民主要食糧，可做糌粑，又可讓酒。北魏賈思勰《齊民要術·大小麥》：「青稞麥與大麥同時熟，堪作飯及餅飪，甚美。磨，總盡無麩。」《新唐書·吐蕃傳上》：「其稼有小麥、青稞麥、蕎麥、□（音勞）麥。」麩即麩子，小麥磨成麵篩過後剩下的麥皮和碎屑。《新五代史·四夷附錄三·回鶻》：「其地宜白麥·青稞麥·黃麻·蔥韭·胡荽，以橐駝耕而種。」橐駝即駱駝。

稞一作□、□。謝方詞《九個炊事員》：「在這裡每人又準備了十天乾糧，我們炊事班還多準備了一些青稞麥。」

糌（音簪）粑乃藏族主食之一，即炒麵，以青稞、豆類等炒熟磨製而成，用酥油茶或青稞酒拌和，以手捏成小團而食。成仿吾《萬水千山只等閑》：「參加運糧隊的藏民都很積極，不要報酬，自帶糌粑路上吃。」《人民文學》1978年第10期：「宗本怕你家沒有吃的，讓我送一點糌粑和酥油來。」

酥（音蘇）油是牛羊乳所熬成的油，蒙藏食品。《全唐詩·五六一·薛能》影燈夜）：「十萬軍城百萬燈，酥油香暖夜如烝（□盛）。」把牛奶或羊奶煮沸，用杓攪動，冷卻後凝結在上面的一層就是酥油，可和入茶

水和糌粑中食用，也可點燈或作其他用途。陳其通《萬水千山》第八幕：「那地方可好著咧！有酥油糌粑，還有大群大群的□世。」唐玄奘《大唐西域記·烏鍀國》：「段食之體，出定便謝，宜以酥油灌注，令得滋潤，然後鼓擊，警悟定心。」明李時珍《本草綱目·五十·獸酥》：「造陸，以乳入鍋，煎二三沸，傾入盆內，冷定，待面結皮，取皮再煎，油出去楂，入在鍋內，即成酥油。」清梅堯臣《余之親家有女子能點酥爲詩》詩：「瓊酥點出探春詩。」

酥油茶爲藏族喜歡吃的一種飲料，做法是將煮沸的茶水倒入特製的圓形酥油筒內，再加入一定數量的酥油和鹽，然後用桶內所附的木杵上下衝擊，使茶水、酥油與鹽交融，打勻後倒入壺中，放在火上烤熱飲用，爲款待客人的佳品。有時在茶水中不加鹽而加糖，製成酥油甜茶。《人民日報》1959.4.29：「酥油茶是酥油、茶、鹽三種素料做成的。」

酥油花爲藏族特有的一種油塑藝術品，在木架或牌坊架上，以酥油爲原料，揉入各種礦物染料塑製而成。種類題材繁多，包括奇花異草、飛禽走獸、樓樑亭閣、神話人物、宗教故事等，形象鮮艷逼真。每年藏曆正月十五日晚上，拉薩一些寺院和青海□爾寺、甘肅拉府楞寺等都舉辦酥油花燈會，展出各種酥油花，供人觀賞。

參考資料

- 一、《西藏記·下·飲食》。
- 二、周何，《國語活用辭典》，台北市，五南圖書出版股份有限公司，2007，頁1981。
- 三、夏征農，《大陸版辭海》，台北市，台灣東華書局股份有限公司，1992，頁4817。
- 四、羅竹風，《漢語大詞典》，上海市，世紀出版集團，2002，頁6738。
- 五、商務印書館編輯部，《大陸版辭源》，台北市，遠流出版事業股份有限公司，1993，頁1298。

少數民族美食簡介（十六）－俄羅斯族 食品「布林餅」

華 華

壹、前言

每次到了新疆，都會從伊犁進到察布查爾錫伯自治縣二牛角，住入廣定遠先生家裡。

廣先生家大業大，家族事業繁多。他姪子曾寧承包下來的二千畝旱地，總是來賓參觀的重點。為了這塊地，廣先生也投注了不少的心力。舉凡灌溉、施肥、圍籬、作物等等，都有所指點。為了巡邏照顧廣大田園，還高價購入駿馬一匹，算是用盡心思、所費不貲了。

有了良駒，還得有適當的人選來使用才行，這時維西卡（visika）就出現了，一個騎術精良的俄羅斯族。維西卡的名字，在俄文中有「更高」（выше）的意思在。如果維西卡以俄國人的標準來看，確實是需要再長高一些，因為他的身長不到一八零公分，只能說是中等身材。不過深目高鼻，眼光銳利，年輕時相當英俊瀟灑，頗有一點俄國帥哥的架式，聽說還曾迷倒眾家美女呢。

只是維西卡一開口，那些俄羅斯族的外型特點就會一掃而空，他講的是一口標準的錫伯滿語，跟面貌完全不搭調。錫伯族會說滿語，是乾隆朝駐防新疆的遺緒。而維西卡說錫伯滿語，卻是受到從小家住錫伯族自治縣的影響。據廣先生說，這個「老毛子」的錫伯滿語，十分流利，即使是遇到成語，也能不假思索，脫口而出。其遣詞用字段數，可能比當地一般年輕人還好。

維西卡頗有幽默感。問他明天會下雨嗎？（cimar aha dam na?）他總是鐵口直斷：「察布查爾不下雨 tsab-tsald aha daku.」結果老天很不賞臉，總是下個不停。見了面，他並不承認自己預測不準，卻說「此地最近天氣太怪 er mucur erwai afke lavd yono.」

維西卡因為工作關係，中午都待在田中工寮裡用餐。他會準備一些錫

伯大餅（efen），配些錫伯鹹菜（gidah sogi），喝些錫伯奶茶（suntsai），飲食方式，簡單樸素，完全與錫伯族相同。至於赫魯雪夫曾把共產主義簡化為「土豆燒牛肉」，¹那句代表俄羅斯人對牛肉鍾愛的名言，在維西卡身上並不適用。因為俄羅斯族到底不是俄羅斯人，已沒有非肉不飽的「壞」習慣。何況錫伯族老闆都不常吃得到肉，錫伯族的僱工當然也要入境隨俗。不過維西卡祖輩可是俄羅斯貴族，為了「避秦」而躲入中國，所受的委曲說來話長，當也不只吃食一項了。

錫伯大餅天天吃，終究也會有些乏味。維西卡偶爾會換上一些布林餅（Blinis）來吃，這可就是俄羅斯人也經常入口的食物了。

貳、俄羅斯族食品「布林餅」

布林餅，俄文意思是「薄餅（Блинис）」，味道很像台灣的蘿蔔絲餅，或是煎蛋餅。這種餅，作法簡單，卻變化無窮，深得俄羅斯人的喜愛。

製作的步驟是，先把六個雞蛋和一點鹽混合打出泡沫。再加入少許沙拉油攪拌。其次加入 300cc 鮮牛奶。沒有鮮奶也可用約 60cc 奶粉替代，只是要記得加水沖泡，以還原出 300cc 鮮牛奶即可。再加入約半斤麵粉（300 公克），快速攪拌均勻。當然也可以使用打蛋器來代勞，不過倒不必為此特地去買打蛋器來用。因為清洗打蛋器會很麻煩，而且如果不常打蛋，光是尋找打蛋器收藏何處就得耗費半天功夫，可能會弄得做廚藝的興致全消，那就得不償失了。

接著是燒熱鍋後，在鍋底放少許沙拉油。把麵糊倒一些在鍋中間，要旋轉讓麵糊在鍋裏均勻分佈成圓形，直徑約 30 公分。當餅皮邊緣轉變為焦黃色的時候，就可順勢翻個面。煎反面的時間不需要很長，可以比煎第一面的焦黃色要淺些，然後就可以把煎餅盛上盤子備用了。

俄國人吃布林餅很像我們吃春捲，把餅攤開後鋪上煙燻鮭魚、紅魚子、酸奶油、洋蔥絲以及辣根醬，上下左右兩摺包起來，就可以大口咬下，品嚐美味了。這裡所謂的辣根醬，又稱西洋山葵(Horseradish)，就是我們吃美式熱狗的芥末醬，辛辣芳香，相當刺激。

¹ 土豆就是馬鈴薯，在台灣土豆則是指花生。

其他布林餅的吃法，會隨著內餡的不同而變。如主菜換成牛、豬、雞等等，就會有各種口感的享受，這種情形跟漢堡外層麵包所發揮的作用，是十分接近的。布林餅如果澆上楓糖、灑上巧克力顆粒，還會瞬間變成甜點，這點可就是漢堡外層麵包所作不到的了。因此布林餅能得到一般俄羅斯人的歡迎，不是沒有原因的。

察布查爾的布林餅，受到生活條件的限制，包裹的材料以素食品為主。有細切的辣椒絲、洋蔥絲、蕃茄片、酸黃瓜、炒雞蛋等，加上乳酪，灑上黑胡椒，吃來也是風味特殊，別具一格。

參、結語

許多人會以為，俄羅斯族遠在新疆，在台灣應該看不到。其實有些俄羅斯族人，早已遷到了台灣，即使走在街上，只要沒人點破，大家還是相見不相識的。像是 2013 年 3 月 29 日聯合報登出新聞的主角李奉魁，就是一個標準的例子。

新聞的起因，跟蘿蔔絲餅有關。原來台北市和平東路，有一排低矮平房，其中有間人氣蘿蔔絲餅店，生意極好，經常大排長龍，甚至於引起交通阻塞。這就引起了國有產財署的注意，認定這一排老舊平房佔用了國有土地，還敢囂張做生意，大搞地下經濟，罪無可赦。於是發函每戶追討 240 萬元租金，並要求限期搬遷還地。

正當這些住戶為官府的強勢作為，而陷入愁雲慘霧之中時，住戶中有一位老畫家名為李奉魁者，卻不為所動。他出示了一份完好如新、當年和新疆省政府訂定的「無償使用契約書」，文號、大印、署名，件件齊全，據以告上法院，讓國產署大感意外，招架不住。

高等法院因此判決國產署敗訴，讓李老先生有生之年，再也不必擔心會因官衙翻臉而流離失所了，算是以喜劇收場。從此畫家李老成為和平東路上的傳奇人物，許多人奔相走告，傳言李府祖上積德，致使後代得此餘蔭。其實李奉魁的好運非始於今日。

當年從大陸撤退來台，李君即以知識青年身份，擔任陸軍排長，身負重任，駐守淡水河口關渡要塞。無奈手下三名士兵，係韓戰來台的反共義士，思鄉心切，竟攜械逃亡。後雖一一逮捕歸案，但李君以逃兵之直屬長

官，遭受到連坐處分，據悉理當「問斬」。

當時身為新疆省代表的立法委員廣祿，為此質詢國防部長郭寄嶠。認為軍法固須從嚴，但連坐處分也應合理，要符合比例原則，否則無人敢於帶兵。何況新疆人少，李君身為當地知識青年，係建設新疆的珍貴骨幹，不宜草率處理。郭部長認為廣委員所言有理，軍方是有些處置過當。立即勒令李君脫下囚衣，儘速退伍。一樁大案，頓時低調了結，李奉魁也逃過死劫。

廣祿是廣定遠先生的父親，當時為了服務選民，賣力的程度，並不亞於現在在朝的立委諸公呢。

還有一點值得注意。廣祿委員並未透露李君俄羅斯族的身份，只強調說李是新疆人，請求赦免。這實在是因為，當時有反共抗俄政治氣氛在，社會上一般人敵視俄國，更容不下犯了錯的俄人。廣祿委員不想幫倒忙，所以做了選擇性的發言，隱瞞了李君血統，還真是用心良苦呢。

後來李奉魁考入師大美術系，有幸追隨國畫大師溥心畬習藝，因此對工筆畫，頗有心得。還曾經辦過多次畫展，並教導學生美術，五十年不輟，桃李遍佈，總算沒有辜負廣祿委員質詢救難的一番美意。而房事官司，不過是這大時代俄羅斯族故事中的一件意外小插曲而已。

因此，有詩為證。

詩云：「羅刹薄餅入東土，²容顏無改革轉素，高乘伊犩屯田馬，低繪台北寒士廬。³」

² 羅刹即俄羅斯（俄語：Россия），常用於明清兩朝對俄國的稱呼。

³ 「寒士」出處為唐·杜甫《茅屋為秋風所破歌》：「安得廣廈千萬間，大庇天下寒士俱歡顏，風雨不動安如山。」廬，草屋。

◆ 稿 約 ◆

- 一、本刊為研究中國少數民族史地政治及現況之中文刊物，歡迎學者專家
踴躍賜稿。
- 二、來稿請依一般學術論文格式撰寫（A4，Word 檔），使用註解，說明
來源，文長以一萬字以內為限。並請附摘要（三百字以內）、作者簡
介（學歷、現職及研究領域），以上資料請附磁碟。
- 三、來稿經本社聘請學者審查通過後採用，未刊登者，本社恕不退件。
- 四、來稿一經刊載，依本刊規定致奉稿酬。
- 五、來稿限未曾發表過的作品，文責由作者本人自負。
- 六、本社對來稿有刪改權；凡經採用之論文，著作權歸本社所有。
- 七、來稿請以掛號郵寄新店市二十張路 129 巷 2 弄 10 號 3 樓，劉學銚。
電話：（02）2218-6116
0921-883325

中華民國五十二年六月創刊
中華民國九十三年六月出版

中國邊政協會

中國邊政季刊

名譽：楊克誠
發行人

發行人：阿不都拉

社長：林恩顯

主編：劉學銚

電話：0921-883325
2218-6116

發行者：中國邊政協會

印刷者：晟傳文化事業有限公司

地址：台北市寧波西街 124-2 號 1 樓

電話：2303-9471

行政院新聞局出版事業登記證局版臺誌字第 0197 號

中華郵政臺字第 1658 號執照登記為第一類新聞紙