

中國邊政

چین چىگاراسياستى

ཀྲུང་གོ་རི་མཐའ་ཁྱེད།

目錄

目錄

94

漢滿蒙維藏合璧刊名·····	(1)
特載：中國之統一與世界和平·····	蔣經國 (2)
專載：蒙藏委員會施政概況·····	吳化鵬 (6)
試論三民主義的蒙藏政策·····	周昆田 (10)
五年來中共的西藏工作·····	廖淑馨 (16)
中國邊政協會舉行藏胞抗暴廿七週年紀念座談會紀錄·····	鄒正輝 (22)
從三民主義觀點看西藏的政教合一制·····	蕭金松 (32)
董故委員長樹藩先生事略·····	治喪會 (40)
鞠躬盡瘁的人·····	吳詠九 (41)
有關元史四事述要·····	袁翼 (43)
元代家庭劇「虎頭牌」簡介·····	簡媚媚 (46)
國內外大事記·····	(47)

中國邊政雜誌社印行
中華民國七十五年六月出版

載特

中國之統一與世界和平

——中國國民黨第十二屆三中全会蔣主席主持開會典禮致詞全文

各位先生、各位同志：

本黨第十二屆三中全会暨中央評議委員會第三次會議，今天隆重揭幕，綜觀世局多盪，遙看大陸變亂，面對同胞望治之殷，思念總理、總裁遺志未竟，深感反共救國使命何其急切，也何其重大！

許多年來，時時縈繞在國人心中思考、探索、或討論的一個問題，就是中國的前途。經國也和大家一樣，常常在想：中國將有怎樣的未來？應該要走怎樣的方向和道路？如何才能使我們的國家長治久安？如何才能使同胞永享自由幸福？又如何能對世界盡其貢獻？這些都是整個中國的問題。

回想七十五年前的今天，黃花岡七十二烈士英勇殉難，這轟轟烈烈的一役，不僅震驚寰宇，更大大鼓舞了全國人心。於是革命士氣大振，半年之後，終於武昌起義成功，從此結束了數千年的帝制，並即建立了亞洲第一個民主共和國——中華民國。

總理領導中國國民黨從事國民革命的目的，在求中國之自由平等。但辛亥革命成功之後不久，接着就有軍閥亂國，列強的覬覦並未稍戢，共黨份子更積極滲透革命陣營，企圖攪奪並利用國民革命的成果，達其赤化中國的野心，使總理以三民主義建國的理想，橫受阻撓。不幸的是，在國事憂患頻仍中，總理未及見到中國的真正自由平等，竟於建國後十四年逝世，不但使中國失去了革命建國的領袖，也使世界喪失了一位偉人。

我們追懷總理勳業，想他在世六十年的生命中，以四十年之久為國民革命而奮鬥，遺訓猶以「革命尚未成功、同志仍須努力」勉勵國人，可以說費志而殞。所幸總裁繼志承業，領導北伐，統一全國，並且積極推動國家建設，獲得中外所稱「黃金的十年」。復因日本軍閥對華侵略，總裁統領全國軍民，經過八年浴血犧牲，贏得抗戰勝利，並在抗戰期間，陸續廢除了列強加諸於中國的各種不平等條約，使中華民國昂然獨立於世界諸強之列。

不過歷史常像無情的浪潮，一波過去，一波又來。中國的命運，在

抗戰勝利之果還未盈實的時候，再遭空前的浩劫，中共在俄共的羽翼和支援之下，發動了全面叛亂，就在國家剛剛實施憲政的第二年，距抗戰結束以後僅僅四年，把中國大陸關入鐵幕，這是中國的悲劇，也是世界人類的悲劇！

政府被迫於民國三十八年從大陸播遷臺灣，總裁復行視事，我們以孤臣孽子之心，埋頭苦幹，在這復興基地上，依照總理想的理想與學說，實踐三民主義，建立民有、民治、民享的制度，在政治民主、經濟自由、社會平等的大原則、大方向之下，發展國家建設。經過三十多年來的努力奮鬥，復興基地繁榮富足、安和樂利的光芒，照亮了所有中國人的希望，而與共產制度下大陸的殘殺鬥爭、貧窮落後，顯出了強烈的對比。儘管今天中華民國在國際政治上遭受許多橫逆，但我們有崇高的自尊和堅強的自信，因為我們已為中國的前途，找出了一條光明大道。我們已經向全世界說明了一件事實：總理高瞻遠矚，他所手創的三民主義，適合中國人的需要，能使中國進入富強康樂之境，並且能和世界共存共榮，三民主義在臺灣建設的經驗是最好的實證。這一經驗所給我們最大的意義，是在這制度之下，人人有發展的機會，人人有成功的希望，所以人人有自信，彼此有互信。信心所至，事無不成。

中華民國歷經狂風暴雨，唯因堅守立國原則，堅定建國方向，而能在危疑震懼中百折不撓，愈挫愈強。如今河山未復，赤禍未靖，如何早日完成三民主義統一中國，以解大陸同胞倒懸之苦，並慰總理和總裁在天之靈，瞻前想後，真是思潮起伏，深願能從過去的一些事實與經驗中，就中國的統一與世界和平的前途，尋求有益的啟示，探索正確的道路，為中國謀福祉，進世界於大同。

三民主義在中華民國復興基地成功的啟示

臺灣曾被日本軍閥統治半個世紀之久，又受二次世界大戰的破壞，追憶光復之初，一片荒蕪，百廢待舉。當時的情況，民食生產不足，工業幾等於零，國民所得極低，受過國民教育以上的人數，不到當時人口

的三分之一。尤其到民國三十八年，大陸局勢全面逆轉，人心惶惶，那真是危急存亡、千鈞一髮的時刻。但我們堅毅沉着、英勇奮鬥，不但穩定了局面，而且隨即於民國三十九年七月實施地方自治，並於民國四十二年開始執行第一個四年經濟建設計畫，經過三十多年的辛勤奮鬥，一切依照三民主義的理想為最高的建設指導方針，終於造成了今日被國際上一般稱譽的所謂「臺灣奇蹟」。

對於「奇蹟」二字的讚美，我們有極深的感觸，因為這份「奇蹟」不是僥倖產生，憑空而降，而是結合了政府與全民的意志、智慧與血汗，循着正確的方向，經過無數面對挑戰、克服艱困的歷程，不斷努力，勤勞耕耘得到成就。這裏無需列舉統計數字，來說明我們在復興基地建設的進步實績，只想提出幾個重要事實和其所含的意義。這些事實，在臺澎金馬幾乎每個人都曾直接參與，還包括海外的愛國僑胞，每個人都貢獻了心力，代表着眾志成城的至理。

第一、三十多年來，我們在大敵當前之際，國家處於非常之境，一面整軍經武、鞏固基地；一面進行各種建設，繁榮社會。尤其是在政治上，堅守民主陣容，按期舉行各項公正、公平、公開的選舉，保持憲政的正常運作，確實作到了人民有權，政府有能，這是我國團結安定的根本。

第二、我們相信「雙手萬能」、「人定勝天」的道理，靠着全民的勤奮，已經發展出一個強勁的經濟力量。我們的國民平均所得，比大陸上的同胞高出十多倍，而且我們財富的分配相當平均，每一個肯吃苦、肯出力的人，就都有充分發展的機會。儘管我們可利用的天然資源有限，可是我們有無窮的精神資源，憑着我們不斷的努力，在全世界一百六、七十個國家中，我們成為第十五位貿易大國。民生主義經濟建設獲得了具體的成果。

第三、更重要的是，我們社會上充滿了一片朝氣，由民族倫理的道德觀念，形成了軍民同胞內心深處「同舟共濟」的向心力，在面臨挑戰之時，都會想到，「我是中華民族的兒女，我要為中國人爭一口氣」。這種「爭一口氣」的心理，不僅促使每個人努力奮進，更是愛國家、愛民族，希望國家更進步、更強大的精神動力。這是出於「以生為中國人為榮」的民族大義。

固然，在我們致力國家建設的途中，除了遭遇許多阻力和困難之外，不容諱言，也有若干錯誤和缺失，但我們大家都本乎民族大義，達到了民權平等、民生樂利的境界，這與中共暴政在大陸不斷的奪權鬥

爭、反覆無常所造成的極度落後，真是不可同日而語。由這鮮明的對照，三民主義建設在復興基地的成功，給了世人甚麼啓示，值得大家去思考。

第一、為甚麼目前中國分裂為二，不能統一？十億多中國人同是炎黃子孫，只隔着一條臺灣海峽，為甚麼臺澎金馬的中國人可以安和樂利、自由幸福，而大陸上的同胞就生活在貧窮落後、極權恐怖之中？同樣的中國人，為何有這樣大的不同？一言以蔽之，是三民主義與共產主義制度，也就是仁政與暴政截然不同的結果，是兩種制度把中國分裂為二，而不是海峽或其他因素。最近中共大力鼓吹「一國兩制」，來玩統一騙局，其實這種謊言不攻自破，因為不僅在復興基地的中國同胞不能與共產制度妥協，海外僑胞不能加以認同，就是所有大陸的中國人也決不甘願求遠在共產制度下被奴役、被犧牲。

第二、試想，如果我們臺灣復興基地的經驗與成就，按照人口、土地、資源的比例去推算，一個民主、自由、統一的三民主義新中國，將使中國人民獲得怎樣的福祉？又將對全世界提供怎樣的積極性貢獻？

第三、今天的世界仍然存在著富與貧、強與弱、進步與落後、民主與極權、自由與奴役等種種差距，而且差距日遠，是為世局動盪不安的原因。我們覺得，這些問題能否得到解決，端視所行政治、經濟、社會制度的良窳。以本黨奮鬥過程的經驗來說，把握了「民生為歷史中心」的要領，用理性、溫和而漸進的改革，沒有階級鬥爭，沒有矛盾衝突，調和大眾利益，不斷革新，不斷進步，由低度開發走向高度開發社會，走出光明的道路，這樣的經驗，自然值得世人的重視與借鏡。

共產制度為害中國的教訓

今天世人已經看清，種種事實證明，馬列主義和共產制度在中國大陸三十多年的實踐已經徹底失敗。可是再想一想，在這失敗中，中國人民遭受到怎樣的一場劫難？付出了多少生命和血淚的代價？而這場劫難還在持續之中。

雖然中共已經招認了「馬列主義不能解決中國所有的問題」，不談這一招認究有幾分真意，它也掩蓋不了中共禍國殃民的昭彰劣績；除了把大陸陷於貧窮深淵之外，其所犯罪大惡極之處，莫若：

一、中共不斷鬥爭的本質，使大陸上上下下捲入從未休止的循環鬥爭之中，不僅黨徒間奪權的文鬥武鬥，甚至逼迫子女鬥父母、學生鬥老師、親友家人鬥互鬥，其摧殘中國固有倫理道德、破壞文化遺產之毒辣，

爲所有中華兒女所不齒。

——中共嚴密的極權專政，剝奪了人民一切自由，包括沒有說話和不說話的自由，而反抗暴政者大多遭到整肅和殺害的命運。根據各種資料，歷年來被中共暴政殘害的大陸人民生命，高達數千萬人，其暴行可說史所未有。

——中共妄圖貫徹「世界革命」，不斷從亞洲開始，輸出革命，製造滲透顛覆，由「抗美援朝」、介入越戰、支援東南亞各國境內共黨、以至煽惑第三世界動亂等種種記錄，無一不在指出，中共破壞和平，爲世界的禍根亂源。

對於中共所有罪行，凡有良知的中國人無不深惡痛絕。只是共產黨徒擅長偽裝掩飾，運用所謂「辯證法」和「矛盾論」，迷惑世人，導誤自由世界對其本質的認識，從而錯訂政策，以爲中共有別於其他共黨，甚至對之產生幻想，寄望成爲國際制衡的力量，這對世局前途，種下了極大隱憂與後患。

我們中國人深受中共禍害的切身之痛，對之瞭解也最深刻，以我們從痛苦經驗中得來的教訓和反共奮鬥的事實，除了早已識破它所慣用的統戰陰謀之外，我們還要特別揭穿中共使用其中的一些騙術：

——謾稱馬克思主義有「真」一「假」之分，把以往的暴行推爲執行偏差，說成「假馬克思主義」，這完全是混淆視聽，障人眼目，其實只是掩飾馬克思主義破產的詭辯而已。

——企圖以批判馬列主義過時，佯裝「開放」，來掩飾其失敗，遮蓋其罪惡，並軟化反共陣營的鬥志，實則是反映了中共內部爲了所謂「經濟改革」所引起的鬥爭，到了「一反馬列不行、不反馬列也不行」的兩難困境。而根本上，在馬列的框架束縛中，永無真正開放的可能。

——捏造一個不倫不類的名詞——「建設有中國特色的社會主義」，配合「現代化」的幌子，來矇蔽世人；並且喊出「愛國主義」與「民族大義」，企圖爭取海外僑心。實則所有中國人的眼睛雪亮，馬列思想根本不承認國家觀念，從無民族意識，中共僭取了中國的稱號，但事實上中共是反中國的。

——最厚顏也最可恥的，則是誣指 總理的救國主義爲「舊三民主義」，而將民國十三年 總理「聯俄、容共、扶助農工」的階段性主張妄稱爲「新三民主義」，誠屬荒謬至極。其實 總理早就明白反對馬克思以暴力爲實行的手段，並斷然指出，共產制度不適用於中國，豈是亂冠「新」「舊」可以矇騙世人耳目？

不論中共使用甚麼騙術，或者在變甚麼魔術，我已說過，共產制度走入了死巷，它不變要亂。變則要亡。歷史指出人類的成功啓示，也指出失敗教訓；它使人們知道自己，更能認識別人。我們在受共黨殘害的痛苦經驗中，認識了敵人，獲得了教訓。

歷史給我們的教訓是：自由與奴役不能兩立、民主與極權不能並存，所以我們絕對不與中共妥協。我們堅持這一立場，乃是本黨要爲國家的命運和復興基地的安全負責，要向所有中國同胞的願望負責。事實上，也正因我們一貫的堅持和執着，才使中共統戰伎倆無法得逞，打破了它想倒轉「優勝劣敗」形勢的圖謀。

中國必須統一，但必須統一於三民主義之下，這個立場，決不改變！

本黨對世界局勢的看法

回顧第二次世界大戰，同盟國家的勝利，消滅了納粹軸心國家的極權政治，但不幸在另一場的思想戰和政略戰上，幾乎節節退却，讓馬列主義和共產政權步步得逞，而其獨裁暴虐尤甚於納粹，爲害世界和平與人類福祉的程度也更烈。尤不幸者，雖然二次大戰以後共產勢力的擴展幾達全球面積和人口的三分之一，但自由世界對付共產威脅的決心和團結，則遠遜於當年之對納粹，是爲今日世局的重要癥結。

很多人認爲，目前國際關係已由多元化代替了兩極對抗，共產集團有了分裂，民主陣營間的利害亦不一致，再加所謂「第三世界」新興國家的紛起，尤其還有核子武器的僵局，使得今日的全球整個戰略形勢，大不同於往昔。本黨的看法是，儘管世局看來如此錯綜複雜，但其基本態勢則仍然是民主對極權、自由對奴役之戰，而兩者之間本質各異，互不相容，原無姑息妥協餘地。因之，維護民主自由，就必須堅決反共。否則容許共產勢力擴張一分，民主自由必然萎縮一分，這也正是中華民國堅守民主陣容、堅持反共國策的立場所在。

再就中華民國在復興基地奮鬥的意義和對世局的影響來看，本黨認爲，今日中華民國的堅強屹立，實有其莊嚴而令人鼓舞的意義：

其一、中共三十多年實行暴政的結果，證實共產制度徹底失敗，更顯出三民主義的優越性和適應性，使中國人民知道，中華文化的薪火仍由復興基地傳承，復活了中國前途的希望。

其二、中共攫奪不了臺灣金馬，當然阻絕了它進侵東南亞的企圖，更粉碎其赤化亞洲的野心，中華民國實際上鞏固了太平洋自由民主的堤

防。

其三、中華民國是唯一能使未來中國大陸重返自由世界的關鍵力量。大陸人民決不甘受共產暴政的奴役，不會再受中共「改革」欺騙，也不可能完全做西方政治經濟的模式，但對臺灣的繁榮進步則有無限嚮往，因為同是中國人，應能得到同樣的生活品質，「臺灣經驗」的吸引力，必將成為大陸同胞推翻暴政的原動力。

近年自由世界每多寄望中共轉向開放，而予提供各種協助。但是證諸一九二〇年代到一九四〇年代，西方國家提供蘇俄軍經援助，結果造成今日頭號敵人的史實，再以我們幾十年對共黨的認識，可以斷言：對中共的「開放」寄以希望，必定落空；如予協助，則必重蹈覆轍，反可能使之成為另一個龐大的共產帝國，給自由世界構成更大的危害。

誠然，一個富強的中國，必對世界和平有益，但絕對不是共產制度下的中國，中共不可能有現代化的政治結構與制度，就不可能寄望中共有本質的改變。如果自由世界不予被奴役人民支援，反去援助一個暴虐政權，不僅徒將延長人民的痛苦，並將痛苦帶給更多的人民。

今天中華民國復興基地的臺灣，繁榮進步，與世界各國和睦相處，所以根本沒有所謂「臺灣問題」，有之，則是「中國問題」——中國如何統一的問題。不錯，中國只有一個，中國必將統一，但必將統一在福國利民的三民主義制度之下，唯有真正自由民主的中國，才能對世界和平有所貢獻！

我們肯定，這日子不久終會來到。因為從中國歷代治亂興衰的史實來看，「得民者昌、失民者亡」，「仁者無敵、暴政必亡」，已經成為中國歷史的法則，殘民以逞的中共暴政，必然逃不過這一法則。

三民主義統一中國來臨之時，我們深信必將對自由世界作有利的貢獻。因為三民主義的中國，必將遵導「國父」天下為公與「世界大同」的理想，秉持中華文化溫柔敦厚的精神與平等互惠的原則，與國際社會衷誠合作，為維護世界持久和平克盡責任，奉獻力量。

三民主義統一中國後的建設方向與世界前途

總裁曾經說過：「世界局勢的重心在亞洲，亞洲局勢的重心在中國。」又說：「亞洲的安定，是世界安定的柱石；中國的復興，是亞洲安定的基礎。」可謂真知灼見。事實已經深切證明，假使中國大陸沒有赤化，自由世界就不會遭受共產集團擴張侵略的壓力，當然更不會發生「以共制共」策略所要冒的風險。今日中華民國在復興基地的反共奮鬥，

目的固在救中國，實亦「以天下為己任」而盡一分力量。

當然，我們深知，反共救國的任務極為艱鉅，重建自由而統一的中国，確是任重道遠。但我們也堅信，共產主義已被中國人民唾棄，三民主義必能實行於全中國。這份信心來自大陸同胞追求自由民主的渴望，來自兩種不同制度下敵消我長的大勢，更來自海內外全體中國人堅決反共的意志。

重建大陸，必以中華文化為基，以民衆為本，依據臺灣復興基地三民主義建設的藍圖，為未來中國的長治久安，奠定一個民族獨立、民權平等、民生樂利的制度。本黨的主張：

在政治上，秉持天下為公的精神，把中華民國憲法帶回大陸，全面推行民主憲政，根除極權獨裁和階級專政的遺害，切實做到國是決之於公意，政權歸屬於全民，法律之前，人人平等。

在經濟上，秉持自由企業的理則、保障私有財產，維護就業自由和私人經濟活動，使生產者享有經營的所得，提高國民生活素質，促進國民經濟與國民整體利益的調和發展，讓貧窮落後永遠成為歷史名詞。

在社會上，一本機會均等原則，取消共產制度下的特權階級，廢除下放勞改以及一切加於思想和身份的禁錮，讓中國大陸同胞的善良人性復活，使社會充滿自由、開放、和諧的朝氣和活力。

在文化教育上，以培養民族意識為基礎，採兼容並蓄、創新融和的精神，獎勵學術自由，擷取世界文化精華，弘揚傳統倫理道德，使中華文化萬古常新。

在對外關係上，本平等互惠原則，恪盡國際義務，並歡迎國際合作，相扶相助，在尊重主權的基礎上，促進發展，維護和平，使共產主義的「革命輸出」永成歷史陳跡。

近百年來，中華民族飽經憂患，我們緬懷總理救國的志業，回顧革命建國的歷程，這一個多世紀的歲月，雖然坎坷，但充滿希望；雖然崎嶇，但洋溢理想，今日本黨要掬誠以告者：

——自由世界的朋友們，應已看清當前世局之亂，無一不與共黨擴張有關，尤以中共慣用騙術，導誤自由世界決策，忽略了亞洲赤化長遠的威脅，必將為世界帶來無窮禍害。中華民國的堅決反共，即在防堵這種危機的發生，更積極的是要貫徹三民主義統一中國，期能根除共產禍源。因之，自由世界必須瞭解中華民國在復興基地奮鬥的意義，瞭解中華民國的安危實與自由世界安危息息相關，從而齊正反共戰略，方是世界之福，人類之幸！

——全球的中國人，包括大陸上苦難中的同胞們，應已識透中共邪惡本質，及其暴政使中國遭受的浩劫，一致奮起，以行動，用力量，個個參加反共行列，人人來做反共鬥士，高昂「愛國必須反共，反共就是愛國」的旗幟，強固全民反共陣線，共同誅滅民族罪人。今天「三民主義統一中國」不但已經成為海內外中國人共同的呼聲，且已訂為中華民國政府的基本國策，深願大家聲應氣求，同心協力，為這歷史使命奮鬥努力，使中國大陸早日重見青天白日的光輝！

——特別正告中共幹部們、黨員們，你們用了「人民共和國」的名，而大肆殘害人民，只是為了滿足你們實行「共產黨專政」的特權和私慾，三十多年來的所作所為，把大陸弄成又「赤」又「貧」。須知中華文化已經根深蒂固，植於民心，馬列邪說無論如何不能為中國人所接受，任何花招瞞不過中國人的良知，「一國兩制」也罷，「四個堅持」也罷，徒然枉費心機，顯示黔驢技窮而已。為今之計，唯有及早覺悟，徹底拋棄馬列，投誠三民主義，則中國統一可為，中國建設可成。

七十五年前黃花岡之役，烈士們崇高的愛國志節、偉大的犧牲精神

專載 蒙藏委員會施政概況

——七十五年五月十二日在立法院邊政委員會報告

謹就貴院七十六會期以來，本會重要施政情形，摘要提出報告如次，敬請 指教。

一、團結海內外蒙藏同胞展開反共愛國活動

目前旅居海外蒙藏同胞為數甚多，蒙胞方面：旅居法國、西德、比利時等歐洲國家者約有二千餘人，旅居美國者約有二千餘人，旅居加拿大者約有五十餘人，旅居日本者約有百餘人；藏胞方面：多集中於印度、尼泊爾及不丹等地，約十二萬餘人，旅居歐洲、瑞士等地者二千餘人，美國二百餘人，加拿人五百餘人，其餘少數則散居日本等地。

本會對聯絡海外蒙藏同胞向極重視，並列為本會重要施政工作，在蒙胞聚居較多之美國、西德、法國分設有蒙胞台北俱樂部，並定於本年六月間召開世界蒙胞台北俱樂部成立大會。在藏胞聚居較多之尼泊爾建立有聯絡中心、中山學會、國語進修班等聯絡據點，擴大甄選海外優秀藏胞擔任本會聯絡員。本年二月底至三月初，化鵬曾在紐約、新澤西州、費城、華

，為後世青年樹立了報國救國的楷模。如今追念先烈，看世界局勢，想中國前途，真是感觸萬千。但千言萬語，總結起來，只是一個心願：重建「自由化、民主化」的中國，讓中國人都能安居樂業，更讓統一於三民主義下的中國，能為亞洲與世界的安定、安全，克盡我們的貢獻與力量。深望所有中國人，一秉至誠，為中國統一的千秋大業而團結奮鬥，更希望自由世界體認中華民國的努力方向在為世界和平奠基，進而為人類造福，給予億萬中國人支持與鼓勵，讓我們順利完成偉大的歷史使命！

同志們，本黨創建了中華民國，不但是發展中國現代史動力的主流，更因一貫以「倫理、民主、科學」為國家建設的基石，導引了歷史發展的動向，使中國現代歷史的軌跡，循着光明的康莊大道前進。如今全中國的自由民主，關係着全世界的安定和平，本黨肩負推動歷史的責任，至望全體同志，秉承先烈堅苦卓絕的勇毅精神，繼往開來，再接再勵，加快迎接三民主義統一中國大業的勝利，使自由、正義與平等、光明的青天白日旗幟，飄揚在全中國的每一個地方！

吳化鵬

蒙藏委員會報告

盛頓、舊金山、洛杉磯、西雅圖等地區，代表蒙藏委員會與旅居上述地區之蒙藏同胞舉行一連串之春節聯誼活動，以增進旅美蒙藏同胞與政府之關係。

在復興基地之蒙胞計有五百一十二人，藏胞計一百五十七人，本會除不定期舉辦在台蒙藏同胞座談會，溝通意見外，又為增進蒙藏胞感情，加強聯誼活動，本會於春秋兩季分別舉辦團結自強活動；另於舊曆年期間，本會亦輔導在台蒙藏胞舉辦春節聯歡會。對在台蒙藏胞之照顧，其中老弱貧苦缺乏謀生能力者，按月發給生活補助費，目前按月支領生活補助費者，計蒙胞卅七人、藏胞十七人；對於疾病殘障無力就醫者，依其情節主動發給特別救濟金。

本（七十五）年三月十日為西藏同胞反共抗暴二十七週年紀念日，為追尋當年為反共抗暴罹難之藏胞英靈，本會特假台北市僑光堂召開「全國各界支援藏胞反共抗暴二十七週年紀念大會」，蒙 李副總統登輝先生親

臨致辭，參加者計有政府各機關代表、在台藏胞、社會各界人士等八百餘人，並編印「一年來西藏情勢之發展」專輯一千冊分贈與會人士，典禮莊嚴肅穆，充分顯示全國各界支援藏胞反共抗暴之精神及團結反共之信念。

二、培育蒙藏優秀青年儲備復國建邊人才

依據「蒙藏學生在台升學臨時辦法」輔導蒙藏學生升學，本（七十四）學年度，蒙藏學生就讀大專院校者計三十八人、高中者計二十八人、國中者計四十二人。本會為鼓勵其努力向學，對其成績優良者，每學期發給獎學金，清寒者另給予助學金。每學期舉辦自強活動及聯誼座談會，輔導蒙藏學生參與活動。七十五年元月，依據「本會獎勵蒙藏大專青年參加公職考試實施要點」，發給七十四年普考電子計算人員考試及格之蒙籍青年楊建新獎金壹萬元。

為積極培育蒙藏語文人才，以儲備未來建設蒙藏之所需，除繼續補助「蒙文進修班」及「藏文進修班」，鼓勵在台蒙藏青年子弟進修其本族語文，又在公私立大學相關系所設立蒙藏語文獎學金；並由本會委託中國青年服務社辦理「蒙藏語班」，公開招收對蒙藏語文有興趣之社會各界人士入班學習。

遴選旅尼、印藏籍青年回國接受職業技能訓練，截至目前為止，共輔導八梯次，分別接受汽車保養駕駛、烹飪、美容及理燙髮、縫紉等訓練，學成後本會贈送所需整套工具或器皿，以資助其返回僑居地後創業之用，藉以改善其家庭及社區生活。目前第八梯次汽車駕駛及保養班正委託台灣省公路局北區訓練中心代訓中。

三、研討蒙藏地區敵情動態加強實施心戰宣傳

為蒐集整理蒙藏地區現況資料，俾作深入之分析研判，並能適時提供有關單位參考及作有效運用，本會仍依據「加強蒙藏地區敵情研究工作要點」，每週選定專題，邀請學者專家舉辦「蒙藏地區敵情研討會」乙次，並編印「蒙藏地區敵情週報」，分送有關單位與人士參考。此外，另出刊蒙藏現況研究一輯、蒙古現況研究一輯、西藏現況研究三輯。

為啟發大陸蒙藏同胞對三民主義之信仰及對復興基地建設成果之嚮往，用以擴大政治號召，激勵反共抗暴行動，本會訂定有「蒙藏委員會對大陸蒙藏地區加強實施心戰工作要點」乙種，約聘專家學者擔任本會心戰委員，每週負責撰寫心戰文稿一篇。心戰文稿並經譯為蒙藏文，透過中央廣播電台以蒙藏語向大陸蒙藏地區播出。心戰廣播稿件，每三個月彙編成冊，目前已出版「蒙藏地區心戰廣播專輯」四輯，透過有關機關相機密送大

陸蒙藏地區流傳。

四、舉辦蒙藏專題研究增進國人認識蒙藏

為拓展本會工作，獻進國內研究國父思想之學者專家對蒙藏之瞭解與重視，本會與國立政治大學三民主義研究所合作，於七十四年十二月八日在政大舉辦「三民主義與蒙藏學術會議」，出席之國內外政治及蒙藏學者專家共計一百二十二人，研討論文十八篇，分三組進行研討，並邀請行政院林副院長、執政黨中央委員會馬秘書長暨蔣緯國將軍作專題講演。

對於蒙藏歷史、文化及現況問題之研究，本會向極重視，半年來推行工作如次：

(一)繼續結合學術界研究蒙藏專題：每月邀請研究蒙藏學者專家集會，選定一項專題，由一人撰稿並主講，經與會學者深入討論修正後，於次月排印成書，分送有關人士及單位參考。

(二)舉辦蒙藏學術專題講座：結合蒙藏學術研究基金會、蒙藏學術研究中心等機構團體，展開各項活動，目前已舉行一連串「蒙藏學術專題講座」。

(三)舉辦蒙藏掌故學術講演會：為使國人瞭解蒙藏之史蹟和風俗人情，本會舉辦一系列「蒙藏掌故學術講演會」，邀請學者專家或蒙藏耆宿主講。

此外，又為加深國人認識蒙藏、瞭解蒙藏，本會特於全省巡迴展出蒙藏文物，展覽內容包括蒙藏地區之名勝古蹟、蒙藏同胞生活習俗、宗教信仰及西藏反共抗暴、達賴喇嘛流亡等照片三百餘幀，文物類則有佛像、法器、日常生活器皿等百餘件，參觀民眾非常踴躍，反應極為良好。

對於海內外蒙藏同胞動態之報導，本會本「增進情感交流、厚植復國力量、闡揚民族文化、激發國族意識」四大宗旨，七十四年七月、八月分別創刊「蒙古之友」、「西藏之友」，截至目前為止，均已出刊四期，業已分寄海內外蒙藏同胞閱讀。

化鵬承乏蒙藏委員會到任不久，以往雖擔任蒙藏委員會委員近二十餘年，但近廿五年來多奉派在海外擔任聯絡蒙藏同胞工作，對蒙藏委員會之一般行政，仍有待作更深入之了解，始能漸次推展未來之工作，但加強聯繫旅居海外蒙藏同胞、擴大提供對國內蒙藏同胞之服務與更進一步展開對大陸蒙藏地區蒙藏同胞之政治號召，當為今後工作之努力方向，以上各項工作報告，如有不週之處，尚祈各位委員先生不吝指教。

附質詢與答復：

劉實委員質詢：聽了吳委員長之報告，令我們對蒙藏工作有一扼要了解。

此外，本席提出一點意見參考。

目前有少數居心不良分子主張取消蒙藏委員會。他們說蒙古已脫離中國而獨立，西藏內部動亂二十多年，所以蒙藏委員會沒有存在必要。我國立國精神之一就是五族共和，加上國父對內採各民族一律平等的民族主義。可知，此種主張顯然悖離了基本國策。

同時國土變更，須經過國民大會之表決通過。究諸事實，西藏方面，我們應該重視。在台藏胞雖很少，但散居海外者還是很多，力量不可忽視。

所以，外傳蒙藏委員會已無存在之必要，根本是無稽之談。但至少反映一點，今後邊政應再加強。同時不自限於蒙藏同胞，其他地區如青海西康及西南地區少數民族亦應歸在邊政工作範圍內。

過去曾有人建議在新竹地區建一西藏喇嘛廟，以表示對其宗教之尊重。但當時之董委員長認為，建廟經費約需三億，籌措有困難。當然我們不能不考慮政府之困難，但此事十分重要，是許多喇嘛信徒的願望。我們邊政委員應盡力促成，至少象徵性地編一點預算，然後再向民間募捐基金。今日台灣百姓，對捐錢建廟相當慷慨，喇嘛教也是屬於佛教，如能以喇嘛教義，如易為人接受之因果輪迴報應來影響人民，應屬可行。蒙藏委員會之經費只有七千多萬，而現在連絡海外蒙藏胞等工作都須要很多錢，邊政委員會應為他們多爭取預算。蒙藏委員會也不應妄自菲薄。要知其工作之最終有一崇高理想，即國父的民族主義，尤其是世界大同之理想。

本席對蒙藏委員會之期望殷切，僅提供一點看法以資參考。

杭議委員質詢：吳委員接掌蒙藏工作時間很短，在此之前董故委員長為工作鞠躬盡瘁；我們在珍惜他的政績之際，還希望吳委員長能薪火相傳，繼續努力。

一、蒙古之土地、語言、風俗習慣在國際上、與中國各民族間，都有崇高之地位。例如，土地方面，蒙古佔了全國之五分之一。但政府施政方面却没有重視蒙藏問題，過去都是以酬庸方式來對待蒙藏委員會。本席也很痛心自己不能自立自強，督促政府，尤其是看到蒙藏之經費甚至都比不上一個區公所。

政府應本著合作而不歧視的精神對待蒙古人。蒙古人本就是講民主、爭自由、安和樂利，走遍世界都能生存。既然標榜五族共和，則政府不誠懇平等對待的態度，就不符合一個民主憲政國家之要求，我們蒙古人也參加制憲，何以要受到特別不同的待遇呢？

二、在國際上，我們以融合漢滿蒙回藏建國為號召，才獲得各族支持的。看看海峽對岸，取銷熱、察、綏省，東北九省也沒有了，對蒙藏之待遇有所改善。而我們還停留在此地步，似乎是認識不夠，眼光太淺。

三、本席不是有意為難委員長，只希望貴會能將我們的意願表達給政府。

四、邀請海外蒙藏同胞到台灣訪問，了解台灣重視蒙藏同胞的程度如何？

五、行憲大會召開時，西藏只有一人參加，似乎在向政府抗議所受之不平等待遇。但蒙古人有耐性、有智慧性，代代子孫都會為提高民族地位而努力。

爭取僑選增補選國代、立委名額的要求，本席曾向政府表達過，却未受理睬，希望委員長繼續爭取。

劉錫五委員質詢：

國防部組織法本來是遙遙無期，本席曾連續質詢了二〇年，最後終於促成，可見只要我們盡自己一分子的責任，堅持到底，一定會有收穫的。

中華民國是個大國，今天雖退居台灣一隅，不能忘記大陸。今天來開會的人不多，但蒙藏問題不少。中華民族由漢滿蒙回藏五族組成，歷史上滿蒙的貢獻不少，今雖身居彈丸之地的台灣還是不能忘却在大陸的他們。

立法院十二個委員會中有邊政委員會，政府方面有蒙藏委員會，無論如何都是國家之一部分，況且蒙藏地區廣大，任何人都不應忽視這一部分之重要性。

今天的報告，提出許多說明與學術研究，可見對於學術與實質的工作，都在推展中。不過，有幾點看法，在此提出請教委員長：

1 蒙藏所占幅員廣大，其重要性不容置疑。

2 蒙藏地區的隱蔽性，一般人民並不了解的，其特殊性何在，都應多加介紹。

3 對未來蒙藏地區與邊區的施政有何計畫？

4 海外與台灣的蒙藏同胞生活情形如何？是我們想要了解的。尤其是其子弟的教育、生活都非常重要。這方面是不是有困難？應該提出來。基於對國家的熱情，這些問題應妥加解決。

王夢雲委員質詢：蒙藏地處北方廣大領域，我們應該予以幫助。在台之蒙

藏胞為數很少，政府所費不多但收效很大。政府機關浪費的情形亦有，減少一點浪費就能給蒙藏工作很大幫助。

吳委員長答復：各位委員對國家政策看法非常正常，令人感佩。各委員所提意見，我提出一點點說明。

一、外蒙問題：中日戰爭結束後簽訂中日同盟友好條約，使外蒙取得獨立地位。後來蘇俄片面違反此約。民國四十二年立法院通過明令廢止此約，故目前外蒙仍屬我國版圖，其法律地位並無問題。

二、政府對待蒙藏同胞都是依憲法所訂之五族平等原則予以服務的。絕不會歧視。

三、興建西藏佛寺。董故委員長在世時設有西藏佛寺興建委員會，蒙藏委員會自當樂觀其成，但政府不能公開發地做，故沒有編列在預算中。無論如何，蒙藏委員會一定會戮力促其圓滿完成。

蒙藏委員會的預算很少，今後除了全力向政府爭取外，如能配合工作的拓廣，則更易獲得支持。

四、掃遷台灣之時，許多人士主張廢除蒙藏委員會，然輿論反對，蒙藏籍民意代表也極力爭取，而保存下來了可見政府還是很重視的。蒙藏地區是屬特別行政區，與新疆為一省的地位不同，故對新疆維吾爾族的工作歸內政部管轄，蒙藏委員會從事有關蒙藏同胞的工作。

共匪設民族自治區乃是一種統戰伎倆，例如內蒙古自治區有人口一千萬，其中只有二百萬是蒙古人，政治完全控制在漢族共幹之手。可見共匪的平等乃是欺騙式的民族平等，而我們政府所實施的才是真正合乎民族主義的民族平等。

五、蒙藏民族國代、立委名額問題。目前尚無西藏立委，過去雖曾遴選過一位女性立委，但她因個人因素而無法上台報到。以後，本會尚會努力鼓勵西藏同胞出任民代。

六、今後工作的方針：

1 加強海外蒙藏同胞之溝通，提高接觸層面，成立世界台北俱樂部組織，積極策動全球蒙藏同胞反共愛國運動，並摧毀共匪統戰陰謀。

2 繼續而深入研究敵情，了解蒙藏地區之現況，運用蒙藏語言加強對大陸蒙藏同胞政治宣傳，以擴大政治號召，激發仇匪意識，引導反共抗暴。

3 發揮服務熱忱，提高服務品質。輔導蒙藏青年升學就業，照顧蒙藏同胞生活，協助開創海外事業，鼓勵海外蒙藏青年回國接觸中華文化及輔導職業技能訓練，充實生活智能，厚植新生力量。

4. 輔導並動員蒙藏學術團體，結合民間資源加強對蒙藏歷史文化與文獻之研究，配合國家長程目標，策定蒙藏重建方案。

以上是個人到蒙藏委員會後的構想。

廖福本委員質詢：每逢邊政委員會開會，本席都經常參加，乃因謀國利民之心，不分選區人人皆同。基於此種心情，本席懇切且直言無諱地指出，吳委員長的這份報告實無深入之處，就像剛才所提的四個原則，是每一個機關都可提出的，根本沒有特殊性，令本席感到遺憾。期望委員長能更加投入才對得起政府於立法院的厚愛。

對工作方面的意見：

一、興建喇嘛廟。兄弟任台省民政廳宗教科科長時，經常接待喇嘛信徒的訪問，他們對興建喇嘛佛寺有很高的期待。希望政府一定要明白這點，為他們興建一座真正的西藏佛寺，成立東南亞地區喇嘛的信仰精神中心。

二、鼓勵藏胞產生民意代表的胸襟值得敬佩與支持，希望下次辦理增額中央民意代表時，能考慮蒙藏代表之增額問題。

三、前述報告只偏重本年度五月以前，沒有未來展望，請教吳委員長對未來工作有何計畫？在這方面本席提供兩項作法。其一，有計畫介紹蒙藏，讓台灣同胞了解，終究有一天台灣同胞都要回大陸的，豈能對自己國家不了解？而且台灣同胞為數一千八百萬，不比國際宣傳的重要性低。其二，有計畫地整理並介紹蒙藏精神、文化、風俗民情，乃至典籍與他們對中華民族之貢獻。據本席所知，韓國打算修改歷史，主張他們是蒙古人的後代，與中華民國不但是兄弟之邦，甚至還征服過中國。面對這一問題，我們應主動有一開展性作法，期使蒙藏工作能往下紮根，往上結果。

四、西藏同胞在印度、尼泊爾、不丹等地較多，請問吳委員長對這些地區的輔導聯繫工作如何進行？目前情況如何？

本席非常感慨，蒙藏委員會的工作這麼要緊，所編列的預算却不及一個區公所。這一方面是政府不夠重視，另一方面也是蒙藏委員會本身態度不夠積極，作法得不到共鳴所致。深深盼望吳委員長能以您與立法院的良好關係，及本身的學識，善自努力，開創蒙藏工作的新方向與新天地。

劉實委員再質詢：對吳委員長所提的未來工作方針十分同意。然而，一些不良居心分子的動向，仍值得蒙藏委員會特別留意。

在台灣的宗教信仰有很多，民衆也都能接受喇嘛教，如能配合西藏

、蒙古文化歷史貢獻之介紹，一定可收建廟與宣傳介紹兩成之功。

杭嘉驥委員再質詢：對西藏，許多人只知其名不知其實，所以宣傳應加強。西藏只是籠統的稱呼，一般而言分為二部分，即達賴正教黃教，與班禪紅教。本省信仰以密宗為主。在建廟時，應了解到此區分。

除了廖委員指出韓國想主張他們是蒙古人之後裔外，日本人也曾主張蒙古人爲他們的後裔，最後還是讓我們否認掉了。政府實不能再稍怠對蒙藏之重視了。

廖委員對蒙藏與中國歷史之了解很深，見解高明，希望以後多多參與並指教蒙藏工作。

吳委員長答復：

一、本人擔任蒙藏委員雖達三十年之久，但一直在海外從事聯絡工作，對內工作較不熟悉，現正進入情況中。

二、蒙古、西藏同胞，及其他各民族都一律平等，故仍會支持政府的。

三、興建西藏佛寺是本會一直在幕後，側面參與的工作，因政府不便主動出面興建。蒙藏委員會的構想是蓋一座純粹的西藏佛寺。這方面任務，蒙藏委員會是不會鬆懈的。

四、海外蒙藏同胞最初完全與我隔閡，現在則完全改觀，他們的立場是反共、愛國而且擁護我們政府的。此點足告欣慰。

五、廖委員指示對蒙藏的文化作有計畫之介紹是非常明智的，像西方人常認蒙古人是野蠻人，實際上成吉思汗征西也促成了中西文化交流，這點必須讓外國人知道。

廖福本委員再質詢：

一、韓國政府正擬拍攝一部成吉思汗傳，可能會改變歷史，並企圖對全世界宣傳，如果內容對我不利，將造成一種假象，恐怕令全世界人都對歷史改觀，請問吳委員長長知不知道？政府是不是打算採取什麼因應的工作？

二、成立「蒙藏俱樂部」不妥當，名稱上太洋化、不夠莊嚴、缺乏歷史責任感。希望能修改一下，用促進會、聯誼會都可。

三、本席因一次國際球賽有機會接觸匈牙利，才了解到匈牙利與我們也有民族上的淵源，希望我們能注重這一關係。

四、據悉，台中雅哥花園與耐斯集團都有意投資興建西藏佛寺。政府雖不便正式出面興建，蒙藏委員會還是不能推卸責任。在興建佛寺同時，有關文化之陳列似可一併採行。

此外，蒙藏委員會應多利用大眾傳播工具，宣揚蒙藏文物。目前政府已比較開明，例如本席唸小學時，地理課本上福建省沒有半條鐵路，現則已根據實情作了一些修訂。對於匪區狀況了解，是刻不容緩的。以上補充說明僅供參考不必答復。

試論三民主義的蒙藏政策

政大邊政所 教授 周昆田

提要

一、蒙藏政策爲基於三民主義的國家政策之一環。

二、蒙藏政策是針對著蒙藏的實際問題；如地區、民族、經濟、交通、水利以及中共統治下所遺留的問題等而予以制定的。

三、三民主義的蒙藏政策是本於憲法，其要項爲：在民族方面，各民族一律平等，使蒙藏與全國各民族結合在一起共同建國，爲全民的利益而努力；在民權方面，以實行自由民主的政治爲目標，建立適當的地方行政制度，期能建立起民有、民治、民享的新蒙藏，在民生方面，以徹底完成 國父孫中山先生的實業計劃爲根本之圖，全面建設，消除蒙藏地區的偏枯現象。至於中共在蒙藏地區所遺下的種種，將來國家自應在三民主義統一規劃下，予以妥善的處理。

一、國策與蒙藏政策

國策是建設國家最高的指導方針，蒙藏政策是建設蒙藏的最高指導方針。

蒙藏地區是國家領土的一部份，蒙藏民族是中華民族的一部份，所以，蒙藏政策，亦必為國策的一部份，為整個國策所涵蓋。

國父孫中山先生領導國民革命，爭取國家的自由平等，並發明三民主義，用為革命建國的準繩，迨辛亥（民前一年、一九一一）武昌首義，既結束了我國數千年來的專制政體，五族（漢滿蒙回藏）共和的中華民國遂以誕生。雖在民國初年，大盜竊國，軍閥割劇，使國家政治陷入混亂狀況之中，但三民主義之宣揚，却益深入人心，為全國民衆所信仰。

先總統 蔣中正先生，繼承中山先生遺志，揮軍北伐，完成國家的統一，訓政開始，乃以實行三民主義為國家的政策，對蒙藏方面亦以實行三民主義為依歸。如民國十八年（一九二九）三月中國國民黨第三次全國代表大會對於政治報告之決議案有云：「本黨致力國民革命，既以實行三民主義為唯一目的，則吾人對於蒙古、西藏及新疆省，除實行三民主義外，實無第二要求。」（1）此即明白指出：國家政策與蒙藏政策以至對新疆及邊省政策，都是本諸實行三民主義的目標。

民國三十六年（一九四七）元旦公佈，於同年十二月二十五日施行的中華民國憲法，其前言云：「中華民國大會受全體國民之付託，依據孫中山先生創立中華民國之遺教，為鞏固國權、保障民權、奠定社會安寧、增進人民福利，制定本憲法。」其首條規定：「中華民國基於三民主義為民有、民治、民享之民主共和國。」（2）憲法為國家的根本大法，其制定既基於三民主義，由此而演化出來的國家所有政策，自都要符合三民主義的要求。因之，蒙藏政策，當亦須符合三民主義，以建立民有、民治、民享的蒙古、西藏為最高鵠的。

二、蒙藏政策所針對的蒙藏問題

政策是針對實際問題而制定的處理原則。蒙藏政策，自以蒙藏的實際問題為其制定的依據。蒙藏問題極多，茲略舉其中幾個重要的言之：

（一）地區（範圍）方面

甲、蒙古地區

蒙古地區非常廣闊，通常分為外蒙古與內蒙古（現在所指的內蒙古比清代的內蒙古範圍為大）兩大部份，外蒙古北與俄國接壤，位於國之正北，

面積一百六十一萬餘方公里（3）；內蒙古則北接外蒙古，南抵長城，東至黑龍江，西達新疆，其面積的方公里數字雖無確切統計，但其分佈之廣，不難想像。

由於外蒙古已成立「偽蒙古人民共和國」的政權，且已加入聯合國，在我蒙古問題上構成一種極其複雜的問題，將來解決之道，當須斟酌國際情勢，有賴外交上的努力。因之，本蒙藏政策對於外蒙古應暫置不論，專以包含在已建行省的東北與寧、青、新各省境內的盟旗為實施的對象。

乙、西藏地區

西藏地區是指未建行省的西藏地方而言，居全國的西部，分前藏、後藏、阿里三部，面積共一百二十萬一千方公里（4）。東達西康、青海，北接新疆，西鄰喀什米爾，南以喜馬拉雅山與印度、尼泊爾、不丹等國為界。由於歷史上的發展，藏族同胞散佈及於西康、四川、青海、甘肅等省，故有所謂地理上的西藏與民族上的西藏之別。地理上的西藏則是以西藏地方為範圍，民族上的西藏則是泛指康、川、甘等省境內住有藏族同胞的區域。本蒙藏政策，對於西藏，除關於民族部份應包括所有的藏族外，關於地區部份，應以西藏地方本土為實施對象。

（二）民族文化方面

甲、蒙族

蒙族的歷史悠久，而於南宋時期崛起於漠北，在英明神武的成吉思汗（元太祖）領導之下，威震歐亞，及忽必烈（元世祖）滅金滅宋，統一中國，並轄有西部的四大汗國，創建了遠超漢唐的大元帝國，傳至惠宗（元順帝）二十八年（一三六八），明將徐達陷京師，出居庸關，遂結束了元代統治中國九十年的政權。但在民族方面，蒙族同胞並不因失去國內的政權而隨之漸滅，相反的，却在漠南、漠北發榮滋長，成為今日分佈在外蒙及東起黑龍江西抵新疆的偉大民族，並自有其地方行政組織，與語言、文字等特有的文化（5）。

乙、藏族

藏族自唐代以吐蕃的名稱見於史冊，在唐以前當已具有甚多的活動，或說其原係西羌的一支。在唐太宗貞觀八年（六三四），吐蕃的雄主棄宗弄贊，始與中原聯繫，並向唐室篤信佛教的文成公主，兩方文化遂相互接觸而發生交流作用，同時吐蕃並受印度影響，既傳入其佛教，復依印度文而創製藏文，於是佛教文化便在西藏生根、成長，而產生其光輝燦爛的成果，蔚為蒙、藏地區共同信仰的精神長城。一千餘年來，西藏的內外雖都著有很多的變化，但在地方行政組織、宗教和語文等方面，都各有其特殊

的體系(6)。

(二) 地方行政制度方面

甲、蒙古

清太宗皇太極既征服了察哈爾(插漢兒)，內蒙各部都定，外蒙三部(車臣汗、土謝圖汗、札薩克圖汗，後增三音諾顏，共四部)後亦降清。清爲了減少蒙古各部反抗力量乃限制其活動的範圍，同時爲易於徵集蒙古軍隊起見，因仿滿州八旗軍事組織的辦法，把蒙古各部加以編組，成立了盟旗制度，就是把所有各部各劃分爲若干旗，旗設札薩克，封以親王、郡王、貝勒、貝子、鎮國公、輔國公、頭等台吉等爵位，世襲罔替，這爲一般情形，另有察哈爾八旗，稱爲總管旗，設總管，由朝廷任命而非世襲。旗與旗間的界限，都是依著天然的山河或祭神的鄂博予以劃定，各旗旗民的放牧，都必須嚴守界限，而在各旗之上，又設有盟，盟所轄的旗數，多少不等，盟設有盟長、副盟長各一人，由所轄各旗的札薩克互推之，非世襲。

清代推行此項盟旗制度，是由東而西，最後及於外蒙，而告完成。迨民國成立，在國民政府時期，此一制度，均仍舊貫，未予變更(7)。

乙、西藏

西藏自元世祖封八思巴爲大寶法王，遂開創了政教合一制度，到明末清初，達賴喇嘛掌有西藏的政教大權，世世以呼畢勒罕轉生，繼承衣鉢，此一制度乃更臻完備。

政教合一制，是以達賴喇嘛爲政治和宗教的領袖，班禪喇嘛次之。在達賴之下，被有伊倉和噶廈兩個機構，前者是管理宗教，後者是管理政治。伊倉內設大仲譯(等於秘書長)，下轄四大林(功德林、澤墨林、丁吉林、策覺林)、三大寺(哲蚌寺、色拉寺、甘丹寺)及各寺廟；噶廈內設噶布倫(政務委員)四人(一僧三俗)，下轄農務各局及各宗(等於內地的縣)，另有民衆大會，由政教兩方面重要代表所組成，審議噶廈所提交的案件。此一制度，我政府在大陸時期，迄未加以改變(8)。

丙、經濟、交通、水利等方面

由於地形和氣候的關係，蒙藏地區的經濟尤其農業經濟恒呈停滯狀態而無法發達，蒙古地區多半爲游牧經濟，雖在南部間有農業，也都技術落後，且時有農牧民衆爭地的糾紛；西藏地區，北部偏重游牧，南部偏重農業，產量亦不富饒。

蒙藏地區的交通，或阻以大漠，或隔以高山，行旅貨運向感困難；再以夏短冬長，雨量稀少，農作物的成長既大受限制，水利也不易講求，都

是構成蒙藏地區建設上的難題。(9)

以上所說，都是就我政府時期，蒙藏地區的一般情況而言，及中共竊據大陸後，蒙藏地區也在暴政統治下多所改變，其最值得重視的問題是：

(三) 中共統治下在蒙藏地方行政制度上所造成的問題

甲、蒙古

蒙古地區原係實施盟旗制度的，中共在東由黑龍江起西至寧夏省止建立了偽「內蒙古自治區」，區內仍存在著盟旗制度，至於青海、新疆兩省的盟旗，則改建爲偽「民族自治州」或「自治縣」，已無所謂盟旗(10)。

乙、西藏

西藏是行着政教合一制度的，其地方政府是噶廈，在噶廈之下的地方行政機構有「紀巧」、「宗」、「却」、「新」數級。及中共入藏後，先成立偽「西藏區籌備委員會」，嗣正式成立偽「西藏自治區」，對以達賴爲領袖的政教合一制度大事改革，既把「紀巧」和「宗」改爲「專區」和「縣」，於四十八年三月拉薩抗暴運動發生後復撤銷了西藏地方政府，於是西藏的地方行政制度，大部都內地化，所不同者唯名義上尚未設行省而已。

在中共統治下所造成的上列蒙藏地區的問題，於研擬蒙藏政策時，自亦應予以注及(11)。

三、三民主義的蒙藏政策

(一) 各民族一律平等，團結合作，共同建國

民族平等，爲國父孫中山先生致力於革命的主要目標，他說：「我國去年(按：爲辛亥)之革命，是種族革命，亦是政治革命，何則？漢滿蒙回藏五大民族中，滿族獨佔優勝之地位，握無上之權力，以壓迫其他四族，滿州爲主人，而他四族皆奴隸，種族之不平，達於極點。種族不平等，自然政治亦不能平等，是以有革命。」又說：「今者五族一家，立於平等地位，種族不平等之問題解決，政治不平等之問題亦同時解決，永無更起紛爭之事。」(12)良以民族不平等爲革命興起的根本原因，要求國家長治久安，必須使各民族一律平等。

各民族一律平等，便須進求民族統一(13)、團結、共謀國家的建設。中山先生曾說：「中華民國之建設，專爲擁護億兆國民之自由權利，合漢滿蒙回藏爲一家，相與和衷共濟，丕與實業，促進教育，推廣東球之商務，維持世界之和平……增祖國之榮光，造全民之幸福。」(14)是全民幸福之爭取，自由權利之維護，國家建設之進步與成功，必須漢滿蒙回藏五大民族

的團結合作，始克有濟。

現行的中華民國憲法，更把中山先生這些主張，納入條文之中，如第五條規定：「中華民國各民族一律平等。」第七條規定：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」(15)各民族既一律平等，其應享的權利和應盡的義務，當均一律相同，其對國家政治的管理和推動，自都負着同樣的責任。因此，在國家最高民意代表（國民大會、立法院立法委員、監察院監察委員）的選舉中，對於各民族應選出的名額都有所規定，尤其對具有特殊地位的蒙藏兩族，規定尤詳。(16)這都是使各民族共同建設國家的功能，得以具體發揮。

在行政方面，政府用人，向無族別，自中央到地方各級機構與各社會團體，都有蒙藏各族服務其中，即團結合作，共同效力於國事，機會也是相同的。

(二)確保人民有信仰宗教之自由

蒙藏人民多信仰佛教中的密宗，亦即是西藏體系的佛教，俗稱喇嘛教。藏族同胞對其所信仰的佛教異常虔誠，幾乎視同生命般的一樣重要。但自中共入藏後，便積漸予以改變，主張人民有信仰宗教的自由，寺廟也大受破壞。我政府將來當本諸憲法的規定(17)，確保人民有信仰宗教的自由，以維護人民應有的權利。

(三)制定適當的地方行政制度

適度的地方行政制度，有關民有、民治、民享理想的貫徹與各民族一律平等原則的實施，關係最為重要，自應遵照憲法並在「國族團結、國土完整之原則下，由中央依各民族之願望，創立適當之政治制度」(18)，茲分言之：

甲、蒙古

憲法第一一九條規定：「蒙古各盟旗地方自治制度，以法律定之」。這所謂蒙古各盟旗，雖係涵蓋了內外蒙古地區的各盟旗，但外蒙情勢特殊，應暫置不論，在前節中業已述及，故現在所言之各盟旗，只是指東自黑龍江、西至新疆各省境內的盟旗而言。所謂「以法律定之」，自係由立法院制定法律，確定其地方自治制度，或仿照省縣自治通則之例，先制定「蒙古各盟旗自治通則」，以利施行。

在制定蒙古地方自治的法律時將觸及下列幾個問題：

子、在內蒙區內，除旗應相當於縣以外，盟的地位如何？是否即等於省？或低於省？

丑、過去與盟同樣直屬於行政院的特別旗，其地位如何？是否比照盟

的地位？

寅、青海、新疆兩省境內的盟旗，已被中共廢除而改為偽「自治州」「縣」，應否即予恢復？

卯、蒙古各盟旗的地方自治，其與中央權限的劃分，是否可以適用憲法第十章中各條的規定？盟旗的權限是否即等於省縣的權限？

辰、過去，各省境內的盟旗，有少數地區，省縣與盟旗之間，每有屬人與屬地或一地兩治的問題發生，在中共統治下，是以廢省縣存盟旗的辦法，求其解決；將來是否仍中共之舊？或將省縣與盟旗的自治區域劃分清楚？以永弭爭端。

右列各點，在目前當然無法作具體規劃，只有待諸將來，看各盟旗的實際情形，並廣徵居民的意見，而作合理的處理。

乙、西藏

憲法第一二〇條規定：「西藏自治制度應予以保障。」這所謂「西藏自治制度」，乃係指在制憲時期，西藏所實行的歷史上傳統的政教合一制度。但此一制度，在中共進入西藏後，初成立西藏自治區籌備委員會，嗣正式成立西藏自治區遂被完全破壞。傳統的自治制度既被破壞，因而所要保障的對象，遂成問題：是保障中共所建立的「西藏自治區」呢？還是恢復西藏原有的「政教合一制」而予以保障呢？

先總統 蔣中正先生於拉薩抗暴運動發生後的三月二十六日，告西藏同胞書中云：「西藏未來的政治制度與政治地位，一俟摧毀匪偽政權之後，西藏人民能自由表示其意志之時，我政府當本民族自決的原則，達成你們的願望。」即將來依據西藏人民的自由意志並本諸民族自決的原則，由政府制定一新的自治制度，憲法上所要保障的，也便是這一制度。

此外，在蒙藏自治制度制定的時候，其自治程度的高低，亦須注及。如中國國民黨第十一次全國代表大會的宣言中，有云：「實施高度的自治制度」，所謂高度自治制度，其自治程度當比內地各省縣的自治為高。

(四)全面建設

在歷史上各代的對邊政策多有不同，綜其要點，不外是「弱邊以求安」，亦即是「強幹弱枝」的政策，目的是要使邊疆各地都脆弱無力，不能與中樞對抗，免生動亂，如清代對於蒙古則採羈縻、分化、隔絕的政策，對於西藏則採冊封和籠絡的政策，都是如此。至於三民主義的邊疆政策則反是，要以扶植邊疆和建設邊疆等積極政策，以求邊疆地區的繁榮、邊疆力量的壯大，與各族同胞共享富強康樂的幸福。因此，對於蒙藏使採全面建設的政策，以消除其偏枯的現象，俾與內地同樣進步與發展。

毋庸諱言的，蒙藏地區，無論教育、文化、交通、經濟等，都較內地為落後，將來自須以國家的力量，加以全面建設，求能與全國各地區均衡發展，現分言之：

甲、教育文化

教育文化的建設，為國家一切建設之母，應特別予以重視，而中華民國「基於三民主義」，「為民有、民治、民享之民主共和國」，這種立國的精神，尤應貫注於教育文化之內，所以憲法第一五八條規定：「教育文化，應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、健全體格、科學及生活智能」，便是融會了三民主義而提出的推行方針。蒙藏地區教育文化的建設，自須遵循此一方針。憲法第一六三條又規定：「國家應注重各地區教育之均衡發展，並推行社會教育，以提高一般國民之文化水準。邊遠及貧瘠地區之教育文化經費，由國庫補助之，其重要之教育文化事業，得由中央辦理或補助之」，這是尤適合於蒙藏地區的需要。

另在教育文化的建設中，尊重邊疆地區各民族（含蒙藏）固有的語言文字，亦為中央既定的政策。

乙、衛生事業

衛生事業為國民身心健康之所繫，不可漠視，憲法第五七條規定：「國家為增進民族健康，應普遍推行衛生保健事業及公醫制度」，此係對於全國的一般規定，而對邊疆地區（含蒙藏）則如第一六九條所列舉之應積極舉辦的事業中，亦有「衛生」一項，良以邊疆地區，尤其是蒙藏地區，高山大漠，氣候殊異，交通困難，衛生設備闕如，人民一有病患，則求醫無所，其影響人民身心健康及人口增殖，關係至鉅，將來自應遵照憲法規定，普遍推行衛生保健事業。先總統 蔣中正先生曾說：「一個國家的盛衰成敗，繫於他全國人口的健康。身心不健全的人口，是不能建設一個富強的國家的，所以疾病殘廢的問題便成為國家的重大問題。」⁽¹⁹⁾可知欲建設成一個富強的國家，對於衛生保健事業的建設，乃是無可逃避的重要責任。這在蒙藏地區，更屬不可忽視之事。

丙、交通水利

交通、水利，為經濟繁榮的前導，欲謀蒙藏地區的經濟繁榮，必先建設其交通與水利。

子、交通

由於蒙藏地區人力物力的不足，而交通建設又經緯萬端，必須以中央的力量積極推進，始克有濟，故憲法第一六九條規定：「國家對於邊疆地區各民族之教育、文化、交通、水利、衛生及其他經濟、社會事業，應積

極舉辦，並扶助其發展。」蒙藏係邊疆地區的一部份，自應在國家扶助發展的事業之中。

按之憲法第一〇七條至一一〇條的規定：「航空、國道、國有鐵路、航政、郵政及電政」，屬於中央的權限，「由中央立法並執行之」，省縣內的交通則係地方性質，由省縣分別立法並予執行，即各級地方自治區內的交通事業，應由各該地方自治政府辦理。再按之一六九條的規定，國家自應予以大力的扶助，以促其發展。

丑、水利

「水」為動植物生存和成長所必需的資源，新疆有諺：「有水斯有人」，這在蒙藏地區也是如此。故將來欲謀蒙藏地區的發展，必須建設水利。憲法第一六九條中，對於邊疆地區（含蒙藏）的水利，亦列為國家「應積極舉辦並扶助其發展」的事項，可見國家對於邊遠地方水利的重視。按之憲法中央與地方權限劃分方面，除二省以上的水利，「由中央立法並執行之或交由省縣執行之」者外，其屬於一省一縣的水利，則由舊縣分別立法並予執行，這在蒙藏地區將來當須比照辦理。

丁、經濟

時當現代，經濟情況的良窳，不但表現人民生活程度的高低，也是表現國家社會的進步與落後，我蒙藏地區，由於地形及氣候的限制，經濟情況遠遜於沿江沿海各個省份，乃形成了一種偏枯現象，這在將來必須予以糾正。先總統 蔣中正曾說：「今後的政治設施，必一掃過去偏枯的積弊，而期於全國各區域皆有平均的發展，故邊疆的經營開發，應為全國就學青年立志的目標。」⁽²⁰⁾是掃除整個邊疆偏枯積弊，使與內地平均發展，乃為國家將來全面建設中的重點工作。中國國民黨第十二次全國代表大會所通過的政綱中有「加強邊疆建設，使與內地均衡發展」，意亦同此。

經濟建設的目的，是在實現民生主義，滿足人民生活的需要，國父 孫中山先生在手訂的建國大綱裏規定：「建設之首要在民生，對於全國人民之食衣住行四大需要：政府當與人民協力共謀農業之發展，以足民食；共謀織造之發展，以裕民衣；建築大計劃之各式房舍，以樂民居；修治道路運河，以利民行。」先總統 蔣中正先生曾說：「……我們從總理在民國十三年以前關於民生主義的演講和論著裏，可看出民生問題除食衣住行之外，還有育和樂。」⁽²¹⁾是滿足全國人民對於食衣住行的四大需要；育與樂的兩大要求，始為民生主義的全貌，也為國家建設所奔赴的總目標，在憲法的序言裏，所以有「奠定社會安寧，增進人民福利」的啓示，蒙藏地區的經濟發展，自亦以此為準則。

戊、完成 國父實業計劃中有關蒙藏地區的建設

國父孫中山先生的實業計劃，為國家全面建設繪出了一個藍圖。先總統蔣中正先生曾說：「國父實業計劃，其規模遠邁漢唐，其精神更有以會通現代世界經濟的變局，實為我們中國經濟建設推一的寶典。」⁽²²⁾又說：「……更有一點，大家應該特別注意的，就是：實業計劃一部書，其實就是一個偉大的國防計劃，……實業計劃中一切的節目，無不有重大的國防意義。」⁽²³⁾可見實業計劃的包羅宏富，立意深遠。

實業計劃，以建築大港及全國鐵路系統為主，並整治江河，開辦工礦事業，移民蒙古、新疆，設計偉大而周詳。其有關蒙藏部份的，如：第一計劃建築西北鐵路系統，自北方大港起，經內外蒙古、迪化而迄于蘭；第四計劃中，一為建築東北鐵路系統，包括現在東北九省的全部及內蒙與河北省的各一部，二為擴張西北鐵路系統，包括內外蒙古、新疆及甘肅的一部，三為建築高原鐵路系統，包括西藏、青海、新疆的一部，與甘肅、西康、四川、雲南等地，以工程最難，需費最鉅，云為鐵路計劃的最後部份。將來如欲達成三民主義新中國建設的目標，必須使 國父實業計劃的全部實現，而蒙藏地區人民福祉的保障，尤有賴於此一偉大計劃的建設完成。

四、三民主義的蒙藏政策與中共的蒙藏政策之比較

中共無蒙藏政策，有之，則為包括蒙藏在內的少數民族政策。牠這少數民族政策，完全是仿照蘇俄的國內民族政策的，先總統 蔣中正先生在所著反共抗俄基本論中指出：「俄帝的民族政策，以分化而統治之為骨幹，在史達林的手上，分化各民族，而以俄羅斯人統治的手法在第二次世界大戰期間，已經坦白的宣布了。他這一手法推行到東歐附庸，也推行中國大陸。」現在中共在大陸上所推行的少數民族政策，便是以分化而統治之方法，求達成其以共產主義，亦即以無產階級文化來同化民族的目的。⁽²⁴⁾我們知道：共產主義是以「恨」字為出發點，認為人與人之間，民族與民族之間，都存在着不可消釋的仇恨，乃製造矛盾，製造衝突，使其不能合作而相互對立，以便統治。

中共竊據大陸後，對於全大陸及邊疆各族的人口，曾先後加以調查，亦曾發表各項數字，對國內各民族加以分割，除漢族外先後共公布了五十四種少數民族名稱，人口共約四千餘萬，內列蒙古族有一百六十四萬五千六百九十五人，藏族二百七十七萬五千六百二十三人（據一九七七年匪情年報所載，現當略有增加）。

為分化各民族統合的力量，遂建立了各級的民族自治單位，也就是民族自治區域，計有：

- (一)省級的五個（內蒙古自治區、西藏自治區、寧夏回族自治區、新疆維吾爾族自治區、廣西壯族自治區）。
- (二)地區（專區）級的自治州二十九個，內有蒙族自治州兩個、蒙族自治州十個、蒙藏哈族自治州一個（名稱從略）。
- (三)縣級的自治縣（包括自治旗）六十五個，內有蒙族自治县五個、藏族自治縣兩個（名稱從略）。

這些標以各民族之名的民族自治單位，自東北而西北而西南，各省都有，紛建壁壘，極其分化割裂的能事，對於地方行政制度的破壞，實互古所未有。

在施政方面，中共則①大量訓練邊省各民族（含蒙藏民族）的共幹，以控制各級民族自治區域；②推行共產化的文教工作，以消滅各民族的民族意識，而使其思想共產主義化；③逐漸破除各族的宗教信仰，企圖以共產主義代替宗教；④實行民主改革，社會主義改造，根本毀壞各民族原有的社會結構；⑤實行民族互移，以改變各民族在居住地的比重；⑥開闢交通，以便中共各種力量向各級民族自治區域深入。

由於中共對於各民族自治區域所採的行政措施，各民族自治區域遂僅有自治之名，毫無自治之實。中共即借各民族的形式，做對外宣傳的幌子，欺騙世界，欺騙各民族，以圖達成其同化各民族於共產主義旗幟之下的陰謀⁽²⁵⁾。

至於三民主義的蒙藏政策，是基於中國堯、舜、禹、湯、文武、周公、孔子以來之傳統精神的「仁愛」為出發點，所謂「四海之內皆兄弟也」，漢、滿、蒙、回、藏各族，也都是中華民族大家庭中的兄弟，不分畛域，真誠合作，團結互助，其一切施政，亦無處不以增進全民福祉為依歸，此於前節所列各項政策中可以見之。此各項政策，為世界各國憲法中有關民族政策最完善和涵蓋面最廣的規定⁽²⁶⁾。（這與中共分化各民族、專謀一黨和一階級利益的少數民族政策，殊不可同日而語）。

結語

總括言之：三民主義的蒙藏政策，是國策的一環。

(一)在民族方面，以各民族一律平等為基礎，透過選舉及服務國家，服務社會的程序，使蒙藏同胞與全國各民族結合在一起，為全民的利益而努力。同時尊重並融治蒙藏同胞的宗教、語文、習俗，以發展各自的傳統文

化。

(二)在民權方面，以推行自由民主政治為目標，建立適當的地方行政制度，並輔助其地方自治事業，期能建立起來民有、民治、民享的新蒙古、新西藏。

(三)在民生方面，以徹底完成 國父孫中山先生的實業計劃為根本之圖，並普遍促進安全社會的建設，以解決人民的育樂問題，這樣，既可消除過去蒙藏地區的偏枯現象，復可厚積其力量，俾能內求發展，外禦侵凌。此外，若中共偽政權在蒙藏地區所遺下的種種，將來國家在統一策劃之下，孰應保留，孰應廢除，自會權衡利害分別予以妥善處理，茲不具論。

一 註釋

- (1)中國國民黨中央黨部：本黨歷屆全國代表大會及中央全會之會議紀錄。
- (2)中華民國憲法第一條。
- (3)見中華民國分省地圖。
- (4)同註(3)。
- (5)拙編蒙藏民族史略（中華書局）。
- (6)拙編蒙藏民族史略（中華書局）。
- (7)同註(5)。
- (8)同註(5)。
- (9)參張選民著邊疆問題與邊疆建設第一章（中華文化出版事業委員會）。

五年來中共的西藏工作

一、前言

「四人幫」下臺，中共由意識形態的堅持轉而接納現實主義後，表現在其西藏工作上的，對西藏作有限度的放鬆。首先是，自一九七七年開始，表示發放簽證給海外藏胞回藏探親或作有限度的參觀旅行。一九七九年則開放給外國遊客及記者入藏觀光訪問。並對西藏的宗教信仰採取容忍態度。

而且自一九八〇年以來，中共中央兩度舉行「西藏工作座談會」，並頒佈了一系列的「發展」西藏經濟、文化的特殊政策及辦法。這一系列的特別政策，包括農牧稅的免除，廢止「國家定額收購糧食及畜產品的規定

- (10)拙著三民主義的邊疆政策第六章（中央文物供應社）。
- (11)同註(10)。
- (12)民國元年九月三日 國父孫中山先生在北京五族共和進會西北協進會演詞。
- (13)民國元年 國父孫中山先生臨時大總統就職宣言。
- (14)民國二年臨時大總統布告國民消融意見蠲除畛域。
- (15)中華民國憲法第七條。
- (16)中華民國憲法第二十六條、第六十四條、第九十一條。
- (17)中華民國憲法第十三條。
- (18)見中國國民黨第十次、第十一次全國代表大會紀錄。
- (19)見先總統 蔣中正先生民生主義育樂兩篇補述第二章。
- (20)見先總統 蔣中正先生中國之命運第五章。
- (21)見先總統 蔣中正先生民生主義育樂兩篇補述第一章。
- (22)見先總統 蔣中正先生中國之命運第五章。
- (23)見先總統 蔣中正先生 國父遺教概要第一講。
- (24)見先總統 蔣中正先生反共抗俄基本論第六章。
- (25)參閱拙著三民主義邊疆政策第六章。
- (26)參閱政大六十七年邊政所年報拙著我國與其他國家憲法中有關民族平等的規定一文。

「，發展市場經濟、農、牧、林業以及與鄰國的商業關係等等。西藏地區五年來在這些「優惠」的待遇下有些什麼進步？中共在施行這些「放寬」、「放鬆」措施遇到何種難題？西藏工作的未來目標指向何處？本文特予以簡述與剖析。

二、宣揚「民族區域自治」

「民族區域自治」是毛澤東運用馬列主義，解決中國大陸民族問題的手段。中共雖然於一九六五年設立了「西藏自治區」，但「民族區域自治」却徒具虛名。

因此，中共十一屆三中全會後，由於西藏的特殊性，再次強調「民族

廖淑馨

區域自治」政策的重要性。一九七九年中共召開特別會議，研究改善民族工作之際，特別對西藏的民族工作提出「要在黨的統一領導下，全力實行民族區域自治……制定適合西藏特殊情況的彈性政策……」①

五年來，中共除了制定第一部民族區域自治法，適用於各少數民族地區外，同時也陸續頒佈僅適用於西藏的三項重要的地方法規——中共「刑事訴訟法」的變通辦法，中共「婚姻法」的變通法則，以及「西藏自治區各級人民代表大會選舉實施細則」②。依中共的說法，這三項地方法規的制定，既「保證」了中共中央的統一領導，又「照顧」了西藏異於內地歷史、地理和民族特點；並強調其出發點是基於藏族人口占西藏總人口的百分之九十以上，而且西藏境內的門巴、珞巴等少數民族都用藏語；為了尊重藏族及其他少數民族的婚姻習慣；而且為了使藏族及其他民族充分行使「當家作主」的權利。

依據選舉規定，西藏地區各級「人大」的代表中，藏族或其他少數民族至少占百分之八十。目前西藏地區第四屆「人大」的四百八十名代表中，已有百分之八十點八是藏族及其他少數民族③。不過，依規定代表名額與選民的比例應為一比一百三十——一百五十，則截至目前，仍未有如此龐大的代表人數出現。

雖然在「刑事訴訟法」變通辦法中強調藏文藏語的使用，而且藏語在現階段中共推動西藏工作中是一必要的工具。但只有極少數的漢族幹部可以說很差的藏語。班禪額爾德尼在中共「全國人大三次會議西藏代表團」的小組討論會上指出，西藏各級政府在行文中使用藏文仍不夠注意；而且有許多地方在招工招生方面仍以漢語為主，使得不少藏族青年在考試及找工作方面遭到困難④。

增加少數民族代表，推行藏語藏文的使用是中共宣傳「民族區域自治」的老套外，積極培養少數民族幹部也是中共藉少數民族「當家作主」的名義，而利用他們同本族同胞有密切聯繫，能用本族語言宣揚共黨的方針路線。因此中共一向培養少數民族幹部不遺餘力。除了有十所民族學院負責正規培養少數民族幹部外，還有不定期的輪訓班灌輸以政治思想為主的洗腦課程。據中共報導，一九六〇年代初，西藏及其他少數民族幹部只占三分之一，而一九八三年底為止，已增加到占百分之五十九⑤。但仍未達中共近年來宣傳使藏族及少數民族幹部達全西藏地區的三分之二之目標。由於這些少數民族幹部的培養及選拔，完全基於思想的可靠性，而非視其是否具有特殊才能或專長。因此，西藏地區的少數民族幹部雖然如中共所說增加了，但中共在發展西藏經濟時，却面臨缺乏具有科學及技術的人才的

難題。最近，大陸內地若干省份大量技術工人，前往援助西藏的建設，是為證明。不過，這倒為中共製造了宣傳漢藏民族團結的機會，但也暴露中共培養少數民族幹部只注重政治思想水準的缺點。

不僅如此，中共還吹噓在西藏的各級黨政機關內，藏族及其他少數民族占了絕大多數的領導地位。但以當地人民政府為例，主席是藏人，六位副主席中有二位是漢人，而就當地人口而言，漢人與藏族及其他少數民族的比例，約為一比十九，那麼，漢族及少數民族在當地人民政府所占主席、副主席的席次並不成比例。何況當地的漢族幹部往往占有更重要的地位，並且享有實際的權力。例如：西藏地區黨委第一書記一直都是來自軍方的漢人擔任。一直到今年六月八日，中共中央決定任命，中共中央委員、中共「國家民族事務委員會」第一副主任伍精華接替原西藏地區黨委第一書記陰法唐的工作，擔任「西藏自治區黨委常委、書記」一職⑥。伍精華是彝族，同時又是民族工作者，在中共宣傳「少數民族當家作主」時是很好的統戰工具。但令人懷疑的是，中共為什麼不選拔一位藏族幹部，而能做到名符其實的「藏族當家作主」的宣傳？

六月八日的西藏地區黨員幹部會議上，伍精華特別提到黨思想及組織之建設，指出要接受批評以及自我批評，尋求各民族團結，並強調西藏工作一定要自西藏的實際情況出發，不可以照搬大陸內地的經驗，而且要以實際行動來迎接「西藏自治區」二十週年紀念⑦。六月十三日，伍精華會見西藏地區人民政協、佛協理事會以及「人民政府」和「人大常委會」的上層「愛國人士」時，除重申中共黨的民族、宗教和統戰政策的連續性和穩定性外，也表示「二十年前，（西藏）在中共中央統一領導下，實現民族區域自治，西藏人民當家作了主人」，但「西藏的建設……沒有民族團結，沒有漢族和全國各民族的支援和幫助……是搞不好」⑧。而在提到現階段的宗教信仰自由政策時，伍精華不忘攻擊「藉宗教以威脅祖國統一及藏民利益的人」⑨。他更向達賴喇嘛及所有海外藏胞統戰，表示中共對達賴喇嘛的政策明確，希望他們為「祖國的統一和民族團結作出貢獻」⑩。由伍精華的談話，我們不難了解他是深得中共信任，並將堅定執行中共治理西藏的若干政策。

今年九月一日將是「西藏自治區」成立二十週年。過去幾年來，中共積極誘使達賴喇嘛回去，其目的之一即希望藉着達賴喇嘛在「自治區」成立二十週年紀念會上的出現，以肯定中共在西藏的合法統治地位。但去年底，達賴喇嘛正式宣佈取消一九八五年回藏之行。因此，伍精華之出任「西藏自治區」黨委書記即更是中共「全國性幹部年輕化」的趨勢（陰法唐

較伍精華年長十歲)，但時間上離「自治區」成立二十週年紀念不過三個月，雖可能是巧合，但無法排除中共想利用九月一日的慶祝會向外界表示，它對少數民族的新懷柔政策。中共更可能利用伍精華的彝族身份以作所謂「當家作主」及「自治」的活宣傳。

中共爲了慶祝「西藏自治區」成立二十週年，於一九八四年中共中央召開第二次「西藏工作座談會」後，北平、上海、天津、江蘇、浙江、福建、山東、四川、廣東等九個省市應西藏的要求，幫助西藏建設四十三項中小型工程^⑪。據報導四十三項工程耗資一億四千萬元^⑫，援建人員來自內地的達一萬多人，其中二十四項工程正積極趕工在今年九月之前完成使用^⑬。誠如拉薩市副市長才昌朗（譯音，Cai Changshuo）對遠東經濟評論的記者表示，「這四十二項建設工程是中央政府的最好禮物」^⑭。但這些禮物爲何在「自治區」成立這麼久，才在最近的一年倉促趕工呢？當然，「自治區」成立二十週年是一個特殊的理由。然而，今年十月將是中共進軍西藏三十五週年紀念，截至目前，爲何尚未見到中共爲這個「解放西藏」的「勝利」紀念日，籌備任何活動？由中共大費周章、慎重其事地迎接「自治區」成立二十週年紀念，似可了解（一）中共刻意宣傳在西藏實行「區域自治」的成果；（二）中共蓄意藉此慶祝活動，使藏人淡忘三十五年前，中共進軍西藏的慘痛記憶。

三、有限的宗教信仰自由

宗教信仰是西藏人民的生活憑藉。雖然中共迫使家人還俗或入勞改營，並毀壞大批寺廟及宗教文物，却都無法使西藏宗教信仰消失，反而增加了它的神秘性，而轉爲地下的活動。所以經過中共統治三十年後，西藏存在的教徒仍爲百分之百^⑮。

一九七九年，中共重談「落實貫徹宗教信仰自由政策」，就中共的西藏工作而言，是具有特殊意義。由於目前流亡海外的達賴喇嘛，在藏人心目中受尊崇的地位，並未因時空的隔絕而稍見降低，因此中共希圖利用宗教開放的政策，引誘達賴喇嘛回藏，以利於中共對西藏的控制。另一方面，由於中共長期暴虐統治西藏，藏人反共情緒高漲，中共想藉放鬆宗教信仰的限制，以減低西藏地區的反共勢力。對西藏人民而言，雖然因爲不知道中共的「宗教信仰自由政策」何時又會發生變化而心存疑問^⑯，但另一方面，對此新政策却也表示歡迎，由中共震驚於許多年青年人擁入寺廟朝佛的情形^⑰，可以證明。

中共在西藏實行宗教「開放」政策，首先表現於一九七九年開始開放

若干寺廟，允許藏人到廟中公開朝佛，但更多的是來自西藏以外地區的信徒蜂湧到拉薩朝聖的人潮。不過這些都只是表面的，在拉薩、日喀則等大城市鎮外的地區，宗教信仰自由仍受到很嚴的限制^⑱。例如：寺廟往往在一般人工作的時間開放，但遇到宗教節日或例假日則告關閉^⑲。一九八二年九月左右，中共曾在西藏南部的錯那（Tsona）沒收佛經及達賴喇嘛照片，並公開焚毀^⑳。中共更藉口馬克思主義的無神論主張，不許黨員信教，並譴責有些黨員在西藏利用宗教及迷信妨礙人民的生產^㉑，甚而畢業學生必須沒有宗教信仰，才能找到工作^㉒。這些限制阻撓不了藏人對宗教的狂熱。美國新聞週刊記者報導，離拉薩不遠的一個村落的地方黨書記坦承自己是佛教徒，不過和他一樣有宗教信仰的黨幹部都不能公開參加宗教活動^㉓。它說明不管中共的政策如何對待宗教信仰徒，他們的信仰是動搖不了的。

文革期間，西藏原有的三千多座喇嘛廟遭破壞而僅存十多座。西藏地區宗教事務局稱，一九八〇年到一九八三年，中共花費二百七十萬美元在修葺重建喇嘛廟上^㉔，但今年，「中國佛協會西藏分會」會長 Zhen Moring Tenzin Chien（活佛對外國記者表示，只有二百五十萬美元的經費用在修建三千座寺廟上^㉕。截至一九八四年五月，修建完成並開放的寺廟共有四十五座^㉖。明顯可見，喇嘛廟的修建率只有百分之五左右。根據中共今年六月的報導，在未來的五、六年內總共有一百二十五座喇嘛廟對外開放^㉗，陰法唐則表示未來幾年，將繼續對外開放二百座寺廟^㉘，則屆時喇嘛廟的修建率亦不過百分之八而已。難怪阿沛·阿旺晉美表示「許多的損失是無法復原的」^㉙。班禪額爾德尼也認爲中共在落實宗教政策方面，還存有缺點，如拉薩著名的小昭寺至今仍爲居民占用，而影響了全面的修建工作^㉚。

文革開始不久，周恩來在北平接見西藏學生時表示，在西藏的十萬名喇嘛中有百分之九十還俗而參加生產勞動^㉛。文革十年，廟中所剩下的只是年老體弱的管理寺廟的出家人，因此哲蚌寺過去有一萬僧侶，札什倫布寺有三千七百名僧侶，色拉寺有七千名僧侶的盛況已不可復見。由於藏人害怕中共的政策搖擺不定，不知何時政策一變，喇嘛又將成爲被鬪爭的對象，因此過去視出家爲光榮的事，如今即使政策開放，對於出家一途興趣不濃。中共當局，則要求新進喇嘛證明他們對「國家」及「黨」的忠心，因此無形中喇嘛人數受到嚴格的限制^㉜。截至目前，西藏地區的喇嘛人數只有一千四百多人^㉝，只有淪陷前喇嘛人數的百分之一點四。據報導，西藏已籌辦佛教學院，培養年輕喇嘛^㉞。可以預見，經此培養出來的喇嘛將

有別於過去，特別是政治思想方面的訓練。

喇嘛廟復建的緩慢，除西藏地方財源不足、交通不便，內地支援困難等客觀因素外，主要的還在於中共以宗教為鴉片毒劑的宗教觀，仍然視喇嘛廟是反共抗暴勢力的溫床。一九八三年十月，遭中共槍決的五名藏族政治犯中，即有一名喇嘛。這不僅暴露了中共所謂宗教信仰自由的本質，同時也說明西藏地區反共勢力長期存在的事實。

四、局部的開放西藏

一向被視為禁城的西藏，在中共的治藏新政策下，自一九七九年開始，發放外國人的入藏簽證。中共為何願意對外暴露西藏歷經文革浩劫後的破瓦殘垣、貧窮落後的一面？五年來，我們不斷在報章雜誌上讀到有關西藏的報導，其中雖也有對於西藏的負面報導，但大多數遊客在遊罷經過安排的觀光旅程後，由於所到之處僅限於拉薩及日喀則等大城，因此對於西藏的印象是美好、片面的。此與中共希望他們為它作宣傳的用意不謀而合。

另一方面，世人對西藏的神秘性所抱持的好奇心，也是中共利用，以開發西藏旅遊事業、爭取外匯的手段。一九八一年，中共在西藏成立「旅遊局」，開放拉薩、日喀則兩個地區的二十多個旅遊點，其中包括寺廟、工廠和學校等^{③④}。據報導，一九七九到一九八三年之間，拉薩有六千名外國旅客前往，是一九四九到一九七八年之間的六倍^{③⑤}。去年中共由二千名遊客身上賺走了一百五十八萬美元，今年以來已接待了五千八百名遊客，預計每人花費六百美元，總數接近三百五十萬美元^{③⑥}，確實為中共賺取不少外匯。由生意上分析，則不難了解為何旅遊西藏，平均每天須付二百一十元人民幣的昂貴費用了。

雖然外國遊客不計觀光西藏的高額收費，紛紜而至，但中共對於西藏的開放尺寸，仍然有限。目前中共已有九十八個城市無須特別許可證即可前往，其中還包括了內蒙古的包頭、呼和浩特；廣西的北海、柳州、梧州；寧夏的銀川；新疆的烏魯木齊^{③⑦}。同為少數民族「自治區」的西藏並未獲取此份特許。而令人不解的是，去年一年，中共不許外國記者前往西藏採訪，有些外交官認為，是因為拉薩的旅館尚未建成之故^{③⑧}。倘若這個說法可以採信，那麼去年有二千名外國遊客隨旅行團前往西藏觀光的事實，似令中共難以自圓其說。

一九七九年以來，除了外國遊客、記者前往西藏觀光及採訪外，海外藏胞也在中共的統戰下，回藏探親、做生意或定居。中共於一九七九年在

西藏成立「回國藏胞接待委員會」，一九八四年初，「西藏自治區人民政府」制定新的規定，允許國外藏胞回藏經商或投資，給予優惠待遇，可以減稅或免稅^{④①}。據中共報導，在這種優柔的統戰下，一九七九年以來回藏的藏胞有三千八百多名，今年上半年有六百五十人^{④②}。這個數字雖然不到海外藏胞總人數（以十萬人計）的百分之四。更值得注意的是，達賴喇嘛直到目前仍未作出回藏訪問的決定。

為了因應中共的回歸統戰，達賴喇嘛自一九七九年以來，曾先後派遣四個「探尋事實」代表團到西藏一探虛實；二個三人小組代表團先後於一九八二年、一九八四年前往北平與中共當局會談。會談未見任何結果，訪藏代表團揭發西藏真面目的報導以及拍攝的照片，只有令中共尷尬，而失却說服達賴喇嘛及海外藏胞回歸的力量。因此達賴喇嘛已於一九八四年底正式表示，取消他曾在「一九八三年提到的將於一九八五年訪藏的計劃」。

但是只要達賴喇嘛一天不作出回藏的決定，中共為了穩固在西藏的勢力，它就不會放棄對達賴喇嘛的統戰。今年四月間，中共中央統戰部副部長江平對港澳記者談話時，又表示歡迎海外藏胞回去看看或是定居^{④③}。伍精華於六月十三日對西藏一些「愛國人士」談話時，也提到要達賴喇嘛及海外藏胞為「國家統一及民族團結作出貢獻」。但六月十六日達賴喇嘛派出的第四代表團到大陸訪問，却只獲准在青海、西康兩地區，而不允許到西藏探親^{④④}。中共政策的出爾反爾雖然是司空見慣，但去年不許外國記者前往西藏採訪，今年又拒絕達賴喇嘛代表團回藏訪問，可以想見西藏當地可能有不便為這些特殊團體或個人知曉的情況。事實說明，中共開放西藏不是全面性的。它完全基於中共自身利益的考慮，因時、因地、因人而異。

五、經濟發展仍待努力

在「民主改革」及「社會主義改造」推行下，西藏的傳統經濟制度完全遭到破壞。毛澤東的「以糧為綱」自給政策，只有使西藏的牧業、副業以及其他經營的經濟方式受到排擠。於是有限的青稞種植地被迫改植冬小麥。長久以來，由於土壤不適於麥類的生長，不僅麥類收成達不到預期的目標，更因麥類作物破壞原有的土質，嚴重影響到藏民賴以生存的青稞生產^{④⑤}。藏民因而得不到溫飽，西藏經濟更形貧困落後。

為了改善西藏落後的經濟，中共自一九八〇年召開第一次「西藏工作座談會」後，頒佈了若干放寬西藏經濟的方針與指示，藉以發展西藏經濟、提高西藏物質文化生產。一九八〇年六月，更公佈了一系列的經濟政策

，詳細說明西藏經濟發展的重點。一九八三年四月，中共發佈有關農村經濟政策文件，延長農牧稅免徵時間為五年^④，去年決定，再延長至一九九〇年^⑤。去年二、三月間，中共再度舉行「西藏工作座談會」，仍舊呼籲要「將經濟搞上去，建設一個團結、富裕文明新西藏」。八月，中共中央書記處書記胡啓立和中共「國務院」副總理田紀雲到西藏調查，提出所謂「發展西藏經濟的戰略思想」，強調「一切自西藏實際出發，放開搞活、充分調動廣大群眾發展生產的積極性，增強西藏內部活力、振興西藏經濟，使一百九十萬西藏人民盡快富裕起來」^⑥。

中共注意到西藏的建設，除了宣揚其民族政策，圖吸引藏族的向心力，並鞏固西南「國防建設」外，主要的想提高西藏的經濟利用價值，以配合「四個現代化」的目標。五年來，藏人的生活在這一系列的經濟政策的影響下是否有大的改變？

就物質條件而言，目前西藏的情況比文革時期是改善了。不過，這種「有飯吃」的起碼生活要求，卻讓藏人苦等三十多年。而且這種改善也不是普遍性的。雖然大體上拉薩、日喀則的情況較邊遠的城鎮好。但目前拉薩仍有三、四百名乞丐向外國遊客乞，而貧困戶仍占了西藏總戶數的百分之三，約有一萬戶左右^⑦。

就收入而論，中共公佈西藏全區農牧民年平均收入為一九七九年：一百四十七元人民幣；一九八〇年：一百八十元；一九八一年：二百元；一九八二年：二百二十元；一九八三年：二百一十八元^⑧。而一九八三年，全大陸其他地區每人每年的平均收入是三百一十元^⑨。「西藏自治區人民政府」主席多杰才旦明白指出，西藏人民生活與大陸其他地區比較，還是相當落後貧窮^⑩，陰法唐也覺得，西藏的發展依舊是很困難^⑪。由一九八三年西藏的工農業總產值居二十九個省、市、自治區的最末位^⑫更可說明西藏經濟落後的情形。今年初，「西藏自治區統計局」報導，西藏農牧民一九八四年的年平均收入是三百一十七元人民幣^⑬，雖比一九八三年增加一百零一元，但大陸其他地區的農牧民的年平均收入，據中共宣傳已達五百元人民幣^⑭。因此，西藏仍舊落後於大陸其他地區。

一九八〇年五月，胡耀邦曾答應對西藏增加財政補助。今天中共感到困擾的是西藏愈來愈依賴中共中央的補助。一九五〇年代，中共中央的補助，占西藏農工業生產值的百分之二十點五五，一九八〇年代初則提高到百分之九十七點零七，三十多年來，西藏農工業生產增加四倍，而中共中央政府的補助增加六十五倍^⑮。由於西藏沒有已開發的工業基礎，因此這些補助無法轉為製造商品的生產力，而只用在購買西藏缺乏的物質上，例

如一九八三年，西藏花費了四億三千萬人民幣購買商品，佔了該年來自北平的補助的百分之六十二^⑯，於是出現了經濟學家所謂「輸血愈多愈貧血」的經濟怪象。

爲了紓解對西藏財政補助的沉重負擔，中共鼓勵內地人民到西藏投資。去年第二次「西藏工作座談會」決定簡化發放商業執照、放鬆市場管理政策以及投資優惠待遇等以便利內地人到西藏做生意。根據不完全的統計，去年夏天到今年初由其他各省、市、自治區到西藏做生意的人已超過一萬人^⑰。去年各省支援西藏的物資及建設，約達六億人民幣^⑱。但是這些來自內地的商人，對西藏的官員及商人的「鐵飯碗」造成了影響，因而出現杯葛、歧視以及欺侮內地來的商人的情事，西藏地方政府不得不於今年四月舉行一項工商業行政管理會議，會中要求加強市場管理人員的教育^⑲。去年春天開始，中共派遣六萬多幹部及工人入藏，也造成藏人廣泛失業的現象^⑳，目前爲了慶祝「西藏自治區成立二十週年」，中共加緊趕工四十三項的援藏建設，大批工人及技術人員自各地湧入，在生活上與當地藏人更產生許多摩擦。中共原以爲可藉內地對西藏的援助，增進西藏的經濟發展，並提高藏人的生活水準。但五年來，西藏的經濟不僅仍落在大陸最後，而且由於大批的技術人員、工人以及商人的移入，爲西藏人帶來相當的經濟負擔外，也造成了民族間的團結問題。

六、結語

西藏的民族、宗教文化以及經濟問題長久以來深深困擾着中共。一九八〇年以來的中共西藏工作，即針對這些問題，圖謀解決之道。但五年來，所謂西藏對外開放政策，固然吸引不計其數來自各地的朝聖教徒，來自內地的生意人以及花大筆旅遊費用前來觀光的外國遊客，却也爲西藏帶來社會治安、民族紛爭等問題。而且西藏並非全面性、持久性的開放。進入西藏仍須辦理入境許可，有些團體或個人可隨時因特殊的理由而不獲准前往。因此，中共是因時、因地、因人而採取不同的開放態度。它說明了，在政治上西藏可能仍不穩定，經濟上則尚未有足以炫耀之處，因此不得不有所顧忌。

西藏的宗教信仰活動，雖然由地下而轉爲表面化，但限制仍多。只是這些限制對於藏人根深蒂固的宗教信仰並無動搖之力。由於西藏的宗教與政治常脫離不了關係，更因這類喇嘛長期地流亡在外，可以預見中共仍將爲西藏的宗教信仰力量而心存不安。

至於經濟發展是中共目前西藏工作的重點，因爲中共一再強調經濟建設和民族團結是互相促進的，沒有堅強的民族團結，要搞好經濟建設是不

可能的，同樣的，不促進民族地區的經濟發展，民族團結就沒有堅實的基礎。但五年來，西藏的物質條件雖然比文革期間改善了，却仍為大陸最貧窮落後的地區。中共中央政府雖在財政上大力補助，但因不得法，只有造成西藏更依賴北平，而無法發展西藏本地的經濟基礎。當然，這未嘗不是中共別具用心地扶助西藏。只是西藏經濟無法自足，則藏人生活難以徹底改善。由於達賴喇嘛堅持「六百萬藏人生活感到愉快」是其回藏的條件，是可預見達賴喇嘛回藏之日仍舊遙不可知。

今年九月將是「西藏自治區」成立二十週年，儘管西藏內部問題仍舊重重，而藏人亦不覺得有什麼值得慶祝的^②。但中共却全力以赴，加緊趕建內地各省這一年多來，援助西藏的工程建設，顯然的，中共想利用這些趕工完成的建築，在慶祝會上宣揚其少數民族地區「自治」的成績，以掩飾其五年來西藏工作的一些缺失。（選載自七十四年八月份中國大陸研究28卷2期）

註釋

- ① Ulanhu, "National Regional Autonomy" Beijing Review, no. 46, Nov. 16, 1981, p. 20.
- ② 人民日報，一九八一年十一月七日，第四版。
- ③ Daily Report (China), FBIS, May 12, 1983, Q3
- ④ 文匯報，一九八五年四月七日，第二版。
- ⑤ JPRS-CPs-84-024, March 28, 1984, pp. 90-91
- ⑥ 共匪地方廣播輯要，第一〇六二六期，民國七十四年六月十一日，地政十七一十八。
- ⑦ Daily Report (China), FBIS, June 10, 1985, Q1-2
- ⑧ 共匪廣播輯要，第八〇八七期，民國七十四年六月二十一日，政一一二。
- ⑨ Mary Lee, "Masters of the house," Far Eastern Economic Review (FEER), v. 129, n. 27, July 11, 1985, p. 20
- ⑩ 大公報，一九八五年六月十五日，第三版
- ⑪ 人民日報，一九八五年五月二十日，第五版。
- ⑫ 同註⑨。
- ⑬ 人民日報，一九八五年四月十日，第一版。
- ⑭ 同註⑨。
- ⑮ International Herald Tribune, May 25, 1983, p. 6
- ⑯ Guardian, Nov. 29, 1980, p. 11
- ⑰ Christian Science Monitor, Jan. 6, 1981, p. 6
- ⑱ Christian Science Monitor, Aug. 25, 1981, B11
- ⑲ Washington Post, Aug. 13, 1983
- ⑳ Ngawang J. Topgyal, "A visit to my country," Tibetan Review, Jan. 1983, p. 12.
- ㉑ South China Morning Post, March 20, 1982, p. 6
- ㉒ 同註⑲。
- ㉓ "The Forbidden Corner," Newsweek, July 8, 1985, p. 15
- ㉔ China Daily, Feb. 3, 1984, p. 2
- ㉕ 同註⑲。
- ㉖ South China Morning Post, May 16, 1984, p. 8
- ㉗ 大公報，一九八五年六月二十三日，第一版。
- ㉘ Daily Report (China), FBIS, May 15, 1984, Q2
- ㉙ 同註⑲。
- ㉚ 同註④。
- ㉛ Washington Post, Aug. 13, 1983.
- ㉜ 同註⑲。
- ㉝ 文匯報，一九八五年三月三日，第三版。
- ㉞ 文匯報，一九八五年四月二日，第十五版。
- ㉟ Daily Report (China), FBIS, Nov. 1, 1984, Q2
- ㊱ 同註⑲。
- ㊲ 同註⑲。
- ㊳ China Daily, Feb. 16, 1985, p. 2
- ㊴ South China Morning Post, Dec. 23, 1984, p. 6
- ㊵ 文匯報，一九八四年九月十九日，第三版。
- ㊶ 大公報，一九八五年七月十二日，第二版。
- ㊷ 大公報，一九八五年四月六日，第二版。
- ㊸ 明報，一九八五年六月二十一日，第七版。
- ㊹ David Bonavia, "Mistakes on the roof of the world," FEER, v. 109 n. 33, Aug. 8, 1980, p. 15.
- ㊺ 明報，一九八三年四月十五日，第二十六版。
- ㊻ 文匯報，一九八四年七月二十四日，第二版。
- ㊼ Daily Report (China), FBIS, Sept. 4, 1984, K6.

- ④8 明報，一九八五年四月二十六日，第五版。
 ④9 Daily Report (China), FBIS, Jan. 19, 1982, Q1
 人民日報，一九八三年一月十三日，第一版。
 Japan Times Weekly, Oct. 22, 1983, p.11
 South China Morning Post, July 2, 1984, p.9
 South China Morning Post, July 2, 1984, p.9
 ⑤1 Daily Report (China), FBIS, Oct. 26, 1983, Q1
 ⑤2 經濟日報：一九八三年九月八日，第一版。
 ⑤3 廖日裕：加速邊遠少數民族地區生產力發展的途徑，民族研究，一九八四年第一期，第十三頁。

- ⑤4 Daily Report (China), FBIS, April 3, 1985, Q2
 ⑤5 Tibetan Review, March 1985, p.21
 ⑤6 王小強等「把西藏經濟的「輸血」機制轉變為「造血機制」，經濟研究，一九八五年一月，第十九頁。
 ⑤7 爭鳴，第九期，一九八五年四月一日，第三十二—三十三頁。
 ⑤8 Daily Report (China), FBIS, Feb. 25, 1985, Q1
 ⑤9 文匯報，一九八五年一月二十五日，第三版。
 ⑥0 同註⑤7。
 ⑥1 青年日報，一九八五年一月二日，第四版。
 ⑥2 Financial Times, June 19, 1985, p.10。

中國邊政協會舉行藏胞抗暴廿七週年紀念座談會紀錄

時間：中華民國七十五年三月一日下午三時卅分
 地點：台北市信義路三段一四三號聯勤外事俱樂部

參加者：詳簽名冊

主席：許理事長占魁

紀錄：鄭正輝

主席

今天天氣這麼壞，各位先生都能趕來參加座談會，非常感謝。在上次理監事會中，大家想到三月十日是西藏抗暴二十七周年紀念日，在此紀念日前夕，如能舉行一次座談會，請大家來談談西藏問題，意義深長，因此才有今天座談會的舉行。

自從大陸淪陷之後，這是我們國家的一件大事，有關西藏各方面的情形我們一直在注意中。今天特別請到五位教授先生來作專題講演，其內容都是談有關西藏問題。俟這五位先生講完之後，再請各位先生自由發言。現在不便就誤各位先生的寶貴時間，就請各位先生發言。

黃澎孝先生

「西藏模式」與「一國兩制」

統戰是中共所謂「戰勝敵人」的三個「主要法寶」之一，也是目前中共陰謀圖我的主要手段；自一九八四年五月起，中共為其統戰需要，提出所謂「一個國家，兩種制度」的口號，宣稱此乃中共解決所謂「台灣問題與香港問題」的「新構想」；根據中共的解釋，所謂「一國兩制」，乃是在所謂「中華人民共和國」的主權體制下，「大陸十億人口實行社會主義制度，香港、台灣實行資本主義制度」；換言之，就是在「一國主權之內，容許兩種不同的社會制度的併存」。

事實上，中共提出的這個口號雖然是新的；但是這個口號背後的理論基礎與陰謀策略，却仍然是共產黨的老套；首先，就理論基礎而言；按照共產黨「歷史唯物論」的觀點，人類社會最終走向共產主義，乃是所謂的「必然的發展」，世界共產黨徒們所謂「努力的目標」，但在這個「最高綱領」之下，根據唯物辯證法的「矛盾統一律」，可以容許有「過渡時期」的存在；列寧就是根據這個理論，把資本主義過渡到共產主義之中，另設了一個所謂的「社會主義」的階段；在這個階段中，是各種不同的經濟成份都可以並存的。

其次，我們就中共從此一理論所演展出的陰謀策略觀察，更可發

現：中共在其竊據大陸初期，號稱是所謂「新民主主義」時期，根據此一時期，中共「政協」所通過具有憲法性質的「共同綱領」的規定；在「新民主主義」時期之內允許「私人資本主義經濟與國家資本主義經濟，農民和手工業者的個體經濟，以及合作社與國營經濟」這五種經濟成份的同時並存。

在大陸淪陷時，中共在圍攻長春、上海時，都曾經以達成所謂「局部和平」為口號，作出種種承諾，但最後的結果如何，卅幾年來的事實，已經作了最好的說明，但最令世人側目，而且最具有代表性的，則莫過於西藏赤化的過程。

西藏的赤化，除了初期昌都一戰之外，其餘都是以統戰的手段，藉所謂「談判」簽訂「協議」，保證西藏地方之政治、社會制度不變，保證達賴與西藏地方官員地位權責不變，以換取西藏地方對中共主權的承認，對中共軍隊的接納；換言之：也就是在中共「一國」之下，允許西藏存在着另一種不同的制度，此乃係「一國兩制」的濫觴，只不過中共稱之為「西藏模式」而已！

「西藏模式」的最後結果，當然是西藏的全面赤化；此一結果，也標示著中共「一國兩制」口號幕後真正的陰謀目的所在！事實上，我們從中共一再提出的統戰要求，例如：談判與保證等等，但我們深一層觀察：這一切的「保證」並不是中共所給的，而是我們所擁有的，中共要我們犧牲國號、犧牲主權、犧牲國旗、犧牲中央政府的地位；而所換取的「保證」，却是我們所有的，而且把我們現實所享有的去換一張信用惡劣的「保證書」，這是絕對划不來，也是我們不能接受的！

結 論

由於「西藏模式」，經不起事實的考驗，因此年來，中共在海外統戰刊物一再強調：台灣不應與西藏相提並論，而「一國兩制」口號更與「西藏模式」在「提法」上完全不同，內容上更有所出入云云……然而經過我們詳細的表列對照後，即可看出：所謂「一國兩制」實脫胎於「西藏模式」，而所謂「西藏模式」，事實上亦即是由共黨吞滅赤化一個自由社會過程之縮影；事實上，不僅在西藏如此，當年大陸各地的淪陷，近年來越、高的淪亡，也都幾乎如出一轍；所謂前車之覆，後車之鑑，我們固然應引西藏為鑑，更要拿出客觀的史實，讓世人皆知中共的陰謀詭計，庶幾方能反制中共統戰，並揭露中共

欺人的「一國兩制」統戰真貌。

呂秋文先生

共匪進軍西藏的策略——永遠不能忘記的血的教訓

共匪佔領西藏之策略，以軍事行動及和平誘降二個方式來進行，以軍事解決為不得已之手段，以政治方式奪取西藏為其真正的目的。民國三十八年當共匪佔據青海甘肅以後，指示彭德懷負責擔任「解放西藏」事宜，彭曾在西安召開會議，決定一面實施游說，以和平談判方式，完成「解放西藏」的目的，一面以武力進攻西藏。三十九年十月初，共匪派遣「西康省人民政府副主席」藏籍活佛格達赴昌都會議，以掩護匪軍之軍事行動。為了製造進軍之藉口，導演格達活佛被毒斃事件，加罪於西藏地方政府，指責西藏當局多方拒絕和談，予以「中共不得不採取軍事行動」的印象。當準備工作完成後，於民國三十九年十月七日共匪「西南軍事委員會」和「西南軍區司令部」發佈聯合佈告：「人民解放軍入藏以後，保護西藏全體僧侶、人民的生命財產，保障西藏全體人民之宗教信仰自由，保護一切寺廟，幫助人民開展教育和農牧工商業，改善人民生活。對西藏現行政治制度及軍事制度，不予變更。西藏現有軍隊，成為中華人民共和國國防部隊之一部分。各級僧侶、官員、頭人等照常供職，一切有關西藏改革事宜，完全根據西藏人民意志，由西藏人民及西藏領導人員採取協商方式解決。」十月十七日陷昌都，噶倫阿沛、阿旺晉美被俘。十一月十七日達賴親政，共軍乘機散佈和談空氣，解放阿沛、阿旺晉美作為內應，並任命藏籍高僧喜饒嘉錯為「青海省政府副主席」，唆使他在北平向西藏廣播，為共匪宣傳。同時脅迫達賴長兄當才活佛由青海赴拉薩，向達賴游說勸降，最後，西藏地方政府不得不屈服共匪要求，接受和平談判之圈套。和談於四十年四月廿九日開始，至五月廿一日結束，完成所謂「和平解放西藏辦法協議」十七條，其主要條款：

第二款：西藏地方政府積極協助人民解放軍進入西藏，鞏固國防。

第三款：根據協商會議共同綱領，在中央政府領導下，西藏人民有實行民族區域自治權利。

第四款：對西藏現行政治制度，中央不予變更，達賴喇嘛之固有地位與職權不予變更，各級官員照常供職。

第七款：實行共同綱領所規定的宗教信仰自由政策，尊重西藏人民的

宗教信仰及風俗習慣，保護喇嘛寺廟，寺廟之收入，中央不予變更。

第八款：西藏軍隊逐步改編為人民解放軍，成為中華人民共和國國防武裝的一部份。

共匪佔據西藏的初期，由於對西藏情勢之隔閡，對當地居民伴作友善，不干涉藏人的宗教信仰，未強迫藏人使用人民幣，而匪軍當局對軍人亦約束甚嚴。惟待入藏部隊站穩以後，即於四十一年五月，共匪駐西藏當局，突然公佈「和平協議附屬條款六十項」，並要求嚴格執行，將前所簽訂之「和平解放西藏辦法協議」，全部推翻，該附屬條款主要内容，有下列十項：①取消喇嘛特權；②嚴格限制藏人進出邊疆，入藏入邊境者須取得中共西藏軍事委員會之許可。③限制藏人收入，統制重要物資。④准許蘇俄開發西藏地下資源。⑤改革西藏幣制。⑥出入郵件須經檢查。⑦反革命份子必須登記。⑧遵守中共所訂新婚姻法。⑨全藏壯丁須確實登記。⑩遵行中共所訂「全藏集體牧場」。由此可知，「和平解放西藏辦法協議」，僅為共匪與西藏地方政府間一項暫時協定，以利匪軍進駐西藏各重要據點，俟匪軍部署完成，十七條協議除部份外，已不復有利用價值，逐漸出現所謂附屬條款，將原協議全部推翻，四十二年二月十日，在拉薩成立「西藏軍區司令部」，實施軍管。四十三年十月，乘達賴與班禪赴平開會，強行改編西藏地方部隊為「人民解放軍西藏民族軍」。在政治上，將昌都以西地區隸屬於「西藏自治區籌備委員會」，但與西藏噶廈公所平行，此外，並在藏族聚居地區包括青海、四川、雲南、甘肅等省先後設立十個自治州及二個自治縣，以分割西藏行政區，以民族自治為名，實行「分而治之」之實。同時亦實施「一分为二」的政策，成立「班禪堪布會議廳委員會」，給班禪「人大委員會常委」的頭銜，及「西藏自治區籌備委員會副主任委員」的職位，以削減達賴之權力，製造二者間之矛盾，以達到控制西藏之目的。四十四年共匪通過「關於援助西藏地方進行建設事項」的決議案，其中主要内容為建立發電廠、皮革廠及鐵工廠，其次是修水壩與試辦農場，前者全生產匪軍的軍事用品，後者為解決匪軍之糧食缺乏。其一切經濟措施不是改善人民生活，而是加強匪軍在藏之物質基礎，鞏固匪軍在藏之軍事力量，在宗教方面，取消喇嘛特權，公開宣傳宗教的罪惡。在教育方面，實施以「民族形式，社會主義內容」之思想教育，以毒化藏胞。總之，共匪在藏之罪行，罄竹難書，藏胞雖一時被欺騙而不自知，惟一旦發覺後，人人義憤

填膺，卒於四十八年發動抗暴事件也。

朱新民先生

當前反統戰工作應有的態度——「從一國兩制」談起

現階段中共的對台統戰工作是以「一國兩制」為模式，根據中共的說法，以「一國兩制」為模式的統戰策略有以下四個基本點：

(一)只能有一個中國。中央政府在北京，台灣只能是「中華人民共和國」的一個省政府，國旗必須是「五星紅旗」。

(二)堅持和平解決。經過談判，台灣回歸祖國，但却不能保證不使用武力。

(三)統一以後，台灣成為特別行政區，特別行政區的權利，大於大陸的省和自治區。

(四)國共兩黨對等談判，實現第三次合作。

對於中共此種解決「中國統一」的模式，其所顯示的統戰企圖，個人提出以下幾點觀察：

第一、「一國兩制」的統戰模式，是以突出中共有形的強勢條件，如土地、人口、國際角色、軍事數量，來形塑「中共為中央，台灣為地方」的印象，藉此來打擊並削弱我們的精神武裝，造成未戰先勝的有利聲勢。

第二、「一國兩制」所展示的寬大條件，是以政治性的退却來引誘我們，軟化我們的反共意志；而申言中共絕不放棄武力，則是要使我們感受到中共在軍事上的可能進犯，導致內部不安情緒的出現，進能很容易的滋長姑息妥協的想法，是一種以暴力威脅達到「強制說服」的方式。

第三、中共「一國兩制」的統戰，是要以國際形勢的逆轉來激化台灣內部的矛盾，是要讓台灣在國際的孤立中產生對未來前途不定的恐慌，迫使我们接受中共所設定的條件進行談判。

第四、「一國兩制」的和平談判，是想要以「手段」的理性來迷惑世人，使大家對中國一問題的本質有個錯誤導向；錯誤的認為中國問題的本質只是「以何種手段來達成統一」而已，而不在于「統一之後的中國是怎麼樣的中國」。

從中共「一國兩制」所堅持的四個基本點及其所顯示的統戰企圖，可以很清楚的知道，中共這種低姿態的統戰攻勢，實具有相當的腐

蝕滲透力，實不可不防。

進一步，個人以為，「解放台灣」是中共絕不會放棄的目標，在目前未達成之前中共對台統戰工作必將是一波又一波的不會停止。對於如何因應中共的統戰，個人謹提出以下幾點淺見，敬請指正：

(一)我們不應太過強調中共統戰的厲害，把中共統戰的效力說成是「無所不在，無所不能」，這樣會造成民衆的「恐共心理」，反而削弱了反共的鬥志與決心，這種方式應調整改善。

(二)我們應提出更「合情合理」具有說服性的理由來說明為何不與中共相和談，不應老是以「歷史教訓」做為唯一的說詞，這樣會給人落下一個「還是老詞」及「頑固僵化」的印象。

(三)應重新建構一套「自信平實」的反共思想體系。所謂自信，是讓民衆經由對共產主義本質的認識，從客觀知識上真正瞭解中共的錯誤與罪過，使民衆知道「為何反共」、「為誰反共」，而不只是一種口號及形式上的反共；所謂平實，就是對中共的報導要客觀真實，不做不必要的扭曲，如果報導過於失真，反而會造成認知失協，降低反共的誠意。

(四)要讓民衆從大陸情勢及台灣情勢的聯繫關係上來認識「中國問題」與「台灣前途」。如果單看中共的對台統戰，民衆當然感受到一股沉重的壓力，但如果從大陸內部民衆的自覺反共力量的發展來看，當能體會到「台灣的前途在大陸、大陸的希望在台灣」，在未來的競賽中，只要我們能與大陸同胞連成一氣，當能更堅定反共必勝的信念。

宋念慈先生

西藏抗暴廿七週年感言

西藏抗暴學義迄今已達二十七週年，它不僅在曾遭受共匪荼毒之人的腦裏，留下一個不能磨滅的印象，即在全世界愛自由、反共產、尊重人格尊嚴的人類之間，也留下了一段光輝的記憶。自從萬惡的馬克思以來，處心積慮就想把人類社會分成階級，教人類互相鬥爭殘殺，並妄指「宗教為人民的鴉片」，企圖根本消滅人類向善的心，泯滅真理，泯沒人性，演至列寧史達林毛澤東之輩的國際共產主義，更直以殺戮為能事，動輒以種族滅絕為能事。故自世界二次大戰以來，蘇俄領先，毛共隨後，對於主張民族獨立，信仰自由之民族，大肆屠戮

，無慮千百萬人，其兇賊殘忍，有為言語所不能形容者，共匪進軍西藏雖在其他省份之後，實以地形交通所限，欺騙利誘無成，遂繼之以鬥爭與殺戮，此固為共匪之一貫手段，初無所謂愛憎與先後之別也。

共匪的屠殺既屬必然，則藏胞的抵抗亦勢所必至。

我們今天談西藏抗暴，必須徹底認識：在本質上這是一件爭民族獨立、爭自由和爭人格尊嚴的革命行動；同時，它也是一件反共產、反暴政的革命行動。在抗暴初起之時，爭民族獨立的口號之中，曾揭發所謂「漢人滾出去！」、「我們要獨立！」和「打倒漢人！」的字樣，但我們認為那祇是一時的權宜口號，迄今事過境遷，藏胞當能明瞭，政府自始即是站在藏胞這邊，同情藏胞的，除了共產黨，全體中國人也都是同情藏胞的。故在抗暴行動發生後不久，先總統蔣公就發表了一篇義正辭嚴的文告，不但同情支持藏胞的反共抗暴行動，而且還鄭重表示：「我中華民國政府，一向尊重西藏固有的政治社會組織，保持西藏人民宗教信仰和傳統生活的自由。同時更鄭重聲明，西藏未來的政治制度與政治地位，一俟摧毀匪偽政權之後，西藏人民能自由表示其意志之時，我政府當本民族自決的原則，達成你們的願望。」這可說是先總統代表政府對西藏同胞最鮮明又最懇切的表示和保證了。

從這些歷史性的文件來看，真正同情和支持西藏同胞的乃是中華民國政府，是中國大多數人民，而藏胞應該反對的乃是少數的中共匪幫，並不是什麼「漢人」。

所以今天藏胞要不想爭自由、反奴役則已，要想爭自由、反奴役，還必須和你們藏胞一樣在爭自由和反奴役的「漢人」聯合起來共同奮鬥不可。在我們中華民國統治下，民族平等、宗教信仰自由是舉世共喻的，這一點是明明白白載在憲法，絕對沒有含糊的。

在反共行動中有一句口號，那就是：「不是敵人，就是同志！」我們今天必須以反共產、反奴役為共同目標，放棄狹隘的民族主義，實行民族大聯合，團結一致，推翻共匪暴虐的偽政權，我們的自由願望才能實現。

其次，我們當然不會放棄「和平奮鬥」的手段，但是與虎謀皮也畢竟不會是導致成功之路，所以精誠團結、自立自強，仍然是我們終極的手段，而以三民主義統一中國的偉大任務一旦實現，到時一切枝節問題，都將迎刃而解。願我們大家共勉之。

王吉林先生

西藏與佛教

一部西藏史，幾乎可以說是佛教在西藏的發展史。西藏的文化，也以佛教文化為主體，除了佛教，西藏幾乎沒有文化可言。在這種歷史文化薰陶下的西藏人民，佛教思想深入他們腦海之中，佛教戒律是他們的道德規範，佛教教義就成為他們信仰的真理，菩薩、高僧是他們的嚮往目標。

藏人對佛教的信仰是真誠的，沒有一絲虛假。藏人對僧侶的供奉是自願的，不帶半點牽強。藏人對佛教的保護是盡心的，必要時不惜犧牲身家性命。

驗諸以往的歷史，如能尊重西藏的佛教，則與藏人交往，一切好談。如果破壞西藏佛教，立成深仇，無法可解。

西藏是我國的領土，藏族是我們的同胞，我們愛自己的同胞，就要尊重他們的信仰與習俗，並保證他們的宗教自由。這是我中華民國繼承歷代的傳統，不移的國策，載諸憲法，有目共睹。

唐朝與西藏的關係，除了文成、金成兩位公主下嫁吐蕃贊普外，唐的佛教與其他文化輸入西藏，對西藏發展，大有助益。元世祖之信仰喇嘛教，重用八思巴，使薩迦派盛極一時。明承元舊，分封大喇嘛為法王，以教統民。清代入關以前，已崇黃教。入關以後，以達賴與駐藏大臣同主藏政，關係之好，有同水乳交融。

自從中共佔據大陸後，以其一貫的欺騙手段，蒙蔽西藏同胞。首先是在民國十年（一九五一）五月二十三日，西藏代表與中共在北平簽訂「關於和平解放西藏辦法的協議」十七條，其第七條規定「實行中國人民政治協商會議共同綱領規定的宗教信仰自由的政策，尊重西藏人民的宗教信仰和風俗習慣，保護寺廟，寺廟的收入，中央不予變更。」

這個「十七條協議」，不過是一個騙局，等共軍進入西藏後，早把「協議」拋諸腦後，露出兇殘的本性，對宗教與廟宇的破壞，對西藏人民的迫害，使藏人忍無可忍，終於在民國四十八年（一九五九）三月，爆發了大規模的抗暴行動，達賴喇嘛出亡印度。

達賴出亡，到中共文革期間，西藏佛教遭到徹底的破壞，全藏三千七百餘所有規模的寺院，與二十餘萬的喇嘛，文革期間有三千六百五十六所寺院遭到破壞；大部分喇嘛被迫還俗，尚剩三百多位年老喇嘛。

鄧小平上臺後，爲了國際視聽，做了部分的讓步，但遭到從根部破壞的西藏佛教，已無法復原。

中共是唯物主義者，認爲「宗教是人民的鴉片煙」，在思想上，是無法與藏胞並存的。中共政權若不放棄共產主義，不唯藏胞沒有宗教自由，整個大陸人民都沒有宗教自由。要想享有信仰自由，唯有在中華民國領導下，以三民主義統一中國。

林冠群先生

唐文成公主和蕃新探

綜合我國史料對文成公主入吐蕃和親之記載如下：

唐太宗貞觀八年（西元六三四年），吐蕃遣使入貢並第一次請婚。貞觀十二年（六三八），第二次請婚，爲唐所拒，吐蕃疑吐谷渾居中作梗，憤而出兵，破吐谷渾、黨項、白蘭諸羌，並與於松州衝突，唐先敗後勝，吐蕃懼而退兵，復請婚。唐太宗於貞觀十四年（六四〇）十月，許以文成公主。貞觀十五年（六四一），正月丁丑，命江夏王道宗持節送文成公主於吐蕃。棄宗弄贊率其部兵次柏海，親迎於河源。見道宗，執子婿禮甚恭，既而嘆大國服飾禮儀之美，俯仰有愧沮之色。及與公主歸國，謂所親曰：「我父祖未有通婚上國者，今我得尚大唐公主爲幸實多。當爲公主築一城，以誇示後代。」遂築城邑，立棟宇以居處焉。公主惡其人赭面，弄贊令國中主之，自亦釋氍毹，襲綺縠，漸慕華風。除此以外，有關文成公主在藏之生活情形，漢文史料隻字未提，新舊唐書亦不爲之立傳。因而文成公主在藏的活動與生活均不明，僅有賴西藏方面所遺留下來的典籍（註一），始能稍許勾勒其大概輪廓。

敦煌本吐蕃歷史文書（註二）載云：「……贊蒙文成公主由噶爾。東贊城宋迎至吐蕃之地，……此後六年，釋松贊贊普（即棄宗弄贊）升遐，與贊蒙文成公主同居三年。」此處記載云，棄宗弄贊在薨逝之前（貞觀廿三年、西元六五〇），僅與文成公主共同生活三年。然文成公主早於六四一年已入藏，爲何該文書如此記載？殊啓人疑竇，致日人山口瑞鳳教授（註三）提出五點理由，認爲文成公主係於貞觀十四年（六四〇）入藏，於吐谷渾領地（今青海一帶）停留，與棄宗弄贊之子——貢松贊贊成婚，貢松於~~848~~擦秀一地（即今西康境內，今名~~848~~擦澤龍）築城以居。當時棄宗弄贊已退位，由其子貢松贊繼任爲贊普。

貢松貢贊與文成公主於六四二年生芒松芒贊，貢松於隔年六四三年薨，文成公主攜子芒松芒贊入蕃，復於六四六年，再嫁棄宗弄贊，至六四九年，棄宗弄贊卒前，共同生活了三年，棄宗弄贊之孫，即文成公主與貢松所生之子——芒松芒贊繼任爲贊普。

山口瑞鳳提出上述的看法，所持的理山，第一：唐蕃之間的關係，雙方一直強調爲「舅甥關係」，在吐蕃方面所用者，順序恰好相反爲「舅、外甥等之對稱」，而當時唐與其他外族聯姻，在稱呼上僅有舅婿、或府君、駙馬之謂，似僅有吐蕃一方稱舅甥。是否即意味，蕃方贊普已有唐皇室之血統，因此引用較爲特殊，且又適合雙方國情之親族稱謂，以強調二者關係之密切。舊唐書吐蕃傳載唐德宗與吐蕃之建中會盟（七八三）云：「與吐蕃贊普，代爲婚姻，因結鄰好，安危同體，甥舅國將二百年。」由此可知，此舅甥關係，係由文成公主下嫁所建立。

第二：敦煌本吐蕃歷史文書中之贊普世系載：「松岱贊（即棄宗弄贊的另一名稱）與蒙氏妃赤木年東登所生之子貢松貢贊，貢松貢贊與公主芒木杰赤噶所生之子芒松芒贊。」上文中之「公主」，顯指文成公主，因所有吐蕃之貴戚女子或外來如吐谷渾、羊同、尼泊爾等國之女，嫁至吐蕃王室者，均另有頭銜，唯有來自李唐的，稱爲公主。而且根據吐蕃的習俗，由外戚來擔任政府要職，尤其是吐蕃的宰相，通常得由外戚任職（註四）。恰好，藏文典籍王統記（註五）載此時的宰相由蔡邦氏擔任。原因就在於文成公主母舅一方，爲李唐王室，實不宜擔任此職，只有委由蔡邦氏來擔任。

第三：法人史坦因爵士（S. Stein）第三次中亞探險時，蒐得一珍貴之吐蕃文獻，部份損毀，由山口瑞鳳教授據印度國家圖書館（Indian Office Library）所藏之微卷，加以補註譯出：發覺此中亞吐蕃文獻，實係完全著錄貢松貢贊在吐谷渾之事蹟。貢松貢贊於貞觀十年（六三六）至貞觀十七年（六四三），均由吐谷渾與今西康之地，文成公主由道宗護送入蕃僅至河源（即今青海），並未進入西藏高原，道宗即折返長安。往迎公主者，非棄宗弄贊，而爲其子貢松貢贊。此文獻最值得注意者，在於能補漢文史料之缺漏。因漢文史料僅記：「吐蕃贊普弄贊卒，其嫡子早死，立其孫爲贊普」，對弄贊之子的名號、生卒年、立位時間等一無所知，更遑論其事蹟。由此文獻可獲知，其係生於唐武德四年（六二一），於貞觀十二年（六三八）繼任爲贊普（其父弄贊仍在世），於貞觀十六年（六四二）與文成公

主生芒松芒贊，而於貞觀十七年（六四三）薨逝。

第四：根據藏人的習慣，唐朝兩位和蕃之文成、金城公主，均被稱爲「公主」，甚少加其名號。另棄宗弄贊有時名爲「松岱贊」，與其相距有百餘年的釋松岱贊贊普，二人僅相差一「釋」字。因此，此四人常爲後代藏族史家所混淆，致產生張冠李戴之情形。如藏文典籍均載金城公主生釋松岱贊，文成公主無子（如紅史、王統明示鏡、新紅史、賢者喜宴、王臣記等）。但漢文史籍未載二位公主是否有子。敦煌本吐蕃歷史文書明載七四二年時，釋松岱贊出生，金城公主則早於七三九年薨逝。如是，金城公主絕非釋松岱贊之母。實則後代藏族史家將二位公主弄混，應文成公主有子，金城公主無子。

第五：根據藏文典籍著錄，金城公主和親時，本應嫁給當時贊普釋得祖贊（棄宗弄贊之後第四代贊普）之子拉奔，但拉奔爲臣下所弑，致金城公主入蕃後，轉嫁給拉奔之父釋得祖贊，釋得祖贊另有名梅阿冲。事實上，金城公主係應當時吐蕃贊普之祖母所求，於七一〇年入蕃，贊普釋得祖贊時僅七歲幼齡，何來名爲拉奔之子，且釋得祖贊甫出生，其贊普父王已薨，此可證明藏文典籍之謬誤。但藏籍如此記載，亦非空穴來風，無根之談，似根據某些資料所寫。此處可確知者，藏文典籍似將文成公主與早死王子之父再婚，誤載於金城公主名下。按釋得祖贊另名梅阿冲（*Me A Chong*），藏文的意義爲「白鬍子的祖父」。實際上，此「白鬍子的祖父」就是棄宗弄贊本人，非釋得祖贊。因棄宗弄贊是芒松芒贊的祖父（梅 *Me*），而芒松是文成公主之子，以其兒子對祖父之稱呼來稱弄贊，似亦合理。且棄宗弄贊當時已六十六歲高齡，自然蓄有白鬍（阿冲 *A Chong*）。

由以上所述得知，山口教授所陳述之理由與證據，仍嫌不夠直接有力，疑點甚多。原本中原農業朝廷和親政策，其主要目的在於希望和親公主與該國君主能有子嗣，且希望能繼其大統，以便影響其政局，消弭彼此對立情勢，便於羈縻。既然文成公主有子，且繼任爲吐蕃贊普，如此大事，何以唐書失載？或曰，文成公主實爲李唐上國之皇女，二度嫁給亡夫之父，有損唐人尊嚴，致有意略去不載。實則，歷代和親公主的改嫁，朝廷多詔命公主從其各族之傳統婚俗（即承報婚），如漢解憂公主先後三適烏孫三代君王，隋義成公主更四嫁突厥四代可汗，唐寧國公主（肅宗親生女）甚且齋而哭祭回紇可汗始免殉葬之辱，凡此，國史從不避諱，照載不誤。又貢松貢贊既繼承贊普，理

應攜文成公主回吐蕃首都邏些（今拉薩），為何仍留於青海、西康一帶，遠離吐蕃之政治中心，此有違常理。凡此種種，均足以說明，文成公主生子、再嫁的問題，需更多、更直接的證據，方能證其為真。今天的藏人，仍相信唐金城公主生稈松岱贊普，並有民間故事：「兩母奪子」、「宴前認舅」（註六）等之流傳，為藏人所津津樂道，此足證在歷史上，漢藏水乳交融，關係密切，漢藏一家，良有以也。

註釋：

註一：西藏之歷史文獻頗為豐富，有如內地四庫全書般之浩瀚。但吐蕃贊普時期所遺留之文獻則寥若晨星。現研究唐代吐蕃史者，大部份均利用下列數類藏文典籍：敦煌文獻、新疆出土的吐蕃簡牘、金石銘刻、埋藏本古籍及佛教史類等。

註二：敦煌本吐蕃歷史文書屬敦煌文獻，為史書之手抄本，成書時間，約於吐蕃佔領敦煌並控制穩固後寫成，約七八六年至八四三年之間。內容可分成三個部份：一、吐蕃大事紀年，二、吐蕃贊普傳記，三、小邦邦伯家臣及贊普世系。為研究唐代吐蕃史，最重要之史料之一，屬同時代之直接史料。

註三：現任日本東京大學文學部教授，早年曾留學法國隨法藏學家史泰因（R. A. Stein）教授學西藏方面之文史等，回國後隨日本藏學家山口益教授，並於東洋文庫任研究員，精通英、法、藏、中文等，著有「吐蕃王國成立史研究」等鉅著，獲天皇賞，為今天日本藏學界之翹楚。

註四：吐蕃的政體屬部落聯盟性質，其社會亦類似氏族社會但又不似，因其社會貴族與平民劃分甚明，平民中又分民戶與軍戶，民戶得負擔勞役、納稅完糧等，幾等於農奴，因此似可劃成上下兩層，上層為氏族社會，下層為奴隸社會。吐蕃政府官員概由貴族擔任，其中最有實力者，為與吐蕃王室聯姻的四個氏族：傑氏（ཇལ་པོ་ལུ་ཁྱེད་）、那囊氏（ནག་པོ་ལུ་ཁྱེད་）、沒盧氏（མེ་ལུ་ཁྱེད་）及蔡邦氏（ཇམ་པོ་ལུ་ཁྱེད་）。為更進一步了解吐蕃社會，似可以中國民族社會的研究方法，來看吐蕃社會，應是可行之法。究竟漢藏最近且相似之處頗多。

註五：此書為藏人札巴傑琛（ཇམ་པོ་ལུ་ཁྱེད་）一一四七—一二一六）所著，為王統世系類型史籍，最早的一部書，而王統世系類型史

書，亦被歸類於佛教史類之中。

註六：「兩母奪子」、「宴前認舅」之故事內容如下：

金城公主下嫁後，與釋得祖贊王有孕，當時另一妃為那囊氏之女，嫉恨在心，伺機而動，恰巧金城公主分娩之日，釋得出巡，致金城之子，為那囊后所奪，金城公主日夜哀慟，無計可施，乃向大臣們哭訴，大臣們亦疑，然那囊后施藥於胸，在大臣前擠乳示眾謂此子為我那囊后所出。金城公主無法，只等釋得王回宮處置。釋得王宣稱待王子行能走之禮時，再為判別。至王子能行，宮中學宴慶祝，金城公主及那囊后雙方之母舅們，均分坐一旁，釋得王對王子云：爾舉此金杯，敬爾母舅。王子踉蹌地，一面走一面唱道：「我是漢人甥，非那囊後，舉杯敬我舅……。」同時不理會那囊氏一行人之逗弄與給與玩具珠寶示好，逕自投入漢人母舅懷中，金城公主破涕而笑。

阿不都拉委員

主席、各位先生：剛才聆聽各位先生的高見之後，覺得大家不管在學術上、理論上、概念上都有一個基本認識。不過個人覺得有點美中不足之處。大家研究問題，對問題的重心還有欠清楚。

在二十七年前，西藏掀起大規模抗暴運動，西藏的政教領袖達賴喇嘛率領抗暴藏胞離鄉背井逃抵印度過流浪生活。這是誰的過，憑良心講句話，共產黨是個罪人。這不但是藏胞及邊疆少數民族蒙受災難，就是整個大陸十億同胞也是如此。也有許許多多的漢胞逃離家鄉奔向自由地區去的。但是今天在海外少數民族同胞幾乎有一共同的認識，說這是受漢族的迫害，並沒有說受共產黨的迫害。今天我們關起門來研究問題，先把問題的重點一一的找出來。今天我們有種種理由來說服旅居國外的少數民族同胞，說我們自由地區如何的好，但是說服力非常薄弱。甚至於中央的機構亦未發揮此功能，比如說，中央最高級的主管邊疆機構、蒙藏委員會，也沒有此魄力說服得了藏胞的領袖。今天很多人不喜歡聽這個話，說人喜歡的話也說了幾十年了，但是為我們所帶來的是什麼，我們自己心裡明白。因此我們要研究此一問題。我認為今天我們不管作學術研究也好，政治研究也好，在根本上缺乏主要的一環。這是什麼？這就是缺少認識少數民族或是邊疆民族的心理趨向。

我們都知道，我們國父孫中山先生很高明。他的高明在那裏呢

？是他對問題的重心認識得非常清楚。國父認為不管從事任何一個建設都是要從心理建設開始。我們可以看到，不管是三民主義建設也好，國家建設也好，首先都須從心理建設開始。所以我們要每一個國民黨員，政府所有官員，以至全國同胞，都要去研究邊疆民族的心理因素，心理趨向！他為什麼有這種情願流浪國外的心理狀態！

我曾經多次與許多位頗具地位的邊疆同胞交換意見，其中包括蒙藏的領袖，他們認為民族可以毀滅，惟獨有一樣的事不可以毀滅，就是一個是「真理」，一個是「因素」。我今天要求這個東西，是不是有道理，可不可以這麼做？總是有一個原因和道理在。假使沒有一個道理和原因，人家就會說我所要求的沒有道理。反言之，我現在不講理，你能不能講理呢？不管是一國兩制也好，一國多制也好、不相干。我們要有一個基本認識，共產黨是軍國主義，他是玩槍桿子的，不講理的。從馬克斯、列寧以來，都是在騙人的。大家都知道馬克斯的生活，他過的是百萬富翁的生活，一個晚上花過十萬，八萬馬克的人。他享受過最好的生活，玩過最好的女人，喝過最好的酒。馬克思不是無產階級、列寧也不是無產階級，史大林更不是無產階級。就是毛澤東在延安最困難的時候，他所抽的煙也是加立克。這些人是典型的軍國主義者。以槍桿子統治人，共產主義不過是理論。把人當成工具，甚至把黨員、警察、幹部都當成工具。

今天有兩位西藏人士在座，我對西藏人認識不夠，但是我相信在四十年前的西藏，找不出去外國留學獲得博士、碩士學位的十數個人。可是時至今日已有上百個博士和碩士。今天的西藏有漢文、英文、法文、俄文、蒙文的人才。比比都是人才。如有人對他們說，我可以為你們建立一個制度，可以為你們創造一個生活方式，他們不會接受的。你做得到的，我也做得到；你懂的我懂。今天必須面對此一現實。甚至他們的學問，要在蒙藏委員會各位先生之上。你跟他談，怎麼談，你連心理因素，心理趨向都不知道！

兩年前我在瑞士看到達賴喇嘛在那裡演講，當時的盛況，實在感人。達賴喇嘛不過是西藏領袖，而且是個流亡者，而聽他演講的人，不但是蘇黎世法學的大禮堂站滿了人，甚至連庭院都擠滿了人。這在中國歷史上有幾個人能夠達到這一程度的？當年胡適之已算得上是個大學者，他在台大的講演，盡管禮堂裡站滿了人，也不一定把台大的所有庭園擠滿了人。假定今天我們有一個大人物到那裡去講，不一定有此大場面。今天我們看不起人，人家看得起，其他文明國家看得起。

。今天如果要選一個文明代表的國家，瑞士可以代表文明國家罷？今達賴喇嘛在蘇黎世法學講演，有這麼大的號召力，而且來聽講的人都是要花錢買票的，並不是白聽的。所以我想到，研究學問固為重要，但是因素尤應認為特別重要。千萬不可忽略，今天對少數民族的心理因素與趨向，是我們該研究的時候了。今共產黨倡一國兩制，在動聽的話，沒有一個邊疆人會相信的，用不着我們再對他說，你不要信共產黨，事實上他老早不信了，他要是信的話，在二十七年前不會奮起抗暴了。不會揚棄共產主義了。這一點我們自己更要加檢討，要有一個交待。此責任是漢人的責任。因為漢族有如一個大家庭裡的老大，老大哥都不做，其他人做什麼呢？大哥要扶植小的不能騙小的，人家要來欺侮，你是個當家，一定要負起責任來，這是個歷史責任。

有些人說，民族自治制度，影響國家政制的健全，政制應該統一。以前是跟中央走的，可是近代的歷史告訴我們，尤其是共產黨進入西藏之後，求全國的統一，完全在共產制度控制之下，國家進步到什麼程度？我們不必從遠的開發國家與正在開發中的國家談起，就是我們台灣來講，要比他強幾百倍。談及民族自治，邊疆民族有他自己的自治制度，大可讓他去，他自己不求進步、活該，我們還可以說，你搞不好，我們可以幫你！可是你沒有給他，說他是落伍的，他是不是怪你呢？我們對此問題研究得很多，也希望各位學者深入研究，可否給他們一個適當地位，是值得探討的問題。我們必須把問題關鍵找出來，這才是我們研究問題應有的態度。

現在可以向各位報告，我曾與達賴喇嘛見過幾次面，到目前為止，至少我個人並沒有發現達賴喇嘛有任何反漢的舉動，這是件可喜的事。因為西藏畢竟是我們大家庭一分子，一個大家庭裡面吵吵鬧鬧在所難免，但是只要循合情、合理、合法途徑可以化解許多不必要的誤會。

剛才林教授談及漢藏的婚俗問題，在唐朝時對這些事情是不在乎的。在唐朝亂七八糟的事不在少數，不過那個時代早已過去了，壞的事情可不必再提，可以找一些好的事情來談談。我們不要說別的，就說楊貴妃吧，她是怎樣一個人？她跟什麼人都有關係，跟突厥、跟回紇、跟胡人、跟漢人、跟那一個沒有關係？不過那是一個多年前的事了，今天多說無益，不說也罷。

今天西藏有一個最完善的佛教資料，不僅是印度沒有就是任何佛教國家有關佛教的史料都沒有西藏的完整。儘管在達賴喇嘛逃亡途中

有少部分已經遺失，但是絕大部分資料還是在達賴喇嘛及旅印的藏胞手中。將來信佛的人要深一層研究佛經，還是要去印度研究。

所以我認為今天我們能夠好好的去研究邊疆少數民族的心理趨向，可以找出一些非常好的答案。今天如果只是叫某些人愛國，請問我們自己是不是愛國？不一定今天台灣許許多多同胞，是不是個個都愛國？也不一定要看什麼時候，什麼角度而定。由此比較起來，還是邊疆同胞更愛國，過去幾千年沒有脫離中國的趨向，今天還會有嗎？不可能。

再一點，西藏人民的心目中到目前為止，還沒有另外有人比達賴喇嘛更具重要性的領袖人物，還是認為達賴喇嘛才真正的是西藏的政教領袖，所以今天我們談西藏問題，應該確認達賴喇嘛的地位。

今天我說的話，或許有些不通的地方，有些不切實際的地方，尚請各位原諒，學術畢竟是學術，必須尊重。謝謝各位！

吳香蘭代表

關於西藏問題，今天頗為國內學術界所重視。但是二十七年來，西藏同胞寧可在外為難民，而不願意回到國內來呢？為什麼會演變到這個地步呢？這是有許多因素造成的。就我個人所知，曾有同鄉託我辦中華民國護照，困難重重，沒有辦成，此為一例。

剛才阿委員提及，西藏年輕一代在國外得博士、碩士學位要在上百人以上。這是事實。不過他們在國外讀書是很苦的，要與人作公平競爭，不管在學業方面，生活方面壓力都很大。不能不努力突破，不突破就不能生存。

現在就達賴喇嘛本身來講，從一世到十四世達賴喇嘛就語言講，都能會幾種語言。前些時間我們在電視上看見，達賴喇嘛在國外接受記者的訪問，他能用多種語言答復。由此也可想到，今天流落在國外的許多藏胞也都能自我突破，不突破，在國外無法生存下去。

至於剛才聽到諸位專家學者的研究報告，各位的研究精神、非常欽佩；不過希望希望研究問題時，我誠懇的要求，一方面要顧慮到西藏人尊嚴的問題，歷史上對西藏很多稱謂，那是另一問題，西洋人對西藏一切的研究所作所為又有他們的立場與角度。但是我們的研究立場應該站在大家庭立場來探討問題，但是不要中外國人的計，讓外國人的看法來影響我們的中心思想。這是我的一點淺見，謝謝各位！

王吉林教授

黃澎孝先生已經先走了，剛才在他的談話中提到在美國的楊力宇，曾經為共匪的統戰提出六點。有關楊力宇其人，我向各位報告一下：

楊力宇係畢業於台灣大學歷史系。他現在在美國紐澤西州的齊東哈爾一座大學中當亞洲研究系系主任。在民國七十二年我到美國時，在舊金山和他見過面，此人可以說是個標準的為共匪作打手的人。我現在可以講兩件事幫助各位對其人的瞭解：第一件事：在大英百科全書中周恩來一條是楊力宇所寫的。第二件事：有一年時期到大陸匪區去聯系六次，每次都見到過鄧小平。從這兩件事看來，可以說，此人在美國很明顯的成為共匪的代言人。在我剛到紐約去時，他拉我到舊金山參加東方學者會議時，以台灣代表玩什麼花樣，結果那些花樣沒有搞成，反而被我對共匪代表好好的修理一頓。所以在七十二年三月二十八日我們的中央日報、聯合報頭版登載此一消息。由此可知，楊力宇其人，雖然是從我們台灣去的，但是對我們為害很大。

此外，有位從大陸去美國的人在美國辦了一份「中國之春」的雜誌，在第二期中登了一篇文章，標題是「諍報不爭」。諍報也是由一位從台灣去的人所辦的，辦得並不太好，他的論調是左傾的。可是在美國華文報紙於華僑社會影響是很大的。

在美國，大家都很清楚，丘宏達是代表中華民國的，而楊力宇顯然是共匪的代言人。

主席

剛才聽到各位的高見，都很精闢，現在我作一個簡單結論。

邊政協會，是個純政治性的民間社會團體。我們的目標是協助政府研究邊疆政治問題。邊疆政治問題，可以說包羅萬象，我們要在當前的，過去的以及未來的邊疆政治方面多下功夫。至於關於邊疆有些專案研究的富有史蹟性的，至於學術性的及講政治性的學術性問題，當然我們也很歡迎。但是還着重在與邊疆政治有關方面。這可以鑑往知來，拿過去的史實作現在研究邊疆政治及執行邊疆政策的人作未來的參考與引導。這就是我們邊政協會所要研究的事項。可是我們今天稍定思痛，像西藏抗暴運動至今已二十七年了，在這二十七年當中，由於西藏抗暴所引發我們的工作動向，我們是不夠滿意的。因此今天我們在此地舉行座談會，還是要強調國人與行政當局多瞭解邊疆政治問題。

所謂西藏模式的說法是證明共匪謊言的暴露，共匪先從西藏騙起

才騙了不久，就已經完全穿梆了。由於沒有騙成所以才有民國四十八年的西藏抗暴運動。假使他的騙術成功，那裡會有這樣轟轟烈烈的抗暴運動呢？這個並不稀奇。我們從共產黨基本立場上看，他的唯物史觀，那裡允許有生活自由，宗教信仰呢？根本不存在。老實講，我們中華民族的傳統文化，不但是邊疆民族蒙藏民族、唯吾爾民族，整個中國的傳統思想文化，根本與共產主義、馬克思主義無法相容。他天生的反抗，無論以什麼花樣，也是一向情願的想法。現在我舉一個例子來說明，香港的一國兩制，台灣的一國兩制，完全是騙人的東西，那是純粹一點不了解共產黨是什麼東西。要是了解他是什麼東西，他拿出這種東西來騙人，老實講不值得一辯的。他完全是一向情願的想法來騙人的。他對西藏的宗教，達賴喇嘛的政權，想辦法騙，騙一步算一步就這樣一步步的騙下去。現在高唱一國兩制，還是騙人的花樣。他們的目的，從基本上看，完全唯物史觀，對人的生存權、自由權，在他的眼光中完全是沒有的。他根本把人看成物質，當成機器，他口口聲聲的說，他是代表人民的，其實他是專門來荼害人民的。他荼害人民不算，還拿人民之名來荼害。這一些，只要大家能了解，是沒有問題的。

現在反過來講自己的問題，我們首先要遵行國父遺教，我們中華民國是五族共和國家，包括漢滿蒙回藏五大民族及其他少數民族。我們政府必須瞭解，各族都是我們自己中華民國的同胞，自己的寶貝。而不是外人。不要像過去少數存有偏見的人，認為蒙藏是外國，今天這種觀念不應該存在了。比如因西藏抗暴後二十七年來流亡國外二十萬西藏同胞，政府應設盡方法對他們如何聯繫如何照顧，如能拿照顧大陳、舟山撤退來台同胞的心情來照顧，邊疆人決不怪人，你把當自己人，求之不得，他就是希望做中國人，要是你先把他們當成外人，先歧視他，在文字流露上，報章雜誌上，各種講演上流露有歧視的話，你縱是已做了一件工作，也等於是白做。誠如剛才阿委員所說的，尤其我們中國人的觀念，千萬不要把邊疆少數民族看成落伍，永遠不進步。拿我個人為例，我剛從家鄉出來求學時，還是青年時期，那時的我，是相當落伍的，經過幾十年磨練的我，決不是當年的那個我了。現在邊疆民族也是如此，歷經變亂，顛沛流離，經過暴政的殘殺，共產黨的茶毒，以及我們國民黨的不誠意、小氣，連開一個空頭支票都沒有，像這種做法，不會有號召力的。因此，非常令人發愁。我們提出任

何意見，尤其我們身為民意代表，每次所提的意見都是關乎國家，於國家有利的，不僅是站在自己民族利益上作出發點。只要於國家有利的，我們就建議。為什麼？因為邊疆民族，是中華民族的一分子，你愛他，他一定愛你，他本來是愛你的，你不愛他，就如自己的親兒子，你不把他視為自己的子女，他的飢寒交迫也不管他，他對自己的父母也就不會太忠心了。有這樣的情形，今後研究共匪欺詐的手段，那種一廂情願的做法，自然會有人與他辯，許多專家與他討論，我們這裡並不是不討論，我們不一定把做偏重。我們所要偏重的還是邊疆問題。

我們邊疆問題，在目前來說，沒有實質的，有關機關做起事來很難做，沒有具體的對象。沒有領土，又沒有群眾，只有精神來號召，最低限度，我們要聯繫幾個民族政治領袖，他們有知識，有見解，有思想的青年，我們要盡量的要把胸懷放大，把他當成自己的同胞，看他們那裡有困難問題，就給予解決。

另外，我上次到美國去，有位蒙古同鄉問我：你們口口聲聲說我們都是中華民國的主人，可是今天在台灣的中華民國中央政府中為什麼沒有看見一個要員是蒙古人或是西藏人呢？我就說，你要是這樣講，我們很慚愧，我只能說，現在蒙藏人中沒有人才。實際上人才是培養出來的，不是天生的。今天我們針對共匪，他們用暴力，我們用愛心，他們用摧殘，我們用救濟。我們用救濟，用愛心，用教育，用各種方式加強邊疆機關，着重邊疆人，這樣不祇是對個人表示優待，由他可以影響多少人，影響深遠。

我總覺得我們中央政府做得不夠漂亮，不夠大方，連空頭支票都不敢用，在此號召時期，多開幾張空頭支票未嘗不可。這樣做才能團結起來。今與達賴喇嘛的一直沒有連上線，我們應該研究我們的做法，是不是過去在做法上有問題。達賴喇嘛在國外到處流浪居無定所，我們口口聲聲在說同情他，那他為什麼不肯來呢？其中必有原因存在。我們做工作必須講究方法才對。

今天各位的高見非常寶貴，使我最近不安心的各位已坐了幾個鐘頭，很辛苦，今天會議就到此結束。今後當將各位的寶貴意見整理之後，在特刊上及在「中國邊政」雜誌上刊出，以供國內外人士參考。謝謝！

從三民主義觀點看西藏的政教合一制

政大邊研所
副教授 蕭金松

提要

本文除前言外，分三個部份：

首先就背景分析，探討西藏政教合一制的歷史發展，從史前時期古藏王利用鉢教治國，前傳佛教與吐蕃王朝的政教關係，後傳佛教教派形成與政教合一制的關係，到歷經薩迦、帕木竹巴、第悉藏巴等初期政教合一制的發展，分別簡單說明。其次專門達賴喇嘛甘丹頗章政權的政教合一制運作，從甘丹頗章政教合一制的建立，駐藏大臣監督下西藏政教合一制完備期的政教運作，以及民國以後西藏政教合一制的運作等三節敘述。最後以從三民主義觀點看西藏的政教合一制的幾點淺見代替結論。

一、前言

西藏從史前傳說古藏王利用鉢教治國，上古吐蕃王朝贊普的廣興佛教抑制貴族，到中古各教派發展，紛與地方勢力結合建立政教合一小王國，乃至十三世紀以後在元、明、清三朝扶植下，統轄西藏全境政教合一王朝的成立和發展，可以發現西藏宗教對政治的影響，已經到了合而為一的境界。政教合一制成為西藏文化體系的一環，從萌芽、發展到完備，經過不斷的充實和改良，得以持續的維持，自有其一定的價值，獲得中華民國憲法第一百二十條的明文保障。無乃中共竊國以後，憑其刻劃階級、仇視宗教的衝動，抹煞藏胞的幸福，將西藏政教社會制度徹底摧毀。將來西藏的政治制度發展如何，很難預料，吾人自當根據憲法對西藏政治制度的保障，以及先總統蔣公告西藏同胞書的聲明：「西藏未來的政治制度與政治地位，一俟摧毀匪偽政權之後，西藏人民能自由表示其意志之時，我政府當本民族自決的原則，達成你們的願望。」來處理。本文僅就西藏政教合一制的歷史發展和實際運作情形，作客觀之分析，並從三民主義的觀點，提出一些淺見，敬請各位學者專家指教。

二、西藏政教合一制的歷史發展

(一)鉢教信仰時期的政教關係：早在西元七世紀佛教傳入西藏以前，西藏已經有一種崇拜泛靈的原始信仰——鉢教(Bon-Chos)的存在。

根據西藏史前的傳說，在距今二千多年以前(約當公元前一二七一年)，吐蕃的第一個贊普(王)尼赤贊普(gNya'-Khri-bTsan-Po)從藏南拉日惹巴(IHa-Ri-Rol-Pa譯作遊戲神山)山頂順天梯而降時，就被當地信仰鉢教的十二個牧人迎立為王。尼赤贊普和他以後的六代贊普稱為「七天座」，在完成了人間事業以後，都順着天梯回到天上，到了第八代的止貢贊普(Gri-Gun-bTsan-Po)，因與大臣羅昂(Lo-Ngan)爭鬥，被羅昂殺死，割斷了天梯，從此藏王死後才有屍體遺留下來^①。此時的鉢教稱為「兌鉢」(rDol-Bon)，意為「自然而有」，有別於第二期來自象雄(Zhang-Zhung)和中亞的「恰鉢」(Khyer-Bon，意為「別地携來」)，以及後來變革時期模仿佛經的「珠鉢」(bsGyur-Bon，意為「改革而成」)^②。根據五世達賴著的「西藏王臣史」的記載，到赤脫節贊(Khri-Thog-rje-bTsan)為止的二十七代藏王期間，都是用傳說(sGrung)、古卜(IDe'u)、鉢教(Bon)三樣法寶來治理國政^③，其他史書也有類似的記載。事實上，鉢教對於吐蕃王朝的影響力根深蒂固，直到西元八世紀中葉，佛教取得壓倒性勝利以後，鉢教才失勢，但迄今仍以民間信仰的角色使藏族人民在日常生活中普遍受其影響^④。

(二)前傳期佛教與吐蕃王朝的政教關係：根據藏文史冊「青史」的記載，在二十八代藏王拉托托日轟贊(IHa-Tho-Tho-Ri-gNyan-bTsan)在位的時候，有來自尼泊爾班智達洛森措和譯師李帖色二人携來「六

字「眞言」和「百拜懺悔經」，贊普不識其字無法了解，將二人遣返，這是佛法進入西藏的開始，但祇有經卷，未有讀誦和講解^⑤。再過五代到了松贊幹布（Strong-bt san-sGam-po 617-698）時，佛教才正式傳入西藏。從唐太宗貞觀三年（六二九）松贊幹布即位，到唐武宗會昌元年（八四一）朗達瑪（Glang-Dar-Ma 803-846）毀法止，共二一六年，是西藏佛教的前傳時期，也是吐蕃王朝興盛的時期。這時吐蕃王朝的歷代贊普為抵制貴族，強化王室力量，積極提倡佛教，和固守鉢教傳統的其他貴族進行長期的競爭，使西藏佛教的發展，從一開始就走向宗教與政治結合的路子。松贊幹布曾依佛教十善法，頒定十六條淨法，約束百姓。

唐肅宗至德元年（七五六）赤松德贊（Khri-Strong-l De-bTsan 730-784）即位以後的二十幾年中，吐蕃文治武功達於極致，佛教的推廣也邁向了新的里程。赤松德贊相繼從印度、尼泊爾迎請寂護（Zhi-Wa-Tsho）、蓮華生（Pad-Ma Byung-gNas）等高僧，到西藏弘揚佛法，興建佛寺，成立僧伽制度，大量翻譯佛經。並讓鉢教僧人與佛教僧侶公開辯論，結果鉢教不敵，紛紛被迫改信佛教或流放邊地，受到相當的仰制，佛教終於取得了優勢，從而佛教僧侶也開始在西藏政治舞台扮演更重要的角色。根據西藏史冊「賢者喜宴」作者在「南巖教史」（lHo-Brag Chos-Byung）引用史集「大拔協」（rBa-bZhed Chen-Mo）的記載，赤松德贊在堪布菩提薩埵（mkhan-po Bodhi-swato）死後，任命拔意西旺布（rBa Ye-Shes dBang-po）為堪布，設宗教會議於執政小組之上，授堪布以「大金書」（geer-Yig Chen-po）之職，使居百官之首，參與大論（Blon-Chen 相當宰相）執政小組議事。此外，為使寺廟及僧侶供養不致匱乏，開始由王庫支付僧人養贍，另外撥民百五十戶於寺廟，九百五十戶於三〇五名僧人每人三戶，備供使喚^⑥。唐元和十年（八一五）赤惹巴煎（Khri Rai-Pa -Can 806-841）繼位，對佛教越加敬信，將大小政權皆授於僧，規定以七戶平民贍養一個僧人，並頒「凡以惡意指僧者斷指，以惡意視僧者剜目，以惡言罵僧者割舌」的禁令，引起部份權臣的嫉視而遭殺害。朗達瑪繼位以後，開始毀滅佛教，封閉佛寺，焚毀佛經，強迫僧人還俗。雖然不久朗達瑪就被僧人貝吉多木（dpal-Gyi rDo-rJe）暗殺，但西藏前傳期佛教到此告終，要經過近百年之後才漸次復興，而吐蕃王朝崩潰，自此西藏進入分裂黑暗的時代，達四百年之久。

（三）後傳期佛教教派的形成與政教合一的關係：十一世紀以後，印度

佛教式微，大師星散，避入西藏者甚多，西藏佛教乘時復興，史稱後傳佛教。由於西藏分裂局面並未改善，宗教與割據的地方勢力交相利用，使後傳期佛教朝向派系發展。除了部分仍守前傳期形式的寧瑪（rNying-Ma 意即舊派）派外，其他次第興起的新教派，有噶隆（bKa'gDa-ms）、薩迦（Sa-skya）、迦舉（bka'-brGyud）、希解（Zhi-Byed）、噶囊（Jo-Nang）、格魯（dGe-lugs）等。其中迦舉派有綱曰（Shangs-Pa）、達波（Dwags-Po）二系。達波迦舉下分帕竹（Phag-Gru）、蔡巴（Tshal-Pa）、巴絨（'Bab-Rom）、噶瑪（Karma，又稱粗浦 mTshur-Pu）四大支派。帕竹迦舉又分出止貢（'Bri-Gung）、大龍（sTag-Lung）、綽浦（Khro-Phu）、主曰（'Brug-Pa）、瑪倉（sMar-Tshang）、葉巴（Yel-Pa）、雅桑（gYa'-bzang）、修賽（Shug-gSeb）八小支派。這些教派很多都與地方勢力結合，形成了大小不等但性質一樣的一政教合一的獨立王國^⑦。論者說這是長期以來西藏地方無法統一的主要原因。另一方面，從赤松德贊制定由王庫支應僧人養贍、撥配民戶，以及赤惹巴煎的七戶養僧制度，風氣一開，僧侶逐漸擁有田地、牧場、牲口和僕役，也為政教合一制度奠下了堅實的基礎^⑧。教派發展至此，競相追逐世俗權力，而不相統屬，一旦有強鄰壓境，或援引外力，自然能打破均勢，開創新局，薩迦政教合一政權的建立，就是元朝支持下的自然結果。

西藏政教合一制的初期發展：博學的薩迦班智達貢噶堅參（Sa-Pan Kun-dGa' rGyal-mTshan 1181-1251）接受闊端的邀請，於南宋理宗淳祐六年（一二四六）來到涼州，代表西藏歸順了蒙古。景定元年（一二六〇，元中統元年）忽必烈即位後，立即封入思巴（'Phags-Pa 1230-1280）為國師，至元元年（一二六四）設總制院，以國師兼管院務，掌理全國佛教和藏族地區行政事務，後來改稱宣政院，下設吐蕃等處宣慰使司都元帥府、吐蕃等路宣慰使司都元帥府，分別管轄今甘、青、川、康、滇等省境內藏族地區，設烏思藏納里速古魯孫等三路宣慰使司都元帥府管轄衛、藏十三萬戶及阿里等地區。當時從中央的宣政院到吐蕃各宣慰使司都元帥府，包括薩迦本欽（dBon-Chen，協助帝師管理藏境事務的長官）在內萬戶（Khri-lPon）以上的重要官員，都由宣政院或帝師提名，而由皇帝委任。各級官員都是僧俗並用，軍民通攝，這種僧俗官員並行的制度，一直延續下來，成為西藏政教合一政權沿用的定制^⑨。薩迦王朝是第一個依附中央力量以教派領袖身分統治西藏的政教合一政權，而事實上當時各地地方勢力很強，帝師祇

是表面上的「共主」而已。薩迦政權傳了九代，歷二十任本欽，凡九十年（一二六四—一二五四），被帕竹政權所取代^⑩。

帕木竹巴（Phag-Mo-Gru-Pa）原為十三萬戶之一，元順帝至正十四年（一三五四），絳曲堅參（Byang-Chub rGyal-mtshan 1304-1364）打敗薩迦政權，統一衛藏地區，接受元順帝封為「大司徒」，接管西藏地方政務，建都在山南乃東（sNeG Dong，廢除萬戶，建立十三個大宗（rdzong，後來又有增加）和三年一換的「宗本」（rdzong-dpon）制度，逐漸強化了政教合一的西藏地方集權。明朝在西藏成立烏思藏行都指揮使司管轄，並對西藏各教派採多封眾建的政策，封噶瑪迦舉黑帽系五世活佛哈立麻得銀協巴（Karma De-bzhin gShes-pa 1383-1415）為大寶法王，薩迦貢噶札西（Kun-dga' bkra-shis 1349-1425）為大乘法王，格魯派釋迦意西（Sakya Ye-shes 1352-1435）為大慈法王；又封贊善、護教、輔教、闡教、闡化等五王，及大國師、國師、禪師等封號，其中統治西藏地方的帕竹第悉（sDe-Srid）得到的是闡化王的封號，顯見明朝對西藏採取的是崇教抑政的策略。帕竹王朝傳了十二代，於明神宗萬曆四十六年（一六一八），被後藏噶瑪迦舉的第悉藏巴（sDe-Srid gTsang-Pa）政權所取代，名義上統治西藏二六四年，實際上在統治八十二年（一三五四—一四三五）以後，大權已經旁落在貴族仁蚌巴（Rin-sPungs-Pa）家族手中達百餘年之久。仁蚌巴和第悉藏巴兩政權都信仰噶瑪迦舉，對受帕竹政權協助得以順利弘揚的宗喀巴（rTsong-Kha-pa 1357-1419）格魯派教法多採仰壓之勢，格魯派不得不採取對抗。明毅宗崇禎十四年（一六四一），五世達賴羅桑嘉措（Boi-bZang rGya-mtsho 1617-1682）與其師班禪羅桑却稽堅參（Blo-bZang Chos-Khi rGyal-mtshan 1569-1662）商議，派人密招甫由新疆移牧青海的和碩特蒙古固始汗率兵進入西藏，推翻第悉藏巴的噶瑪政權，把衛、藏、阿里三區政權供養五世達賴，派子孫駐藏監督。五世達賴遂於崇禎十五年（一六四一）在拉薩建立政教合一的「甘丹頗章」（gGa'-iDan Pho-Brang，二世達賴根敦嘉措擔任哲蚌寺方丈時營建之居所名稱，後來三世、四世、五世達賴喇嘛都在這裡住過）政權^⑪。

三、達賴喇嘛甘丹頗章政權的政教合一制運作

（一）甘丹頗章政教合一制的建立：五世達賴既得固始汗之助，在其授權及監督下建立甘丹頗章政權，又請其師班禪羅桑却稽堅參主持後藏

教法，建立班禪活佛轉世系統^⑫。順治九年（一六五二）達賴五世訪問北京，清廷以金冊金印正式冊封，康熙五十二年（一七一三）又以金冊金印冊封班禪，從而達賴、班禪的地位，才獲得中央政權的確認^⑬。五世達賴名義上掌握了西藏政教大權，實際上不大過問政事，上有固始汗派人監守，下設第悉主持一切，自始權限甚小。康熙二十一年（一六八二）五世達賴圓寂，第巴（悉）桑結嘉措（Sangs-rGyas rGya-mtsho 1653-1705）欲專國事，秘不發喪，凡事傳達賴之命以行，十四年後，被清廷發現，才迎立六世達賴倉嘉措（Tshangs-dByang rGya-mtsho 1863-1707）在布達拉宮坐床。後來第巴桑結企圖勾結準噶爾擺脫和碩特勢力，陰謀驅逐固始汗曾孫拉藏汗不成，反為拉藏汗執殺，倉嘉措則於執送京師途中病死青海，拉藏汗與二世班禪羅桑意西（Blo-bZang Ye-shes 1663-1737）議立的「六世達賴」意西嘉措（Ye-shes rGya-mtsho），藏人咸認為偽，始終未予承認，青海蒙古眾台吉另覓出生裏塘的格桑嘉措（bsKal-bZang rGya-mtsho 1708-1757）為倉嘉措之轉世，暫居塔爾寺。康熙五十六年（一七一七），拉藏汗為準噶爾遠征軍殺害，從固始汗以來支配西藏政權的和碩特勢力消除，清廷已無任何顧忌，決定冊封格桑嘉措，派兵護送入藏坐床，掃除準噶爾勢力。康熙五十九年（一七二〇）軍事勝利，清廷為安定西藏政局，授拉藏汗舊臣及戰役有功人員以貝子、輔國公、札薩克台吉等名號，任為噶倫（bKa'-blon），同理噶廈（bKa'-shag）事務，並以康濟鼐（Khang-Chen-Nas）總理，阿爾布巴（Nga-phod-Pa）協理，以專責成。另一方面清廷基於統治的需要，於雍正五年（一七二七）正式設置駐藏辦事大臣，長期駐劄拉薩，治理西藏^⑭。此時阿爾布巴等發動政變，殺害康濟鼐，另一噶倫頗羅鼐（Pho-lha-Nas）率後藏阿里兵執拘叛黨，清廷派兵三路隨抵拉薩，清廷鑒於七世達賴之父索諾木達爾札（bSod-Nams Dar-rGyas）參與暴亂，達賴宮廷成為陰謀禍亂中心，決心整頓，遂移七世達賴於裏塘，旋於噶達地方建惠遠廟居之；授頗羅鼐貝子爵銜，統領藏政，開始置宗教於政治領導之下，清廷一面留兵戍守，一面透過駐藏大臣對西藏政教事務開始嚴密之控制。頗羅鼐當政二十年期間政績卓越，累封至郡王，即使雍正十二年（一七三四）達賴回藏以後，西藏政權仍握在郡王手裏。乾隆十二年（一七四七）頗羅鼐死，由次子珠爾默特那木札勒（Gyur-Med rNam-rGyal）襲封郡王，驕縱自恣，謀脫朝廷羈絆。乾隆十五年（一七五〇）駐藏大臣傅清、拉布敦二人設計誅之，二大臣及屬僚等同死於難。亂

平之後，清廷頒訂十三條「西藏善後章程」，廢除郡王，額設噶倫四人，一僧三俗，由駐藏大臣會同達賴選定奏請補放，集中噶廈公所辦事^⑮。此時才讓七世達賴喇嘛親政，使藏事「務期達賴喇嘛得以專主，欽差有所操縱，噶隆（倫）不致擅權」^⑯，正式建立甘丹頗章的政教合一制度。

(二)駐藏大臣監督下西藏政教合一制的運作：清朝以實力介入西藏地方政教事務以後，本着「齊其政不易其宜，明其教不變其俗」的構想，沿襲十三世紀以來西藏傳統政教合一制度的精神，因應中央與地方關係的需要，安排了在駐藏大臣監督、控制下，西藏事務由四噶倫分管，總其成於達賴喇嘛的新「政教合一」制度，正式授予達賴喇嘛以法王兼攝藏政的地位^⑰。表面上似讓宗教領導政治，實質上則以政治制衡宗教。因此，清朝在往後的西藏經營策略上，一方面是以駐藏大臣與達賴、班禪表面平等而實際更高的地位，來控制以噶廈為主體的西藏地方行政^⑱；一方面採用金瓶掣籤決定達賴、班禪及其他大小呼圖克圖的轉世，和實際的冊封，塑造一切政教權力來自皇帝的深刻印象^⑲。茲將此一時期的西藏地方政教運作特點，擇要介紹如下。

甲、達賴、班禪、攝政之認定及冊封：達賴、班禪之轉世，經金瓶掣籤認定後，由其徒眾迎回布達拉宮或札什倫布，擇期坐床（登座），清廷例派駐藏大臣主持，並始裁撤其一呼畢勒罕「字樣，頒賜金冊金印。達賴、班禪坐床後，開始在正副經師教導下接受嚴格的教義訓練，通過「格西」（dGe-bShes）學位考試，達賴喇嘛成年（十八歲）並受具足戒後，駐藏大臣斟酌藏內情況，奏請皇帝頒旨，令其接掌政教事務，在此之前，藏內事務則由攝政代理。從七世達賴圓寂到十三世達賴親政的一三九年（一七五二—一八九五）當中，除了八世達賴絳貝嘉措（Jam-dPal rGya-mTsho 1758-1840）自二十四歲起，在前後二個攝政協同管理商上（清朝對西藏地方政府的習慣代稱）事務下親政十四年，以及十二世達賴稱嘉措（Phrin-las rGya-mTsho 1856-1875）自十八歲起親政三年外，九世達賴隆朵嘉措（Lung-rDogs rGya-mTsho 1805-1815）、十世達賴楚稱嘉措（Tshul-Khrims rGya-mTsho 1816-1837）、十一世達賴凱珠嘉措（mKhas-Grub rGya-mTsho 1838-1855），均未及親政而圓寂，因此有長達一百一十年的時間，都是由哲蚌、色拉、甘丹三大寺及功德、丁吉、策覺、澤墨四大林等公同推薦，經駐藏大臣報請皇帝任命攝政（Stridskyong rGyal-Tshab）來管理商上一切事務。此期前後十一任攝政

中，除四世班禪丹貝尼瑪（bsTan-Pa'i Nyi-Ma 1781-1854）暫攝八個月外，分別是來自第穆呼圖克圖三次、澤墨林、功德林各二次，熱振、德柱二呼圖克圖及俗人夏扎旺曲結布各一次^⑳。

乙、設置「噶廈」公所：「噶廈」（bKa'-Shag）是西藏地方政府主體機構，設噶倫四人，以合議方式秉承達賴或攝政之命綜理西藏事務，大小政令悉出於此。噶倫由駐藏大臣擬定正陪請旨補放，例為一僧三俗，並以僧缺噶倫為首席，形同達賴和各宗教寺廟派駐噶廈的代表，便於處理有關達賴喇嘛及各寺廟的宗教事務；乾隆五十八年的西藏善後章程奏改為皆以俗人充補，將喇嘛揀選噶倫之例永行停止；光緒初年，又應三大寺喇嘛要求，經駐藏大臣奏准恢復。噶廈下轄「仔康」（Tsis-Khang，設仔本三人，都是俗官，負責審核政府收支，及俗官的委派、遷調和訓練，附設一貫族子弟俗官訓練所），以及分別管理各項業務的許多機構和各地宗教政府，其第巴或宗本，如有二名以上員額，通常都是僧俗互相搭配，在西藏地方政府規定的重要官員總數約三百四十人中僧俗大約各半。噶廈同時又可領導「伊倉」（Yig-Tshang，體制上屬於布達拉宮僧官系統，詳見下文）管理全藏僧籍，僧官遷調、訓練，僧眾犯罪及寺廟與各級地方政府相關事項，附設一僧官訓練所。

丙、布達拉宮、扎什倫布管理喇嘛：布達拉宮是達賴安禪之所，為達賴親政時期之全藏政教領導中心，即其他時期，亦為攝政挾以控制噶廈行政，約束三大寺等僧眾的精神堡壘，宮內組織完密，由總堪布（sPyi-Khyab mkhan-Po）負責領導，下設綏本（gSol-dPon）、森本（gZim-dPor），却本（mChod-dPon）堪布各一人，管理達賴喇嘛飲食、起居、祭祀及約束宮內僧眾。設「濟恰」（rTse-Phyag）置商卓特巴（Phyag-mDzod-Pa）管理布達拉所屬地方賦稅、倉儲；設大卓尼爾（mGron-gNyer Chen Mo）負責總務和交際；設「伊倉」置四名大「仲譯」（Drung-Yig Chen-Po），保管達賴印信，處理其文書業務，具監督噶廈之作用，並受噶廈領導掌理全國僧籍及僧官遷調、訓練等事宜。扎什倫布亦設有綏本、森本、商卓特巴、仲譯、卓巴爾等管事喇嘛，辦理班禪及扎什倫布事務。以上僧官均由駐藏大臣會同達賴、班禪補放。

丁、寺院集團的勢力：五世達賴給所有黃教寺廟規定了常年居住的僧數，在規定的僧數之內，由政府撥給各寺一定數目的莊園、牧場和農戶，由寺廟派人管理，徵收租糧，攤派差役，稱為「却給」（mChod-gZhis）。又給黃教寺廟制定了嚴格的僧制，寺內等級森嚴，組織嚴

密，有掌管寺內外教政事務的堪布，有專管經濟收支的當家，專管寺內紀律的糾察。對於僧官任免制度，喇嘛的學經程序，寺內紀律儀式，乃至一年一度的「攢招」（藏語「莫蘭欽波」sMon-lam Chen-po，意為大祈願法會）儀式等等，都有詳細的規定，為後來所遵^②，在清朝保護黃教的措施下，西藏各大小寺廟都有很大的發展。根據西藏章程的規定，大寺堪布喇嘛山駐藏大臣會同達賴揀選派任，小寺堪布喇嘛始聽達賴自行選補，達賴喇嘛所管各大小廟宇喇嘛名數，要開造清冊，分送駐藏大臣稽查。

戊、寺廟代表及僧俗官員參與的「大會」：影響噶廈政府最有勢力的「民衆大會」（Tshogs-'Du Chen-Mo），由三大寺現任和退休堪布，扎什倫布、薩迦寺及四大林代表，和噶倫以外的全拉薩僧俗官員組成。民衆大會無一定之會期，多山噶廈要求召開，亦有由三大寺發起者，討論一些突發性或重大棘手問題，常被西藏地方政府用為轉寰、推卸的工具，談不上什麼議會功能，但畢竟是宗教過問政治的另一管道，僧侶參政權的進一步保障^②。

（三）民國以後西藏地方政府的政教合一制運作：綜合以上的分析，在清朝的統治下，達賴喇嘛甘丹頗章政權的政教合一制度，已經發展到完備的階段，具有獨特的地方性色彩。由於達賴喇嘛親政時間的短暫，西藏政教合一制度下的權力結構，實際上是掌握在少數世襲僧俗貴族的手裡，達賴喇嘛祇不過是名義上的政教合一權力的最後歸屬而已，就是在親政時期，政教大權亦未完全集中在達賴喇嘛的身上^③。

民國元年（一九一一年）以後，十三世達賴喇嘛土丹嘉措（Thub-bstan rGya-mtsho 1876-1933）第二次親政期間，才逐漸擺脫傳統束縛，有屬於個人的表現，但仍難免受到新舊貴族的包圍，尤其是親英政策，導致親英派勢力抬頭。民國九年（一九二〇）英國派其所謂「西藏通」貝爾（Charles Bell）前往西藏，向達賴獻策，挑撥漢藏關係，鼓動達賴派藏軍進犯內地，建議擴大藏軍武裝，以提寺產、徵僧兵，加徵貴族和寺院賦稅，遭到三大寺的嚴厲抵制，逼使貝爾離開西藏。反英情緒高漲，引起親英派的恐慌，英國為了保持既有的利益，支持一批以擦絨（Tsha-Rong）為首的親英少壯派軍官發動政變，被達賴偵知，下令免除了擦絨藏軍總司令的職務，嚴懲其黨羽。至此，達賴漸有擺脫英國之心，跟中央政府開始有了聯繫，無乃班禪回藏問題未決，康藏糾紛又起，十三世達賴於民國二十二年（一九三三）十二月圓寂。達賴圓寂以後，國民政府派黃慕松入藏致祭，追封十三世達賴「護國弘

化普慈圓覺大師」，並批准了在達賴未轉世和掌政之前，由三大寺代表和噶廈僧俗官員會議推出的熱振呼圖克圖（Rwa-s Greng Thub-bstan 'Jam-dpal）來攝理西藏政教事務。此時西藏政治有了激烈的變化，民衆大會決議罷免了積極主張改革西藏內政的噶倫擦絨（Tsha-Rong bKa'-Blon），及堅決主張進攻西藏的仔本兼藏軍總司令龍廈（Lung-Shar），親英派暫時受到了仰制。使中央與西藏達成了協議。

在拉薩設立了蒙藏委員會駐藏辦事處，附設一部交通部的無線電台，隨後還辦了一所拉薩小學，一所診療所和一所氣象觀測站。民國二十九年蒙藏委員會委員長吳忠信入藏主持十四世達賴喇嘛丹津嘉措（bStan-'dzin rGya-mtsho 1935）的坐床典禮，中央撥給坐床大典所需經費四十萬元^④，吳氏並代表政府授勳熱振和四噶倫^⑤。民國二十二年，熱振被選為中國國民黨中央候補執行委員。熱振和中央接近，引起英國的不滿，於是策動噶廈內部的親英勢力，造謠誣謗熱振，指示西藏政府的護法神「內賓却接」（Ngas-Byong Choa-rGyal）降神，說熱振有三年「厄運」，逼他退休禪解，熱振不得已於民國三十年（一九四一）暫時退休，舉其師榮增大扎（sTag-Brag Ngag-dBarag sGung-Rab）代理攝政，言明三年後復職^⑥。大扎代理攝政以後，很快就被親英派勢力所控制，西藏與中央關係急劇惡化，抗拒中央修築中印公路。民國三十一年（一九四二）西藏宣布成立「外交局」，通知蒙藏委員會駐藏辦事處，嗣後漢藏間事無鉅細，請逕向該機構洽辦，甚且以停止我駐藏辦事處的供應及多次拘捕漢人相要挾，駐藏辦事處人員始終堅持原則不與「外交局」接觸，終難遂行其「獨立」之野心^⑦。民國三十三年（一九四四）熱振退休三年期滿，西藏親英派勢力坐大，控制了大扎，不讓熱振恢復攝政，並為剷除熱振，到處散布謠言，誣陷熱振謀叛，於民國三十六年派兵逮捕了熱振，雖經中央致電西藏設法營救，噶廈置之不理，終於在獄中遇害。事件發生後，其他與熱振有聯繫的愛國人士都受到株連，十四世達賴的父親却才仁也被他們毒死，自此西藏政府完全為親英派所控制^⑧。民國三十八年（一九四九）七月，噶廈趁我中央政府無暇西顧之際，藉口防止共產黨混迹西藏，請求中央駐藏人員全體撤退，我中央駐藏人員及其眷屬百餘人，不得已在其規定期限內分批離藏，中央與西藏地方的正式關係暫時又告中斷。民國三十九年（一九五〇）十月十九日，中共佔領昌都。十六歲的十四世達賴喇嘛雖然還沒有到達傳統十八歲親政的年齡，在此非常危急的時刻，毅然接受西藏僧俗大會的決議，負起管理西藏政教事務的責任。民國四十年（一九五一）

五月二十三日，西藏與中共簽訂「關於和平解放西藏辦法協議」十七條，中共護送班禪返藏，在日喀則組織「班禪堪布會議廳委員會」，與先前成立的「昌都人民解放委員會」，進一步分割了十四世達賴對西藏的統治權。民國四十五年，中共企圖迅速通過「區域自治」與「民主改革」赤化西藏，乃成立「西藏自治區籌備委員會」，由達賴任主任委員，班禪任第一副主任委員，在此期間，表面上仍由達賴統一領導，繼續維持政教合一制度，但實際上昌都地區與後藏則保持其獨立地位。民國四十八年三月，西藏反共抗暴運動挫敗，十四世達賴被迫出奔印度，中共宣布解散西藏地方政府，改組偽西藏自治區籌備委員會，接管西藏地方政權，逐步破壞西藏社會結構和政教合一制度。民國五十二年（一九六三）正式成立「西藏自治區」。

從民國元年（一九一一年）到四十八年期間，西藏地方政府的政教運作情形，約可分成十三世達賴親政（一九一一年—一九三三）、熱振及大扎攝政（一九三三—一九五〇）、十四世達賴親政（一九五一年—一九五九）三期，而實際上則大同小異。首先根據吳忠信入藏報告「西藏紀要」說：十三世達賴時總攬一切政教大權，其下分設三部，一為噶廈，一為伊倉，噶廈辦理政務，伊倉辦理教務，另置司倫一人，地位在噶廈之上，幫辦政務。噶廈仍設噶倫四人，一僧三俗，凡事取合議制，例如僧官為首席，噶廈為政府之中心組織，下轄二十餘機關，分掌司法行政各事，政府中之次要事件，由噶倫自行處理，重要事件，須擬具意見，呈由司倫轉呈達賴裁決。十三世達賴圓寂後，熱振攝政，司倫停職，噶廈在行政系統上，乃與攝政發生直接關係。伊倉方面，仍設大仲譯四人，均係僧官，十三世達賴親政時期，伊倉權力甚重，凡關於宗教事務，均由大仲譯擬具意見，直接呈請達賴裁決；達賴圓寂以後，大仲譯地位下降，所有一切意見，均須呈由噶廈轉呈攝政核定，事實上噶廈已形成為西藏政教事務之中心²⁹。其中司倫（*Srid-pa*）一職設於光緒三十三年（一九〇七），原為安置三名在英軍侵藏事件中因通敵罪名被免職，後來又獲平反的前任噶倫而設，後來存廢不定，通常有一名或二名。

其次根據十四世達賴自傳「吾土吾民」提到他民國四十八年（一九五九）離開西藏以前的政府組織時說：祇有達賴擁有政教二種權力，二位司倫一僧一俗，以下的機關也都是雙軌制的。噶廈有噶倫四人，一僧三俗。噶廈下面有伊倉、仔康二個機構，由達賴直接領導的伊倉，主要有四個僧官，負責宗教事務。仔康又稱財政局，有四位俗官，處理宗教以外的一切事務。此外亦有一般政府應有的各部門，如外務、農林、稅務

郵電、防務及軍營等機構，每個機構都有二三位首長，又有二位大法官，其他各個城市的法庭也都各有二名法官³⁰。此外，達賴喇嘛又提到西藏民衆大會有三種集會方式：最小型的會議經常舉行，由伊倉、仔康的八位官員及其他高級俗官、三大寺代表等約二十人參加。其次中型的會議，是在遇到特別棘手問題時召開的，參加的人員有三十餘位。至於像決定達賴喇嘛轉世等重要問題時，則必須召開約有四百名代表參加的大會，由全部的政府官員和非政府官員代表參加³¹。

四、從三民主義觀點看西藏的政教合一制（代結論）

（一）西藏的政教合一制有其悠久的歷史和獨特的傳統，從十三世紀以來，一直為先後代興的薩迦、帕木竹巴、第巴藏巴、甘丹頗章等王朝所採行。並且就整個制度來說，它是由萌芽而完備，由粗略而精密，完全整合了宗教、社會、經濟、文化成一體的政治制度，一向受到元、明、清及民國中央政府的尊重和維護，最後却在中共偽政權共產主義蠻橫的暴行下，隨著十四世達賴喇嘛的出奔印度而暫時告一中斷，被中共用假民族自治之名行共產專制之實的「西藏自治區」所取代，偽西藏自治區成立迄今整整二十年，原本有香格里拉世外桃源之譽的西藏，如今變成中共所招認是匪區所有偽行政區中最貧窮的地方，百多萬西藏同胞過着比以前還不如的生活。從這一點來看，為共產主義一再詬病的西藏政教合一和傳統社會制度，果真是如中共所批評的封建毒瘤，非一下子連根拔除不可，實有可議之處。

（二）西藏的政教合一制完全建立在西藏佛教的高度持續發展的基礎上，宗教對西藏傳統社會的影響，是全面而深入的，無論是歷史的變遷，文化的發展，乃至政治、經濟的運作，社會、人心的維繫，宗教都擔任了重要的角色，而且居於支配的地位。宗教原本是人類社會文化體系的一部分，它接受文化其他層面的影響，也影響文化的其他層面。西藏宗教力量高於一切，自有其地理、歷史、文化的背景，但是宗教的一枝獨秀，進而支配整個文化體系，畢竟是畸形發展。強調人與超自然的關係，而忽略人與人、人與自然的關係，過分依賴宗教的功能，而囿於傳統制度與保守觀念，固然不是西藏社會之福，但是如何讓西藏政教分離，以致於分離到如何的程度，才能讓社會、文化、政治、經濟各層面獲得應有的發展，却是值得探討的問題。馬列共產主義強調階級鬥爭、仇恨宗教，認為宗教是「人民的鴉片」，是「一種精神上的劣質酒」。中共師承馬列邪說，處處以有色眼鏡來污蔑傳統社會制度，破壞人民宗教信仰

仰，把西藏的落後貧窮歸罪於宗教的長期壓抑和政府、貴族、寺院的重重剝削，實際上是為了達到赤化的目的，基於逮小辮子的心理，刻意小題大作而已。中共一貫小病投猛劑的荒謬行徑，使大陸足落後台灣二、三十年，已經是有目共睹，其中西藏的嚴重落後，更不難想像中共在西藏倒行逆施的爲害之烈。

(三)西藏的政教合一制度，是藏族人民宗教智慧與政治經驗的長期累積，對西藏宗教和傳統文化的保存，對西藏社會的安定和發展，提供了相當的貢獻。當然，就客觀而言，西藏政教合一制度的地方行政運作，確實暴露了如下的缺點：第一、權力爲貴族及寺院集團所壟斷，施政上難免以既得利益爲優先，忽略一般大眾的權益。第二、視用人爲酬庸，重出身而不重能力，缺乏專業精神。第三、吏治敗壞，公開買官鬻官、轉嫁搜刮於民。大量的出家人口，富者出家爲了結合政教權勢，貧者出家冀望改善生活條件，造成勞動力短缺，經濟凋敝。這些情形，早在清光緒末年已經有了改革契機，當時查辦藏事大臣張蔭棠，在西藏推行新政，命令噶廈成立交涉、督練、財政、鹽茶、路礦、工商、學務、農務、農務、巡警等九個局，作爲執行新政的機構，又頒發了「訓俗淺言」及「藏俗改良」等小冊，期改善民俗；川滇邊務大臣趙爾豐也在康區積極推行改土歸流政策。雖然他們強調收回政權，或站在漢人的思想強要藏人接受，引起了相當的抗拒，但十三世達賴的提倡新政，實際上是受到張蔭棠的積極影響。十四世達賴親政以後，一如他在自傳所說的，也決定實行幾種基本改革，他委派了一個包括有僧俗官員和寺院代表的五十人改革委員會，來推動租稅、土地的放牧，收回大量的貴族土地，由政府直接管理，分配給有能力耕種的農民，可是在這些改革未完成以前，被中共更強烈的手段給取代了，引起西藏人民更大的反對。

(四)中共反對西藏宗教，輕視西藏文化，一副征服者的姿態，處心積慮地消滅西藏傳統文化，瓦解一切政教社會制度，打着「改變封建落伍社會」、「促進人民幸福」的口號，進行接二連三的「改革」，不但沒有給人民帶來幸福，反使藏人陷入痛苦的深淵。一如十四世達賴喇嘛所言：「西藏具有自己獨特文化與生活方式，過去物質生活雖不富裕，差可自足而已，但若加上精神生活，我們自信日子還過得相當滿足。」不幸的是：「當大家了解到藏人必須過藏人的生活，才能真正幸福時，我們已經無法立足於自己的土地了。」^③幸福就是滿足，它來自社會的和諧，心靈的歡愉，政教合一制度的價值與功過，應該由廣大的藏族同胞就整個文化體系來衡量，中共違反人性強奸民意的倒行逆施，自然要引

起藏胞無休止的抵制和反抗。

(五)中華民國建國以來，秉承 國父孫中山先生遺教，實行三民主義，一向尊重西藏固有的政治社會組織，保障西藏人民宗教信仰和傳統生活的自由，特於中華民國憲法第一百二十條規定：「西藏自治制度，應予保障。」此外憲法中又立有邊疆地區的專節，其中第一百六十八條規定：「國家對於邊疆地區各民族之地位，應予以合法之保障，並於其地方自治事業，特別予以扶植。」第一百六十九條規定：「國家對於邊疆地區各民族之教育、文化、交通、水利及其他經濟、社會事業，應積極舉辦，並扶助其發展；對於土地使用，應依其氣候、土壤性質、及人民生活習慣之所宜，予以保障及發展。」準此以觀，若三民主義能推行於西藏，則西藏自能與內地各省齊頭並進，而躋於富強康樂之境。可惜長期以來，西藏與中央隔閡，無法接受三民主義的思想，最後連維持七世紀之久的政教社會制度，也在中共暴政摧殘下蕩然無存。將來光復大陸收復西藏以後，中央政府勢必根據先總統 蔣中正先生民國四十八年三月二十六日告西藏同胞書所聲明：「西藏未來的政治制度與政治地位，一俟摧毀匪偽政權之後，西藏人民能自由表示其意志之時，我政府當本民族自決的原則，達成你們的願望。」屆時，西藏社會在傳統與現代的衝擊下，將會有什麼樣的變化，很難預料，如果西藏人民的願望，認爲傳統的政教合一制度仍有其存在的價值，或必須作任何修正，自當輔導其在運作上兼顧到民族的團結，民權的自由、民生的樂利，才是國家之福、藏人之幸。

註釋

① Fifth Dalai Lama Ngag-dBang Blo-bZang rGya-mTsho, Bod-Kyi Deb-Ther rDzogs-lDan gZhon-Nu'i dGa'-ston dPyid-Kyi rGyal-Mo'i Glu-dByangs (DTP), p. 13, 1957 Peking.

② 王輔仁「西藏密宗史略」，頁五五，引「土官宗派源流」。

③ 見註①藏文本頁一四，及郭和卿譯本「西藏王臣史」頁一五。郭譯：「以上王朝共計二十七代，在他們在位的時期中，都是由仲得王族、得烏王族、策教徒三者來管理西藏的政治。」

④ 參考拙撰「宗教對西藏社會的影響」頁五。

⑤ 'Gos-Lotsa-Wa gZhon-Nu-dPal, Deb-gTer sNgon-Po, p.20a, International Academy of Indian Culture, 1974.

New Delhi.

⑨ *Dung-dkar Blo-bzang 'Phrin-las, Bod-Kyi Chos-Srid Zung-'Brel skor bshad-pa* (CSZ), p.30-32. 1981, Peking. 另據王輔仁前書頁四二，則稱從全巴贊普開始以王朝的收入供給僧人們的生活開支，這是西藏佛教僧人依靠政府資助的一個先聲。

⑦ 楊許浩「簡析西藏的政教合一制度」，刊「西藏研究」一九八三年第二期，頁八七。

⑧ CSZ, p.59-61.

⑨ 王輔仁，索文清「藏族史要」，頁七五、七六。

⑩ CSZ, p.68 另據楊許浩前文頁八七作：共傳八代，凡七十五年（一二七六—一三五〇）。

⑪ 宗喀巴創格魯派教法（因衣帽尚黃俗稱黃教），晚年興建甘丹寺，自任甘丹池巴（*Khri-Pa*，即方丈或寺主），宗喀巴圓寂後，由杰曹（*rGyal-Tshab Dar-Ma Rin-Chen* 1364-1432）、凱珠（*mkhas-Grub dGe-Legs dPal-bzang* 1385-1438）相繼擔任池巴，後遂建立六年任期制，為宗喀巴教法之權威象徵。另由宗喀巴弟子妙音法王（*'Jan-dByangs Chos-rje bkra-shis dPal-lDan* 1379-1449）建哲蚌寺，大慈法王建色拉寺，一世達賴根敦主巴（*dGe-'Dun Grub-Pa* 1391-1474）建日喀則扎什倫布，合稱黃教四大寺。二世達賴根敦嘉措（*dGe-'Dun rGya-mTsho* 1476-1542）因故離開扎什倫布，到哲蚌寺學經，後來被舉為哲蚌池巴，並兼色拉池巴，同時又在山南建瓊科爾結（*Chos-'Khor-rGyal*）寺，在黃教的地位漸形重要。三世達賴索南嘉措（*bSod-Nams rGya-mTsho* 1543-1559）繼為哲蚌、色拉兩寺池巴，並應土默特蒙古俺答汗之邀到青海會晤，接受「達賴喇嘛」尊號，使多數蒙古人信仰了黃教。四世達賴允丹嘉措（*Yon-Tan rGya-mTsho* 1589-1616）轉生在蒙古，十四歲接回西藏學經，繼任哲蚌、色拉二寺池巴。五世達賴羅桑嘉措仍任哲蚌、色拉二寺池巴，均住於哲蚌寺內甘丹頗章，達賴建立甘丹頗章政權以後，始於紅山營建布達拉宮，成為政教中心。

⑫ 藏地對班禪轉世輩份的算法，以羅桑却稽堅參為第一世；內地則以之為第四世，並上推第一世為宗喀巴弟子凱珠云。

⑬ 牙含章「西藏歷史的新篇章」，頁七九。

⑭ 拙撰「清代駐藏大臣之研究」，頁三九。

⑮ 「清高宗實錄」卷三八五，頁一五。

⑯ 同註⑮，卷三八三，頁二三。

⑰ 前此西藏政務，先後或由蒙古汗王如額爾齊斯、達爾汗、拉藏汗等控制；或由貝勒、郡王如康濟鼐及頗羅鼐父子等所掌理，達賴僅有教權而無政權。

⑱ 「衛藏通志」卷十二，條例首條規定：「駐藏大臣督辦藏內事務，應與達賴喇嘛、班禪額爾德尼平等；自噶布倫以下番目及管事喇嘛分係屬員，事無大小，均應稟命駐藏大臣辦理。至扎什倫布諸務，亦俱一體稟知駐藏大臣辦理；仍於巡邊之便，就近稽查管束。」

⑲ 金瓶有二，一置拉薩大昭寺，一置北京雍和宮，乾隆五十八年（一七三三）以後，達賴、班禪以次藏內及青海、西康各大小呼圖克圖，即照此方式在大昭寺金瓶掣選其轉世；此外，各蒙古地方所出之靈童，則由理藩院行文令其將名字送京，在雍和宮金瓶籤掣。除九世達賴隆桑嘉措（*Lung-rTogs rGya-mTsho* 1805-1815）、十三世達賴土丹嘉措（*Thub-bTan rGya-mTsho* 1876-1933），以靈異特著，經駐藏大臣奏准免予入瓶掣籤外，此制一直維持至清末未變。

⑳ CSZ, p.117.

㉑ 牙含章「達賴喇嘛傳」，頁三六。

㉒ 同註④，頁一一。

㉓ 呂秋文「西藏政教合一制度下權力結構之分析」，刊於「國際中國邊疆學術會議論文集」頁一一〇一。

㉔ 吳忠信「西藏紀要」，頁二九—三四。

㉕ 同上註，頁二六。

㉖ 同註②，頁三三一。

㉗ 王美霞「民國卅年後中央與西藏地方關係轉變之探討」，刊於「文大民族與華僑研究所學報」第三期，頁二九—三一。

㉘ 王輔仁、索文清「藏族史要」，頁一八—二四。

㉙ 同註②，頁六六—六七。

㉚ XIV *Dalai lama Thub-Bstan rGya-mTsho, Ngos-Kyi Yui-Dang Ngos-Kyi Mi-Mang*. (NYM) p.52.

㉛ NYM, p.53.

㉜ 陳澤禎「法王府內訪達賴喇嘛」聯合報，七十二年十二月六日。

董故委員長樹藩先生事略



董故委員長樹藩先生遺像

董故委員長樹藩先生，字建屏，綏遠省薩縣人氏。原籍山西代縣，自高祖之世，播遷於此。曾祖父懋德公，祖父如錦公，務農植果爲業，樂善好施，解衣推食，爲族里所稱頌。父諱湖字叔平，國立北平師範大學畢業，任薩縣大車街小學校長三十餘年，培植英才，貢獻良多。母劉太夫人，主持中饋有方，撫育子女五人，先生行三，長兄樹錚、長姊樹娥

、四妹樹鑫、五弟樹荃，均陷大陸。

先生於民國二十一年七月六日生於故里，幼而聰穎，長而敏慧，早蓄愛國興邦之志，夙懷奮發圖強之心。小學時期，目睹日寇橫行，切齒憤慨，即有揮戈禦敵之志。嗣以共匪叛亂，乃投筆從戎，加入青年軍二〇六師，許身報國。未幾，隨軍來臺，考取陸軍軍官學校，接受革命洗禮，民國四十三年八月畢業，授少尉官階，四十五年底，因病奉令退役。此其間，雖以環境更迭，而先生猶自砥礪不懈，孜孜向學。乃於四十六年七月，參加大專聯考得中，分發國立中興大學前身臺灣省立法商學院社會學系就讀；至五十年六月畢業。先生於大學二年級期間，即已頭角崢嶸，參加退除役官兵轉任公務員特種考試甲種普通行政組，以優等及格；大學三年級期間，再應全國公務人員高等考試普通行政議事組，亦以優等高中。大學畢業後，先後任職於行政院退除役官兵輔導委員會暨中央黨部，尤刻苦力學，入政大公共行政研究所深造，榮獲碩士學位，事業學術並臻佳境。

五十年十一月，任中央黨部政策委員會幹事，五十四年升任祕書處編審，五十九年晉升專門委員，六十年十一月，任中央月刊社總編輯，負起革新拓展之重責，其間謀猷籌畫，竭智盡慮，顯著績效，令人耳目

爲之一新。繼長中央文物供應社，對推展業務，籌印三民主義理論叢書，中華文化叢書，以及辦理大眾文庫之編輯、出版與經銷諸事宜，均本企業管理之精神與方法，銳意經營，卒獲巨大成就；其屢奉層峯表揚獎勵，實非偶然。民國七十年以績優升任中央委員會考核紀律委員會專任委員，繼而再擢爲副主任委員，此其間，對建立管考制度，推動研究發展，卓著功績，迭奉頒力行、實踐、華夏、中興、榮譽、自強、文藝等七座獎章及獎狀六幘。其忠黨愛國之行誼，實亦可與日月同輝，與山河並存矣！

先生終其身未嘗不以治學爲重。其公餘之暇，勤於著述，且篤實嚴謹，毫不疏忽。所著「現代行政管理學」、「比較行政制度研究」、「管制考核制度」、「都市管理概論」、「美國市長議會制」、「文化的政治層面」、「社會學」、「社會心理學」、「都市社會學」等廿一種書籍，極富學術價值，爲各界所推崇。尤以歷經私立中國文化大學教席之職，十有七年，自講師至教授兼行政管理學系主任，其間致力啓導教學，率先研究，績效卓著，甚獲師生同仁之愛戴。兼任淡江大學及國立中興大學教席期間，亦廣受各校師生之歡迎。大韓民國京畿大學本已定於今年四月授予先生以名譽博士學位，亦足證其學術事功之蜚聲國際也。

七十三年六月，蒙層峯不次擢拔，位列閣員，於接掌蒙藏委員會之後，即提出「內地無邊疆無以屏障，邊疆無內地無以繁榮」之口號，確認現階段蒙藏政務，既是行政業務，亦爲高度性政治工作。推展之道，首須讓國人了解蒙藏，認識蒙藏，進而關懷蒙藏，重視蒙藏。而其具體做法，則爲審度當前國家政治情勢之發展與需要，結合社會資源，透過文化、宗教、學術、心理以至經濟等各個層面，採取系列性因應措施，以期發揮整體戰鬥力量，達成所望之目標與要求。是以於過去一年又九個月之中，在其指導擊劃下，先後召開「蒙藏工作研討會」、「旅美蒙胞各社團組織聯合反共大會」、「三民主義與蒙藏學術研討會」、「全國各界聲討共匪迫害藏胞大會」。首從思想與學術領域內與敵進行針鋒相對之戰鬥。同時又在學術、文化與社會各界人士之支援下，相繼成

立「中華民國蒙藏學術研究基金會」、「中華民國蒙古文化協會」、「中華漢藏文化協會」及「中華民國藏胞青年聯誼會」等社團組織，期能動員並運用集體智慧與力量，積極推展各項活動，使蒙藏工作邁向嶄新境界。尤值稱道而為先生履歷忘食，所亟欲實現者厥為西藏佛寺之興建。為維護西藏傳統文化與宗教信仰，促進國族團結，爭取藏胞向心，先生力促成立「西藏佛寺興建委員會」，為籌募基金而四處奔波勞頓，廣結善緣。曾兩度走訪於各縣市之間，以受其精神感召而樂於贊助者，所在多有。而今建地之獲得與資金之籌集已顯端倪，正擬規劃經始，鳩工庀材，行將動工奠基之頃，遽歸道山，而不得親觀其成，昊天罔極，以至於斯！

民國五十三年一月四日，先生與先夫人章曉蓉女士結婚，生有子女四人：長女瑞美，今年廿歲，肄業於私立輔仁大學夜間部二年級；長子瑞國，今年十八歲，肄業於徐匯中學；次子瑞人，今年十七歲，肄業於中正預校；次女瑞家，今年十六歲，肄業金甌商職，均尚年幼。董夫人

鞠躬盡瘁的人

——悼念董樹藩兄

我曾經翻譯過美國女詩人艾德娜·米萊的一篇傳記，其中有一首她所寫的「我的蠟燭在兩端燃燒」(My Candle Burns at Two Ends)的四行詩，我用五言絕句的形式翻譯，其文如下：

吾燭燃兩端
誠難以達旦

惟語我敵友
其光倍燦然

這首詩非常著名，在英語世界的民族，受過高等教育的幾無人不能背誦的。拿中國的詩詞來比，李商隱的「春蠶到死絲方盡，蠟炬成灰淚始乾；」和柳永的「衣帶漸寬終不悔，為伊消得人憔悴；」在詞意上庶幾近之，但是在內涵上却大有不同；米萊這首詩是刻畫人之所志切者，不惜以身殉之的一種情象，情詞悲壯，殆無倫比。作者對詩的那種狂熱，整個表露無餘。

這詩句當然可以移用到忠臣貞士的身上，如諸葛亮的「鞠躬盡瘁，死而後已」的精神，正是它的註腳。

在我們這個時代，像這樣以鞠躬盡瘁為職志而吾燭燃兩端的人，實亦大有人在。他們為了一種使命，不計個人的勞瘁，毅然付出健康甚至

甫於七十三年三月廿五日因心臟病逝世，兒女撫棺哀號之情，失恃之痛，猶未稍釋，先生竟而於本(七十五)年三月六日凌晨一時廿五分，亦因公務之繁劇，積勞過度，以急性心肌梗塞，救治罔效，猝然撒手西歸，孤子稚兒，頓失所怙，悲痛何已！蒼蒼者天，胡其不佑？胡其不佑？先生於前年先夫人殯殮之日，業將所獲勳章併與殉葬；一以表其對先夫人賢能懿德，善主中饋之感激；一則示其忠誠為國，不計名利之正行。摒棄為生活而工作的職業觀念，確立以革命為志業的崇高抱負。奉行蔣公「以國家興亡為己任，置個人死生於度外」之遺訓。先生之行，本乎至誠，出乎至公，從其至尊，成其至大。古聖所云：立功、立德、立言，先生之行誼備矣。惟先生以英年猝逝，黨國頓失良才，兒女頓失慈父，戚朋頓失諍友，其不幸大矣，孰能不悲？謹略述其行狀，期昭卓行於世，或可慰其英靈焉！

董故委員長樹藩治喪委員會謹誌

吳詠九

生命的代價，而求達成它的崇高情操，委實令人肅然起敬。在我個人的印象中，中華民國的公僕，尤其是身膺重寄的政要，其為國事不恤勞瘁，夙夜憂勤，可以呼姓道名細數其事者，誠不乏其人。比比他們，想想自己，其間苦樂之懸殊，真使我慚愧莫名。除了對他們致以最崇高的敬佩之忱與最深刻的感激之念外，更與起對其健康的無限關懷之情。每當他們罹染了疾病，傳播媒體報導其中經過的情形，看了之後，總是繫心牽懷，久久無法自釋，暗乘默禱上蒼予以福祐，使其早日康復。而他們也實在是具有其頑強的生命，儘管是兩端燃燒，在消竭其生命；儘管是惡疾纏身，在生死邊緣；最後仍蒙天祐，總是化險為夷，病去疾除，又再繼續毫無保留地奉獻其聰明才智，鞠躬盡瘁下去。

當然，在如此眾多不勝枚舉的事實中，難免不有一二例外。較不幸而又可說是遼天之不幸的自是孫運璿先生，他罹病之突然，病情之嚴重，治療過程之漫長，在在均係極不平常的紀錄，所幸現已接近完全康復境地，誠令為之關懷的國人感到慶幸與安慰。

然而，不幸的例外終於來臨，它就是最近蒙藏委員會委員長董樹藩之猝逝。他的死，才完全符合了鞠躬盡瘁，燃燭兩端，不計勞苦，直到付出了生命而後已。這，距其入閣之時，不過才一年八個月。

是的，才二十個月，這樣短短的約莫六百年，他的生命之燭就在兩端迅速燃燒的狀況下燃盡了。而他，猶在春秋鼎盛之年，才五十四歲。樹藩兄是文藝界的老朋友，跟他相熟相知的文友不計其數，我也跟他締交有年，也和其他與之交往較頻仍的一些同文深知其人。他努力上進的奮鬥過程，他的拼命工作實幹苦幹的精神，他周延細密思慮不停的頭腦，他那過人的凝聚群力的組織能耐，他流利敏捷的口才與文筆，他那平易踏實處世待人之道，他那認真而不做作的工作態度，都給我們留下很深的印象。詎料這樣一個渾身上下全是幹勁生龍活虎般的人，一下子心肌梗塞，說去就去了。

本月六日上午，我們包括吳東權、莊原幾位在他上任後被延攔為對蒙藏地區同胞作心理廣播號召，撰寫文稿譯成蒙藏語言由中央廣播電台播報的文友，原本有一工作討論會由他主持舉行，不料他在六日凌晨一時許突然逝世了。而在此之前兩天，他曾參加了四個會議，如此的奔波勞累，再強健的心臟也負荷不了。要不是他倒了下去，相信六日的會他仍舊要親往主持的。

就是因為六日之會被迫取消，我是較早獲知此一悲耗的人之一。那天，他的秘書蕭運炎小姐一上班就打成電話通知會議無法舉行，及其令人難以置信和接受的原委了。從她的哽咽語聲想來，她一定是噙着眼淚打這些電話的。而這一年多來在樹藩兄卓越領導之下，變得生氣勃勃的蒙藏委員會，這時全會上下同仁們，一下子失去了這位帶動風氣的委員長，真又不知如何的哀傷無措了。

多日來我都不由自主的在懷想他這個人，想來跟我有同樣的感懷的文友還多的是。他來臺之初，只還是個十五六歲的少年兵，像他這個年紀的同樣是少年兵的一代人，成為作家的實不計其數。像司馬中原、張拓蕪、鄧文來、張默、楚戈……全都同樣成了名作家、名詩人，但從文壇而躍入政壇，以當年的一個大兵，在四十年後，成為內閣之一員，而又幹得有聲有色的却只他一個。十日下午在自由之家為他召開的治喪委員會籌備會議席上，當年跟他一起出道的司馬中原，還對我談到他的一些小故事，說來記憶猶新，誠使人不勝唏噓感慨。作為政府要員的他，光是這不到兩年在蒙藏會的政績，就值得宣付國史，而作為文藝界一員的他的形象，相信會永遠活在所有文友的心中。

在蒙藏會的短短一年八個月，有兼人之能的他，竟似變戲法一樣，把一個冷衙門給炒熱了。蒙藏委員會五個字在新聞媒體上的出現率，幾乎不亞於一些熱門的部會。他所推動、策畫、擬訂、成立的那些一樁接一樁的活動，一宗接一宗的計畫，一個接一個的機構組織，實是屈指難數，三次空前盛大的「三民主義與蒙藏學術會議」、「蒙藏現況研討會」

，都是幾乎囊括了所有學術界的菁英成員舉行的，殆可說是真正做到了集思廣益，具有相當前瞻性的學術會議。光是那些以百萬字計的幾十篇探討邊疆文化風俗及國防地理的重要學術性論文，對未來蒙藏工作的開展，其價值實屬無限。而諸如成立「蒙藏學術研究基金會」、「蒙古文化協會」、「漢藏文化協會」、「西藏佛寺興建委員會」、「藏胞青年聯誼會」等等團體機構，都是他一手策畫而水到渠成的，他幾乎把國內的知名學者、專家甚至企業界、佛教界的名人都拉了來為國家出力出錢了。

樹藩兄曾經當過中央月刊主編和中央文物供應社長，對於編輯工作和出版業務也是老手。在中央文物供應社的業績，光以結合黨史會及國立編譯館之力所印行的各種三民主義理論及文藝叢書，和總理、總裁遺教言論專書，對於闡揚主義與發揚光大領袖訓言效能之大，實有目共睹。而在蒙藏會任內策畫發行的叢書專刊，就有「蒙藏學術講演叢書」、「蒙藏專題研究叢書」、「蒙藏地區敵情週報」、「蒙藏地區心戰廣播專輯」、「蒙藏通訊」、「西藏之友」、「蒙古之友」等十餘種。這些工作，可以說是他當政務官的副業了。

雖然他永遠是在忙迫中，我每次和他會晤，却不見他有疲累之色，總是一貫的輕鬆從容，這當然是能者勝任愉快的特色。然而由於深知他不眠不休的做事個性，我也曾幾次三番勸他要節勞保重身體，豈知他已經痼疾在身，他的那顆心臟實在承載不下去了呢！他走的這樣匆促，連他自己都萬萬想不到。我想他必定還有許多計畫要做的事，現在都胎死腹中了。他的死，對國家來說，無論如何是個巨大的損失，但望後繼者能夠把他所推動的一些大事，本着他所期望的要求，一一予以完成，健西藏佛寺的興建，他是計畫使之成為一個滙聚學術、文化、民俗、佛像種種功能的中心，它不但是個佛寺、教堂，而且是個學舍、博物館與觀光勝地。這是一個百年大計的事業，光是搞這一件事，就會使常人為之焦頭爛額；然而，龐大的計畫，精細的藍圖，基金的籌措，人事的安排，都已有了最好的開頭，只要貫徹他的計畫下去，眾擎易舉，幾年之後，臺北的五指山麓，就會出現一座可以媲美拉薩喇嘛廟的雄偉寺院，開創一種新的講學論道風氣，對於宏揚文化產生非常的功效，至於為大臺北添一新的座標，猶其餘事了。

樹藩兄是這一代我們的政要中鞠躬盡瘁的楷模之一；他求仁得仁，要做的他都竭智盡力的去做了，應可瞑目。但他遠大理想的實現與完成，則是我們這些後死者所要繼續努力的；相信他的苦幹實幹精神，不會成為絕響！（選自75.3.23中副）

有關元史四事述要

袁 冀

(一)十三世紀蒙古之財產繼承制度及其探源

十三世紀蒙古之世官制度，封建制度，皆承襲於北疆草原部族之故俗。至其財產之繼承制度，據多桑謂：亦承襲於突厥韃靼之遺俗。（註一）然就文獻而論，在成吉思汗十一世祖，朮赤斡兒干時期，據元朝秘史謂：「朮赤斡兒干的哥哥都娃鎖豁兒有四子，同住的中間，都娃鎖豁兒死了。他的四個孩兒，將叔父朮赤斡兒干，不做叔父般看待，撇下了他，自分離去了。」並未分家產與其叔父朮赤斡兒干。及成吉思汗十世祖妣阿蘭豁阿既卒，據元朝秘史謂：「母親阿蘭豁阿歿了之後，兄弟五個的家私（按：家產），別勒古納台、不古納台、不忽合塔吉、不合禿撒勒只，四個分了。見孛端察兒愚弱，不將他兄弟相待，不會分與。」因此，孛端察兒「止騎著個青白色，斷梁瘡，禿尾子的馬（按：即蒙古源流所謂之迎鞍短尾騎鬃鏤皮馬），順著（按：着）幹雞河去，到巴勒諄阿刺名字的地面，結個草菴住了。」除馬一匹外，亦未分家產與其幼弟孛端察兒。所以，在十三世紀初葉，蒙人尚無完整之財產繼承法（註二）。

大體而論，至十二世紀初葉，成吉思汗曾祖合不勒汗時代，始有完整之財產繼承法。蓋合不勒汗七子，幼子名脫朮延幹惕赤斤。按幹惕赤斤，又簡稱幹赤斤，或額真，為幼子之專稱。意為「爐之主」，「一家之主」，或「家督」，「主灶」，「爐與帳幕的主人」。由其繼承父卒時，其父一切之基本財產。在諸子中，為最具特權之財產繼承人。蓋幼子「必須留在家庭與帳幕裏」，「處理財產家業和家計」，並「守護爐火」也（註三）。復按：合不勒汗卒，由其同曾祖（按：海都）之兄弟俺巴孩汗繼立。俺巴孩汗既卒，由其遠房之侄，亦即合不勒汗之子，忽圖刺汗繼位。雖為三汗，實為兩代。初合不勒汗，曾殺金使。後俺巴孩汗，因其諸子，助母族與塔兒人作戰。故當俺巴孩汗，送女完婚時，遂為塔兒人所執，並獻之與金。金人方以殺使為念，乃以木轎處死之。及忽圖刺汗繼立，遂大舉伐金，以報斯仇（註四）。據洪鈞謂：事在金熙宗皇統七年，西元一一四七年。何劭恣謂在三年，西元一一四三年。所以，合不勒汗時代，當在十二世紀初期。故謂十二世紀初，蒙人始有完整之財產繼承制度（註五）。至於其財產繼承法，由成吉思汗卒時，將所遺之部隊，十二萬九千人

，以十萬一千人，付幼子拖雷。其餘兩萬八千人，分給朮赤、察合台、窩闊台三子，各四千人。其養子闊別堅，亦分得四千人。此外，幼弟幹赤斤五千人，弟合赤溫（按：哈準）三千人，弟拙赤合撒兒之子千人，母訶額命太后三千人。可知不唯其子，諸弟，母氏，養子，皆有財產之繼承權。且重其幼弟，尤厚於其幼子。故拖雷既承襲其絕大部份之軍隊，且繼承太祖卒時之一切基本財產。「如諸幹兒朮赤其最貴重之衣物，自乘馬匹。」，所統治之諸部落」。因而，在太宗即位以前，拖雷亦為蒙古帝國之「監國」（註六）。

復由成吉思汗分降民與宗親，計訶額命太后與幼弟幹赤斤，共一萬戶。長子朮赤九千，次子察合台八千，三子窩闊台，幼子拖雷各五千，弟合撒兒四千，後因巫者闊別堅之預言，遂奪其眾，止餘一千四百。侄阿勒赤歹（按：弟哈準之子，史曰按只吉帶）二千，弟別勒古台一千五百，元史謂為三千。按：秘史但言若干，元史新元史均謂之為戶，故從史傳（註七）。由此可知，父生前分配家產，長子為重。蓋長子成年結婚後，必須分居。且長子，傳統上執行祭祀之職。故為使其足以自給，特多給家產。此種重視長子之情形，早在合不勒汗時代，即已如此。如合不勒汗曾「於百姓內，揀選有膽量、有氣力、剛勇能射弓的人，隨從他」之長子幹惕巴刺合內，使其「但有去處攻破，無人能敵。」以及成吉思汗征西域，臨行，「也遂夫人說：皇帝歷涉山川，遠去征戰，若一日倘不諱，四子內，誰為主，可令人先知。」於是，成吉思汗首問其長子朮赤說：「我子內，你是最長的，說甚麼？」（按：即對此事有何意見。）均可概見長子深受重視之情形。即降至明代，蒙人分家，猶有此俗。亦即厚於長子與幼子也（註八）。設父卒時，幼子尚未成年結婚。則其父之財產——帳幕，屯營及遊牧之「愛里」，悉由其幼子與寡母繼承。直至其幼子，成年結婚為止。其間，一切財產之管理權，均由其母主之。且有絕對之權力，亦若乃父然。如早期之阿蘭豁阿、那真命、訶額命，均享有此種權力與地位。成吉思汗開國後，蒙人之遺孀，不僅可獲得領地，如太宗以真定奉太后孛兒帖渴沐。且可管理其子年長後，所統帥之部隊，如拖雷既卒，憲宗世祖皆幼，所部十萬一千人，事皆決於其母唆魯忽帖塔尼。且極能馭眾，深得軍民之心（註九）。

此外，諸王所承襲之部隊，雖大汗或皇帝，亦無權再行處分。蓋君位有人時，諸王之部隊，固歸皇帝。然缺位時，則仍奉其原屬之王爲主。太宗窩闊台，會奪拖雷所部，雪你惕部衆千人，速勒都思部衆二千人，以付其子闊端。兩部即訴之拖雷之遺孀及其諸子，表示深爲不滿之意。並因其違制，擬面訴太宗，堅決反對。幸賴唆魯忽帖塔尼之勸阻乃止，由是太宗甚德之，即其史例。準此，可知任何人析產後，所擁有之一切財產，絕非他人所能再行處分（註十）。

總之，十三世紀蒙人之財產繼承制度，凡子長，即分家產之一部，使其離家分居而自立。幼子，無論其是否成年，均隨父而居。故父卒，幼子即承其父斯時，所有之財產。設其年幼，則由其寡母，代主一切，直至其成立爲止。同時，就財產之分配而論，既豐於長子，尤厚於幼子。至於未婚之女，是否可以繼承財產，因史料無徵，不得而知。唯明代蒙人分家，未婚已聘之女，則有財產之繼承權（註十一）。

(二) 略論三類著作中有關成吉思汗先世世系之記載

有關成吉思汗先世世系之記載，有三類：一爲元朝秘史，成於元太宗十二年，西元一二四〇年，爲中國記述其先世世系，最早之著作。後日之元史、新元史、蒙古黃金史等，有關其先世世系之記載，即本於此（註十）。

二）。

二爲史集，洪鈞名之謂蒙古全史，著者刺失德，於西元一三〇三年，完成此書之第一冊。內分兩篇，第一篇：臚列成吉思汗時代，韃靼地域，諸游牧民族之名稱，舉其部落，言其起源，誌其所居之地。第二篇：首述關於蒙古人之發源，與成吉思汗祖先之傳說。繼述成吉思汗誕生以來，及其後裔之歷史。爲西域人，詳述成吉思汗先世世系，最早之史學家。多桑蒙古史，元史譯文證補等，有關其先世世系之記載，即本於此（註十三）。

三爲蒙古源流，著者小薩囊徹辰，生於明曆三十二年，西元一六〇四年，卒年不詳。此書約成於明清之際，十七世紀中葉。係根據「紅冊黃冊七種史料而成。以喇嘛佛教爲綱，以各汗傳統之世系爲緯，而上及蒙古種族發源。」爲蒙人信奉喇嘛教後，公諸於世，而又成書時期，約略可考，記述其先世世系，最早之著作。「似乎是某一本黃金史的節譯本」之蒙古世系譜等，或即本於此。蓋張爾田曾謂：「取以與蒙古源流相較，無大出入也。」然仍有若干處，不盡相同。未若前二者之完全一致，僅譯音稍有差異耳（註十四）。

爲便於比對元朝秘史，蒙古源流，蒙古全史，以及蒙古世系譜四者，有關成吉思汗先世世系之異同，謹表列於後。箭號，代表父子相傳之關係。號碼，則代表其世代之數目。

蒙古源流	1 布爾特齊諾	2 必塔察干	3 特墨徹克	4 和哩察爾墨爾根	5 阿固濟木博囉勒	6 薩里噶勒齊固	7 尼克尼敦
元朝秘史	1 字兒帖赤那	2 巴塔赤干	3 塔馬察	4 豁里察兒干	5 阿兀站孛羅溫	6 撒里合察兀	7 也客你敦
蒙古世系譜	1 傳爾忒漆諾	2 巴泰察漢	3 特墨拉克	4 呼里察墨爾根	5 烏哈察穆布古魯爾	6 薩里噶爾昭	7 衣克尼敦
蒙古全史	1 字兒帖赤那	2 巴塔赤干	3 塔馬察	4 哈卜出篋兒	5 烏占不古魯勒		6 尼格尼敦
蒙古源流	8 薩穆蘇齊	9 哈里哈爾楚	10 博爾濟台吉墨爾根	11 蒙郭勒津郭幹哈屯	12 都喇勒津巴延	13 博羅克沁郭幹哈屯	
元朝秘史	8 掃鎖赤	9 合出兒	10 字兒只吉歹篋兒干		11 脫羅豁勒眞		
蒙古世系譜	8 薩穆楚漆	9 哈拉楚克	10 博爾濟代墨爾根		11 都拉噶爾津巴延		
蒙古全史	7 三鎖赤	8 哈里哈木朮					
蒙古源流	14 多博墨爾根	15 勃端察爾	16 哈必齊巴圖爾	17 伯塔爾巴圖爾	18 馬哈圖丹	19 哈齊庫魯克	
元朝秘史	12 朵奔篋兒干	13 孛端察兒	14 把林失亦刺合必赤		15 篋年土敦	16 合赤曲魯克	17 海都
蒙古世系譜	12 多波墨爾根	13 博丹察爾	14 哈必漆巴圖魯	15 奇爾巴圖魯	16 嘛哈圖丹	17 哈齊庫魯克	18 海都
蒙古全史	9 朵奔伯顏	10 孛端察兒	11 不花	12 土敦篋年			13 海都

蒙古源流
元朝秘史
蒙古世系譜
蒙古全史

20. 拜星和爾多克新！ 21. 托木把該徹辰！ 22. 哈布勒汗！ 23. 巴爾達木巴圖爾！ 24. 伊蘇凱巴圖魯！ 25. 特穆津（二十五世）
18. 伯升豁兒多黑申！ 19. 屯必乃薛禪！ 20. 合不勒合罕！ 21. 把兒壇把阿禿兒！ 22. 也速該把阿禿兒！ 23. 帖木真（二十三世）
19. 拜雙合兒多克深！ 20. 敦巴海塞臣！ 21. 哈卜爾汗！ 22. 呼蘭巴圖魯！ 23. 伊克察拉伊蘇巴圖魯！ 24. 忒木津（二十四世）
14. 伯升豁兒！ 15. 禿篋乃罕！ 16. 哈不勒罕！ 17. 把兒壇把禿兒！ 18. 也速該把阿禿兒！ 19. 鐵木真（十九世）

（三）和林金石錄可補新元史行省宰相年表

和林金石錄，雖所收碑文，均已殘缺不全，甚而十不存其一，然仍至爲珍貴。蓋除可供元代和林建築考，與新舊唐書突厥傳之研究，筆者業於「元代之和林風貌」述及外，尚可補新元史行省宰相年表。

據「嶺北行省期中總管收糧記」：「嶺北行省，治在蕃垣。朔漠不毛，例設和中（按：和買）五十餘年。迨至正丁亥（按：七年），咨准一十五萬石。於是，監省上相光祿大夫平章政事（按：缺字），中奉大夫參知政事蠻子……等，推選資政大夫右丞忙不（按：缺字），路總管薛飛兒等董其事。」按以上諸人，雖僅具職官姓名，並未云係嶺北行省之官員。然嶺北行省和買食糧，斷無選派中書宰執，或其他行省官員，以任其事之理。故以上諸人，必皆嶺北行省之現職人員無疑。蠻子既於至正七年，丁亥，任嶺北行省參知政事。故蠻子可補行省宰相年表，至正七年之參知政事欄。

復據「三皇廟殘碑」：「泰定末，其行省參政左恭，欲以公帑，易而新之。」按廟既在和林，又云「其行省參政左恭」，則左恭必爲嶺北行省參知政事無疑。復按泰定僅四年，所謂「泰定末」，當指其四年而言。蓋所謂末年，如元世祖末年，十七世紀末年，一般而論，雖指其最後之若干年，甚至最後之二三十年。範圍頗廣，並無一定之年數。然泰定僅四年，則「泰定末」，斷難釋之爲最後之若干年。更何況「末」，亦作「最後解」。如末帝，即最後一帝。所以，參政左恭，可補行省宰相年表，泰定四年之參知政事欄。

再據「題名殘碑」：「資善大夫嶺北等處行中書省左丞馬□，□奉大夫嶺北等處行中書省參知政事古東，中奉大夫嶺北等□（按：處）行中書省參知政事李塔刺海，奉議大夫嶺北行省左右司員外郎暗都刺……。」雖此碑，僅具職官姓名，且無年月可稽。然據行省宰相年表載，馬謀曾於天曆二年，任嶺北省左丞。設「題名殘碑」中之嶺北行省左丞馬□，即此馬謀。則參政古東與李塔刺海，當可補行省宰相年表，天曆二年之參知政事欄。此雖爲推測之詞，不足以採信。然對嶺北行省宰相年表，已提供若干

線索，有裨益於年表增補之研究，或亦不失其價值焉。
總之，新元史行省宰相年表，於嶺北行省爲獨缺甚衆。所以，和林金石錄所保存之史料，益證其彌足珍貴。

（四）有關鮮昆事元史紀傳互歧，朮赤台傳誤

據元史卷一「太祖」：「汪罕謀帝不成（按：僞請許婚酒，陰謀執帝），即議舉兵來侵。國人乞失力聞其事，密與弟把帶告帝。帝即馳軍阿蘭寨……，俟汪罕至，即整兵出戰……。亦刺合（按：汪罕之子，亦稱鮮昆，或譯桑昆）見勢急，突來衝陣。射之中頰，即斂兵而退……。帝……遣阿里海，致責汪罕……。亦刺合曰：事勢至今，必不可已。」卷一二〇「朮赤台」：「初怯烈王可汗之子鮮昆，有智勇……。率衆來侵，兵戰不利……。朮赤台單騎陷陣，射殺鮮昆，降其大將失烈門等。」紀謂射鮮昆中頰，傳謂射死鮮昆。一事二說，紀傳互歧。

復據聖武親征錄：「進逼汪可汗護衛，其子亦刺合，馳來衝陣。我軍射之中頰，其勢大挫，斂兵而退……。上遣使阿里海，致責於汪可汗……。鮮昆……。汪可汗聞上前語曰：唯我子裁之。」元朝秘史亦謂：「將桑昆的腮射中……，成吉思汗差阿兒孩撒兒……，往王罕處去說……，再對桑昆說……。」俱云桑昆，亦即鮮昆，傷而未卒，故朮赤台傳謂：「射殺鮮昆」，誤。蓋「殺」，戮也，死也。

註釋

註一：多桑蒙古史一八九頁。

註二：元朝秘史五頁、八頁、九頁。元史卷一「太祖」，蒙古源流箋證卷三，多桑蒙古史三十六頁。

註三：元朝秘史十五頁、十六頁。蒙古社會制度史二十頁、二十五頁、二十六頁。新元史卷一〇五「帖木哥幹赤斤」，蒙古與俄羅斯十一頁。

註四：元朝秘史十四頁，新元史卷一「太祖」。

註五：元史譯文證補卷一上「太祖本紀」，元朝史二十八頁，新元史卷一

「太祖」。

註六：多桑蒙古史一九〇頁，蒙古與俄羅斯十一頁，元史卷一「太祖」。

註七：元朝秘史一五〇頁、一五四頁、一五五頁。新元史卷一〇五「哈準」、「哈撒兒」，元史卷一一七「別勒古台」。

註八：蒙古與俄羅斯十一頁，元朝秘史六十八頁，一六四頁，一六五頁。

蒙古社會制度史二十二頁，夷俗記「分家」。

註九：蒙古社會制度史五頁，二十六頁、二十七頁。新元史卷七十七「食貨、賜賞」。

元代家庭劇「虎頭牌」簡介

「便宜行事虎頭牌」為元代李直夫所作，又名「樞院相公大斷案」，寫山壽馬秉公處斷、罰不避親、忠孝兩全之事。

作者李直夫為女真人，「錄鬼簿」中「前輩才人」篇云：「女直人德興府住，即蒲察李五。」（註一）據孫子書「元曲家考略」謂：「直夫是時為肅政廉訪史，乃至元延祐間人也。」（註二）故事以女真族為背景，全劇共四十七支曲子，與賓白所占比例各半，曲文尚稱佳妙，雜有許多女真樂曲，如「阿那忽」、「也不囉」、「醉也麼婆」、「風流體」、「忽都白」、「唐兀歹」等，頗具野趣異味，保留女真音樂風貌。而其中有關女真的制度和習俗，更可據以研究其社會文化。

本劇故事以一支單線發展，山壽馬與其叔父銀住馬並為要角：一折寫銀住馬過府探訪，山壽馬受封勅賜雙虎符金牌，銀住馬求為金牌千戶。二折寫銀住馬之兄金住馬勸勉其不可貪杯誤事。三折寫銀住馬失職，山壽馬罰不避親。四折寫山壽馬登門請罪，叔侄和好。全劇枝節不多，關目全圍著銀住馬好酒貪杯，失職誤卯，山壽馬忠孝兩全而鋪設，是屬於主題清晰的一本劇作。作者對人物心理掌握十分突出，如一折中銀住馬有意接掌金牌千戶，請妻子轉求山壽馬之妻茶茶，再由茶茶轉稟山壽馬，而當山壽馬封賜銀住馬時，銀住馬却又假意推辭一番。在鋪寫此一段關目之前，更從銀住馬夫婦口中先道出二人與山壽馬之間的關係，點明銀住馬有恩於山壽馬，使其對銀住馬的要求不好拒絕。銀住馬的好酒貪杯是造成情節發展的最大主力，前二折中作者即不斷提到此因素，如銀住馬求為金牌千戶時，其妻立刻說道：「老相公，你平生好酒貪杯，則怕你誤了事。」然後借茶茶、山壽馬之口一再重複，加重觀眾的注意，又於二折中安排金住馬上場，再對「見了衆多親眷，聽的我做了千戶，這個請我吃兩罐，那個請我吃三罐，每日則是醉。」的銀住馬告誡一番，造成「山雨欲來風滿樓」的氣氛。

註十：多桑蒙古史二六二頁。

註十一：多桑蒙古史一八九頁、一九〇頁。蒙古社會制度史二十六頁，夷俗記「分家」。

註十二：蒙古黃金史譯註九頁。

註十三：多桑蒙古史十二頁、十三頁。

註十四：蒙古源流箋證卷首「提要」，「張爾田序」，「李毓澍序」。蒙古世系譜，五卷，據博西齋舊抄本，民國二十八年排印本，線裝，無作者與印刷者，後有張爾田跋。蒙古黃金史譯註一四二頁。

簡媚媚

果然，三折中衝突遽起，銀住馬終於因酒醉失職，為山壽馬拿住，並不顧眾人求情，堅持秉公處斷。情況至此已危急萬分，眼看銀住馬難逃一死，觀眾看至此處勢必屏息凝神為銀住馬捏一把冷汗；而瞬息間，祇候一句話，又替緊急的局面找出一線生機；原來銀住馬已於次日將功折罪，不致於死了。死罪雖免，活罪難逃，銀住馬年事高大，一場棍棒打下仍不免一死，於是作者又安排淨扮兒上場替吃，給嚴肅緊張的場面增添一絲喜感，更化解銀住馬慘遭杖死之虞。而為了增添劇力，作者並不讓狗兒將一百棍全替吃了去，仍留下三十棍打在銀住馬身上，造成銀住馬對山壽馬的一場惱恨，留下另一個衝突待解決。第四折中山壽馬妻子，邵聚前去請罪，銀住馬拒不開門，直至山壽馬親自叫門，銀住馬之妻擅自作主開了大門，山壽馬一行跪地請罪，並謂打叔父者不是自己，而是一便宜行事的那虎頭牌，銀住馬恍然大悟：「原來是軍令上該打我來！」小衝突突始再獲解決，一家人和好如初，山壽馬忠孝兩全的可佩顯示出來，作者所欲傳達的主旨即清晰剔透。

作者既對人物心理掌握突出，則人物性格自然分明鮮活，各有其形：山壽馬的正義神采、茶茶的女中豪傑又不失溫婉氣質，銀住馬的好酒糊塗，銀住馬之妻的溫謐得體，無不刻劃入微。金住馬在二折中擔任正末的角色，他勸銀住馬切莫好酒誤事，自己却攜一瓶酒為其餞行，對銀住馬哭窮並向他借竹箭弓弦等物，寫盡當人得意之後，他人均紛紛前來巴結與求助之情，反應世態炎涼，更為絕好的心理透視。

賓白的運用也能靈活流利，勾軍人、狗兒等淨角的插譚頗能散播喜感，架設情節；他們在劇中的出現誠然有其作用，却不免稍嫌兒戲玩忽，未能妥善設置使更合情合理。（本文係作者整理自秦慧珠論文）

註一：王國維著，宋元戲曲考，繩勉出版社，頁三〇四。

註二：孫子良著，元曲家考略，長安出版社，頁二四。

國內外大事記

民國七十五年一月至四月

民國七十五年

一月

- 一日△數萬民眾齊集總統府前參加元旦升旗典禮。
- △國內第一座自然科學博物館，一日在台中市揭幕。
- △西班牙與葡萄牙一日正式成為歐洲共同市場會員國，歐市會員總數增至十二國。
- △美國總統雷根與蘇俄領袖戈巴契夫一日同時分別向蘇聯和美國人民發表電祝新年賀詞，呼籲建立世界和平，這是美蘇領袖首次互祝新年。
- 三日△行政院長俞國華三日在總理紀念週以「看準方向邁向光明前途」為題，報告過去一年國內外政治經濟情勢，並扼要提出今年國家建設重點。
- 四日△美參議員高華德四日抵華訪問，他再度強調對中華民國堅定的友誼及支持。
- 六日△蔣總統六日親自頒授大綬景星勳章給美參議員高華德，以表彰他多年來為增進並加強中美兩國關係所做貢獻，及堅持反共維護正義精神。高華德於八日結束訪華行程，行前表示決促美政府售我精密武器裝備。
- △北美事務協調委員會駐美代表錢復六日在立法院報告時提出，決本防弊與利原則拓展中美互利關係。
- 七日△韓國總統全斗煥七日本大幅改組內閣，副總理及國防財政部長易人。
- △美總統雷根七日宣佈對利比亞實施新經濟制裁，指利比亞為「罪惡國家」，如再有恐怖暴行，決採進一步行動；八日再簽署一項命令，凍結利比亞在美資產，並限令美國人離利。盟邦支持美對抗恐怖活動，但不加入制裁。
- 八日△行政院主計處八日發布統計，指出去年我外貿總額為五百零八億美元。
- 九日△紐約華爾街股市八日暴跌，道瓊工業指數猛瀉三九點一，創五十餘年來一天跌幅最高紀錄；舊紀錄是一九二九年十月廿八日的一日下跌三八點三。
- 九日△行政院九日院會通過任命陳玉開為交通部常次，施純仁為衛生署長，原署長許子秋請辭照准。
- △行政院九日院會通過新制營業稅自本年四月一日起實施，初期稅率從低訂定為百分之五。
- △北迴鐵路宜蘭縣段擴建雙軌工程完工，九日雙線通車。
- △英國防部長赫塞亨九日辭職。
- 十日△立法院院長倪文亞十日率特使團啟程前往瓜地馬拉及宏都拉斯，參加兩國元首就職典禮。
- △行政院長俞國華十日約見內政部長吳伯雄。法務部長施啟揚及警政署長羅張，指示儘速偵破最近發生的重大暴力犯罪案件。
- △立法院院會十日三讀通過「公務人員考試法」，規定高考得按學歷分級舉行，高普考及格者必須接受訓練，期滿成績及格者再發給考試及格證書，分發任用。
- 十三日△南葉門十三日發生政變，總統穆罕默德受重傷，軍隊敵對派系間爆發激烈戰鬥，至十七日戰火已蔓延全國。
- △北美事務協調委員會駐美代表錢復十三日在國民大會第三（外交）研究委員會報告中美實質外交關係。
- △行政院長俞國華接受西德記者訪問時指出，中華民國政府和人民一向主張中國必須統一，但統一必須要在符合全體中國人願望的自由民主體制和繁榮均富狀況下完成。
- 十四日△行政院長俞國華十四日指示財經兩部及央行盡量放寬外商及華僑投資限制，並實施減稅措施，以刺激民間投資意願。
- △中央銀行十四日宣布將目前公布的十三種存款最高利率簡化為只公布四種存款最高利率，自廿日起實施。
- △立法院十四日院會三讀通過貨物稅條例部份條文修正案，降低汽油、柴油、溶劑油稅率，自四月一日起實施。

十五日△台北市第十信用合作社十五日召開臨時社員代表大會，通過由合作金庫概估承受十信資產負債。

△蘇俄領袖戈巴契夫十五日提出全盤武器管制計畫建議，要在西元二十年之前消除一切核子武器，美國表示審慎歡迎。

十六日△行政院十六日通過製造超大型積體電路計畫。

△巴拿馬新任駐華大使朱立基十六日抵華履新。

△計程車牌照自十六日起凍結核發，並全面停止受理計程車業設立及增車申請。

△歐洲議會十六日譴責最近發生在歐洲的「恐怖主義野蠻行為」，但拒絕美國所提制裁利比亞的呼籲。

△蘇俄外長謝瓦納茲十六日抵日本訪問四天，與日外相安倍晉太郎，就北方四島主權等問題展開會談。

十七日△立法院十七日院會三讀通過「海關進口稅則部份修正案」，計變更九三三項稅則，其中減稅七七七項，最高稅率降為百分之六七點五。

△中共駐墨西哥德華納一領事館「廚師王天亮」，投奔自由抵美。

△蔣總統接受美國讀者文摘訪問時，提出統一中國的具體途徑，只要大陸實行三民主義，必能達到台灣的經濟水準；並提綱挈領說明了我經濟發展成功的四大基本因素。

十九日△蘇俄和日本十九日就領土爭執達成協議，雙方同意恢復中止八年的和約談判。

△美、英、法、西德及日本五國十九日在倫敦舉行會議，決議貶抑美元價位。

二十日△銀行存放款利率自由化於廿日起實施，存放款利率亦降低。

△賴索托廿日發生政變，總理約翰尼被罷黜，親南非強人賴克漢雅掌政；南非軍事代表於廿一日即抵賴談合作。

△倫敦石油現貨市場油價廿日下降到每桶廿美元以下，各國油價連日繼續下跌。

廿一日△馬來西亞馬華公會總會長陳群川廿一日在新加坡被捕，廿三日被控教唆背信，以九百四十萬美元交保。

廿二日△經建會廿二日同意中油投資興建第五輕油裂解工廠，並原則同意台電進行台中火力發電廠計畫，但需先完成環境評估。

△全省第十一屆縣市議員廿二日起展開競選活動，共一千四百七十二人角逐八百三十七個席次。

廿日△中華民國各界七十五年世界自由日大會廿三日在台北市舉行，行

政院長俞國華蒞會致詞，籲請全球自由國家拋棄成見、偏見，緊密團結反共、滅共。

△巴拿馬新任駐華大使朱立基廿三日晉謁蔣總統呈遞國書。

△國際現貨油價持續不振，美國主要原油價格廿三日下午跌至每桶十九點九五美元，這是一九七九年伊朗回教革命造成油價飛漲以來，首次跌到每桶廿美元以下。

廿六日△葡萄牙總統選舉廿六日投票，無人獲得半數以上選票，將由保守派總統候選人佛利塔士和社會黨候選人索瑞斯，於二月十六日進行決選。

廿七日△全國第三次科技會議廿七日開幕，行政院長俞國華致詞指出，科技發展應注意整合性、前瞻性、連續性、國際性及生機性五項原則。

△沙烏地阿拉伯與科威特兩國同意以逆算法計價供我原油，中油公司趕辦簽約事宜，國內油價可望於三月降低。

△英首相柴契爾夫人廿七人在國會否認處理威士蘭事件有錯誤，贏得保守黨多數支持票，擊敗工黨動議，免於信任投票。

廿八日△美挑戰者號太空梭於廿八日（台北時間廿九日凌晨零時卅六分）發射升空後不久發生爆炸，七名機員全部喪生，舉世震驚，美總統雷根下令徹查原因，並保證將繼續進行太空探險。

△菲律賓軍方廿八日宣布進入緊急戒備狀態，防範共黨破壞二月七日的總統大選。

△韓國外交部長李源京廿八日表示，希望美、日、俄、中共交叉承認南北韓；我國外交部發言人邱進益卅一日強調，我國對交叉承認一事表示關切，正進行查證。

廿九日△以色列為報復黎境恐怖份子，廿九日轟炸錫登巴人難民營。

△國際現貨油價十天內已跌了七美元，挪威廿九日表示願與油國組織會商尋求遏止油價續跌。

三十日△行政院卅日院會通過「國營事業管理制度革新方案」，各事業用人將公開招考。

△四名歹徒卅日持槍搶劫高雄市第三信用合作社運鈔車，槍傷兩人後，搶走一百廿五萬元。

二月

一日△台灣省下屆縣市議員及鄉鎮市長選舉，一日選出縣市議員八三七人，鄉鎮市長三〇九人。

△教宗若望保祿二世在印度會晤西藏政教領袖達賴喇嘛。

三日△行政院長俞國華三日在年終記者會中指出，大陸同胞貧窮落後，勢必與我們在民主政治與自由經濟下所創造的繁榮均富，差距日益擴大，終會導致大陸同胞完全唾棄共產制度，推翻共產暴政的結局。並強調與共匪不妥協、不接觸、不談判的堅定立場。

△美國務院前任及新任主管亞太事務助理國務卿伍佛維茨及席格爾三日在國會作證時重申對中華民國堅強承諾，決供應我所需武器。

△哥斯大黎加三日大選，執政的國家自由黨總統候選人阿里亞斯當選總統。

四日△總統四日邀請五法院院長、副院長茶敘，對政府各部門辛勞表示嘉勉，並提示當前國家努力重點。總統並於六日接見軍事首長，對國軍進步與貢獻表示嘉許。

△美國總統雷根四日發表國情咨文，宣稱限武不能取代和平，將以道義與實際援助支持世界自由鬥士。

△以色列戰機四日在公海空中攔截一架利比亞客機迫降以境，盤查恐怖分子後准予離境；以總理裴瑞斯五日並坦承錯誤。

五日△蔣主席五日勉全黨同志應多交朋友，多聽取並虛心接納社會各方意見，團結全國力量開創新局。

六日△考試院六日院會通過「公務人員保險法」修正草案，決定實施醫療費用部份負擔制。

七日△菲律賓七日舉行大選。

八日△蔣總統在農曆春節前夕（八日），發表除夕談話，向全國同胞拜年，期勉大家真心誠意團結一致，同為國家光明前途繼續奮鬥。

十一日△美聯邦眾議員訪華團十一日抵華訪問五天。

△菲律賓大選計票工作一週來進行緩慢，政府選委會以及全國公民自由選舉運動的統計不同，同時開票中心不斷傳出舞弊和暴力事件。美總統雷根十一日呼籲菲競選雙方共同確保政府有效運作，並派哈比赴菲進行政治調解。十三日菲國會開始計票，至十四日接近完成，馬可仕領先，但菲主教會強烈聲明，確認大選空前舞弊。

△蘇聯不滿分子夏倫斯基，十一日在柏林東西換俘行動中獲俄釋放，自西德抵以色列。

十二日△蔣主席十二日在中常會勉從政同志，全力推動十四項建設，並加強與民間組織聯繫提供服務。

十三日△行政院十三日院會原則同意經革會所提「排除貿易障礙促進貿易自由化方案」以及「加強貿易支援方案」。

十五日△總統關心國內油品價格，特指示經濟部速依進口原油跌幅，計算出合理新價位，讓全民分享降價實惠；經濟部於十五日指出，國內油品調整方案月內即可公布，並自三月一日起實施。

△菲國會十五日宣布馬可仕當選連任總統，反對黨領袖艾奎諾夫人廿日會晤十五國駐菲使節，尋求支持。

十六日△一架載有十三名旅客和機員的華航客機，十六日自台北飛馬公途中在澎湖島嶼島附近墜海失事，海陸空三方面連日進行大規模搜索，但無所獲。

△行政院長俞國華接受墨西哥報人訪問時指出，我一向重視拉丁美洲，盼與各國加強合作關係，並警告其局勢動盪應防匪俄滲透。

△葡萄牙前社會黨總理索瑞斯，十六日當選葡總統。

十七日△行政院長俞國華十七日在大專學生集訓典禮勉勵學生作頂天立地中國青年，進德修業，為復興大業和個人前途勇敢奮鬥。

△查德首都機場十七日遭報復性攻擊，法國國防部指控利比亞為元凶，並派部隊與飛機至查德，協助哈布瑞總統對抗利比亞支持的叛軍。

十八日△美基準原油期貨十八日下降到每桶十五美元以下，北海原油亦續降價。

十九日△國內油價自十九日起降低，但電價暫不考慮調整。

△國民黨中常會十九日核定，第十二屆三中全會，中央評議委員會第三次會議將於三月廿九日起舉行三天，會中將改選中常委。

二十日△第十一屆國家文藝獎二十日揭曉。

△行政院二十日院會決定投資九百億在台中港興建火力電廠，並通過中油輕油裂解更新計畫。

△亞銀二十日接納共匪入會申請。

△美總統雷根二十日抵格瑞那達訪問，發表演說誓言結束蘇俄在第三世界，特別是尼加拉瓜的干預。

廿一日△中共飛行員陳寶忠廿一日駕米格十九軍機自天津起飛投奔自由，在韓國降落；韓國廿二日宣布將尊重陳義士的意願。

△美眾院外交委員會，廿一日通過暫停對菲軍援。

△替中共從事間諜活動的前美國中情局分析師金无怠廿一日在監獄中自殺身亡。

廿二日△菲律賓副參謀總長羅慕斯與國防部長廿二日晚間聯合舉行記者會，宣稱七日的總統大選應由反對黨的艾奎諾夫人得勝，呼籲菲國軍人反

對馬可仕總統，菲國情勢陷於混亂。

廿四日△聯合國安理會廿四日決議，呼籲兩伊戰爭停火，但伊朗立即拒絕。

廿五日△立法院第七十七會期廿五日開議，行政院長俞國華提出施政報告指出，今年百分之五點的經濟成長目標，將可達成。

△艾奎諾夫人於廿五日宣誓就任菲總統，馬可仕亦於同日宣誓就任總統不久偕家人離菲抵關島停留十三小時後，廿六日飛抵夏威夷。

廿六日△行政院經建會廿六日決議，在民國八十八年前，完成台北都會區大眾捷運系統，包含四條路線，全長七十公里，投資一千五百餘億。

△埃及保安警察廿六日叛變，埃及政府實施宵禁，派兵鎮壓，廿八日救平。

△日本豐田汽車公司決定迅速執行來華投資作業，該公司社長豐田章一郎廿六日抵華向我經濟部保證確實做好技術移轉，設廠工作將在日內展開。

△美總統雷根廿六日發表演說強調維持強大軍力，才能屏障世界和平。

△艾奎諾夫人廿六日組成新閣，副總統勞理爾兼總理及外長。

△韓國反對派新韓民主黨，廿六日拒絕全斗煥總統所提一九八九年修憲建議，並要求儘早舉行總統直接選舉。

廿七日△行政院廿七日院會通過「勞資爭議處理法」修正草案，明定勞資爭議非經調解不得起訴。

△行政院衛生署廿七日宣布，台灣地區出現第一個愛死病患者。

△為提高醫療品質，增進國民健康，行政院廿七日通過「醫療法」草案及「醫師法」部份條文修正草案。

廿八日△行政院長俞國華廿八日在立法院指出，維護憲政體制、堅守民主陣容、堅持反共復國、對中共叛亂集團不受協等四大原則絕不改變，其餘行政措施，均可溝通。

三月

一 日△台閩地區一日起全面換發國民身分證。

△菲總統艾奎諾夫人一日宣布展開軍事改革，並恢復人身保護令，五日釋放四名共黨領袖，但菲共強調不放下武器。

△瑞典總理巴默遇刺後，執政的社會民主黨一日提名副總理卡爾森繼任。

三 日△美總統雷根三日接見尼加拉瓜反抗軍領袖，呼籲國會通過一億美

元軍援子尼反抗軍。

四 日△行政院長俞國華四日答覆立委質詢時嚴正表示，統一中國是全中國人的願望，但必須以自由民主為基礎，以均富經濟為依歸；並指出共匪所謂和談是瓦解我們鬥志的詭計。

△中央銀行四日起降低對銀行貼放利率零點五個百分點；全國銀行公會也接從七日起，將銀行放款最高、最低利率各降低零點五個百分點。

△美紐約市場原油價格四日跌至每桶十二美元以下。

五 日△蔣總統五日上午主持國家安全會議第五十二次會議，提示下年度總預算以十四項建設為執行重心。

△蔣總統五日前往榮民總醫院作例行體檢，結果一切功能正常。

△行政院經建會五日決議，擱置立霧溪水力發電計畫。

△美總統雷根在援助尼加拉瓜反抗軍案五日受挫後，警告反對人士須對歷史負責。

△韓國最大反對黨五日在領導層會議中，正式通過韓國「民主化」時間表，包括在一九八七年結束之前舉行總統普選。

六 日△韓國六日宣布，對中共飛行員陳寶忠將尊重其自由意願；我外交部同日發表聲明表示欣慰，將儘速接連陳義士回國。

△各界人士六日組成「支援香港居民之友運動委員會」。

△潛逃國外涉嫌連續殺人要犯劉煥榮、齊惠生二人六日由日本入國管理局驅逐出境，隨即由我專案小組治安人員逮捕押解返國歸案。

△俄共大會六日結束，戈巴契夫宣布政治局人事改組，原監督國防部業務的柴可夫獲擢升為政治局委員。

十 日△亞銀十日宣布，接受中共入會。外交部十一日發表聲明指出，亞銀擅自更改我國名稱為「中國台北」，我國提出嚴正抗議，表示絕不接受，並切盼亞銀重新考慮本案，謀求公平、合理解決辦法。

十一日△行政院長俞國華十一日在立法院答復立委質詢指出，中華民國絕無軍人干政可能。十四日在答詢中強調國家處境非常，實施戒嚴目的在維護憲法，因此不能以為未聞砲聲即解除武裝。

△哥倫比亞議會議員十一日大選，自由黨獲勝。

△數千韓國反對黨員十一日湧上漢城街頭，高呼反政府口號，展開全斗煥總統一九八〇年就任以來，最大規模政治示威遊行。

十二日△行政院十二日核定第二度油價調整方案，國內各項油品價格再度降低，自十三日起實施。

△西班牙十二日舉行公民投票，十三日計算複決投票結果，通過西班牙

繼續留在北大西洋公約組織。

△菲律賓軍與菲共游擊隊十二日停火生效。

△瑞典社會民主黨籍的卡爾森，十二日當選總理，接替遭到暗殺的巴默。

十三日△行政院十三日核定台電公司營業用電每度降價四角，自十三日起實施。

△中油公司包租的台灣航空公司一架直升機，十三日機械故障迫降墜落板橋市區，砸死一名路人，機上十二人分別受輕重傷。

十四日△財政部十四日公布新制營業稅實施初期消費者物價手冊，共列舉一百五十一項主要物價，說明新舊制營業稅之間的變化。

△為隆重紀念 蔣公百年誕辰，全國各界十四日組成「中華民國各界紀念先總統 蔣公百年誕辰籌備委員會」，由嚴前總統擔任主任委員。

△厄瓜多空軍將領十四日叛變，厄總統費布萊斯宣布兩省進入緊急狀態。

十五日△七十六年度中央政府總預算案，行政院十五日送達立法院，歲入、歲出各為四千三百卅二億餘元。

十六日△法國十六日舉行大選，十七日揭曉，溫和的右派聯盟贏得國會多數席位，共產黨受挫；戴高樂派共和聯盟黨領袖席拉克廿日應法總統密特朗之邀出任總理，並即組成新閣。

△石油輸出國家組織十六日舉行緊急會議，討論削減生產以改變世界市場油價大幅下跌情勢，但未達成協議，歐美油價廿一日又開始回跌。

△瑞士選民十六日以懸殊票數，反對政府加入聯合國。

十七日△立法委員與監察委員要求政府重視飛航安全，交通部長連戰十七日在立法院說，交通部已責成民航局組成專案小組徹查飛航事故。

十九日△由於新台幣連日大幅度上漲，中央銀行十九日大舉進場干預，使新台幣對美元漲勢趨緩。

二十日△行政院長俞國華廿日指出，即將實施的新制營業稅具時代意義，對我經濟持續發展影響深遠，呼籲國人共同支持。經濟部廿二日表示國營事業為配合新稅制，所有產品均維原價。

△由於飛航安全連續發生事故，交通部長連戰廿日提出將組成專案小組逐案調查，做成紀錄作為改進依據；華航總經理張麟德廿二日辭職，由戚榮春接任。

△菲律賓軍方廿日宣布，呂宋新人民軍攻擊濫殺加厲，因此放棄片面停火政策，下令全面清剿。

△美國國會眾議院廿日投票，否決美國總統雷根要求以一億美元援助尼加拉瓜反抗軍案。雷根堅決表示，將在參院進行遊說，以扭轉情勢。

△立法院內政等委員會廿日審查平均地權條例修正草案，決定土地增值稅稅率仍按土地漲價倍數累進課徵。

廿一日△行政院長俞國華廿一在立法院報告總預算案時強調，寬列預算擴增公共投資以激勵投資意願，而十四項建設亦進入高峯時期。

△石油輸出國家組織廿一日在第五天緊急會議中，仍無法達成限制產量的協議，世界原油價格再度滑落。

△巴拿馬政府官員廿一日透露，巴國拒絕給予菲律賓前總統馬可仕政治庇護。

廿三日△美國廿三日在利比亞附近展開軍事演習，三艘航艦在雪特拉灣會合；利比亞廿四日起連續兩天發射十二枚俄製飛彈攻擊美海軍艦隊，美機亦採報復行動擊毀四艘巡邏艇。美廿七日宣布結束在雪特拉灣演習。

廿五日△聖克理斯多福首任駐華大使貝隆，廿五日晉見蔣總統呈遞到任國書。

△台北翡翠水庫廿五日正式蓄水，定六月底開始發電。

△菲律賓總統艾奎諾夫人廿五日簽署臨時「自由憲法」，解散國會。

△千餘尼加拉瓜軍廿五日侵入宏都拉斯，美軍用直昇機協助載運宏軍抗尼，侵安桑定部隊廿七日被包圍。

廿六日△總統廿六日特任吳化鵬為蒙藏委員會委員長。

△行政院長俞國華廿六日勉全省鄉鎮市區長，實現競選政見，促進地方團結，並提出七項施政工作重點，盼大家大力推行。

廿七日△蔣總統廿七日聽取「天弓」全能戰備彈在國軍某試驗基地發射成功的報告後，特召見參謀總長郝柏村深表嘉許。

△台灣省主席邱創煥廿七日在省議會第八屆一次大會報告施政，揭示省府今後努力方向，要建立美好生活環境，開創有利經濟情勢，健全完整社會體系。

△西德與美國廿七日簽署加入星戰計畫。

△美參院廿七日通過雷根總統援尼加拉瓜反抗軍案。

廿九日△中國國民黨第十二屆三中全會於廿九日在陽明山中山樓隆重揭幕，會期三天，蔣主席親臨主持並致詞（中國之統一與世界和平）。主要議題內容是，檢討過去，策勵將來，承先啟後，繼往開來，開拓國家光明前途。

△廿九日為青年節，蔣總統以「敦品勵學，承擔時代使命，樂觀進取，

開創光明前途」兩句話勉勵全國青年。

三十日△韓國三十日發生數萬人示威，支持反對黨要求修憲運動。

卅一日△中國國民黨第十二屆三中全會卅一日閉會，並選出卅一位中央常務委員，其中有四位新任是李煥、吳伯雄、施啟揚、陳履安。

△美國防部長溫柏格卅一日展開韓日菲泰澳等亞洲各國訪問。

△美總統雷根卅一日宣布三項貿易政策新行動，旨在消除外國不公平貿易措施及確保美出口市場。並指示美貿易代表尤特，展開對中華民國汽車「出口業績規定」的調查。

△墨西哥哥航空公司客機卅一日在墨國失事墜毀，一百六十七名乘客與機員喪生。

四月

一日△新制營業稅一日起開始實施，初步成效良好。行政院長俞國華三日指示財政部，繼續加強宣導工作，使民衆與廠商均能適應。

△外交部擴大使節會議一日舉行，行政院長俞國華致詞時強調對匪只有勝敗存亡的鬥爭，絕無妥協迴旋的餘地。

二日△行政院經建會二日決議，暫不設置第四加工出口區。

△一架環球航空公司客機二日在希臘上空被炸，四死九傷。

△美韓二日展開安全會議。

四日△總統統四日頒授總統府資政孫運璿一等卿雲勳章，以酬其忠誠謀國的嘉猷懋績。

五日△五日爲先總統 蔣公逝世十一週年紀念日，全國各界虔敬舉辦各項追思活動，以表達對蔣公永恆的懷念與崇高的敬意。

△美副總統布希五日啟程訪問中東，重申美維護國際海域自由航權，使波斯灣油運暢通。

七日△總統統七日接見日本名議員椎名素夫。

△美國防部長溫柏格與菲律賓總統艾奎諾夫人七日在菲會談，決定美對菲經援重於軍援。

△美七日宣布決採取具體行動，加強保護智慧財產權。

△美移民局爲尋求庇護投奔自由的大陸人士，制定了新辦法。

八日△立法院八日院會三讀通過「公務人員任用法」，將職位分類十四個職等，適當納入簡荐委三個官等內，使兩制合一。

△美國國防部八日正式通知國會，將出售約五億五千萬美元空軍裝備給中共；衆院議員西詹德九日提案建議制止此一軍售，否則應以出售精密

戰機給中華民國爲條件。

九日△中國國民黨主席蔣經國九日勉勵全體中央常務委員，放棄個人利益，爲黨和國家的利益奮鬥；中常會並推定十二位常務委員，分工策行三中全會決議。

△國貿局爲貫徹貿易自由化，擬增三千多節貨品，納入免簽進口範圍。

△美總統雷根九日指利比亞領袖格達費主使恐怖行動，將採取報復手段。

十日△財政部十日宣布，追溯自四月一日起，恢復一百元以下統一發票，可以兌獎。

△巴基斯坦反對黨領袖布托夫人十日結束流亡生涯，自英國返回巴國。

十一日△由於以色列財政部長梟代批評施政，總理斐瑞斯要革除其職務，但外長謝米爾斷然拒絕，瀕臨崩潰邊緣的以聯合政府，十一日協議進行內閣改組。

十二日△美國海軍第六艦隊十二日繼續逼近地中海，對利比亞恐怖活動進行懲罰性軍事報復之事，已如箭在弦上。

△日本首相中曾根康弘十二日啟程訪問美國，十三日與美總統雷根會談，十四日結束。

十三日△南部沿海養殖蛤蚧、牡蠣大量死亡，台灣省主席邱創煥十三日指示省府有關廳處成立專案小組，儘速查明處理。

十五日△國軍退除役官兵輔導會十五日揭幕，蔣總統書勉全體榮民，同心協力，勇往邁進，完成復興大業。

△行政院長俞國華十四、十五兩日巡視台東、花蓮地方建設。

△立法院十五日院會三讀通過「民事訴訟部份條文修正案」，配合民法親屬編，貫徹一夫一妻制。

△中央銀行修正「出國人員結匯辦法」，自十五日起大幅提高各項結匯金額標準，增加幅度爲百分之廿到百分之卅六。

△美國對國際恐怖主義展開報復，十五日發動大批軍機夜襲利比亞，舉世矚目，批評或聲援之聲四起，世界各地紛傳反美示威，利國政情混亂不穩。希臘外交部十八日指出，利國領袖格達費態度軟化，尋求與美國和解。

△蘇俄十五日宣布，由於美國攻擊利比亞，蘇俄決定取消下個月其外長謝瓦納茲與美國國務卿舒茲的會談。

十六日△財政部十六日決定對台灣地區各地各類農產品場外交易，採行強硬處理措施。

十七日△行政院十七日院會通過「勞工保險條例」部份條文修正草案，擴大投保範圍，調整費率，將實施醫療費用部份負擔制、被保險人員擔門診費用的百分之十，住院則負擔百分之五。全案即將送立法院審議。

△恐怖組織對英美展開報復，黎巴嫩綁匪十七日殺害三英美人質。十八日又殺一名英人質。

十八日△合作金庫融資十億卅元資金案，台北地檢處主任檢察官陳聰明十八日偵結，合庫總經理陳曉鰲，營業部經理王茂勳處分不起訴；前兩任財政部長徐立德、陸潤庠被檢舉違法濫職圖利十信案，檢察官也在查無實證下，將該案簽結。

△油國組織石油部長連日集會，仍無法就油產限制達成協議，十八日宣布將續會商。

△美國「泰坦火箭」十八日携間諜衛星升空，發射不久即爆炸，至少五十八人受傷。

廿一日△行政院第八次科技顧問會議廿一日揭幕，會期五天，專家學者分八組進行討論；行政院長俞國華致詞時強調充分運用資源發展科技，改善環境條件及生活品質。

△外交部廿一日指出，為維護立場與權益，我決定不參加亞銀十九屆理事年會。

△西歐十二國廿一日同意對利比亞實施一連串制裁措施；安理會譴責美空襲利比亞議案，美英法等五國均投否決票。

△石油輸出國家組織廿一日未就全球產量問題獲致協議。

△美元連日在東京跌至最低價，在歐洲外匯市場亦下跌。

廿二日△巴拉圭外交部長薩迪華廿二日抵華訪問，蔣總統於廿四日接見巴外長，並就中巴兩國經貿關係及合作計畫等有關事項交換意見；我外交部長朱撫松與薩迪華外長廿四日簽署引渡條約，將合作打擊犯罪。

△西歐各國廿二日起驅逐或減少利比亞外交官，對利國進行制裁。

廿三日△台大醫院廿三日為國內第一對胸腹四肢坐骨連體女嬰進行分割，及時搶救了其中一名嬰兒生命，並創下醫學史上最艱難紀錄。

△美總統雷根廿三日在傳統基金會發表演說，警告低估美國人民者將自尋崩潰，空留遺跡。

△蘇俄克里姆林宮廿三日對南半球展開新姿態，主張成立亞洲公論會，並另行召開太平洋會議。

△菲律賓司法部廿三日重申，不准南部回教徒佔大多數的民答那峨獨立。

廿四日△行政院新聞局廿四日發布消息：蔣總統因發現心律不整現象，已於十八日在榮總醫置人工心律調節器，一切經過順利已出院治公。

△我國外交部長朱撫松與巴拉圭共和國外交部長薩迪華廿四日代表雙方政府，簽署兩國引渡條約。

△英國溫莎公爵夫人廿四日在巴黎寓所去世。

廿五日△經濟部廿五日正式宣布第三波油品價格調整方案，汽油、柴油、煤油每公升調低一元，一般燃料油每公升調低三至五百元，自廿六日起實施，電價亦將作部份調整。

△美國國務院發言人芮德曼廿五日指出，美國將依台灣關係法繼續提供台灣自衛武器。

廿六日△廿六日為蔣總統七秩晉六華誕，國軍官兵簽名表達擁戴赤忱。

廿八日△蘇俄烏克蘭的車諾比爾核能電廠廿八日發生意外，電廠一具反應爐損壞，輻射塵擴散籠罩歐洲各國，可能造成嚴重輻射污染。

廿九日△經濟部廿九日宣布國內油品價格自卅日起再作第四度全面性調整，汽油每公升降二元，柴油煤油均降一元，天然氣及交通費率均告調低；降低電價方案亦於一日核定。

卅日△反共義士陳寶忠卅日自韓國返抵自由祖國，在記者會中陳述起義經過，誓為反共滅匪獻身奮鬥。

△美眾議院卅日通過綜合貿易法修正案，規定中、日、西德三國一年內必須降低對美順差額度百分之十。

△美總統雷根廿九日抵印尼峇里島，與印尼總統蘇哈托會談，並會晤東協六國外長；雷根於二日飛往東京參加七國經濟高峯會議。



中國邊政發行旨趣及徵稿簡約

一、本刊以報導會社活動，聯絡邊胞感情，團結邊疆人士，研究邊政問題，宣揚反共國策，復興民族文化為主旨。園地公開，歡迎惠稿。

二、學術論著，外文翻譯，書籍評介，均以有關我國邊疆史地、人物、文化等為主。惟翻譯文稿，請附外文或影本，如需退還外文，請附足回郵。

三、簡明精練之時事評論及富有趣味性之文藝作品，亦歡迎惠稿。惟所有文稿除滿蒙維文外，均請用有格稿紙繕寫清楚，加註標點，以便編排。否則，原件璧還。

四、來稿除特約稿件外，每篇以五千字以內為原則。惟本刊對來稿有刪改權，如不願刪改，請加註明。

五、來稿文責由作者自負，一經發表，版權即歸本刊所有。一稿兩投，恕不致酬。如用筆名發表，請在稿末註明真實姓名、住址及電話。抄襲之文章請勿投寄，如經查出，即刊登其真實姓名於本刊。

六、來稿請寄台北市羅斯福路四段一〇九號劉學鈞先生收轉。

行政院新聞局出版事業登記證局版臺誌字第一九七號
中華郵政臺字第一六五八號執照登記為第一類新聞紙

智慧藏

中華民國五十二年六月創刊
中華民國七十五年六月出版
中國邊政季刊

第九十四期

名譽 發行人：阿不都拉

發行人：周昆田

社長：宋念慈

編：李啓元

副主編：劉學鈞

電話：三九二一三三八四

地址：台北市中山南路一號

電話：三二二一五三一、二六八

聯絡處：台北縣新店市三民路26巷42號

電話：九一一五二一六五

印刷者：孚佑印刷有限公司

地址：台北市重慶南路一段十號九樓九〇五室

電話：三三一一〇二四三