

中國邊政

چین ھیکارا سیاستی

ཀུང་པོའི་མཐའ་ཁྲིད།

中國邊政雜誌

目錄

漢滿蒙維藏合璧刊名		(1)
加強邊疆研究建設國家		蔣彥士 (2)
積極培植邊政人才維護各族文化語言		邱創煥 (7)
國際中國邊疆學術會議開幕、閉幕典禮講詞		歐陽勛 (12)
邊疆各族同胞代表在開幕典禮致詞及賀詞		
..... 胡格金台 札奇斯欽 阿不都拉 伊西娜珍 刀威伯		(18)
國際中國邊疆學術會議紀要		林恩顯 (32)
國際中國邊疆學術會議的召開及其意義		劉學鈞 (38)
欣見召開國際中國邊疆學術會議		蔣武雄 (39)
達賴當年悲憤出拉薩		陳澤禎 (42)
藏族源流探微		金光鴻 (43)
西藏學簡介		許明銀 (49)
西部西藏——拉達克王國		張哲誠 (50)
宋遼（契丹）交戰與楊業父子捐軀時地考		張遐民 (53)
漠南瑣談		裴可權 (55)
國內外大事記		(57)
更正		(63)

專載

加強邊疆研究建設國家

國際中國邊疆學術會議閉幕典禮致詞

蔣彥士

歐陽校長、各位貴賓、各位代表、各位女士、先生：

國立政治大學主辦的「國際中國邊疆學術會議」，與會十三個國家和地區的一百餘位學者專家，五天來對六十餘篇論文作熱烈認真的研討，這種學術精神，委實令人欽佩。諸位在這項討論中，彼此交換研究心得，不僅增進了彼此的研究領域，而且共同創新了國際學者專家對於中國邊疆研究的里程碑，本人謹代表中華民國執政黨——中國國民黨，向與會各位代表表示由衷的敬佩與慰勞之忱。

本黨總理孫逸仙博士，早在民國元年九月三日，於北京五族共同合進會西北協進會，以「五族協力以謀全世界人類之利益」為題，表示：「今者五族（漢、滿、蒙、回、藏）一家，立於平等地位，種族不平等之地位，種族不平等之問題解決，政治不平等之問題也同時解決，則永無更起紛爭之事。所望者，以後五大民族同心協力，共策國是之進行，使中國臻至世界第一文明大國，則我五大民族共同負荷之大責任也。」民國十三年一月卅日日本黨第一次全國代表大會宣言也說：「國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，當組織自由統一之中華民國」。本黨總裁蔣中正也曾於其所著的「中國之命運」一書中表示：「今後的政治設施，必一掃過去偏枯的積弊，而期於全國各區域皆有平均的發展，故邊疆的經營開發，應為全國就學青年立志的目標。」可見中華民國執政黨自民國建立以來，都在實行孫逸仙博士三民主義的民族主義「國內各民族一律平等」的原則。這些原則，都載在中華民國憲法裡，成為中華民國政府施政的最高指標。所謂邊疆，是和「內地」的對稱名詞，土地同為國家的版圖，居民同為國家的同胞，譬諸房屋，內地是堂奧，邊疆為藩籬，藩籬保堂奧之安全，堂奧支藩籬之完固。故內地與邊疆對國家領土來說，同等重要，就國防的關係來說，國家對外關係不能和平解決時，大有發生戰爭的可能，則首當其衝者為邊疆，支援邊疆戰

爭者，即為內地各地區。蔣百里先生稱現代戰爭為國民拼命，也就是說全體國民都為國家的生存而拼命。試問內地、邊疆有何彼此之分可言。本黨實行三民主義而首重民族主義，是絕對正確的。

我政府遷台以來，遵照憲法的規定和總裁蔣公所宣佈之六大自由、三大保證的號召，貫徹以三民主義統一中國，故光復國土以後，重建自由、平等、民主、安樂的邊疆，更是我們政府與本黨的最大任務。

每一個國家都有邊疆，但並非每一個國家都有邊政，因為一般國家所謂邊疆僅指「邊界」而言，並無其他含義，與外國接界之地區，在一國的外交與國防上容有特殊之處，但在內政上則與國內地區無異。當然或有少數民族的存在，但卻不一定聚居於邊疆地區。然而我國的邊疆則與一般國家大不相同，一則我國幅員遼闊，與外國接壤之邊界綫特別長；再則這些與外國接壤的地區聚居著許多生活習慣不同的民族，因此它不單純是政治上的邊疆，而是具有民族文化意義的邊疆地區。由於我國邊疆具有這樣的複雜性，所以中國邊疆的研究不僅是一門學術，也是團結國族、建設國家的應用性學科，尤其是落實我三民主義民族主義建設的最佳研究途徑。換句話說，捨邊疆同胞無以團結國族，捨邊疆研究無法實現民族主義，可見在我們今日以三民主義統一中國之際，對我國邊疆之研究是何等的重要了。

今天看到這麼多國家和地區的著名學者獻身於我國邊疆研究的工作，且已有卓越的成績，對我國的邊疆研究提供了良好的範例和切磋的作用。

本人希望經由這次學術會議，不僅溝通了各國學者的研究心得，而且能藉此機會建立今後彼此繼續合作研究的管道，共同提供具體意見，作為我政府建設邊疆的參考，這是本人誠摯的期望。最後對於各位國外學者遠道到來我國，表示熱誠歡迎以外，特祝旅途愉快，同時敬祝在座各位貴賓、代表身體健康。

border regions based on the Principle of Nationalism. The unification of the Chinese nation depends upon the full participation of border races, and the implementation of the Three Principles will not be possible without contributions from border studies. Border studies assume real importance at a time when the government is determined to reunify China as a whole under the banner of the Three Principles of the People.

This gathering of so many outstanding scholars and experts specialized in Chinese border area studies will certainly contribute to progress in this field and help identify areas that require special attention. The results of their studies have been noteworthy and helpful.

It is my sincere hope that this conference will help establish channels of communication and cooperation among scholars dedicated to the study of Chinese borders. Any concrete recommendation that may result from such studies will be particularly welcome as aids in the formulation of development programs.

In concluding, I wish you all the best of everything and a happy stay in this country for all participants from abroad. Thank you.

people of a country. Border and interior areas are therefore inter-dependent and complementary. The Kuomintang's special emphasis on Nationalism while carrying out the Three Principles of the People is therefore fully justified.

Ever since 1949 when our government moved its seat to Taiwan, we have been preparing for the recovery of the Chinese mainland under the guidance of the Three Principles of the People. Reconstructing China's border areas along the lines laid down by the Constitution and the late President Chiang Kai-shek's Six Freedoms and Three Guarantees will be one of the foremost tasks of the government and the Kuomintang after the mainland is recovered from the Chinese Communists.

Frontier administration does not necessarily exist as a part of government. In most countries, border areas are administered in no different manner although they may pose particular problems diplomatically or militarily. There may be minority groups, but they do not necessarily live near the state boundary.

China's border areas demand special attention because they are part of an immense territory and they are situated along a very long boundary. More important, they are inhabited by a number of races with their own ethnic habits and customs. Frontier areas in China are thus invested with racial and cultural implications as well as political importance.

With their peculiar complexity and importance, the borders of China have long been studied as a special branch of increasing importance. It is an applied science that can be instrumental in strengthening the cohesion of the Chinese people as a whole and in reconstructing China as a unified nation. This discipline will greatly assist in the development of

primary responsibility our five ethnic groups will have to assume jointly."

The First Congress of the Kuomintang declared on January 30, 1924: "The Kuomintang hereby solemnly proclaims that it recognizes the right of self-determination of all ethnic groups in China and will foster the growth of a free, united Republic of China after it has succeeded in its revolutionary campaign against imperialism and warlords."

The late President Chiang Kai-shek, Director-General of the Kuomintang, promised in his book entitled China's Destiny: "All political measures in the future will have to be rid of the unevenness and unfairness that has plagued past efforts; instead, they should ensure a balanced development of all areas. A career in the development of border areas should be the chief pursuit for youths now receiving education."

The above pronouncements testify to the steadfast commitment of the Kuomintang to the principle embodied in Nationalism that "all ethnic groups are equal," one of Dr. Sun's Three Principles of the People. These commitments, incorporated into the Constitution of the Republic, have served as the paramount guiding principles for the government of the Republic of China.

The border areas and the interior are only relative terms. Both form part of the territory of a nation. Their inhabitants are all its people. The border and interior areas sustain and reinforce each other; they are of equal importance to the country. Where national defense is concerned, border areas will bear the brunt of an attack when war breaks out. The defense of the border regions will be sustained with reinforcements or supplies from the inland parts. The noted Chinese strategist, Chiang Pai-li, defined a modern war as a struggle for national survival by all the

Address by Secretary General Y. S. Tsiang

President Ouyang, distinguished guests, honorable participants, ladies and gentlemen:

The International Conference on China Border Area Studies sponsored by the National Chengchi University has brought together more than 100 scholars and specialists from 13 countries for a close look at a subject of great significance. This forum provides an opportunity for an exchange of expert opinion on more than 60 papers. It brings a fresh insight into themes that have aroused exhaustive studies. It marks a major milestone in China border area studies. On behalf of the Kuomintang, the ruling party of the Republic of China, I wish to express deep appreciation for your participation.

In September 1912, Dr. Sun Yat-sen, the Founder of the Kuomintang and the Republic of China, declared a guiding principle for harmonious coexistence of the five major ethnic groups in China. In his speech entitled "All Five Ethnic Groups Should Work Together in the Interests of Mankind" given at a Peiping meeting, he said, "The five ethnic groups--Sinitic, Manchu, Mongol, Uigur and Tibetan--are now united into a nation and all stand equal. When ethnic inequality is removed, political inequality will disappear, thus preventing disputes. It is my sincere hope that our five ethnic groups will join forces in ensuring the implementation of national policies and enabling China to become one of the foremost civilizations in the world. This is the

積極培植邊政人才 維護各族文化語言

——國際中國邊疆學術會議致詞

邱創煥

歐陽校長、各位貴賓、各位學者專家、各位女士、各位先生：

中國邊疆學術會議今天在國立政治大學舉行，創煥謹代表行政院孫院長，對自由世界各國研究中國邊疆學術的學者們，駕臨中華民國復興基地的台北市，參加這項學術會議，敬致熱誠的歡迎，同時也對我國從事邊疆研究的學者專家們表示敬佩的意思。

中國幅員遼闊，邊區的自然環境不同，邊區居民亦有其特殊的生活習慣，但無論屬於那一宗族，大家都是中華民族構成的一份子，猶如一個家庭裏的兄弟手足，彼此的地位是平等的。所以邊疆與內地，只是地理不同的相對名詞，內地無邊疆無以為屏障，邊疆無內地無以作後盾，內地與邊疆相互依存的關係是密切不可分離的。

我國正統思想自古以來就重視「仁愛」，提倡「王道」。所謂王道就是仁愛思想在民族面或國際面的應用，其具體主張就是要「以大事小，以強事弱」，「濟弱扶傾」，「繼絕世，興廢國」，完全一本仁愛的胸懷，去體諒別人，幫助別人。

中華民國國父孫逸仙先生的思想承繼中國一貫的道統，融會近代思潮而創立三民主義，以為建國的準繩，其目的即在打破種族上、政治上及社會上的不平等，提倡五族（漢、滿、蒙、回、藏）共和的民族平等的政治主張，合五族為一體，集全國為一家。政府向來尊重並保障邊疆各民族的傳統文化、語言文字、宗教信仰、生活習俗等，並一本互助扶植的原則，使各邊疆地區能與內地均衡發展。國父孫先生所主張的這些原則，現在均經明定於中華民國憲法之中。先總統蔣公曾說：「我們中華民國是由整個中華民族所建立，而中華民族乃是聯合我們漢、滿、蒙、回、藏等族所組成的一個整體，各族都是構成中華民族的分子，像兄弟合成家庭一樣。」這一段話足以說明我們各族間的親密關係。多年來，各邊疆民族就在中華民國政府的三民主義邊疆政策之下，獲得充分的扶植和照顧。

中華民國邊疆政策，原本極為正確，也為邊疆各民族所歡迎，可惜在民國卅八年（1949）以前，初期有軍閥的割據紛爭，不久之後又受到日本軍閥侵華長達八年的戰爭，後來更由於中共的叛亂，整個大陸淪陷於鐵幕之內，致使我們對邊疆民族的許多措施，不克實現。共產黨一貫的以其唯物論為出發點，否定人性的尊嚴，更漠視民族的存在，凡足以顯示民族特色的任何文化，無不加以摧殘，因此各民族的宗教信仰與傳統文化，原有的社會結構，都遭到徹底破壞，造成我國家與民族的空前浩劫。邊疆民族由於中共的分化控制、思想毒化

與殘酷迫害，致使多年來邊疆各地民衆，抗暴行動不斷發生，並與大陸各地人民反抗暴運動互相呼應，而蓬勃發展。更有幾十萬維吾爾、哈薩克等族人逃往中亞和土耳其；達賴喇嘛率領十多萬藏人逃亡印度、尼泊爾等，代表著邊疆人民對共黨暴政的控訴，及反共的心聲。

我們中華民國政府在復興基地致力三民主義建設，其最大目的就是光復大陸，拯救大陸同胞。政府於遷台後，仍保留蒙藏委員會及新疆省政府辦事處，為邊疆民族服務。國立政治大學在台復校之初，就設立邊政學系，後來改為民族社會學系，同時更設立了邊政研究所，從事對邊疆進一步的研究，凡此在在都顯示對邊疆民族的重視。為光復大陸後，作重建邊疆地區，儲訓邊政人才的準備。我們深切了解有關政策的釐訂，必須根植於邊政的學術研究，也唯有從學術研究中才能領悟出民族平等的真義，和三民主義的民族主義之實現。

現在中華民國政府在復興基地，建設台灣為三民主義模範省，就是要達到以三民主義統一全中國的目標，我們朝著這個目標，盡最大的努力。我們深知我國邊疆問題的複雜與廣泛，因此，對這一方面的學術研究，正在積極進行，不僅培植邊政人才，對邊疆的實務工作，也從不忽視。例如責成蒙藏委員會、新疆省政府辦事處等邊政機構聯絡流亡海外的維吾爾、哈薩克、蒙古、西藏等各族人士，輔導在台的各邊族青年升學就業，一切措施都依據中華民國憲法的規定，一本優遇尊崇的原則，維護各邊疆民族的傳統文化與語言文字，最近剛完成的維吾爾文課本第一冊，以及設立蒙藏語研習班，都是具體的說明。我們在此要重申「國內各民族平等合作的原則，努力促成各民族的團結」，也要鄭重呼籲各民族共同奮起，早日推翻中共暴政，重建各民族和陸的樂園。

自從第一次世界大戰之後，世界各國更積極的從事中國邊疆的研究工作，而且還組織了許多學會，如阿爾泰學會、突厥學會、蒙古學會、西藏學會等學術社團，而世界各國也在著名大學中開設了有關中國邊疆的課程，各種學術論著更是層出不窮，這麼多的外國學者研究我國邊疆問題，確實令我們非常欽佩。這次國立政治大學召開國際性中國邊疆學術會議，就是本於「他山之石，可以攻錯」的原則，使中華民國研究邊疆的學者專家，與世界著名的學者們有相互切磋的機會，深信由於各位貴賓的議論，我們將獲得更多的教益，使中國邊疆研究能邁入一個新的境界。

敬祝各位健康快樂，會議圓滿成功。
謝謝各位。

Mongolian and Tibetan Affairs Commission and the Sinkiang Provincial Government Office to carry out liaison with Uighurs, Khazaks, Manchus, Mongols, Tibetans and others in exile and to help people of border nationalities in Taiwan obtain higher education and find employment. All these measures are designed to protect the traditional cultures and languages of the various nationalities in accordance with the stipulations of the Constitution of the Republic of China and the principles of special treatment and respect. The recent completion of a Uighur language textbook and the opening of classes in Mongolian and Tibetan are concrete evidence of this. We are thus reiterating the principle of equality and cooperation among the nationalities of our country and working hard to unite them. We should also call on all nationalities to rise up and overthrow Communist tyranny and recreate an environment where they can all live in peace.

Since World War I there has been more active interest worldwide in studying the border areas of China. Many scholarly societies have been formed, such as the Altaistic Society, the Turkut Society, the Mongol Society and the Tibet Society. In addition, ranking universities in many countries have set up China border area studies. The scholars concerned with this subject are too numerous to mention. We have the greatest respect for the fact that so many foreign scholars are studying our border problems. This International Conference on China Border Area Studies will provide our own scholars and experts with an opportunity to exchange views with colleagues from abroad. I am sure we will learn much from you that will facilitate the progress of China border area studies in the Republic of China.

I wish everyone here happiness and good health and hope that the conference will be a resounding success.

Khazaks and others fled into Central Asia and Turkey, and the Dalai Lama led over ten thousand Tibetans into exile in India and Nepal. This was an open indictment of Communist tyranny.

The efforts of the government of the Republic of China are directed toward the recovery of the mainland and the rescue of our compatriots there. After the government moved to Taiwan it preserved the Mongolian and Tibetan Affairs Commission and the Sinkiang Provincial Government Office to serve people from the border areas. Soon after National Chengchi University was reopened in Taiwan, the government set up a Department of Border Area Studies, which later became the Department of Ethnology and Sociology, and Graduate School of China Border Area Studies to conduct further research into the subject. This shows the importance we attach to the border nationalities. We are training personnel to carry out reconstruction of the border areas after we have recovered the mainland. The government is well aware that any political policy must be rooted in academic study of frontier administration. It is only through such study that one can realize the true significance of the equality of nationalities and the reality of nationalism enshrined in the Three Principles of the People.

At present, the government is establishing Taiwan as a model for the implementation of the Three Principles of the People so that it can achieve reunification under the principles. We are expending our utmost efforts in pursuit of this goal. We are deeply aware of the complexity and scope of border area problems. We, therefore, are enthusiastically undertaking academic research into the subject and cultivating the frontier personnel we will need for the future. Neither are we neglecting the practical side of things. For example, the government has directed such frontier administrative bodies as the

inequality and advocate equality among the five nationalities (Sinitic, Manchu, Mongol, Uighur and Tibetan.) The government of the Republic of China has always respected and protected the traditional cultures, languages, religions and customs of its border peoples. In a spirit of mutual assistance, it has enabled the border areas to develop at the same pace as the interior. The principles of Dr. Sun Yat-sen are enshrined in the Constitution of the Republic of China. As the late President Chiang said: "The Republic of China has been created out of the whole Chinese people. It is an entity uniting Han Chinese, Manchus, Mongols, Uighurs, Tibetans and others. Each nationality is a part of the Republic of China; they are just like the members of the same family." This is proof of the close relationship between the various nationalities in our country. For many years, the border nationalities enjoyed the full support and protection of our government's border policy embodying the Three Principles of the People.

The border policy of the Republic of China is correct and it is welcome by the border peoples themselves. Unfortunately, many of our measures were not implemented, first because of the division of the country among the warlords, then because of the Japanese invasion and the Communist usurpation. As materialists, the Communists have no respect for human nature and ignore the existence of nationalities. Thus they have trampled on expressions of national culture; the religious beliefs, traditional cultures and existing social structures of the various nationalities have been destroyed. This was a terrible calamity for our state and our peoples. The Communists' divide-and-rule policy, their poisonous ideology and cruel oppression have provoked continuous uprisings among the border peoples, just as they have in other parts of China. Tens of thousands of Uighurs,

Address by Vice Premier Chiu Chuang-huan

President Ou-Yang, Distinguished Guests, Honorable Participants,
Ladies and Gentlemen:

Today we are holding the International Conference on China Border Area Studies at National Chengchi University. As Premier Sun Yun-suan's representative, I would like to extend a warm welcome to scholars of China border area studies from all over the world who have come to Taipei to participate in this conference. At the same time, I would like to express my deep respect to local specialists in China border area studies.

China is a vast country, and the unique national environments of border areas have led their inhabitants to develop their own life styles. But no matter what their nationalities, they are all part of China and like members of the same family they are equal. Border and interior, then, are merely geographical terms. The interior needs the border as a buffer and the border needs the interior as a shield. Border and interior are indispensable to each other and cannot be separated.

The Chinese have always valued benevolence and the principles of kinship. These principles are the embodiment of benevolence in a national or international context. They require that the large should serve the small, the strong should serve the weak, and that weak states should be supported and saved from extinction.

Dr. Sun Yat-sen's Three Principles of the people, on which our country is founded, incorporate traditional Chinese principles and modern ideas. Their aim is to break down racial, political and social

國際中國邊疆學術會議開幕典禮講詞

歐陽勛

邱副院長、各位貴賓、各位代表、各位先生女士：

本校為促進國際學術文化交流，增進對中國邊疆的研究，在有關機關協助下，召開在我國尚屬創舉的「國際中國邊疆學術會議」，今天在此開幕，有十三個國家和地區的一百多位著名學者與會，承蒙各位貴賓光臨觀禮，本人僅代表國立政治大學表示熱烈的歡迎和感謝。

我中華民族自古以來就是多種民族不斷融合而成，而每個階段的大融合，都能廣納邊疆民族文化的特色，創造兼容並包的博大中華文化，因此內地漢民族與四週邊疆民族之間，有其長期血緣和文化的密切交流關係。尤其中華民國建立以來，實行五族共和，邊疆同胞與漢民族一律平等，各族都是國家的主人翁。在中華民國憲法中，更有具體的規定，各邊疆民族享有自治權和適合環境需要的建設發展之協助。

本校一向重視中國邊疆研究的工作，早在民國十八年本校在南京時已設有「蒙藏華僑特別班」，以後逐年增設「西藏班」、「蒙藏班」，至廿二年擴大為「蒙藏學校」，並先後在包頭、康定、西寧、瀘州等地增設分校，以培植邊疆教育與邊疆人才。二十四年十二月本校設立邊疆教育研究委員會，負責計劃指導邊疆教育的設施。民國四十四年本校在台復校，初設五個學系

中就有「邊政學系」，民國五十八年改稱為「民族社會學系」仍保留部分邊疆研究課程，並成立「邊政研究所」，提高邊疆的學術研究水平，培植高級邊疆研究與邊政人才，以應政府光復大陸重建邊疆的需要，這是本校的傳統和最大的特色之一。

我國幅員遼闊，邊區各有特殊環境，形成許多生活不同的民族，邊疆有待探討研究的問題甚多，可惜近百年來，我國內憂外患頻繁，致未能有計劃作長期性的學術研究。政府遷台卅餘年，由於政治社會安定，經濟繁榮，對邊疆研究乃得着力進行，由於缺少正確資料的來源，亦無法作實地的調查，故研究成果尚難盡如理想。歐、美、日、本等國家，研究我國邊疆問題為時甚久，其成就素為我國學界所欽佩。這次會議應邀參加者，均為國際知名學者專家，希望經此次的切磋後，益能促進我國邊疆研究邁向更高的里程。

此次會議之得以舉行，執政黨蔣秘書長、外交部朱部長、教育部朱部長、內政部長、蒙藏委員會薛委員長、國家安全局汪局長、立法委員阿不都拉先生、太平洋文化基金會李執行長等多所指導贊助，邱副院長於百忙之中蒞臨致詞，謹在此再致萬分的謝意。會議籌備倉促，安排不周之處，並請諒宥。最後祝各位身體健康，精神愉快，會議成功，謝謝各位。

in this university to give guidance to border areas on educational work. When this university was re-activated in Taiwan in 1955, the Department of China Border Area Studies was established together with four other departments. It was renamed the Department of Ethnology and Sociology in 1969. Meanwhile, the Graduate School of China Border Area Studies was also established for the advanced study on the border areas and for the need of reconstructing border areas following the recovery of the Chinese mainland.

China is a country which has a vast territory. In border areas, because of the different topographical and other environments, different ethnic groups of people were formed. There are indeed a lot of problems waiting for us to study there. But the incessant domestic troubles and foreign invasions continuing from the late Ch'ing dynasty to the early republican period made it difficult for people to carry on a long-range study in this aspect. Studies on China border areas were not resumed until the Central Government moved in 1949 its seat to Taiwan, where people are assured a stable and prosperous life and the studies have been since in full swing. In our research today, we are confronted by such difficulties as being unable to collect enough materials and make field studies. Therefore, it is our earnest hope and firm belief that the discussion at this conference with the world renowned scholars from Europe, the United States, Japan and many other countries and regions will benefit us greatly in our research work.

Before I close, I would like to express my heartfelt thanks to Secretary-General Tsiang of Central Committee of the ruling Party, Foreign Minister Chu, Education Minister Chu, Interior Affairs Minister Lin, Commissioner Hsueh of the Mongolian-Tibetan Affairs Commission, Director Wang of the National Security Bureau, Legislator Abdullah, and Dr. Li of the Pacific Cultural Foundation for their guidance and assistance. I would also like to express my thanks to Vice Premier Chiu for his presence at the Opening Ceremony of this Conference and delivering a speech. Lastly, I wish the Conference a great success. Thank you.

Opening Address
by
Dr. Ou-yang, Hsun

Vice Premier Chiu, Distinguished Guests, Honorable Participants,
Ladies and Gentlemen:

It is my privilege and pleasure at this opening ceremony to extend a warm welcome on behalf of the National Chengchi University to all of you. The International Conference on China Border Area Studies, the first of its kind ever held in the Republic of China, is aimed at achieving a better understanding of China border areas through free exchange of opinions and research findings. Present at this conference today are more than one hundred noted scholars from thirteen countries and regions.

Chinese people are an amalgamation of many nationalities over generations. At every stage of the amalgamation, the cultural characteristics of people in border areas were more or less taken into the Chinese culture. As a result, the Han people in China's interior provinces and the various other nationalities inhabited in China border areas have close blood and cultural relations. Since the establishment of the Republic of China, people in border areas have been treated exactly on the same footing as those Han people and they are also the masters of the country. In the Constitution of the Republic of China, it is stipulated that the border ethnic people have full autonomy and that the Central Government shall give them necessary assistance for the construction and development in their respective local areas.

This university has long been devoted to the studies on China border areas. As early as in 1929 in Nanking, this university already opened the "Special Class for Chinese People of Mongolian and Tibetan Races." Later, it opened in succession the "Sinkiang Class" and "Mongolia-Tibet Class." In 1933 these two classes were combined and enlarged to a school size called Mongolia-Tibet School, which had branches in Paotou, Kangting, Hsining and Suchou. In December 1935, a research committee on education for border areas was set up

國際中國邊疆學術會議閉幕典禮講詞

歐陽勛

蔣秘書長、各位貴賓、各位代表、各位先生女士：

本校主辦這次「國際中國邊疆學術會議」，經過各位代表五天來的努力和辛勞，有關論文研討部分已告圓滿結束。在這五天中我們不但嚴肅而認真的宣讀討論了六十三篇高水準的論文，也利用機會參觀台北市有關中國邊疆研究的圖書與文物設備，並且欣賞了「中國邊疆之夜晚會」，其中很多節目都由在臺邊疆青年所演出，他們盡了最大的努力，為各位製造愉快輕鬆的氣氛，讓各位調劑身心，他們的誠意和熱情是可感的。諸位在這些親身的體驗中，當可察覺到在台灣的邊疆各族同胞和內地漢人之間的融洽相處，同享民主自由生活的實際情況。

在這次會議所宣讀的六十三篇論文中，依地區分別有：東北地區十一篇、蒙古地區二〇篇、新疆地區七篇、西藏地區八篇、西南地區五篇、南部地區三篇、東南地區四篇、其他一般性五篇。依學科性質來分：歷史學三十八篇、語言學十篇、人類學八篇、政治外交學四篇、文學藝術二篇，研究範圍之廣幾乎遍及全部陸疆與海疆，並多達七個學科。尤其難得的是每篇論文都是高學術水準，堪稱一時之選，使我們聽到宣讀後，產生像中國古人所說的「聽君一席話

，勝讀十年書」之感。這次會議有一項額外的收穫，那就是與會學者一致認為我國邊疆研究非常重要，今後須提升研究層次，並加強各國學者間的研究聯繫和成果交流。各位先生對中國邊疆的關切如此之深，使我們更為感動，我們將盡力接納諸位的意見，為諸位提供研究的服務，同時也希望諸位在本次會議建立的基礎上，對本校邊政研究所的教學與研究多予指教與協助。這次會議的論文和討論將於整理之後出版專集，寄送諸位，預料此一專集將會引起學術界的重視。

今天閉幕典禮之後，來自國外的代表將赴中興新村、鹿港、台南等地參觀訪問，一方面藉此舒展身心，同時讓各位對我中華文化與社會情況多一層實地的體會。

本人在此要特別感謝蔣秘書長在百忙中蒞臨致詞，向諸位學者專家表示敬意。最後要謝謝教育部、外交部、內政部、蒙藏委員會、國家安全局、故宮博物院、省立博物館等有關機關之協助，以及籌備會各位先生同仁幾個月來的辛勞，特別是邊政研究所所長林恩顯博士的全盤策畫。

participating scholars in this conference that efforts should be made to continue and enhance research on China border areas and to promote research exchanges among scholars. We really appreciate your profound interest in China border areas and I hope you will continue to give your guidance and assistance to our Graduate School of China Border Area Studies. In return, we shall render all possible assistance to you, including the access to our research findings and facilities. A collection of the papers and discussants' remarks at this conference will be published and sent to you in due course.

After the conference, overseas participants will visit the Taiwan Provincial Government in Taichung, Lukang, and Tainan. I hope you will enjoy your trip and at the same time get a better understanding of the Chinese culture and society.

I would like to express my special thanks to Secretary-General Tsiang of the ruling Party of this country for his presence to show his admiration to the participants for their profound scholarship. I would also like to express my thanks to the Ministry of Education, Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Interior Affairs, Mongolian-Tibetan Affairs Commission, National Security Bureau, National Palace Museum, and Taiwan Provincial Museum for their assistance, and to my colleagues for their contributions to the preparation and smooth course of the conference, and particularly to Dr. Lin En-shean, the dean of the Graduate School of China Border Area Studies of the University, for his overall planning of this conference. Thank you.

Closing Address
by
Dr. Ou-yang, Hsun

Secretary-General Tsiang, Distinguished Guests, Honorable Participants
Ladies and Gentlemen:

After five days of discussion, the conference is now coming to a close. Altogether 63 papers have been presented. I am happy to say the conference is a great success. In the past days, participants have visited libraries and other facilities pertaining to the research of China border areas, and attended the "Night of China Border Areas" during which most of the programs were presented by the youth of the border nationalities. From your contact with people here and from the activities you have participated, you must have found that people of the border nationalities get along very well with Han people and enjoy a free and democratic life as well.

If the 63 papers presented at this conference are classified according to the areas under study, eleven are about Manchu, twenty about Mongol, seven about Sinkiang, eight about Tibet, five about Southwest China, three about south China, four about southeast China and five about general interest. If classified according to disciplines, thirty-eight are about historical studies, ten about linguistics, eight about anthropology, four about political diplomacy, and two about literature and art. The papers cover studies so extensively that they include seven branches of learning. We have been greatly benefited by these papers.

It should be noted here that it is the general agreement of the

邊疆各族同胞代表在開幕典禮的致詞及賀詞

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعلنا من هذه الارض اوطنا

و جعلنا من هذه اللغة لغتنا

و جعلنا من هذه العروة الوثقى

و جعلنا من هذه القوم القوم

و جعلنا من هذه القوم القوم

و جعلنا من هذه القوم القوم

و جعلنا من هذه القوم القوم

و جعلنا من هذه القوم القوم

[illegible]

胡格金台先生在開幕典禮的滿語致詞中文譯文

本人此次在

諸賢面前以滿洲語講話極感榮幸與歡愉。我國國父 孫中山先生聯合漢滿蒙回藏五大民族建立中華民國時，即努力於謀求邊疆各族之利益福祉未嘗稍懈。我國政府雖離開大陸遷到台灣但仍本 孫中山先生遺志策劃收復邊疆各族聚居區以拯救邊胞。國立政治大學本此旨意特設邊政研究所以研究邊政事務。此次邀請

諸位先生蒞臨本次會議藉聆高論，諸位賢哲對我邊疆事務素有研究可稱為專門名家，幸聆高論必裨益於吾人研究工作。以此數語，表達歡迎之忱並祝

健康快樂——

[illegible]

[illegible]

札奇斯欽先生在開幕典禮的蒙語致詞中文譯文

這次我們大家奉邀參加由政治大學召開的國際中國邊疆學術會議，得到能把自己所學所知報告出來，互相切磋，加強彼此間認識的機會，真是感謝不盡。尤其是在這開幕典禮中，行政院邱副院長和許多貴賓蒞臨，對我們講了很多鼓勵和安慰的話，也使我們由衷的感謝。此一學術性的會議雖與政治沒有關聯，可是政府當局如此的重視，足徵今後對於此一學門的研究和探討，一定會給予更大的支援。

此會的成就，是把中國各個民族文化的光芒照耀出來，顯示了他們共同組成一個光輝燦爛花團錦簇的美景；同時也向社會說明，此一學門不僅在國內學術研究上有它的重要性，而且在國際學術界，也是受到重視的一個學門。希望今後有關方面，能夠對這樣的集會，或是對已有連續召開六次歷史紀錄的東亞阿爾泰學會，予以支援，使之能夠繼續發揚此一學門的專長。最後向召開此會的政治大學歐陽校長、林所長和各位本會職員謹致最深的謝意。

مۇھتەردەم تاۋ - ياك شىياۋجاك ،

مۇھتەردەم بىلىم ئىككىلىرى !

مەن بىر جۇڭگۇلىق ئۇيغۇرمەن . بۈگۈن دۆلەتلىك جىن - جى داراللىقىنىڭ باشقۇرماقدا بولغان بۇ ئىلىمى كونفرانسىيەگە قاتناشماقچىمەن . شۇنداقلا ، دۇنيانىڭ ھەر يېرىدىن كەلگەن ھەر قايسىلار دۆلەت بىلىم ئىككىلىرىنىڭ ئۇزاقلىرىدىن بۇ كونفرانسىيەگە كېلىپ قوشۇلغانلىقىغا رىئەت قىلىپ كۆرۈپ تۇرۇپتىمىز . مەن بۇ مىسلى كۆرۈلمىگەن ئىلىمى كونفرانسىيەنىڭ ئۆتكۈزۈلۈشىگە قاراپ قاتتىقلىق قىلىشقا قىزىقىمەن ، ھەر قايسىلار رىئەت بەك چوڭقۇر ھۆسنى نىيەت ۋە سەمىمىيەت بىلەن قارشى ئالماقچى بولىمەن .

جۇڭگۇ مۇ ، دۇنيادىكى باشقا بىر مۇنچە دۆلەتلەرگە ئوخشاش كۆپ سانلىق مىللەتلەردىن تەشكىل تاپقان بىر دۆلەتدۇر . بۇ مىللەتلەرنىڭ ھەر قايسىنىڭ ئۆزۈن بىر ئۆتمۈش - كەلىمى ، ئۆز ئالدىغا ئايرىم تىلى - يېزىقى ، دىنى - ئىنانچى بولۇپ ، بۇلار ، ئۇلارنىڭ بىر جۇڭگۇلىق ئۆنسۈر بولۇشىغا توسالغۇ بولغىنى يوق . چۈنكى ، دوكتۇر سۇن ياتسەن جۇڭخۇا مىنگۇ (جىن جۇمھۇرىيىتى) نى قۇرغان چاغدا ، بەش مىللەتلىك جۇمھۇرىيەت ۋە مىللەتلەر تەڭتۇچ - لىقى - باراۋەرلىكى سىياسى تەشەببۇسىنى قوللىغان بولۇپ ، يىللاردىن بېرى جۇڭخۇا مىنگۇ كۆۈمۈستى بۇ سىياسەتنى سادىق يۈرگۈزۈپ كېلىۋاتماقتا . ئامما ، بىكىن ، ئۆتمۈش دۆلىتىمىز تۇرماستىن تاشقى ئاپەت ، ئىچكى بۆلگۈنچىلىكلەرگە ئۇچراپ ، ھېلىقى ئوبدان چارە ۋە ھۆسنى نىيەتلەر ھۆكۈمىتىمىزچە ئەمەلگە ئاشۇرۇلمىدى ، تولۇق بىجىرىلمىدى ، شۇنداق بولسىمۇ ، مەن بىر چىكارا مىللىتى بولغانلارنىڭ مەزكۇر ئوبدان چارە ۋە ھۆسنى نىيەتلەرنىڭ ھۆكۈمىتىمىزچە تولۇق باشقۇرۇلۇپ ، مىللەتلەرنىڭ تەڭتۇچ - باراۋەرلىك سىياسەتىنىڭ ئەمەلدە يۈرگۈزۈلۈشىگە ئىمانىمىز كامىل !

دۆلەتلىك جىڭ - جى داراللىقىنى 1955-يىلى تايۋەندە قايتا قۇرۇلغان چاغدىلا ، چىكارا بىلىملىرى بۆلۈمىنى تەسىس قىلىپ ، چىكاراغا باغلانغىلىق ئىلىمى ئۆگۈنۈشلەرگە باشلانغان ئىدى . ئۇنىڭ ئۈستىگە 1968-يىلى چىكارا سىياسال ئىنستىتۇتى قۇرۇلۇپ ، بۇ ئۆگۈنۈش تېخىمۇ يوقارى ، تېخىمۇ چوڭقۇر ساھىگە كىردى . بىر بىر مۇنچە دۆلەتلەردە " مۇڭغۇلشۇناسلىق " ، " تىبەت شۇناسلىق " ۋە " تۈركولوچى " دىگەندەك مەخسۇس بىلىم ئورۇن - لىرىنىڭ بارلىقىنى بىلىمىز . ئۇلارنىڭ ئۆتۈقلىرىمۇ ئىنتايىن . ھەمدە ئۆزۈڭىز خەلقارا ئىلىمى كونفرانسىيەلەر ئۆتكۈزۈپ تۇرماقتا . بۇلارنىڭ جۇڭگۇ چىكارا بىلىملىرىنى جانلان - دۇرۇشدا ، كۈلەنلۈرۈشكى تۆھپىسىنى چوڭ بىلىمىز ئەلۋەتتە ، ئەھمىيىتىمۇ ئىنتايىن تەبىئى .

بۇ نۆۋەت دۆلەتلىك جىڭ - جى داراللىقىنىڭ بۇ كونفرانسىيەنى ئورۇندىشى ، بىر تە - رەپتىن جۇڭخۇا مىنگۇ ھۆكۈمىتىنىڭ چىكاراغا بۈيۈك ئەھمىيەت - كىنىكىنى كۆرسەتسە ، يەنە بىر تەرەپتىن بىلىم ئورۇنلىرىنىڭ چىكارا بىلىملىرىگە چوڭقۇر كىرىشكەنلىكىنى بىلدۈرسۇ . پىقىر ، بۇ كونفرانسىيەگە تولۇق ئۆتۈق تىلەش بىلەن بىرلىكتە ، قايسىلىرىغا ساغلىق ۋە خوشاللىقلار تىلەيمەن !

阿不都拉先生在開幕典禮的維吾爾語致詞中文譯文

歐陽校長、各國學者們：

本人是中國維吾爾族人，今天欣見國立政治大學主辦空前的國際中國邊疆學術會議，更歡迎世界各國研究中國邊疆問題的學者們遠道來參加這項空前的學術會議。

中國一如世界上許多國一樣，是一個多民族的國家，每個民族都有其源遠流長的歷史、語言文字、宗教信仰，但是這並不妨礙其成為中國人的一份子，因為自從孫逸仙博士創造中華民國以來，就強調五族共和民族平等的政治主張，而中華民國政府在過去幾十年來，也確實在忠實的施行這項政策，不過以往由於內亂外患頻仍，許多良法美意，都因為受客觀環境的影響，而無法一一付諸實施，但是作為一個邊疆民族，我們有信心，中華民國政府終究會完全實施民族平等的政治主張。

國立政治大學於一九五五年在台復校之初，就設有邊政學系從事邊疆學術的研究，到了一九六八年，更設立了邊政研究所，從事更高深的學術研究，我們知道在世界各國，早就有了「蒙古學」、「西藏學」、「突厥學」等專門的學術、研究，而且也都有相當的成就，也經常的召開國際性學術會議，這對發揚中國邊疆學術而言，是極有意義的。這次國立政治大學召開此項會議，一方面顯示中華民國政府重視邊疆，另一方面表示學術機構將對邊疆學術作更深入的研究，本人謹祝會議成功，各位身體健康。

உதாரணமாக 100 ரூபாயை 100 ரூபாயாக மாற்றுவதற்கான கட்டணம்

[illegible]

ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਿਯੰਤਰਣ

507 ਮਿਸਟਰ ਅਤੇ ਮਿਸ ਜਗਦੀਪ ਸਿੰਘ ਗੁਰਮਤਿ ਚਾਕੀਰੀ ਲੋਕ ਸਭਾ

[illegible]

30/11/2020

7) यदि $\frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{z} = 0$ तो $\frac{x}{y} + \frac{y}{x} + \frac{y}{z} + \frac{z}{y} + \frac{z}{x} + \frac{x}{z} = -6$ सिद्ध करें।

ভাৰতবৰ্ষৰ মানৱ সম্পদৰ ক্ষেত্ৰত - বৰ্তমানৰ অৱস্থা

[illegible]

ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗੇ ਕਿ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਡਾ. ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੁਸਤਕਾਲੇਖਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय, श्रीगुरुभ्यो नमः

தமிழக அரசின் கீழ் உள்ள அனைத்து அரசுப் பள்ளிகளிலும் கட்டப்படும்

My friend told me that you have a new account.

नमो भगवते वासुदेवाय

伊西娜珍(吳香蘭)女士

在開幕典禮的藏語致詞中文譯文

諸位學者：

今天是中華民國七十三年四月廿三日，國際中國邊疆學術會議開幕，僅代表藏族有三點淺薄的報告：

第一：我是西康藏族，當選代表後於卅七年三月到南京出席行憲國民大會，那時藏族共有四十八位代表(包括青、康、藏各省區選出的)。大會閉幕後我即返里。因中共全面叛亂，本人奉舅舅(木里宣慰司親王)及地方父老之命，來台請命的。期間曾藉出席國際會議之便，多次到各國慰問流亡異域之藏族難胞。一九七〇年赴印度參加 甘地先生百年誕辰慶祝大會之便，特去謁見十四世 達賴喇嘛。一九七六年去菲律賓及一九八〇年到美國紐約晉見十六世法王 噶瑪巴，盡我所能致力於漢藏團結之工作，但至今仍無多大成效，因手長衣袖短，正如故鄉在歲末時，神會中之鼓王一樣，徒勞而無功。

第二：我沒有學問，藉此向諸位學者報告和請求，記得幼年在我故鄉，曾唱過的兒歌中有：「不要忘了中國皇帝，漢地的名茶運來了，不要忘了父母的恩惠，幸福隨着緣份而至」。又如老一輩的長者們，每日早晚唸經時，常提示京城對藏地的關懷，有不少讚頌的詞句，直到如今記憶猶新。

民國建立，我國是五族共和，憲法中對西藏的地位亦有明文規定。但使我感到不明白的，很多國內的所謂學者和專家們，提到西藏(或藏族)只談「藏」的部份，說人口約壹佰多萬云。而國際人士中的西藏專家，又把藏地分做內藏、外藏。或東藏、西藏之說。我們藏人自己則說：「曲松博忍包括「青、康、藏」三處，人口有陸佰餘萬云。因此希望諸位學者和專家們，這次集會時能對藏族作一次正確的说法，俾使我們的後代兒孫有所遵循，敬盼勿各執一詞。

第三：藏族絕大多數人都信仰佛教，虔誠的敬拜 釋迦牟尼，其宗旨是，悲憫衆生，拔苦予樂，視衆生平等。我們的三民主義是主張，國內各民族一律平等，而且要聯合世界上以平等待我之民族。宗教與政治，以我個人看來，方式不同，目的一樣。就拿台灣來舉例吧！當年政府遷台之初，老百姓生活那麼貧苦，如今，在三民主義的政策領導下，經過卅年的努力，人民豐衣足食，過著安和樂利的生活，這是鐵的事實。因為宗教和政治都是以人作對象的。希望將來能夠殊途同歸的走向大同世界。我的看法是如此，不知對否。最後在此衷誠的祝福大會圓滿，並祝諸位先生吉祥。(藏文致詞係察雅香根仁不欽 J.S. DAGYAB RINPOCHE 紀錄)

刀威伯先生賀詞(附擺夷文)

國際中國邊疆學術會議開幕紀念

恭 祝

蔣總統經國先生競選連任
中華民國第七任大總統
這位令人敬仰的總統他
以三民主義改善了中華
民國台灣省一千八百萬
人的生活與人權亦將以
三民主義統一中國大陸
更希望他拯救苦難的邊
疆各民族我衷誠祝福天佑
總統康泰國運昌隆

敬祝

貴會成功

刁威伯祝

009quindunin

國際中國邊疆學術會議紀要

林恩顯

一、前言

國立政治大學在國內向來是最重視邊政研究教學的學府，邊政研究自然的也就成為本校的傳統特色之一。尤其本校邊政研究所自民國五十八年秋成立以來，逐漸成長茁壯，至七十一年六月接受教育部法學院第二次評鑑（複鑑）時，榮獲了公私立大學社會學組十七個系所的第一名（唯一優等）。同年十二月十八日邊政研究所為檢討近三十年來我國的邊政研究與教學，並擬訂未來方向，特邀請國內有關機關首長、邊疆領袖、和學者專家八十餘人，在台北市木柵校本部舉行為期一天的「三十年來我國邊政研究教學重點及未來趨向研討會」，會中與會人士提供了許多寶貴意見，尤以藉此機會團結了國內邊疆研究學者專家，召開「國際中國邊疆學術會議」，就是許多建議當中的一項。

我國邊疆幅員遼闊，包括東北、蒙古、新疆、西藏、西南、南及台灣山地等地，資源豐富，民族複雜，且均為國防重地所在，向為列強及國外學界所重視，其研究成果亦豐，但反為國人所忽略。本校為增進國際學術文化交流，促進我國邊疆研究水準，團結海內外邊疆同胞，在教育部、外交部、蒙藏委員會、太平洋基金會的贊助下，由邊政研究所承辦，特於中華民國第七任總統、副總統當選就職前夕的本（79）年四月二十二日起假台北市木柵政治大學創辦「國際中國邊疆學術會議」，茲將此項會議要點分述如次：

二、組織

大會榮譽主席：

蔣彥士博士——中國國民黨中央委員會秘書長

朱撫松先生——外交部長

朱滙森先生——教育部長

薛人仰先生——蒙藏委員會委員長

大會主席：

歐陽勛博士——國立政治大學校長

大會副主席：

阿不都拉先生——立法委員、中國邊政協會理事長

陳治世博士——國立政治大學教務長

李鍾桂博士——太平洋文化基金會執行長

工作委員會召集人兼執行長

林恩顯博士——國立政治大學邊政研究所教授兼所長

工作委員會副執行長

唐屹博士——政大邊政研究所教授

趙林博士——政大教授

工作委員會委員

劉義棠先生——政大邊政研究所教授

陳捷先先生——台大歷史研究所、政大邊政研究所教授

歐陽無畏先生——政大邊政研究所教授

哈勒楚倫先生——政大邊政研究所教授

呂秋文先生——文化大學民族與華僑研究所民族學組主任

丘其謙博士——政大社會學系主任、邊政研究所教授

劉學銑先生——蒙藏委員會參事、邊政協會副總幹事

徐一凡先生——內政部專門委員

(1)接待組：趙林、趙國材、丘林華、蔣小湄等

(2)議事組：蕭金松、廖淑馨等

(3)活動組：哈勒楚倫、劉學銑等

(4)總務組：劉善鑑、文仁武等

(5)新聞組：李在方、趙國材等

(6)出版組：林顯宗等

(7)會計組：溫訪賢、張遂荆、鍾雲校等

(8)秘書組：俞曦、林冠群

三、議程

四月二十二日（星期日）：下午學者代表報到、歡迎聚會、中國邊疆之夜歡迎晚會（台北國軍英雄館中正廳）。

四月二十三日（星期一）：上午開幕典禮（在木柵政大四維堂），歐陽勛校長主持並致開幕詞。行政院邱創煥副院長代表孫運璿院長致詞。邊疆同胞代表胡格金台代表東北、札奇斯欽代表蒙古、阿不都拉代表新疆、伊西娜珍代表西藏、刀威伯代表西南邊疆同胞，分別以滿洲、蒙古、維吾爾、西藏、擺夷語致詞。出席會議者有：蔣彥士、薛人仰、蔣復璁、黃季陸、潘振球等貴賓，邊

疆領袖、文教界人士，及出席學者共五百多人。會後與會人士在中正圖書館前合影。接著在政大逸仙樓一樓講堂進行專題報告——由日本代表岡田英弘、韓國代表金相根、美國代表烏偉君、中華民國代表林恩顯等，報告該國的中國邊疆研究近況。中午中國邊政協會理事長阿不都拉在台北市聯勤俱樂部歡宴與會學者。下午開始分兩組（第一分組：東北、蒙古。第二分組：新疆、西藏、西南、南部、東南、海疆等），進行第一次會議，宣讀討論了十三篇論文。晚間蒙藏委員會薛人仰委員長在圖山大飯店歡宴與會學者。

四月二十四日（星期二）：

上午第二次會議，分兩組宣讀討論了十二篇論文。下午訪問參觀政大國際關係研究中心、台灣省立博物館「中國邊疆民族文物特展」、中央研究院民族學研究所。晚間台北市府馬鎮方秘書長代表楊金機市長（出國）在台北市福星川菜館歡宴與會學者。

四月二十五日（星期三）：

上午進行第三次會議，分兩組宣讀討論了十篇論文。中午餐後參觀政大社會科學資料中心。下午第四次會議，分兩組宣讀討論了十三篇論文。晚餐後自由活動。

四月二十六日（星期四）：

上午進行第五次會議，分兩組宣讀討論了十篇論文。下午參觀國立故宮博物院、中國大陸災胞救濟總會台北兒童福利中心「西藏兒童之家」。晚間在台北市中泰賓館歡宴蒙古烤肉。

四月二十七日（星期五）：

上午進行第六次會議，分兩組宣讀討論了五篇論文。茶點之後舉行閉幕典禮（在政大逸仙樓一樓講堂），會中請中國國民黨中央委員會秘書長蔣彥士博士、日本明治大學總長島田正郎博士分別致詞之後，由政大校長歐陽勛博士致閉幕詞。

下午國外學者代表赴中興新村台灣省政府訪問，聽取省政府主席李登輝博士的省政簡報，並接受晚宴款待。當晚夜宿名勝地日月潭。

四月二十八日（星期六）：

上午國外學者環遊日月潭後赴台中市，中午台中市長林柏榕在台中大飯店歡宴與會學者。下午赴鹿港參觀龍山寺、民俗文物館等。後赴台南市參觀安南區顯宮天后宮，晚間台南市政府安排在天后宫晚宴，當晚夜宿台南大飯店。

四月二十九日（星期日）：

上午國外學者參加鄭成功復台三百二十週年全國各界公祭典禮。並參觀孔子廟、赤崁樓、祀典武廟、安平古堡等文化古蹟。中午在台南大飯店午餐後返回台北市，圓滿訪問參觀了台灣中南部文化建設，使國外學者對我國進步實況有更進一步的瞭解。

四月三十日（星期一）：

國外學者代表賦歸。

總之，國內外與會學者對此次會議之議程、活動、接待均讚揚有加，尤其對工作委員會的組織、效率，和週到表示欽佩。

四、出席人員

本次會議出席人員包括十五個國家和地區，合計一一九位，包含了國際上第一流中國邊疆研究學者，如日本明治大學總長島田正郎博士、國際阿爾泰學會常任秘書長賽諾博士、英國倫敦大學亞非學院副院長兼遠東學系主任鮑敦博士、德國波昂大學中亞研究所所長沙格德斯博士、美國加州柏克萊大學人類學教授狄博斯博士等，茲分列如次：

(一) 加拿大：杜國棟 (POWNER, Gordon)，英國里斯大學中文系教授、前系主任、西南邊疆研究。

(二) 英國：鮑敦 (BAWDEN, Charles Roskelly)，倫敦大學亞非學院副院長兼遠東學系主任，蒙古史研究。

(三) 法國：

1 李家樂 (RYGALOFF, Alexis)：法國東亞語言研究中心所長、法國社會科學高等研究院研究員、邊疆語言學研究。

2 賽諾 (SINOR, Denis)，國際阿爾泰學會常任秘書長、美國印第安那大學阿爾泰學系前任系主任。蒙古史研究。

3 吳其昱，法國國立科學研究所 C.N.R.S. 研究員，敦煌學、西域古文獻研究。

(四) 德國：

1 DAGYAB, L.S.，西德 SFB12 研究員。西藏人，西藏研究。

2 席振鐸，西德波昂大學中亞研究所講師及研究員。蒙古人，蒙古研究。

3 SAGASTER, Klaus，波昂大學中亞研究所教授兼所長，一九八四年國際阿爾泰學會主席。中亞史研究。

(五) 香港：

1 林天蔚，香港大學中文系高級講師，南疆研究。

2 喬健，香港中文大學人類學系系主任，台灣高山族研究。

3 王崧興，香港中文大學人類學系高級講師，台灣高山族研究。

(六) 印度：

RAM RAHUL，尼赫魯大學教授，中亞研究。

(七) 義大利：

STARY, Giovanni，威尼斯大學滿洲語文、文史學教授，東北研究。

(八) 日本：

- 1 本田實信，京都大學文學部西亞史教授，蒙古史研究。
- 2 石橋崇雄，東京大學人文研究所東洋史研究，東北史研究。
- 3 光島留，國士館大學教授，西藏研究。
- 4 宮脇淳子，東京外國語大學亞非語言文化研究所共同研究員。蒙古史研究。
- 5 岡田英弘，東京外國語大學亞非語言文化研究所教授。東北、蒙古史研究。

(九) 韓國：

- 1 崔鶴根，漢城大學校人文大學教授，東北研究。
- 2 金相根，國立政治大學東語系教授，東北研究。
- 3 成百仁，漢城大學校人文大學言語學科教授，東北研究。
- (+) 新加坡：蕭啓慶，新加坡大學教授，蒙古研究。
- (+) 瑞典：BOSSON, James Evert (包森)，美國加州柏克萊大學東方語文教授，美加州大學瑞典分校主任，蒙古研究。
- (+) 土耳其：BULUÇ, Sâdetin，突厥學會秘書長，伊斯坦堡大學副校長，突厥研究。

(十) 美國：

- 1 BORMANSHINOV, Arash，馬立蘭州立大學斯拉夫及德語系教授，蒙古人、蒙古研究。
- 2 康麗霞 (CAMPI, Alicia J.)，美國在台協會官員，哈佛大學蒙古研究碩士，蒙古研究。
- 3 Devoe, Dorsh Marie，加州柏克萊大學南亞及東南亞研究中心研究員，西藏研究。
- 4 DEVOS, George A.，加州柏克萊大學人類學系教授，少數民族研究。
- 5 海耶爾 (HYER, Paul)，美國楊百翰大學歷史系教授、政大邊政所前客座教授，蒙古新疆近代史研究。
- 6 札奇斯欽，美國楊百翰大學歷史系教授，前政大邊政研究所所長，蒙古人、蒙古研究。
- 7 烏偉君 (SCHWARZ, Henry G.)，西華盛頓州立大學東亞研究中心研究員，新疆研究。
- 8 蘇起：哈佛大學科學與國際事務中心研究員，中蘇關係研究。

- (+) 比利時：呂光東 (KWANTEN, Luc)，美國芝加哥大學副教授、一九八三年國際阿爾泰學會主席，西夏、蒙古研究。
- 列席：
- 韓國孔憲義，漢城大學校社會科學大學外交學科助教。
- 美國楊邊琳 (Linda Benson)，國立政治大學西方語文學系講師，新疆研究。

(+) 中華民國：

- 1 丁崑健：國立交通大學副教授，蒙古研究。
- 2 王吉林：文化大學歷史系教授，前任系主任，柔然、西藏研究。
- 3 王兆徽：國立政治大學東語系教授，前任系主任，中俄關係。
- 4 王明森：淡江大學歷史系副教授，蒙古研究。
- 5 文崇一：中央研究院民族學研究所研究員，前任所長，北方邊疆歷史研究。
- 6 包克：光復大陸設計研究委員會研究員，蒙古專家。
- 7 丘林華：政治大學教育系副教授，教育研究。
- 8 丘其謙：政治大學社會系教授兼系主任，台灣高山族研究。
- 9 左文學：敦理商專及輔仁大學教授，匈奴史研究。
- 10 石磊：中央研究院民族學研究所研究員，台灣大學人類學系教授，台灣高山族研究。
- 11 石萬壽：成功大學歷史系副教授，台灣平埔族研究。
- 12 申慶璧：淡江大學教授，西南邊疆研究。
- 13 朱文琳：政大國際關係研究中心研究員，新疆現代史專家。
- 14 宋晞：中國文化大學史學研究所教授兼博士班所長，邊疆史研究。
- 15 呂士朋：東海大學歷史研究所教授兼所長，邊疆史研究。
- 16 呂秋文：文化大學民族與華僑研究所民族組主任，西藏及涉外關係。
- 17 辛法春：中興大學、輔仁大學、文化大學講師，西南邊疆研究。
- 18 阮昌銳：台灣省立博物館人類學組研究員，台灣高山族研究。
- 19 李亦園：中央研究院民族學研究所研究員，前任所長、台灣大學人類學研究所教授、中國民族學會理事長，台灣高山族研究。
- 20 李先庚：政治大學會計研究所兼任教授，西南邊疆研究。
- 21 李榮村：中央研究院歷史語言研究所副研究員，西南邊疆史研究。
- 22 李學智：中央研究院史語所研究員，政治大學邊政所教授，東北史研究。
- 23 李毓澔：中央研究院近史所研究員，政治大學邊政所教授，蒙古史研究。
- 24 李拂一：西南邊疆擺夷族研究專家，國民大會代表。
- 25 李霖燦：國立故宮博物院顧問，前副院長，西南邊疆研究。
- 26 吳興東：政治大學東語系教授，中亞語文研究。
- 27 阿不都拉：中國邊政協會理事長、立法委員，新疆語文研究。

28. 洪金富：中央研究院歷史語言研究所副研究員，蒙古研究。
29. 林恩顯：政治大學邊政研究所教授兼所長，新疆研究。
30. 林冠群：政治大學邊政研究所講師，西藏、新疆研究。
31. 林顯宗：政治大學社會系客座副教授，蒙古社會研究。
32. 芮逸夫：中央研究院院士，西南邊疆研究。
33. 昌彼得：國立故宮博物院副院長，東北史研究。
34. 邱登輝：中央大陸工作會幹事，西藏研究。
35. 金燦：成功大學歷史系教授，東北研究。
36. 周昆田：光復大陸設計研究委員會委員，前蒙藏委員會委員長，西藏研究。
37. 胡長珍：政治大學社會系及三民主義研究所教授，西南邊疆研究。
38. 胡格金台：國民大會代表，蒙古、滿洲專家。
39. 哈勒楚倫：政治大學民族社會系、邊政研究所教授，蒙古研究。
40. 姚大中：東吳大學歷史系教授，邊疆史研究。
41. 唐屹：政治大學邊政研究所教授，中亞、北亞史研究。
42. 孫正豐：政治作戰學校政治研究所主任。
43. 徐玉虎：政治大學歷史系教授、圖書館館長，南疆、海疆研究。
44. 徐新登：中央大陸工作會研究發展室幹事，西藏研究。
45. 馬明道：政治大學東語系教授，伊斯蘭教研究。
46. 桑秀雲：中央研究院歷史語言研究所研究員，西南邊疆研究。
47. 張遂翔：政治大學社會系專任講師，西藏研究。
48. 張大軍：駐新疆團長、大專教授，新疆、蒙古近代史研究。
49. 劉恩霖：政治大學東語系教授、前任系主任，土耳其研究。
50. 劉義棠：政治大學邊政研究所教授，新疆研究。
51. 劉學鈞：蒙藏委員會參事，蒙藏史研究。
52. 蔣君章：政治大學邊政研究所教授，邊疆與國防、邊疆地理研究。
53. 蔣武雄：文化大學歷史研究所博士班研究生，蒙古史研究。
54. 閻陽無畏：政治大學邊政研究所教授，西藏語文歷史宗教研究。
55. 閻沁恆：政治大學歷史系、邊政研究所教授，邊疆史研究。
56. 蕭金松：政治大學邊政研究所副教授，西藏研究。
57. 鍾雲松：政治大學社會學系助教、邊政研究所碩士，蒙古研究。
58. 蘇雲峯：中央研究院近代史研究所研究員，海南島研究。
59. 龔煌城：中研院史語所研究員、政大邊政研究所教授，滿藏語言學研究。
60. 張遐民：輔仁大學教授，光復大陸設計研委會委員，蒙古研究。
61. 許明銀：政大邊政所碩士，輔仁大學講師，西藏研究。
62. 黃啟輝：政大東語系教授，中亞研究。

63. 黃維憲：政大社會系副教授，邊疆社會研究。
64. 陳祝三：政大東語系系主任，東北研究。
65. 陳國鈞：中興大學教授，西南邊疆研究。
66. 陳捷先：台大歷史研究所教授、政大邊政所教授，東北研究。
67. 莊吉發：故宮博物院副研究員、師大副教授，東北研究。
68. 楊樹森：政戰學校教授，蒙古人，蒙古研究。
69. 楊逢泰：政大外交研究所所長，民族主義研究。
70. 葉伯棠：政大國際關係研究中心研究員，西藏研究。
71. 葛敦華：政大邊政所教授，海疆、邊疆國防研究。
72. 廣蘇美琳：故宮博物院，滿洲人，滿文專家。
73. 廖淑馨：政大國際關係研究中心副研究員，蒙古、西藏研究。
74. 趙中孚：中研院近史所研究員，東北蒙古研究。
75. 趙洪慈：政大邊政所教授，少數民族研究。
76. 趙振績：台灣工技學院教授，東北蒙古研究。
77. 趙林：政大教授，上古邊疆史研究。
78. 管東貴：中研院史語所研究員兼組主任，蒙古研究。
79. 劉斌雄：中研院民族所研究員，台灣高山族研究。

五、論文

本次會議宣讀討論之論文不僅深入精闢，且包含我國全部邊疆地區，也涉及許多學科。

(一) 東北：

1. 烏偉君 (SCHWARZ, Henry G) "Orogen" [鄂倫春]。
2. STARY, Giovanni "Fundamental Principles of Manchu Poetry"。
3. 成百仁 "A Note on Early Manchu Dictionaries"。
4. 左文學「度遼營與度遼將軍」。
5. 陳捷先 "On the Causes of the War Between Manchuria and Korea in 1636"。
6. 金相根「古代韓語——It 終聲之探測與阿爾泰語關係」。
7. 崔鶴根 "A Hypothesis for the Genealogy of the Korean Language"。
8. 石橋崇雄 "The Formation of the Power of Early Ching Emperors"。
9. 姚大中「清太祖建國期政治制度原形重估」。
10. 莊吉發「薩滿信仰的社會功能」。

11. 廣蘇美琳「①聰明的人找聰明的人，②說伊犁錫伯人和事（滿文）」。
蒙古：

- 1 趙振鐸「蒙古族系考」。
- 2 蕭啟慶「元代蒙古人的漢學」。
- 3 包克「蒙古禮俗研究」（蒙古文）。
- 4 哈勒楚倫「海東青在蒙古族中的象徵及地位」。
- 5 席振鐸「The Visit of Prince Te to The Mongolian People's Republic (December 1949-September 1950)」。
- 6 王康「Extracts from the transcript of Te Wang's interrogation after his return to china」。
- 7 宮脇淳子「The Khalkha-Oyirad Rivalry in the Seventeenth Century (「十七世紀喀爾喀與衛拉特之間的抗爭」)」。
- 8 VELT, Veronika「The Qalqa Mongolian Military Governors of Uliyastai in the 18th Century」。
- 9 島田正郎「關於俺答汗的法典」。
- 10 岡田英弘「達延汗之生涯與事業」。
- 11 札奇斯欽「清代蒙古統治階層的漢化」。
- 12 鮑敦(BAWDEN, Charles Roskelly)「清代外蒙古土地之利用原則」。
- 13 康麗霞(CAMP, Alicia J.)「United State Government Perceptions of the Mongols, as reflected in the U.S. Kalgan Consular Records, 1920-1927」。
- 14 海耶爾(HYER, Paul)「The KANJURWA GEGEN, Buddhist Leader in Inner Mongolia (1914-1978)」。
- 15 賽諾(SINOR, Denis)「Umay, a Mongol spirit honored by the Türks」。
- 16 本田實信「On the Mongol institutional tradition」。
- 17 王明孫「中國北邊政策之初期形成」。
- 18 管東貴「漢於武帝時期扭轉北疆情勢的原因分析」。
- 19 王吉林「柔然與北魏關係之探討」。
- 20 趙林「商代的鬼方與匈奴」。
- 21 唐屹「On the Administration system of the Mongol Empire in China Recorded in Jame'el-Tevarih」。
- 22 呂光東(KWANTEN, Luc)「西夏語言特點之研究」。
- 23 BORMANSHINOV, Arash「The Mongol and Kalmak Peoples in China and in USSR」。

(三) 新疆

- 1 SAGASTER, Klaus「Rasipungsur's Criticism of Chinese Historiography」。
- 2 佐口透「Kazakh Pastoralists on the Tarbaghatai Frontier under the ching」。
- 3 BULU, Sâdettin「On a Few Turkish Books of Travel About Far East」(代宣讀)。
- 4 RAM RAHUL「China, Pussia and Centrol Asia」。
- 5 蘇起「Sino-Soviet Border Negotiations: 1969-1978」。
- 6 吳其昱「西域古語文獻研究分析」。

(四) 西藏

- 1 光島督「喇嘛教學問寺院的新弟子教育——錫金(sikkim)陸姆特克(Lumtek)僧院教育——」。
- 2 呂士朋「清代治藏政策之研究」。
- 3 呂秋文「西藏政教合一制度下西藏權力結構之分析」。
- 4 DAGYAB, L. S「Tibetan Buddhist Art and the Problem of Iconographic Identification」。
- 5 De Voe, Dorsh Marie「Psycho-Social Dimensions of cultural Conservation Among Tibetan Refugees in India」。
- 6 山口瑞鳳「在西藏史上的漢文史料之誤傳」。
- 7 蕭金松「西藏格言詩『水木論』喻例試探」。
- 8 葉伯棠「The Background of Communist China's Invitation to representatives of Tibetan Exiles: An Analysis」(「中共邀請西藏流亡藏胞返鄉之分析」)。

(五) 西南

- 1 白鳥芳郎「A Provisional Theory toward the Understanding of the Minority Nationalities in China and the Ethnohistorical Study of South China」。
 - 2 林天蔚「唐宋時代廣東少數民族的分類及分家」。
 - 3 辛法春「元明清三朝雲南銀礦的經營」。
 - 4 李霖燦「歷些經典的藝術研究」。
 - 5 李榮村「先土家的主要源流」。
 - 6 桑秀雲「雙人和荔枝」。
- (六) 台灣山地
- 1 石萬壽「西拉雅平埔族蕭壠社群的阿立祖信仰」。

2 阮昌銳「台灣東部阿美族的婚姻制度」。

3 石磊「卑南族的親屬制度」。

4 喬健「Reference System and Culture Change : A Diachronic Account of the Rikavon Duyuma into the Fifties」。

(四) 海疆

1 蘇雲峯「宋代的海南教育」。

2 葛敦華「The Southeastern sea Frontier of China」。

3 徐玉虎「明世宗時代與琉球王國關係之研究」。

(五) 其他

1 王崧興「中共的民族學與民族識別工作」。

2 Devos, George A. "Minority status and Coping strategies : An illustration From Korean Japanese and Taiwanese Aborigines"。

3 李家榮 (RYGALOFF, Alexis) "A Possible Argument for "Altaicization" Chinese"。

4 包森 (BOSSON, James Evert) "Some Early Swedish Contributions to China Border Area Studies"。

六、活動

此次會議除閉幕典禮、宣讀論文、各單位歡宴之外，還舉辦了下列活動

(一) 歡迎餐會

四月廿二日下午六時至七時，假台北市假期大飯店二樓舉行，係由政治大學歐陽助校長主持，到有蒙藏委員會薛人仰委員長、中央文化工作會周應龍主任、新疆省籍立法委員阿不都拉、太平洋文化基金會李鍾桂執行長，及國內外列席人員一百餘人。

(二) 中國邊疆之夜歡迎晚會

四月廿二日下午七時半至九時十分，假台北市國軍英雄館中正廳舉行，由政大歐陽助校長主持，陳治世教務長以大會副主席身份代表致詞，到有中央政策委員會趙自齊秘書長，救國團潘振球主任及出席席學者、來賓四百多人，晚會中分別由滿洲協會、田士林教授、李之珪小姐、蒙文進修班、政大社會系蒙文班、西藏兒童之家、桃園滇西打歌促進會、烏來泰雅族及國立藝專國樂科演出我國邊疆滿洲、蒙古、新疆維吾爾、西藏、雲南打歌、擺夷舞、及台灣山地泰雅族歌舞等十餘個精彩節目，贏得觀眾的熱烈掌聲，為國內外難得一見的盛

大民族歌舞晚會，使與會代表瞭解邊疆民族在中華民國過著民主自由幸福的生活。

(三) 中國邊疆民族文物特展

自三月七日至四月三十日，假台北市台灣省立博物館舉行，由政治大學、文化大學及省立博物館所合辦，請蒙藏委員會薛人仰委員長於三月七日剪彩開幕，當時到有救國團潘振球主任、周昆田、伊西娜珍、德古來等來賓百餘人。配合特展期間舉辦東北、蒙古、新疆、西藏、西南、台灣山地六場民族與文化演講會及西藏問題座談會，頗受社會大眾的歡迎。

(四) 國內邊疆研究書展

四月二十三日至二十七日，假政大遠仙樓三樓展出，內容包括政大邊政所出版品，及國內邊疆研究圖書展售，便利了與會學者之閱讀，並顯示國人研究邊疆的數量與水準。

(五) 台北市區訪問參觀

四月二十四日、二十六兩天下午，訪問參觀了政大國際關係研究中心，台灣省立博物館邊疆民族文物特展（並品嚐邊疆點心）、中央研究院民族學研究所、故宮博物院、大陸災胞救濟總會台北兒童福利中心「西藏兒童之家」等單位，使與會學者瞭解國內邊疆研究有關設施現況。

(六) 國外學者台灣中南文化古蹟參觀

四月二十七日至二十九日兩天半，國外學者訪問了南投縣中興新村台灣省政府府廳李登輝主席的省政簡報，並接受晚宴款待。當晚宿日月潭，翌日赴台中市應台中市林柏榕市長午宴接待。下午赴鹿港參觀龍山寺、民俗文物館。當晚抵台南市接受台南市政府在安南區顯宮里天后宮的晚宴招待，並參觀天后宮。夜宿台南大飯店。二十九日上午參加鄭成功復台三百二十週年全國各界公祭典禮，會後參觀孔子廟、赤崁樓、武廟、安平古堡等地，讓外國學者對台灣文化與中國大陸的密切關係有深入的瞭解，且一路上均由林衡道教授導遊，深獲與會學者的歡迎。

總之，此次中華民國開國七十餘年來首度召開之國際性中國邊疆學術會議，與會國內外學者均讚譽有加，此會不僅向國內外顯示邊疆為中國邊疆，邊疆為我同胞的國土完整，主權統一的表示，並以主人之身份感謝了外國學者對我國邊疆領土、同胞的關心和研究，同時號召海內外邊疆同胞的向心，為三民主義統一中國開創了前程。

七、結語

這次會議期間承行政院邱創煥副院長、執政黨中央委員會蔣彥士秘書長、外交部朱撫松部長、教育部朱滙森部長、蒙藏委員會薛人仰委員長、立法委員

阿不都拉先生、本校歐陽助校長的指導，外交部北美司章孝嚴司長及太平洋文化基金會李鍾桂執行長的支持。蒙藏委員會、台灣省政府、台北市政府、中國邊政協會、台中市府、台南市政府（安南區顯宮里天后宮）等單位及故宮博物院院長彼得副院長的賜宴與會學者。桃園滇西民俗打歌促進會、中華民國滿族

「國際中國邊疆學術會議」的召開及其意義

劉學鈺

綜觀我國歷史，兩漢盛唐之所以強盛，與其能有效的掌握邊疆地區，有絕對的關係，而兩晉兩宋之所以積弱，又與其不能擁有邊疆地區有關；邊疆地區關係國家盛衰，從而可以思過半矣！

滿清以邊疆少數民族入主中原，對於這種歷史趨勢，頗能了然，而清初諸帝，又多屬雄才大略的君主，所以準噶爾之亂，清聖祖康熙率兵親征，並趁勢將外蒙古收列版圖，這在歷朝君王中並不多見，不過也正因為如此，有清一代深恐各邊疆民族與內地發生密切關係，會影響到滿清的統治權，所以對蒙、藏、維（回）等邊疆同胞的措施，採取了與內地隔絕的統治方式，如此一來，大大的阻礙了邊疆與內地的融合，相對的則增加了邊疆與內地之間的隔閡，當乾、嘉之後，內政不修國力日衰，西方列強紛紛在我邊疆地區謀求「發展」，後起的日本，也亟亟於「經營」滿蒙，到了滿清末葉，已到了一人爲刀俎，我爲魚肉的地步了；至此，清廷才意識到以往隔絕政策的失敗，邊疆如果不保，國家也將滅亡，於是左宗棠於平定回亂之後，設新疆爲行省，其後在外蒙古、西藏也陸續推行新政，可惜爲時已晚，兼之列強在邊疆地區對邊胞作了極多的惑分化工作，遠非未經深思熟慮的「新政」所能遏阻，因此有清末民初蒙藏在外力操縱下演出「獨立」醜劇。

我國邊疆地區由於土地廣袤，資源豐富，而各邊疆民族與內地漢族無論在語言文字、宗教信仰、風俗習尚等方面，均有所不同，於是東西方各國對我邊疆同胞有了深厚的研究興趣，紛紛發展出「蒙古學」、「西藏學」、「突厥學」……有關中國邊疆的學術，並且設立了如「蒙古學會」、「西藏學會」、「烏拉阿爾泰學會」、「突厥學會」……等有關中國邊疆學術社團，經常召開國際性學術會議，交換研究方向，切磋研究成果，使在國內一向未受重視的邊疆學術，在國外反而有了蓬勃的發展，如果我們肯回顧一下近百年來的歷史，雖然不能武斷的說：「凡是着力研究我邊疆問題者，必然對我邊疆地區懷有野心。」但是却可以肯定的是：「凡是對我邊疆地區懷有野心者，必然先從研究我

協會、台灣省立博物館、蒙文進修班、中央研究院民族學研究所、政大國際關係研究中心、故宮博物院、大陸救總台北兒童福利中心西藏兒童之家等單位的協助，謹藉此一併深致謝忱。

（作者：係國立政治大學邊政研究所教授兼所長）

邊疆問題開始。」面對世界各國致力研究中國邊疆問題，我們應該有所警惕了。

國立政治大學在台復校之初，就設有「邊政學系」，從事邊政人才的培植工作，民國五十七年改「邊政系」爲「民族社會學系」，同時設立「邊政研究所」，培植高級邊政學術人才，把邊疆問題當成學術問題來研究，同時也隨時對世界各國的中國邊疆研究進行了解，我們發現當前世界各國對我邊疆問題的研究既積極且精深，若干細微的問題，也作極爲深入的研究，其幕後究竟有何用心，我們固然不得而知，但是其研究的態度與方法，却令人敬佩，而其研究成果之豐碩，更使我們有望塵莫及之感。無論是爲了伸張國土完整、國族團結、主權統一的既定政策，或是爲明瞭世界各國對我邊疆研究的方向或進展，乃至於爲了促進國人重視邊疆、愛護邊疆；都有必要由我國主辦一次國際性的中國邊疆學術會議，這個理念首先由國立政治大學邊政研究所所長林恩顯博士提出，筆者深以與「我心有戚戚焉」之感。

林所長既有此構想，於是就邀請在台各邊族政教領導人士、邊疆學術社團負責人，以及從事邊政學術研究者一百餘人，舉行座談，並將籌開此項國際性學術會議的構想提出，獲得與會者一致贊同；又經過一年時間的籌畫，終於得到教育部的首肯，於是在政大歐陽校長主持下成立了此項會議的籌備組織，筆者也獲邀忝列爲籌備人員之一。

此項會議預計於七十三年四月廿三日揭幕，由於時間迫促，一方面分函各國研究我國邊疆學術的學者，探尋前來參加此項會議的意願，以及提出論文的名稱；另一方面則積極進行各項籌備工作，當然最重要的事莫過於經費的籌措了，由教育部負擔絕大部份的經費，太平洋基金會補助了美金叁千元，在爭取這筆補助的過程中，多承外交部司長章孝嚴兄從旁協助，窮秀才的人情只有一聲「謝」了，經費的問題有了着落後，各項籌備工作才能積極進行，其中較複雜也比較困難的是國外與會學者之行程的規畫，所幸筆者在一次聯誼性的集會

中，遇到了李鍾柱學長，鑑於太平洋基金會經常舉辦各種國際性的會議，經驗豐富，就當面請求李執行長協助，多承她一口承諾，總算將較複雜的問題給解決了。

世界各國研究我國邊疆學術的學者，獲悉我國有召開此項會議的構想時，都紛紛來函表示了濃厚的興趣，可是經費有限，當然不可能一一邀請，在籌備單位仔細斟酌之後，邀約了十三國家三十九位學者來參加此項會議，另外邀約了國內研究邊疆學術的學者專家八〇位參加，這次與會學者們提出的論文範圍很廣，約略來說舉凡滿、蒙、維（吾爾）、藏以及西南、東南邊疆民族方面，

欣見召開「國際中國邊疆學術會議」

蔣武雄

最近國內舉行幾項有關我國邊疆問題的活動，其中最引人注意的是，由國立政治大學邊政研究所在台北市主辦的「國際中國邊疆學術會議」。為了使更多的國人知道此一盛會的經過情形，筆者將其介紹於下：

這項會議提前於四月二十二日辦理出席代表報到手續，並於當晚在國軍英雄館舉行頗具邊疆色彩的「中國邊疆之夜」，以示對於貴賓的歡迎，分別由滿洲協會、蒙文進修班、西藏兒童之家、國立藝術專科學校、烏來泰雅族等表演邊疆歌舞。節目有1雲南打歌和擺夷舞2滿洲八角鼓3滿洲梅花大鼓4滿語詩歌朗誦5成吉思汗紀念歌6蒙古舞7西藏民謠8西藏舞9蒙古民謠10蒙古馬頭琴獨奏11新疆民謠12新疆冬不拉獨奏13台灣山地歌舞——泰雅族14傜族舞蹈。

第二天（二十三日）在政治大學四維堂正式揭幕，共有來自十三個國家的三十九位學者，與國內的八十位學者出席。將在五天會期中，分別就中國邊疆歷史、文化、政治、經濟、教育等方面加以討論。

行政院副院長邱創煥應邀在開幕典禮中致詞，他強調中國幅員遼闊，但無論屬於那一宗族，大家都是中華民族構成的一分子，猶如一個家庭裏的兄弟手足，彼此地位是平等的。所以邊疆與內地，只是地理上不同的相對名詞，如果內地無邊疆，則無以為屏障，如果邊疆無內地，則無以為後盾，兩者相互依存，關係密切。而我中華民國政府向來尊重並保障邊疆各民族的傳統文化、語言文字、宗教信仰、生活習俗，並本著互助扶植的原則，使各邊疆地區能與內地均衡發展。所以政府遷台後，仍保留蒙藏委員會及新疆省政府辦事處，為邊疆民族服務。而國立政治大學在台復校之初，設有邊政學系，現改為民族社會學系，也設立了邊政研究所，從事對邊疆進一步的研究與邊政人才的培養，凡此都是以顯示政府對邊疆民族的重視。同時他也希望透過這一次國際性的中國邊疆學術會議，能本著「他山之石，可以攻錯」的原則，使我國研究邊疆的學者

都涵蓋到了，這次會議在我國而言，是空前的創舉，希望能藉由這次會議的成果，提升邊疆學術研究的層面，澄清東北、蒙古、新疆、西藏等地，都是中華民國的領土，而滿、蒙、維、藏、苗、侗……等邊疆同胞，都是構成中華民族的一份子，並以邊疆學術研究的成果，提供政府擬訂邊疆政策的參考，使學術與行政結合，同時希望藉此次會議的召開，能引起更多國人對邊疆的注意，能深切體會到「內地無邊疆無以屏障，邊疆無內地無以繁榮」，那麼這次會議就了積極的意義。

專家，與世界著名的學者們相互切磋，以使中國邊疆的研究能邁入一個新的境界。

接著國立政治大學校長歐陽助也以大會主席身份，發表開幕典禮講詞，他表示，為了促進國際學術文化交流，增進對中國邊疆的研究，因此召開在我國向屬創舉的「國際中國邊疆學術會議」。提高邊疆的學術研究水平，培植高級邊疆研究與邊政人才，以應政府光復大陸重建邊疆的需要，向來是政治大學「民族社會學系」和「邊政研究所」的傳統與最大特色之一，因此希望經過此一學術會議的討論，能促進我國邊疆研究邁向更高的里程。

邊疆同胞代表也分別以滿、蒙、維、藏語在開幕典禮致詞，他們均深覺此項會議，不僅顯示我中華民國政府重視邊疆，也表示了國內學術機構將對邊疆學術作更深入的研究，因此特別感到高興。

是日下午即開始由出席代表宣讀論文，分組討論，在五天會期中，共提出六十三篇論文，其著者與論題分述如下：

SCHWARZ, Henry G. (美國西華盛頓州立大學東亞研究中心研究員)：“The Orogen Nationality”。

STARÝ, Giovanni (義大利威尼斯大學滿洲語文、文史學教授)：“Fundamental Principles of Manchu Poetry”。

成百仁(韓國漢城大學校人文大學言語學科教授)：“A Note on Some Early Manchu Dictionaries”。

左文學(輔仁大學、致理商專教授)：度遼營與度遼將軍。

SAGASTER, Klaus (德國波昂大學中亞研究所教授)：“Ras-
pungurs' Criticism of Chinese Historiography”。

BORMANSHINOV Arasli (美國馬立蘭州立大學斯拉夫及德語系

教授。卡爾瑪克蒙古人)：“The Mongol and Kalmuk Peoples in China and in USSR”。

佐口透(日本攝南大學國際言語文化部教授)：“Kazakh Pastoralists on the Farbaghatai Frontier under the Ch'ing”。

BUL UG, Sadettin (土耳其伊斯坦堡大學副校長, 突厥學會秘書長, 突回語文教授)：“The Far East Countries in Some Turkish books of travels”。

陳捷先(台灣大學, 政治大學邊政研究所教授)：“On the Causes of the War Between Manchu and Korea in 1636”。

金相根(政治大學東語系教授)：“古代韓語——終聲之探測與阿爾泰語關係”。

崔鶴根(韓國漢城大學校人文大學教授)：“A Hypothesis for the Genealogy of the Korean Language”。

RAM RAHUL (印度尼赫魯大學教授, 西那拉亞, 中亞及中國研究)：“CHINA, RUSSIA and CENTRAL ASIA”。

SERTKAYA, Osman Fikri (土耳其伊斯坦堡大學講師)：“Beziehungen der Alturken (Kokturken Uiguren) zu China; Relations of the Ancient Turks (Uighur and Kokturk with China)”。

石橋崇雄(日本東京大學人文研究所東洋史研究)：“The Formative Process of the Bayura in the Ch'ing Dynasty .. the Tien-Ming 天命 Period”。

姚大中(東吳大學歷史系教授)：“清太祖建國期政治制度原形重估”。

莊吉發(故宮博物院副研究員)：“薩滿信仰的社會功能”。

光寬督(日本國士館大學教授)：“喇嘛教學問寺院的教職概況——錫金陸姆特克僧院教育”。

呂士朋(東海大學歷史研究所教授兼所長)：“清代治藏政策之研究”。

呂秋文(中國文化大學民族與華僑研究所民族組主任)：“西藏政教合一制度下權力結構之分析”。

王吉林(中國文化大學歷史系教授)：“兩晉南北朝時代的柔然”。

趙振績(國立台灣工業技術學院教授)：“蒙古族系探討”。

蕭啓慶(新加坡大學教授)：“元代蒙古人的漢文學 DAGYAB, L.S. (西德 SFBLZ 研究員, 西藏人)：“Tibetan Buddhist Art and the Problem of Iconographic Identification”。

DoVoe, Dorsh Marie (美國柏克萊大學南亞及東南亞研究中心研究員)：“Psycho-Social Dimensions of Cultural Conserv-

ation Among Tibetan Refugees in India”。

吳其昱(法國國立科學研究所 C.N.R.S 研究員)：“西域古語文獻研究分析”。

包克(光復大陸設計研究委員會研究員, 蒙古人)：“蒙古禮俗之研究(蒙古文)”。

哈勒楚倫(政治大學民族社會學系, 邊政研究所教授, 蒙古人)：“海東青在蒙古族中的象徵及地位(附蒙文)”。

席振鐸(西德波昂大學中亞研究所講師及研究員, 蒙古人)：“The Visit of Prince Te to The Mongolian People's Republic (December 1949—September 1950) • Extracts from the transcript of Te Wang's intereogation after his return to China”。

山口瑞鳳(日本東京大學文學部教授)：“在西藏史上的漢文史料之誤傳”。

蕭金松(政治大學邊政研究所副教授)：“西藏格言詩水木論喻例試探研究”。

葉伯棠(政治大學教授, 國際關係研究中心研究員)：“The Background of Communist China's Invitation to representatives of Tibetan Exiles An Analysis”。

宮脇淳子(日本東京外國語大學亞非語言文化研究所共同研究員)：“十七世紀喀爾喀與衛拉特之間的抗爭”。

VEIT, Veronika (德國波昂大學中亞研究所教授)：“The Qald—a Mongolian Military Governors of Uliyasutai in the 18th Century”。

白鳥芳郎(日本上智大學文學部教授)：“少數民族的種族系譜與華南文化史之構成”。

林天爵(香港大學中文系高級講師)：“唐宋時代「廣東」少數民族的分類與分家”。

島田正郎(日本明治大學法學部教授)：“關於俺答汗的法典”。

岡田英弘(日本東京外國語大學亞非語言文化研究所教授)：“達延汗之生涯與事業”。

札奇斯欽(美國楊百翰大學歷史系教授, 日本東京外國語大學客座研究教授, 蒙古人)：“清代蒙古統治階層與漢化”。

BAWDEN, Charles Roskelly (英國倫敦大學蒙古文教授, 亞非學院副院長兼遠東系系主任)：“Regulation of land use in outer Mongolia in Ch'ing times”。

辛去春(中興、輔仁、中國文化大學講師)：“元明清三朝雲南銀礦的經營李霖燦(國立故宮博物院顧問)：“歷些經典的藝術研究”。

載專

達賴當年悲憤出拉薩

陳澤禎

達蘭沙拉去來 (二)

在達蘭沙拉山莊，由達賴喇嘛所駐錫的法王府開上五、六分鐘車程，便到達流亡政府的內閣所在地。藏語稱之為「閣廈」，譯成英文，就是 Cabinet。其實，法王府與閣廈是位在相鄰的兩座山丘上。這段車程先下坡，後上坡，路既窄且陡。沿途看到許多西藏婦女，還看到幾位喇嘛在路邊水龍頭淘米。

閣倫了解善意訪問

到達閣廈，只見幾排水泥建築座落在籃球場後，有平房，也有平頂的兩層樓房，背後是一片墨綠的針葉林。看起來有點像早年我們坐台灣縱貫線火車所看到的那種鄉下小學校。

閣廈的閣員，藏語稱為「閣倫」，英文譯為 minister。他們辦公室內只有簡單的沙發及地毯，相當克難；唯一顯出西藏特色的，是當中牆上掛了張達賴的彩色照片，鏡框下結著一方白絲巾「哈達」。

這張照片猜想是達賴在卅上下時照的，看起來精神奕奕。

事後我們才知道，能夠來到閣廈，訪問閣倫，頗為不易。因為，並非每位閣倫都同意讓中華民國記者來訪；後來還是在達賴指示「應予合作，態度亦應友善」後，閣廈始決定由四位閣倫中居次席的丹增蓋切坦頓，以及次於他一級的兩位事務執行長（藏語稱作「董欠」），負責接待我們。

丹增蓋切大概四十歲出頭，穿深咖啡色西裝，奶黃色襯衫，未打領帶；襯衫衣領翻出到西裝上衣外，予人以相當現代化的印象。

比較起來，「董欠」的年齡反而較大。後來經過多次接觸，我們才知道四位閣倫中，有三位都是四十多歲年紀，都能說流利的英文。猜想西藏流亡政府刻意培養受過現代教育的年輕一代接棒，在交接過程中，讓較年長的「董欠」從旁協助。

這次訪問，丹增蓋切最初持有幾分保護性的神色，直到確定我們願意幫助他們的誠意後，在眼鏡後那雙眼睛的冰霜才逐漸融化開來。

鯨吞蠶食折廟殺人

從丹增蓋切的談話中，我們了解中共如何先以蠶食、繼之於鯨吞的方式，佔據了西藏；也了解達賴身為西藏政教領袖，在那段危疑震盪的日子裏，往往

是從佛家「戒殺戮」的着眼點來考慮問題。

中共在一九四九年竊據大陸之前便已宣稱：西藏是他們下一個要「解放」的地方。

一九五〇年起，中共部隊開始進窺甘、青、川、康的藏民聚居區；並以「土地改革」、「民主改革」等誘人的口號，唆使西藏邊區的藏民開倉、獻私產，並驅使民衆開闢道路，建住宅，以備日後「興建西藏」。結果，上千藏民在工程中因過勞、缺乏營養而死亡，數千藏民為逃避征斂而流離失所。

中共的真面目很快就暴露出來。「興建西藏」也者，其實是佔據西藏；為此開闢的道路，成了「解放軍」長驅直入的軍道；為此建設的住宅，成了「解放軍」駐紮整補的兵營。

此時，達賴仍一本慈悲為懷的佛教觀點，不願下令全面武裝抵抗。他認為，任何問題都可經由人與人的坦誠交談獲得解決。

此時，中共部隊也因一時難以穿越環繞西藏的崑崙、唐古拉、岡底斯等山脈形成的天險，擺出願意和談的架勢。

於是，西藏代表團去到北平，於一九五一年五月廿三日，簽下十七條「和平解放西藏辦法協議」。

丹增蓋切說：「這個協議完全是在中共威逼下簽訂，連西藏代表團的印章都是中共預刻好的。」

協議才簽了兩個多月，中共便揮軍進入西藏；擔任主力的是第八軍，另外自四川、青海、雲南、新疆調集部隊，形成合圍之勢。那年十月廿六日，中共軍進入西藏的政教中心拉薩；次年二月十日，中共成立「西藏軍區」。

忍無可忍全面抗暴

藏民紛紛起而反抗，中共重施「打打談談」的慣技，邀請達賴赴北平和談。

當時，藏人大多反對達賴輕身涉險。達賴依然認為，無事不可談，無事不可解決，在一九五四年四月還是去了。

在北平，達賴要求中共「不要做不適合西藏的事」。中共表面是同意了。但在這時，共軍却趁達賴還在他們手中，加緊對西藏的控制。第一步就是

對藏民一千三百多年來虔誠信奉的佛教，進行徹底摧毀；拆除寺廟，逮捕喇嘛。

中共並在推行「土改」及「農牧業合作化」口號下，對西藏所有的「民主人士」進行鬥爭，並逼迫藏人趕修公路。藏人因達賴陷身北平，投鼠忌器，只好在天寒地凍下，任共軍驅使。

丹增蓋切估計在那段時間因不耐飢寒而喪生的藏人有好幾萬人。

一九五五年五月，達賴回到拉薩。藏人的積憤終於爆發，抗暴行動不絕如縷。可是，達賴不願藏民因此犧牲，始終未正式下令作戰。居於後藏的藏民，接近達賴駐錫的拉薩，深知共軍環伺左右，只好繼續隱忍。

一九五九年，中共第八軍悍然提出要免掉西藏「總理」龍克剛窪及澤旺拉藤之職，因為他們支持藏民反抗，並公開否認「十七條協議」。

藏民忍無可忍，羣情激昂；抗暴組織更是屢次向達賴請願。達賴這才痛下決心，準備號召藏民全面抗暴。

他先逃離布達拉宮，前往喜馬拉雅山北麓的隆澤聳。隨即公開發表聲明：廢棄「十七條協議」，並計劃在隆澤聳指揮抗暴。

兩位游擊司令自殺

未幾，抗暴組織獲悉中共增兵馳援西藏，唯恐法王陷身敵手，請求他轉到印度境內。那年三月十日，達賴抵印度北方避暑勝地墨墨里，在記者會上控訴中共在西藏的暴行。

丹增蓋切說，在印度，達賴不斷接到藏人在兵力與武器懸殊下受到重創的消息，心痛如絞。可是在那種情況下，「法王依然不斷提醒我們，殺戮藏人的漢人是奉中共之令行動，我們的仇恨不可轉嫁到漢人身上。」

當時隨達賴逃離西藏的有六萬八千餘藏民，其中有一萬餘游擊隊集結在尼泊爾境內，不時潛進西藏。中共對付游擊隊的破壞，動輒採取殘酷的報復行動。

藏族源流探微

壹、吐蕃之意義

「藏族」乃廣義西藏族人之通稱，應包括博巴、果洛、安多、康巴及佔宗等諸族藏人而言，絕非僅指西藏之人而已，而「西藏」一詞亦絕不能涵蓋青海、西康等地，嚴格說來，藏族一詞，大有商榷餘地，此為研究所謂「西藏學」。

，受苦的還是陷身在西藏的藏人。

此外，中共還威脅要進軍尼泊爾，圍攻西藏游擊隊。達賴為了保全戰鬥力量，不願戰火波及尼泊爾，便派遣他的「公安閣倫」塔格拉，持著他口述的錄音命令，要尼泊爾境內的游擊隊向尼國政府繳械，並解散組織。

其中兩名游擊司令，痛心時局，但達賴之命又不能不從，在解散游擊隊後隨即自殺。

塔格拉是達賴的姊夫，是西藏的中共問題專家，在卸下「閣倫」職務後，繼續擔任西藏流亡政府顧問。

我們在達蘭沙拉採訪時，曾於十月十七日中午到塔格拉家喝奶茶。他家的客廳，有三面是書架，其中大多是有關中共軍政情勢的書籍。談起逃離異邦，揮淚解散游擊隊的往事，從他眼神中，仍可讀到深沉的悲哀。

七千寺廟摧毀殆盡

從塔格拉及丹增蓋切口中，我們了解到中共直到現在依然不能「消化」西藏。中共在發現來硬的不行後，於一九七九年起改採懷柔政策。措施之一是，只要在西藏的藏民留下人質，就可往來於西藏與印北的達蘭沙拉之間。

在拉薩、日喀則這些大都市，常有外國人來訪，中共不得不做成「樣板」，對藏民的食物配給也比較多；但在其他地方，大多數藏民依然處在半饑餓狀態。

在表面的懷柔之下，依然是高壓統治的本質。藏人的生活重心是宗教，西藏未赤化前，有七千多座寺廟，如今只剩下十二座。這十二座寺廟，還是中共為了對外宣傳的目的才保存下來。過去，每座廟有上千名喇嘛，全藏共有六十五萬喇嘛，在文化大革命後，只剩下幾百名。丹增蓋切說：「這是從根本上殘殺了藏人的精神生活，是對藏人的最大侮辱！」（待續——選自七十二年十二月七日聯合報）。

金兆鴻

者（註一）必須具備之基本認知，否則絕不足言「西藏學」，更無法從事藏學之研究。

按「西藏」一詞，晚至清代始有之（註二），在明代以前並無此項稱謂，宋、元、明三朝皆稱之為吐蕃或烏斯藏，唐時則稱之為「吐蕃」，今為溯本探源，請先就「吐蕃」一詞，探其讀音。

「吐蕃」，以今日國語讀之，其音爲「土翻」，而「蕃」字源於「番」，讀若「翻」，收音爲齒唇音F，但在唐朝以前，在古漢語中，「番」字讀音爲「波」，與「鉢」同音，何以見之？吾人不妨自古代文史資料中尋之：

書、秦誓：「番番良士，旅力既愆」

詩、「……申伯番番，既入于謝，……」及「十月之交，……番維司徒：

……」（註三）

上引資料中的「番」，其讀音皆爲「波」，而與「鉢」同，又據史記秦本紀有：「古人之謀，黃髮番番，則無所遇。」句，據史記正義註其音爲「婆」，同韻；又據史記伍子胥傳有「後二歲，闔廬使太子夫差伐楚，取番……」句，據索隱註「番」爲：「又音婆，蓋鄱陽也。」（註四），均證明古漢語「番」皆音「波」、「婆」，亦即「鉢」。此外又如漢書高帝紀有：「衡山王吳芮號番君」，同書地理志有：「魯國有番縣」，應邵註其音云：「音皮」，按「皮」古音亦讀若「婆」、「波」、「鉢」，而無「翻」之音。按「翻」係齒唇音，古漢語中並無齒唇音，證諸今日保留古漢語音最多之閩南人，讀齒唇音仍有困難，可以知之（註五）。縱然時至今日，以「番」爲字根者如鄱陽之「鄱」、廣播之「播」，仍讀若「婆」、「波」，亦即鉢。至是吾人可以斷言「蕃」字之正確讀音應讀爲鉢，與藏語中之པ་པ་讀音相若，足證唐時以「蕃」稱藏，乃爲相當正確之音譯。

按「蕃」，乃唐時藏人自稱其國之名，若我人之自稱爲「華」、「夏」、「華夏」或「中國」者然，至於藏人之所以自稱「蕃」，原因爲何？「蕃」之原意又爲何？筆者學淺，一時未能找到適當史料作合理之解釋，不過當代研究西藏學權威歐陽無畏教授曾稱：「藏人或以鉢鉢乃衆皆信奉之『宗教』，遂泛稱之爲『鉢』，遂有『蕃』之稱謂。」（註六），如是則「蕃」之稱謂已有合理之解釋。然則何以又有「吐蕃」之稱謂？按初時僅稱「蕃」，而不加「吐」字，如兩唐書吐蕃傳所載唐派赴入藏使臣之職稱皆僅稱之爲「入蕃使」、「和蕃使」、「答蕃使」、「入蕃會盟使」等，皆無「吐」字，但後來發現唐人皆自稱「大唐」，顯然「大」字乃美稱，遂亦自稱「蕃青布」¹，但後來發現唐人皆自稱「青布」，意爲大，而藏文習慣係將形容詞置名稱之後，故與唐來往皆自稱「蕃青布」，唐將「青布」意譯爲「大」，而「大」古音讀若「杜」、「土」，迄今寧波方言中「大」字仍讀若「杜」或「土」，而閩南語中讀「大」也含有「杜」之音，如是則「吐蕃」即「大蕃」。

然則若干外國學者，每喜標新立異，迂迴曲折，巧爲解釋（註七），毫無意義，因此不予引列，以省篇幅。按一般外國人治中國邊疆學術者，每每皆以邊疆地區不屬中國、邊疆民族非中國人爲出發點，因此其研究重點在同中求異，旨在分化我國，此點吾人應該特加注意，適時予以駁斥。

貳、吐蕃源流諸說

提及吐蕃之族源，歷來衆說紛紜，雖有一致之結論，茲將歷來之說法約略予以歸類，分別介評如次：

一、源於西羌說：

持此說者爲數甚多，首推新唐書卷二一六吐蕃傳稱：

「吐蕃本西羌屬，蓋百有五十種，散處河湟江岷間，有發羌、唐旄等，然未始與中國通，居析支水西。祖曰鶻提勃悉野，健武多智。稍並諸羌，據其地。蕃發聲近，故其子孫曰吐蕃，而姓勃悉野。」

唐會要卷九八亦稱：

「吐蕃者，本漢西羌之種也，不知有國之所由。」

至於此後之主張吐蕃源於西羌者雖多，要皆取材於新唐書或唐會要，並無新發現，苟源於西羌之說能成立，則又能向上推之於三苗，而得爲炎帝神農之後，是吐蕃亦炎黃之胄，如清朝續文獻通考輿地考稱：

「西藏，上古三危地，虞舜流三苗於此，亦即禹貢崑崙織皮西戎之一。漢、魏爲西羌，晉隋以下，吐蕃漸盛……。」

此說雖甚合倡導五族同祖之意，然事實是否如此，則仍有商榷餘地，近人已故呂誠之先生以爲在今青康藏高原，在地文地理上，可作如下之劃分：

「1 後藏湖水區（其地高而且平）。
2 前藏川邊傾斜地（雅魯藏布江以東、巴顏喀喇山以南、大慶河以西，諸大川上游的縱谷，兼包四川、雲南的一部）。
3 黃河上游及青海流域。
4 雅魯藏布江流域（喜馬拉雅岡底斯兩山脉之間）。
2 3 都是羌族棲息之地。4 是吐蕃發祥之地……」（註八）。

從呂氏著作中，極易了解羌非吐蕃，兩者不能混爲一談，而呂氏乃近代史學大家，其說自有相當之權威性，苟呂氏之說成立，則吐蕃自不能源於西羌，因此吐蕃源於西羌之說，不能成爲定論。

二、源於鮮卑說：

作此種說法者並非直接指陳吐蕃源於鮮卑，乃認定吐蕃源於鮮卑之苗裔南涼，持此種說法者計有：

新唐書卷一九六吐蕃傳稱：

「或云南涼秃髮利鹿孤之後也，利鹿孤有子曰樊尼，及利鹿孤卒，樊尼尚幼，弟褥檀爲西秦乞佛熾盤所滅，樊尼招集餘衆以投沮渠蒙遜，蒙遜以爲臨松太守，及蒙遜滅，樊尼乃率衆西奔，濟黃河，逾積石，於羌中建國，開地千里。樊尼威惠夙昔，爲羣羌所懷，皆無以恩信，歸之如市。」

遂改姓爲宰勒野，以禿髮爲國號，語訛謂之吐蕃，其後子孫繁昌，又侵伐不息，土宇漸廣。歷周及隋，猶隔諸羌，未通於中國。」

新唐書此項說法，大多沿襲舊唐書之說（註九）而加以延伸而已，宋史又沿襲新唐書之說（註十）；按南涼爲五胡十六國之一國，爲鮮卑禿髮氏所建，其始祖匹孤初自塞北遷於河西，傳子壽闡始以禿髮爲氏，再五傳至利鹿孤（註十一），利鹿孤卒，由其弟壽闡立稱涼王（時爲西元四〇二年），自此史稱南涼。故稱吐蕃源於南涼，即直認定吐蕃源於鮮卑，然而此種認定較諸「源於西羌」說，尤有商榷餘地。

姑以新、舊唐書之說爲是，南涼滅後，樊尼率衆西奔，濟黃河、逾積石，於羌中建國；按所謂「羌中」，歷來多僅指今之西康而言，前引呂誠之氏資料亦稱羌之古音讀若康（註十二），樊尼縱入羌中，亦難以爲吐蕃之祖，呂氏亦稱：「樊尼或實有其人，西奔亦實有其事，而以爲吐蕃之祖，則係據音譯附會。」（註十三），可知此說之不足採信，抑有進者，新唐書明稱：「……樊尼威惠夙昔，爲羣羌所懷，皆撫以恩信，歸之如市。」可見樊尼率衆入羌中建國時，其地原已有羣羌，後來之鮮卑後裔（指樊尼及其所率之部衆），何得爲原來已有之羣羌之祖？西羌之是否爲吐蕃之祖，已有疑問，鮮卑自更不得爲吐蕃之祖矣！

三源於印度之阿利安族：

在吐蕃源流諸說之中，以其源於印度之阿利安族，最爲奇特，亦最難令人信服，阿利安或作雅利安，係高加索德種之一支，而高加索德種即一般人習稱之白種人，其東來入於印度之一支爲阿利安人，持此說者認定吐蕃源於阿利安人，如蒙古源流一書於述及吐蕃來歷時：

「維時巴特沙拉國之烏第雅汗生一子，其髮圓旋，牙如白螺，手足如鵝掌，目如鳥雀，下隼上附，諸妙相全備。令善占之必喇滿占之曰『此子尅父，應殺之。』其父勅官屬持往殺之，加諸鋒刃利器，皆不能傷。於是計窮，貯以銅匣，棄擲恒河中。有附近外沙里城之種地老人，適在江岸種地，見江面漂浮之匣，撈取開看，見一端正小兒。此老人因無子嗣，欲養之，遂藏置樹根間，羣鳥銜鮮果，衆獸銜淨肉以哺之，後能言：因問：『我係何人？爲誰之子？』老人悉以前事告知。其子略懷慚，尋向東邊雪山而去，至拉哩美托山，由拉里囉勒博山之九級福階降下，至雅爾隆贊唐所有之四戶塔前，衆方看見，爭問：『爾家何處？何人之子？是何姓名？』竟不答言，但順手以食指指天，衆見其相異常人，感歎云：『爾殆天之子乎？』乃答曰：『我是天子，乃古昔瑪哈蘇瑪迪喇伯汗之後裔。』遂將其前事跡盡告衆告。衆皆謂前此浮江不死，繼又得衆鳥獸爭哺，是真天子也。遂縛木椅橙以爲肩輿，令坐其上，昇上純雪之善

布山嶺，衆皆歡作，尊以爲汗。……歲次戊申，即汗位，遂稱爲尼雅贊博汗，由此勝四方各部族，而爲八十八萬土伯特國主。……（至）智固木贊博汗，爲丹尼隆納木篡弒，其三子皆出亡，長子置特逃往寧博地方，次子博囉咱逃往包地方，三子布爾特齊諸逃往恭博地方。隆納木據汗位甫一載，有舊日數大臣……將背叛之隆納木誅戮……於是遂將博囉咱迎即汗位，稱爲布迪恭嘉勒汗（又歷廿汗，略）……命名曰哩勒丹蘇隆贊。」（註十四）

按此處之哩勒丹蘇隆贊即唐書之棄宗弄讚，亦即習稱之松贊岡布，按松贊岡布出生之年，雖有各種不同說法（註十五），但依據我國史料推測，仍認生於隋恭帝義寧元年（西元六一七年）較爲可靠。如是則松贊岡布一系乃印度阿利安族人，縱或此說爲是，亦不足證明所有吐蕃皆係源於阿利安族，前引資料稱：「……尼雅贊博汗，由此勝四方各部族，而爲八十八萬土伯特國主。」土伯特即吐蕃，足證尼雅贊博汗入藏之時，已有八十八萬吐蕃人，吐蕃人不源於白種阿利安族明矣！

然則此種源於印度白種阿利安族之說法，却爲有意分化我中華民族團結者，所津津樂道，西方「學者」本其一貫浸奪西藏分化我國之意圖固然如是主張，東洋之青木文亦如是主張（註十六），則只能怨其讀書不精，對前引「尼雅贊博汗……而爲八十八萬土伯特國主」句，未能推敲之而已；但無論西洋或東洋「學者」之論斷如何荒謬，仍需我人明白駁斥，更應注意其所產生之分化作用。四土著說：

自從人類起源多源論成立之後，而考古田野工作又日見發達，普受重視，對於民族起源之學說，產生極大之影響，除有確切證據（包含文獻記與考古發現）確證某族源於某族外，土著之說大體皆能成立，縱有人反對，但亦無法提出證據加以駁斥；因此對於吐蕃之起源，亦有土著之一說。

據藏文佛典「瑪尼康普穆」所載：

「有一天，如來佛對觀音菩薩說：『命你前去無神的雪國，爲彼土衆生，永垂我佛教化。』因之，觀音初次下凡，來到普陀洛迦（Potalka）的山上，但見西藏漆黑一團，遍地鬼魅，於是他放出佛光，普照全藏，並點變一個猿猴王，與羅女鬼撮合，生六子，隨即繁殖了無數半猿半人的子孫，觀音菩薩設法教化他們，指導他們紡織、耕耘，以後都成了安居樂業的西藏人。」（註十七）

此外，薩迦高僧沈郎降村所撰「西藏政教史鑑」、「西藏紀年史」等資料，均有相類說法（註十八），此等文獻載記，雖充滿佛教色彩，但強烈表達吐蕃民族土著之說，但必土著之說自古有之，佛教傳入後，爲示奉佛唯謹，兼表己身乃來自神佛，於是遂與自古以來土著之傳說合而爲一，遂成是說。但是文獻之

載記雖有，仍需輔之考古學上之實證，始能成爲定論，以往由於從未在西藏地區進行考古挖掘，故對前引諸項說詞，多以神話視之，但自共匪統治西藏後，大事挖掘，終於發現若干在考古學上頗有價值之論證，使前項說詞具有新價值。

據此間聯合報七十年十月五日消息稱：

「本報香港特派員江素惠四日電：據來自成都消息稱：最近在西藏昌都南十二公里的卡若村，發現一處卡若遺址，經考古工作者測定，是新石器時代遺址。這一發現，將西藏的歷史，推到五千餘年以前的新石器時代，也有力駁斥了『西藏文化外來』的說法。卡若遺址原始面積，約一萬平方米，已發掘面積，約一千八百平方米。長期以來，由於西藏原始社會考古發現方面，基本上是一片空白，一般人心目中，以爲西藏高原古代是一片荒蕪不毛、寒冷乾燥的地方，不適於人類生存，直到現在，外國還有些研究西藏歷史的人，認爲西藏民族及古代文化，均是外來的。根據卡若遺址的資料，研究的結果來看，古代西藏的氣候，較今溫暖，雨量充沛，草木茂盛，禽獸繁多，是原始人生產生活之地，發掘出來的房屋遺址、石器、骨器、陶片及裝飾品等遺物，不僅具有西藏地方特色，且與我國黃河長江流域的新石器時代的文化的風俗，有許多共同之處，水平也相差不多。」

按卡若在昌都東南十二公里，瀾滄江西岸，南臨卡若水，海拔約爲三千一百公尺，對中共此項考古工作進一步探索，據有關資料稱，在已挖掘之一千八百平方公尺範圍中，發現有三十一座房屋遺址及窖穴一處，灰坑數處，此外尚有石牆二座、卵石堆積之石台及石板鋪砌道路之遺跡，挖掘出土之器皿則有大量之石器、陶器、骨器乃至於農作物之種子等，在所發掘之房屋遺址中，可發現約五千年前卡若地區原住民，已具有相當建築水準（註十九），較諸任何初民社會應無遜色。從此項遺址之發現，對原有土著說予以有力之佐證，然則絕不代表今日所謂博巴、安多、康巴……皆係土著，蓋安多、康巴二者與博巴自有其相異之處，亦當各有其族承，容後當詳論。

五其他各說：

關於吐蕃源流除前引諸說外，尚有源於黨項說（註二十）、源於三苗說（註廿一）、源於蒙古說（註廿二）等不一而足，在既乏理論依據，復鮮可徵之文獻，尤缺考古之實證，並無加以申論之價值，僅聊備一格而已。

叁、本文之看法

然則藏族源流究竟如何？本文以爲在探討其族源之前，必須對藏族一詞略加說明，按藏族之爲詞，迺爲西藏一詞之延伸，在清代以前並無西藏詞稱，清

初雖創用西藏一詞（請參看註二），其範圍亦僅限於今所謂西藏地方而已，絕不及於今青海、西康，此點可從清代設置駐藏大臣及其職權得知，如規定藏兵置三千人，於前後藏各駐千人，定日及江孜兩地，各駐五百人（註廿三），苟西藏範圍兼及西康、青海，焉有不派兵駐紮之理？西藏之不能包括西康、青海，其理至明，但由於相沿成習，內地同胞往往將康巴、安多等，泛稱之爲藏人或藏族，因此藏族一詞，乃積非成是而相沿成習矣，故其內涵絕不能解釋爲「凡藏族皆爲西藏之人」，尤以自遜清末葉以迄，英俄謀我西藏日亟，無不以鼓惑西藏脫離我國爲目標，因此無不設法將西藏之範圍儘量加以擴大，其意在削弱我國，昭然若揭，英俄固然如此，繼承英國而原爲其殖民地之印度亦然，以至現代歐美幾乎所有研究「西藏學」者，均無不如此，即若最後起之軍國主義——日本之「學者」，繼承西人之餘唾，亦步亦趨，妄自擴大西藏之範圍，如日人島田正郎稱：

「在地理上把亞洲大陸中央部份，即南到喜馬拉雅山，北到崑崙山，西到帕米爾，東到中國陝西、甘肅、四川三省西部被重山包圍的，平均高度達海拔三千六百公尺的高原，稱爲西藏。」

對於島田氏此項認定，筆者前曾爲文評之曰：

「在這一段不滿一百字裏，島田正郎私心自用的給西藏鈎畫出既空前又絕後的輪廓，我們禁不住要問這位矮小的日本人，根據『何典』來給西藏作下這個範圍的認定？」（註廿五）。

因此對於東、西方外國「學者」妄自論定西藏範圍一事，實應嚴加駁斥，以免日後產生不良後果。亦不可以若輩皆係「學者」，其論著無關緊要，但如癸諸近代史實，當可發現凡陰懷侵奪或分化我邊疆地區者，必先從事於研究我邊疆問題，準是，則今日之謬論，或正爲異日之禍源，吾人能不慎乎？

吾人若再自史料中研究，可知明時除設有「烏斯藏都指揮使司」外，另設有「朵甘思都指揮使司」，兩者地位平等，絕無統屬問題存在，而「朵」即「庵修」之「修」，亦即安多，或即今之青海，「甘思」即「龜」，亦即「喀木」或「康」，或即今之西康（註廿六）。明乎此，當能了解西藏之範圍，絕不能兼及青海、西康；何況「康巴」或「安多」絕不甘自認爲「博巴」，此蓋其族源有所不同也。

前引新唐書、唐會要、清朝續文獻通考等史料皆直接「吐蕃者，本漢西羌之種也」，雖未能證明今之博巴、康巴、安多……皆西羌之種，要也必有部份合於事實，蓋從地望上觀察，今之青海、西康之地，本漢西羌故土，據後漢書稱西羌本無式爰劍之後，「一至爰劍曾孫忍時，奉獻公初立，欲立穆公之迹，兵臨渭首，滅狄獯戎，忍季父邛良秦之威，將其種人附落而南，出賜支河曲數千里，與衆羌絕遠，不復交通。其後子孫分別，各自爲種，任隨所之。或爲犂牛

種，越巂羌是也；或爲白馬種，廣漢羌是也；或爲參狼種，武都羌是也。忍及弟舞獨留湟中，並多娶妻婦。忍生九子爲九種，舞生十七子爲十七種，羌之興盛，從此起矣。」（註廿七）其種落既多，人口自必亦多，而其地望又皆在今青康，要謂安多或康巴與西羌無關，其能誰信，何況吐蕃史料所載之遠古傳說有謂：

「在天的中心之上，住著六父王天神的王棄端已，他有三兄三弟，連他共計七人，棄端已的第三子爲棄聶棄贊普，他到下界爲人主……做了六聲牛部的王。」（註廿八）。

苟以此項吐蕃史料爲是，豈非明示後漢書西羌傳所述者爲眞（註廿九），是則本文主張西羌之裔多爲今之安多或康巴，此爲藏族源流之一。

其次，前述藏文佛典「瑪尼康普穆」強烈表示吐蕃乃土著之說，更輔以近年中共在偽西自治區之林芝、定日、聶拉木、墨脫、申札、昌都之卡若等地，進行考古挖掘工作，發現甚多史前遺物，若頭骨、頤骨、肢骨等新石器時期人類化石及古人類遺骸，另有石斧、石斧、石紡輪等石器工具及生活器皿，手制繩紋陶片遍至完整之村落遺址等，據考證其年代距今約爲四千年至兩萬年前（註三十）。按考古之田野工作，自有其客觀之意義，是則在上述地區，於距今四千年至兩萬年前，已有人類活動並創造新、舊石器時代文化，此時西羌之名尚未見諸史冊，縱或已見，亦未有西徙之舉，此項事實無異說明其時其地之人類，不可能爲西羌之後裔，復據所發現之遺物及村落遺址觀察，其型態多類於東方而與高加索種阿利安人並無相同之處（註卅一），其時其地之人類，並非印度阿利安人之後裔，亦當爲可信之推論，依據邏輯上窮舉證法之推理，再輔以人類起源多元論之理論以及吐蕃本身之傳說，則上述地區民族土著之說，當爲合理之事實，是則本文主張今西藏地方之藏族應爲土著。

此部份土著之藏族，於吐蕃帝國強盛時，其主力不在此之拉薩一帶，而在今青海（註卅二），因此在文化上相互影響揉和，乃成爲必然之事，此所以今日安多或康巴與博巴無論在言語或習俗上，在大同中不無小異。

至於所謂吐蕃王室係印度阿利安族血統一節，雖甚奇特，却亦有所本，如前文所引之史料，自亦不能一筆抹煞，不過縱依吐蕃史料所述者，具有阿利安族血統者，亦僅限於吐蕃王室而已；所謂印度阿利安族（Indo-Aryans）爲高加索種之一支，其進入印度之年代，「印度史家通常認定當在西紀前一千二百左右。」（註卅三），其時約爲殷周之際，以其年代而言，與近年在考古上之發現，已有極大之出入，因此充其量僅能稱吐蕃王室其血胤與印度阿利安族有關而已，由於年代之遞嬗，此項血胤關係漸趨淡薄，此蓋歷代贊普皆爲實行族外婚者，一方面吐蕃王室男子娶族外女子，另一方面王室之女子嫁族外男子，極少數之阿利安族血統，投入絕對多數之土著吐蕃之中，其尚能維持幾許

阿利安族血胤？效從吐蕃史料觀察，如「西藏王統記」、「西藏王臣史」等資料觀察，自聶墀贊普至朗達瑪止，吐蕃歷代贊普分別有五十個后妃，或取自吐蕃顯貴家族，自松贊剛布以後，更與漢族（如娶文成公主、金城公主）、尼泊尔、突厥適至吐谷渾、勃律等族通婚（註卅四），則吐蕃王室之血胤，不能爲純粹之阿利安族，乃是無可置疑之事。

從以上各項觀察，本文認爲藏族之族源應爲：西羌之後裔、西藏之土著以及微乎其微、甚至已無踪跡可尋之印度阿利安族之血胤。此項認定僅爲史料之觀察而已，仍有待各方家之指正。

註釋

註一：「西藏學」一詞，乃西方人研究西藏問題後，所創造之名詞，英文書之爲「Tibetology」或「Tibetan Studies」，譯之爲「西藏學」或「藏學」。

註二：按清代以前並無西藏一詞，至清聖祖康熙時，始在「平定西藏碑」中出現西藏一詞，後果親王之「西藏記」始再見之，但亦僅偶用之，並非定稱，直至清世宗雍正時，派駐圖伯特之大員，名之爲「駐藏大臣」，「西藏」一詞始爲定稱。

註三：「申伯番番」見詩大雅「崧高」章，崧高或作嵩高，「番維司徒」見詩小雅「十月之交」章。

註四：見史記卷六十六，伍子胥列傳第六。

註五：按閩南語中無齒唇音（F），往往讀「發」若「花」，客家語亦多如此。

註六：歐陽教授於七十三年四月九日上午在蒙藏委員會作專題講演時，有此種說法，但引號中文句係筆者作紀，與原講詞或有出入，理合註明。

註七：見劉義棠所著「中國邊疆民族史」一書所引諸東洋及西洋「學者」之論說，見該書頁三七九至三八四，台灣中華書局出版。

註八：呂誠之本名思勉，所引資料請見其所著「白話本國史」第二編中古史下第二章。

註九：舊唐書卷二一六吐蕃傳稱：「……或曰南涼利鹿孤之後，曰樊尼、曰檮檀；檮檀嗣，爲乞佛煥盤所滅。樊尼挈殘部，臣沮渠蒙遜，以爲臨松太守，蒙遜滅，樊尼率兵西濟河，逾積石，遂撫有羣羌云。」按檮檀乃利鹿孤之弟，而非其子。

註十：宋史卷四九二吐蕃傳稱：「或云南涼禿髮利鹿孤之後，其子孫以禿髮爲國號，語訛故謂之吐蕃。」

註十一：見王桐齡氏所著「中國民族史」上編第四章漢族第二次蛻化時代。

註十二：見註八所引書同章次節。

註十三：見呂氏著「隋唐五代史」第二章唐初武功三。

註十四：請參見汪希昌譯注之「蒙古源流」卷一額訥特珂克土伯特蒙古汗等源流，該書係民國十六年北平蒙文書社出版，蓋此項版本較早有之「蒙古源流考」之譯文為流暢。

註十五：如據上引「蒙古源流」之記載，其生年為丁丑年，經查丁丑年應為隋恭帝義寧元年（西元六一七年），如依唐書所載於太宗貞觀十五年（西元六四一年）尚文成公主而論，其時松贊岡布年廿五歲，應屬適婚之年。另依「青史」所載，自松贊岡布誕生至與唐會盟立「唐蕃長慶會盟」碑，共歷二百五十二年，依此推算，會盟之年為唐穆宗長慶三年（西元八二三年），二百五十二年前應為西元五六九年（頭尾各去一年），歲次已丑，亦為牛年，苟依此項說法，則渠尚文成公主之時，其年壽已高達七十三歲，與唐書吐蕃傳所載：「貞觀八年，其贊普棄宗弄贊始遣使朝貢，弄贊弱冠嗣位，性驍武，多英略……」顯有不符，蓋年逾古稀之人，何得稱之為「弱冠」，至於其餘諸說，尤不足道，均不錄。

註十六：見青木文著：「西藏文化的新研究」，張興唐譯，蒙藏委員會出版。

註十七：見王成聖所撰「西藏漫談」，刊其所主編之中外雜誌第一卷第一期，頁十七。

註十八：「西藏政教史鑑」係任乃強所譯，「西藏紀年史」係李霖燦所著「西藏史」一文所引，該文輯入邊疆文化論文集（三）；但此兩項資料係筆者引自林冠羣先生所撰「藏族族源之商榷」一文，該文刊「中國邊政」季刊第八十集，民國七十一年十二月出刊，理合說明。

註十九：有關卡若遺址之資料，蒐集不易，經輾轉尋覓得見江道元氏撰有「西藏卡若文化的居住建築初探」一文，文載中共僑西藏科學院主辦之西藏研究一九八二年十一月出版之第三期。

註二十：黨項者乃漢西羌之別種，唐時稱黨項羌，至宋時曾建立政權國號曰夏，史稱西夏，且曾創有西夏文字，與吐蕃同時存在，吐蕃不源於黨項，亦明矣。

註廿一：清聖祖康熙曾於其五十九年（西元一七二〇年）上諭中稱：「禹貢導黑水至於三危，舊注。」

註廿二：英人貝爾（Charles Bell）於其所著「西藏今昔」（Tibet Past and Present）一書中稱：「西方科學家列藏族於蒙古族中，與『土耳其』族相近。且大都相信西藏人有一部份來自東北……藏人與蒙古人十分難辨……」貝爾氏此種說法，在邏輯上犯有多項錯誤，誤將突厥（TURK）人稱為土耳其人，若非學識不足，即為

有意分化我國，蓋今之土耳其，乃唐時之西突厥，今之維吾爾等突回系民族，與東突厥有其血胤關聯，焉可將我國境內突回系民族稱之為「土耳其」人？其次，貝爾氏稱：「西藏人有一部份來自東北……」固然康巴、安多等多來自東北，但其年代遠在漢朝以前（見後漢書西羌傳），蒙古一詞最早以「蒙兀」見於舊唐書，漢唐相距近千年，貝爾氏強將先人列為後人之裔，其不學可知。如以蒙古人為人種學上之「蒙古種」解，則貝爾氏之論顯屬廢話。

註廿三：請參見丁實所撰「清代駐藏大臣考」一文，文載「邊政公論」第一卷第十一、十二期。

註廿四：見島田正郎所撰「北亞洲史」第二部份「西藏」。該書於民國五十三年十一月由中國文化學院出版，全書共六十五頁，未標譯者，或為島田氏在該學院授課之講稿。

註廿五：見拙撰「注意東洋人有關西藏的陰謀——評日人島田正郎的北亞洲史有關西藏部份」一文，文載「中國邊政」季刊第八十期，民國七十一年十二月出刊。

註廿六：見歐陽無畏教授所撰「欽的疆域和邊界」一文，文輯錄於「西藏研究」一書，中國邊疆歷史語文學會出版。

註廿七：見後漢書卷八十七西羌列傳。

註廿八：此項史料轉錄自林冠羣所撰「藏族族源之商榷」一文，文載民國七十一年十二月出刊之「中國邊政」第八十期。

註廿九：同註廿八，在該文中並引敘王忠氏亦認為吐蕃自稱出自犛牛部，似與犛牛種、越巂羌有關；王氏此說則見於其所著「新唐書吐蕃傳箋證」頁三三，科學出版社出版，本註皆引自林冠羣所撰「藏族族源之商榷」一文，理合聲明。

註三十：請參見「可愛的西藏」一書頁十四至十五，一九八二年出版。

註卅一：請參見註十九所引資料。

註卅二：請參見呂思勉所著「讀史札記」一書「吐蕃緣起」節，該書係木鐸出版社印行。呂氏稱：「吐蕃兵力，在河湟、青海間者，實遠較其在西域為強。」

註卅三：請參見周祥光著「印度通史」一書頁二十，該書由香港自由出版社於民國五十二年刊行。另杜蘭氏（Will Durant）所撰「世界文明史」一書第二冊「印度與南亞」亦有相類似之記載，不過年代稍微提早，該書係幼獅出版公司出版。

註卅四：關於歷代吐蕃后妃資料，可參看近年敦煌發現史料、西藏王臣史、西藏王統記及賢者喜宴等史料，相關資料併見於「西藏研究」第二期，參考註十九。

西藏學簡介

許明銀

日昨閱現代佛教月刊(第26期、72年8月1日出版)轉載五月廿四聯合報言:「蔣緯國王惕吾等發起西藏宗教文化基金會,為加強對藏胞的聯繫接待,並獎勵藏族青年回國就讀,由蔣緯國將軍發起的「財團法人中華民國西藏宗教文化基金會」,將由企業界贊助於近期內舉行成立大會。據瞭解,西藏宗教文化基金會成立後將創辦一個西藏宗教文化研究發展中心,弘揚西藏宗教和傳統,使台灣也能成為所有流亡海外藏胞認同的西藏文化重鎮之一。……」

由於本人是通過六十八年度教育部公費留學考試——西藏專門研究,六十九年赴日本就讀國立東京大學、人文科學研究所、印度哲學專門課程研究兩年,於去年三月底返國。茲因個人是研究西藏的,故看了上述的報導後悲喜交集;悲的是國際上最近十幾年來,出現了一門新的「熱門」學科,叫西藏學(Tibetology),已研究得如火如荼,而此地的國人一般人竟鮮知此事;喜的是蔣緯國將軍深具遠見,發起此一基金會且將成立一個西藏宗教文化研究發展中心,雖起步已很晚,然亦屬難能可貴之事。故本人不揣淺陋,向國人介紹西藏學之來龍去脈,及世界上研究此門學問之大略活動情形。

國外人士開始研究我國藏族的社會歷史與文化,最早可以追溯到十七世紀。在這以前,只有像馬哥孛羅等旅行家的筆記,記載一些零星片斷的傳聞。十六世紀末的耶穌會(the Society of Jesus)傳教士們相信,當時西藏已有基督教徒。十七世紀的二十年代到十八世紀的二十年代之間,曾有幾批歐洲天主教傳教士從喜馬拉雅山外或從我國內地進入青藏高原,並在阿里、前藏、後藏等處進行過長期的傳教活動。他們根據親身的經歷和調查,對我國藏族的歷史、宗教、民俗和其他社會情況的介紹,可說是國外最早的第一手資料,也是後來歐洲人士對這方面進行研究的一個開端。

現代西藏學的創始人,國際上的學術界認為是匈牙利人喬瑪(Korosí Csoma Sándor, 英文名為Alexander Csoma de Koros, 1784—1842)。此即所謂西藏學(Tibetology)研究的開端。他在哥庭根(Göttingen)留學期間,聽說他的祖國的先祖之地在中亞,於是就產生了到亞洲探險的志願。一八二〇年東游,赴埃及、經中亞,一八二三年到達達達克。他在拉達克一帶的喇嘛寺內住了七年,精研藏文和佛教。一八三〇年至孟加拉,受英國東印度公司雇用,任孟加拉亞細亞學會(the Asiatic Society of Bengal)圖書館副館長,終生致力於藏族歷史、語文和宗教的研究。他在一八三四年出版的《藏英字典》(Essays towards a Dictionary Tibetan and English, Calcutta, 1837)和《藏文文法》(Grammar of the Tibetan Language,

ge, 1834),以及後來介紹甘珠爾、丹珠爾這兩大西藏佛教叢書的論文(參閱:《Tibetan Studies: Being A Report Of The Articles Contributed To The Journal Of The Asiatic Society Of Bengal, By Alexander Csoma de Koros, Edited By E. Denison Ross, Calcutta, Printed At The Baptist Mission Press, 1912),開了國外用藏文文獻研究藏族歷史、宗教和文化的風氣。他在一八四二年四月死於大吉嶺(Darjeeling)。其後匈牙利出版了好幾部有關喬瑪的傳記著作,如杜卡(T. Duka)的《喬瑪的生平與著作》(Life and Works of Alexander Csoma de Koros, 1885)。

十九世紀正是資本主義東侵、西方學者研究所謂漢學以及佛學、東方語言形成一種國際風氣的時候,藏文和喇嘛教的研究也同時受到愈來愈多的重視。在喬瑪以前,雖然也有一些歐洲傳教士編纂過藏文字典和文法書,但這些嘗試都比不上他的成績。在他之後,德、法、英、俄、印度等國研究藏文的工具書陸續出現,為進行有關藏族的研究工作創造了條件。十九世紀末葉,日本、美國也開始西藏學的研究。

本世紀初,英國的斯坦因(Aurel Stein, 1862—1943)於一九〇六年到一九〇七年間從我國新疆南部和敦煌千佛洞帶走了大批古藏文資料;法國的伯希和(Paul Pelliot, 1878—1945)也在一九〇七年從千佛洞帶走公元四世紀至十世紀的古寫本約五千件,其中有許多古藏文寫本,總數有二千餘件。這些資料分別集中在倫敦的印度事務部圖書館和巴黎的法國國立圖書館,兩處加在一起約有五千卷左右。此外,其他一些國家如俄國、德國、日本、瑞典等國也帶走了不少古藏文資料。

早期國外對西藏學的研究,特別是對西藏的宗教、文化和語言等的研究中,法國和義大利占有重要的地位,走在其他國家的前面。

近三十年來,國際上對於西藏的研究有了重大的進展。民國四十八年三月,西藏抗暴失敗後藏人逃亡國外,携走了許多重要的圖書、檔案和文物,造成西藏文物大量外流。逃亡印度的藏胞成立許多研究機構,並出版刊物、叢書等等,影響很大。且有一些有學問的喇嘛和上層官員,受英、法、日、義、美、西德、奧地利、丹麥、瑞士等國的聘請,到有關機構協助進行學術研究工作,使西方的藏學研究陣容空前擴大,若干國家相繼出現了藏學研究中心。其次,介紹該門學問——國際上西藏學的學術活動情形如下:

一、國際漢藏語言學會

這個學術會議創立於一九六八年，最初是由美國耶魯大學的一些漢藏語學者發起，初名「漢藏語學術構擬會議」，一九七四年始改稱現名。從成立起，每年召開一次會，會議地點由組織委員會推定在有關各地。該年會的活動範圍近兩年越來越廣泛，同它有聯系的各國從事漢藏語研究的語言學家遍及東西歐以至北歐和亞洲。一九七四年該會又創辦了《藏緬區域語言學》雜誌，刊載關於藏語文的研究頗多。

二、喬瑪學會年度會議

喬瑪學會 (The Koroši Goma Society) 是匈牙利為紀念現代西藏學的創始人喬瑪而成立的一個國際性學術組織。據筆者所知，七十年代已召開年度會議，計有一九七二—七三年度會，一九七四—七五年度會，以及一九七六年九月在匈牙利召開一次紀念喬瑪的討論會，會議由匈牙利科學院院士利蓋蒂 (Louis Ligeti, 1902~) 主持。參加會議的人來自十四個國家：匈牙利、東德、蒙古、波蘭、蘇聯、捷克、奧地利、英國、丹麥、義大利、美國、法國、西德和日本。會上發表西藏學的報告和學術論文共四十篇。一九七九年七月初旬，在英國牛津舉行的西藏學國際研討會上，匈牙利人烏瑞 (Géza Uray) 發表「Khrom——七—九世紀吐蕃王國的行政單位」，究明見於敦煌文書的 Khrom 之語義；九月在匈牙利喬巴克舉行的紀念喬瑪的討論會上，發表了「

西部西藏——拉達克王國

一、西土番第一王朝

西元第九世紀初葉，正是吐蕃帝國如日中天之時，可是因贊普墀惹巴僅 (AD 815~838) 極熱衷於佛教，大小政權皆委於僧侶，而遭權臣之不滿；又因下令每七戶民衆供養僧侶一人，民衆亦反感。於是權臣拔買朵惹等陰謀反叛，先設計將王子藏瑪放逐到卓摩。然後乘王酒醉時，而弑之。推王弟朗達瑪爲王，以拔朵惹爲相。爲順應民情，大加摧殘佛教，而得到反效果。加上朗達瑪本人荒淫殘虐，國內大亂，爲一喇嘛所射殺。以王大妃攝政。(AD 842)。

是時，王次妃有孕，爲大妃所知，亦揚言有孕。翌年，次妃誕子，恐爲大妃謀害，徹夜燃燭以守護之，遂名爲朗德光護。而大妃則買一貧兒，詐稱已出。衆見其子有齒，咸疑之，然大妃當權，皇母有命堅認遂被稱爲母堅。

二十二年長後，互爭權位，藏政更亂，母堅據布茹，光護據雲茹，各自爲政

吐蕃對七—九世紀羅布泊地方支配之諸問題」；接著十月初旬在巴黎研究討論會上，宣讀了「吐蕃支配期以後的河西，以及于闐王國的官廳公開使用西藏語」。

三、青年藏學家討論會

一九七七年六月廿七日至七月一日，在瑞士的蘇黎世大學召開了一次青年藏學家討論會。有瑞士、西德、奧地利、義大利、英國、瑞典、挪威、美國、丹麥等十幾個國家的代表參加，發表了有關西藏學的報告與論文多篇。

以上爲西藏學之大略介紹，及其學術會議之活動情形。至於西藏學之研究機構與出版物(包括雜誌、叢書等)，除了上述提到的參加喬瑪學會年度會議的十四個國家均有之外，尚有瑞士、印度、尼泊爾、錫金、挪威、瑞典、荷蘭、比利時、澳大利亞、克什米爾、香港等國家地區，亦設有研究機構及出版物。總之，近三十年來西藏學蓬勃發展，其來有自；然而論及此地之研究情形，關於人才、資料及出版物等問題，均不能與上述之國家比擬，甚且貧乏得驚人，言之真是慚愧萬分。職是之故，今有此一因緣，可說是好徵兆，故集中此地之有關人才，踏實研究而能早日實現此一構想，則國家民族甚幸。(本文作者現任教於輔仁大學、中國文化大學佛學研究所、華嚴專宗學院。)

張哲誠

，戰事不斷，民無寧歲。光護之子曰吉祥輪 (Ldepal kortsan)，輪有二子，長曰吉祥積 (Skyid lde nyima gon)。後爲母堅所逼，與其弟日怙 (Trashis Tsegpa) 逃往西部西藏 (Ngaris)。吉祥積帶了三百人征服了拉朵地區 (阿里及拉達克)，建立了西土番第一王朝，又稱爲拉達克王國。日怙則佔領了後藏西部和羌塘，而在布桑建一王宮自立。

母堅既逐吉祥積兄弟，勢力日盛，衛藏多屬之。傳位得得滾寧，從此喪失王統，得得滾寧子孫各據地自雄，而成散王狀。且佛教各宗派，亦以其根據地，各主其地，藏衛因此陷入四分五裂的無政府狀態。

第一王朝一共傳了十九位 Lha Chen (約 AD 900-1400)。Lha Chen 是所有西土番諸王的通號，意爲偉大的神。吉祥積有三子，因將國土分爲三部分，敗得 (Lha Chen Palgyi) 是長子，獲得了拉達克及阿里的大部份，次子得得 (Trashis gon)，獲得了狼楚河和馬泉河的狹長谷地。幼子吉得

(Lde tsug gon)，分到王國的最南部，奇納布河的上游，所得最少。到十二世紀初期，七世Lha Chen 金波羅花(Uipala)將此三部又統一起來。並征服Lowo(當楚河、札林湖以西之後藏地方)並侵入Kulu(印度北部的Himachal Pradesh省)，迫使其王稱臣。於是周遭諸小王咸來朝貢。為第一王朝的武功全盛時代。其後又漸衰弱，日佔後裔諸王不再聽命於拉達克王國，那些小國亦往依他國，國土大為縮小。而十三世紀下半到十四世紀前期，則為文治時代。當時十二世Lha Chen, Lhargyal 熱愛喇嘛文學，曾致力將之引入西部西藏。其子十三世Lha Chen 是位英主，國家大治，備受歌頌。其子十四世Lha Chen, Ngorub 為了使母土的喇嘛教文化能在西部西藏生根。於是把許多喇嘛送往拉薩學習，並延請在拉薩有名字的喇嘛到拉達克宏法；且大量複製喇嘛經典，使當時的蚌教(Bon)和印度型佛教大受打擊，成為喇嘛教獨尊的局勢。

在十三世紀初，吐蕃的寺院已經逐漸由宗教中心變為政教合一的領導者，其中最有勢力的是薩如、哲貢及察勒三大寺院。而日佔後裔諸王，則頂力支持薩加宗，或為地近之利。當時三大寺院中以察勒的法座最具實力，而為吐蕃的發言人。故成吉思汗於遠征唐兀——西夏帝國之後，威振吐蕃，當再次傳來征西夏的計畫時，吐蕃大為恐慌，於是權貴們召開一次以察勒宗法主公哥·多爾止為首的會議，決定以阿里、烏斯、藏和喀木之地，向蒙古稱臣，後來忽必烈汗對薩達宗大加寵信，分吐蕃為三部十三萬戶，交由薩達宗的帝師八思巴所統，即上阿里之人部，中衛藏之法部和下果康之馬部，再就衛藏之區畫十三萬戶，吐蕃就此進入薩達時代(AD 1254~1349)。

據說旭烈兀西征歸來，未即汗位時，曾遣其子仁青進佔阿里。後來(AD 1290)，止貢宗與仁青相結，引兵攻Stod Hor，此部乃居於羌塘地區，本是信奉蚌教，後為薩達宗所征服。於是薩達宗之本勒阿伽倫偕元將帖木兒·不花帥師前往平服，大破之，擒仁青與止貢宗大臣。後釋仁青，而盡殺止貢宗大臣。薩達政權再度行於阿果及西康。但此時，迦摩舉宗也漸漸興起，達壩迦摩，宏傳於前藏北部，利巴迦摩近在拉薩，達薄迦摩則化領前藏南部，迦瑪迦摩教化於西康南北兩路。其中以達薄迦摩的帕摩主巴寺最強。薩達宗傳至慧幢(AD 1345~1347)，與帕摩主巴爭，國力大減，僅在後藏尚留有實力。最後帕摩主巴寺的住持菩提幢終佔領後藏(1354)，薩達宗政權遂告終止。而進入帕摩主巴法王時代(AD 1354~1618)。

在上述中，都不曾提到拉達克王國，且蒙古西方的三汗國在阿富汗與印度河上游地區，曾有紛爭，但只是提到拉達克周遭的地區。所以，拉達克可能被併入阿里之中，而屬於吐蕃三部，可是，拉達克的史家在這一期間也絲毫沒有提到蒙古人，真是怪事。

大約在十五世紀初，十七世Lha Chen, Tri tsug lde 死後留下

子，長曰Dragspa bum lde，幼為Dragspa，因不服其兄為王，乃在Basgo和Teya Tingmogang河谷之地(約在阿里拉達克之處)自立，於是國土分為兩半。而此時正是宗喀巴發揚佛法的時代，他派人到西部西藏來傳教。Dragspa 正忙於大擴疆土，沒時間理會，但Lde是一位熱衷於佛法的人，所以當使者到達列城時，曾給予熱烈的接待，於是國內紅、黃兩教並行。

二、囊格爾王朝

十九世Lha Chen, Lodros Chog Ldan 是Lde之長子，在位很久，他的孫子Bhagan，可能等得不耐煩，於是勾結了列城南方印度河畔的Shen部落，攻進列城，俘虜了諸王的後裔，包括他的祖父和他的兩個兄弟。而建立了第二王朝，或稱囊格爾意即完美的勝利者。

Bhagan 有二子，小兒子Trash，性狡猾，有野心，乃將其大哥Lhawang的眼弄瞎，送到薩斯克爾(Zangskar 在薩斯克爾河流域)上的一小城軟禁起來，Trash 雖得位不正，卻把國家治理得很好，收復了Dragspa 所割據之地，重新統一拉達克王國。並征服了羌塘(Droshod)，又在列城起宮殿。由於國家的富庶，引來了突厥人的入侵，不過都被擊退。Trash 到了晚年，欲洗刷前孽，一心向佛，因為覺得喇嘛人數過少，而下令每家若有超出兩個兒子，就必須送一個去當喇嘛。

Trash 無子嗣，故死後由Lhawang 的長子Tsewang Namgyal 繼位。當時國內擁有實力的諸侯，以其年幼可欺，群起叛亂，都被一一征服。遂乘勝向南侵入Kulu 地方。還征服了巴爾特斯坦(Balistan，今巴達克山區)的大部份，為了達成對各地有效的控制，又大量的建築橋樑和公路。有大道直通巴爾特斯坦和薩斯克爾。策旺本來計畫遠征喀什噶爾、于闐一帶。但因Nubra 地方人民怕會影響到與中亞間的貿易，而向策旺請願，遂打消此意。

AD 1560 年代策旺突然去世，沒有留下一男半女，而由其弟賈麥安(Jamyang Namgyal)繼位，這時在拉達克王國的西邊和南邊都成了回教徒的國家。巴爾特人也早在公元一四〇〇年左右就改宗回教。國內的不滿份子，遂紛紛改宗回教，以爭取外援。賈麥安首先計畫對Purig 地方(列城西北到印度河與薩約克河交流處之間)的Chigian 和Kartes 地方的兩位新蘇丹下手。因這兩位蘇丹發生了爭執。賈麥安於是決定先去支持Chigian 的Tserling malik，然後再將之解決。因已屆年尾，拉達克軍隊希望過完新年再出發，賈麥安遂將新年的歡宴提前兩個月，從此拉達克都比西藏提早兩個月過年。

賈麥安雖是儘快的爭取時間，但巴爾特人並沒有忘記策旺的蹂躪，一直在等待復仇的機會。當拉達克軍隊向Purig 前進時，巴爾特軍隊馬上繞到拉達克軍隊的後方，將其擊潰。賈麥安被俘，軍隊被解散，國家遭到破壞性的擄掠，可說是亡國了。但巴爾特聯軍司令Ali Mir 一時興起而將女兒嫁與賈麥安，

並助其復國。

賈麥安敗後，已提不起雄心大志。他現在已滿足於從Purig和Drangtse（班公湖附近）的國土，只盼能重振拉達克的佛教。Senge Namgyal是賈麥安之子，繼承了其外祖父Ai Mir好戰的精神。所以繼位後，先對其東方發動兩次戰爭，而收復了阿里、後藏西部等地方。而對於巴爾特斯坦和Purig則不予理采。但仍有一部份不願改宗回教的Purig人前來內附。Senge在世時，又把拉達克分封諸子。次子Indra Bodhi被封在Guge（獅泉河、狼楚河二河流域），幼子Dechog封在薩爾斯克和不提Spiti（在薩爾斯克東南），而絕大部份的土地都給了長子德丹（Deldan）。

德丹是位雄才大略之君，從即位之時，便開始計畫復興西吐蕃的光榮。他不但善於軍事，也關心人民疾苦，是一位難得的好君主。在作了一些與宗教有關的措施後，便派他的部長Shakya Gyaso率軍往征Purig，最先是攻入Kartse蘇丹Tri的領土（從Karbu和Dras），在佔領了Tri的大部份土地後，突然轉鋒而攻入Chigian地方，將之佔領，又抽出一支軍隊在Field Marsha率領之下，回攻Tri的首都，將Tri俘捉，送往列城。於是Purig又完全入於拉達克的版圖。之後，拉達克軍又前去攻打巴爾特斯坦。在攻下了Chorbar和Torsekhar置官留守，而班師回朝。於是巴爾特人乘機向在克什米爾的Nawab求援，Nawab乃招集了二萬突厥人入侵拉達克，卻在Pasari地方被Purig Namyal擊破，而把拉達克王國勢力帶到高潮。

三、屬國時代

在西元一六四三—一七一六年間，西藏發生了大變故，由於黃、紅二教之爭。黃教求援於蒙古，因此厄魯特的固始汗乃率兵佔領了烏斯、藏、喀木及青海。黃教由是大興。

在德丹的兒子Delegs時代，不再與西藏發生了爭吵。因不丹的教主是拉達克王所支持的。於是Delegs寫封信到拉薩表願調停。而五世達賴早有佔領阿里地方的意思，遂乘此藉口，以拉達克先挑釁，以喇嘛Tsaang為蒙藏軍的統帥，發兵攻入拉達克王國，直到Basgo地方，而在Wanla地方相持三年。當Delegs感到不支時，便派人向印度的蒙兀兒帝國求援。於是蒙兀兒軍隊跨過印度河，而進到Basgo與蒙藏軍交戰，蒙藏軍大敗，退到Spitung，又退到班公湖東岸堅守。戰事乃告一段落。蒙兀兒軍在得到事先承諾利益後便撤走了。由於其條件太苛，使得Delegs轉與西藏和好。訂了一些通商協定，並以班公湖附近的Lari溪為國界，將其以東之拉達克國土Guge、Purana和Putog（也就是西藏圖考中所說的，為五世達賴所蒙奪強取的補仁、達喇噶爾、雜仁、堆噶爾本、茹妥等五處）諸省割給拉薩，且認拉薩之達賴為其宗主

。Delegs之後國土大為縮小。可是內爭卻越演越熾。強大的宗室割地自雄，且挑起了與克什米爾的糾紛。七世達賴怕引起戰爭，而把西藏又捲入，乃派了一位高僧前往拉達克召開協商大會，決定政權收歸於Ina Chen，且王位只有嫡長子才可繼承。其餘諸子必須去當喇嘛，國家才又得到統一。到了十九世紀的初期，在北印度除了有英屬東印度公司的勢力外，還有竄升的錫克帝國，由旁遮普之獅Ranjit Singh所率，征服了克什米爾。在一八一九年被江姆Jammu的古拉普辛暗殺。早先他們曾和錫克聯合，後來却傾向英國，於是雙方關係破裂。

在一八三四年，古拉普辛向英國請示，欲侵入拉達克。英人當然沒有理由反對，他們樂意見到拉達克的戰爭，以便有機可乘。於是古拉普辛乃派左拉瓦爾和巴斯特·羅姆前去攻佔，大軍勢如破竹。拉達克向駐藏大臣求援，被拒。於是向左拉瓦爾投降。不過拉達克軍隊一聞下來便受人煽動而起亂事。倒是一個很大的問題。所以，左拉瓦爾便想找些事給拉達克軍做。因此想到前去征服巴爾特斯坦，那知巴爾特人不堪一擊，一下子就投降了。

左拉瓦爾又開始動動腦，而想到拉達克曾割了一大片土地給西藏，於是決定前去收復。左拉瓦爾有一怪癖，那就是喜歡在冬天打戰。所以，又在冬季點兵出征。可是他忽略了西藏的地形，比以前作戰的地勢險要多了。但他已被勝利沖昏了頭，而沒考慮到這些，於是一支由巴爾特、拉達克和森巴（Dogras，清史稱為森巴）即左拉瓦爾所部，組成的軍隊開始出發（公元一八四一年）。在碰到藏軍之前，他們掠了漢里和札錫岡的寺廟，巴斯特·羅姆則進到Purang（補仁）的Daklaker，駐在那兒，左拉瓦爾的先鋒為藏軍所敗，於森巴軍乃在噶大克和Daglaker之間的提塔普利寺結集，欲與巴斯特·羅姆會軍，時九世達賴圓寂，乃由班禪及駐藏大臣負責，派噶布倫、戴捧等督藏軍往禦，因天氣惡劣許多森巴軍都被凍死。不久，雙方交鋒，森巴軍敗，左拉瓦爾被殺。所有主要官員和許多士兵都被俘，只有一千人逃回列城。巴斯特·羅姆聞迅也馬上撤退。於是Purang、Guge和Putog又被藏軍收回。藏軍又乘勝追擊，將森巴趕出拉達克。可是森巴軍不久，又掩至，藏軍受襲退到班公湖西岸。遇到了三千援軍，仍被森巴軍所破。森巴軍於阻止了藏軍後，便回師處理拉達克，將其王Jigmed Namgyal遷到一小村落軟禁，於是拉達克成了江姆（森巴）的一部份。在安定了拉達克後，乃轉與西藏和談，交換俘虜，從此雙方未曾交戰。

拉達克不久便從江姆國移到英國的治下。而公元一九四七年後，又被印度聯邦接管。可是西藏當時並未宣佈過放棄在拉達克的主權。於是，「產權」不清，終在一九六二年，中共與印度爆發邊境戰爭。

宋遼(契丹)交戰與楊業父子捐軀時地考

張遐民

一、從志書與綏省境內遺留之古蹟說起

人、時、地三者交相演變，始締造出人類社會光輝燦爛，永垂不朽之歷史。故研考已往史實最佳之方法，莫若先由地理求人事，再就人事論史實。宋與契丹幾次作戰以及楊業父子為國犧牲，是無可否認之史實；但當時交戰與楊業捐軀之地方究在何時何處？此應依據地面上之遺跡與志書所記載者說起。

(一) 祠塔與城寨

(1) 五台山，有楊令公（即楊業）塔、宋太宗插箭嶺，以及五郎祠（即楊延德）。

「山西省志」載：「五台山在五台縣東北一百二十里，環五百餘里，上有五峯嶺，胥積土象台。為文殊師利現光地。大華嚴經：『東北方有處，名清凉山，從昔以來，諸菩薩眾於中止住。現有菩薩名文殊師利與其眷屬諸菩薩眾一萬人俱常在其中，講演說法。』」中台高三十九里，頂周五里。一名翠巖峯，肩接西北二台。有五溪發源，二溪左注清凉河，三溪右由西台下出峽口，入滹沱河。台有靈鷲峯，今名菩薩頂，有楊令公塔。東台高三十八里，頂周三里。東望明霞如鏡，即大海也。一名望海峯，為五台中之最高峯。南台高三十里，周一里；又南二里有古南台。

插箭嶺在東二十里，宋太宗北征，插箭於此。西台高三十五里，頂周二里，一名掛月峯，上有泉。四十里至繁峙縣界。台上有魏文帝人馬跡。北台高四十里，頂周四里，一名叶斗峯。麓有七風雲雷電，惟出半麓，雲氣瀾漫，旋覆四十里。衆溪發源至繁峙川前入清凉河。五郎祠在樓觀谷之西。」（註一圖一）。

(2) 代州北有試刀石，元崗堡有孟良城與焦贊寨及楊將軍祠。

「代州志」：「試刀石在州北八里大路旁，一石中分。俗傳楊六郎（延昭）拔劍試之，遂剖為二。元崗堡西南八十里，有孟良城址存，堡南十里，有焦贊寨。楊將軍祠在鹿蹄洞，祠宋刺史楊業也。太平興國五年，將軍以數百騎，破遼人十萬衆於雁門，故祠之。」（註二）

(二) 洞谷與臺

「臨河縣志」載與作者所見，洞谷有隄子溝與洪羊洞，前者在歸綏縣境東距歸綏市八十里地，後者在綏境烏蘭察布盟之西公旗距狼山灣二百餘里處。隄子溝位作者家鄉南三里之山谷中，洞口高八尺，寬五尺，東西長二十餘

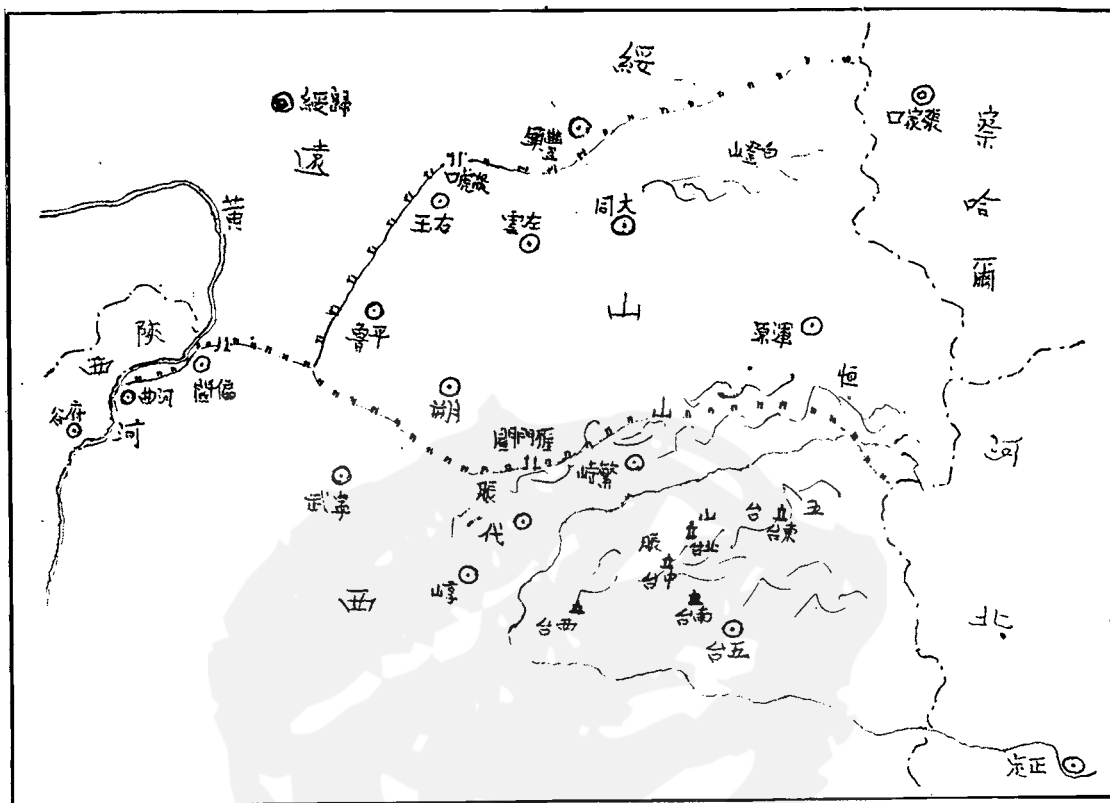
里，東面出口處直通至一大海，為取水飲用，近海有一村名海子灣。傳言：宋遼於此地作戰時，鄉民為逃避遼兵姦殺，集體挖掘此洞谷，而藏身其中。但僅許成年男女藏入，恐兒童哭聲外洩，一概不准進入。一日，有一婦人懷抱小孩，坐在洞谷外哀啼，遼兵見而追問，何故啼哭？婦人具實以告。遼兵遂以疏黃置於洞谷口，將數千男女全部熏死。據鄉老言：在清初，入洞谷後尚可通至大海子，洞內兩壁及地底時，發現大小骨骼，以及飲食用具鐵器及泥土製作之罐等。作者七、八歲時，與童友牧馬於山腰，相偕攜手側身進入洞內，走十餘步，即被坍土阻塞，不能前進，冷風撲面，毛骨悚然，此後再未敢試入。（註三）。

「臨河縣志」載「遊洪羊洞記」：「洪羊洞為狼山古蹟之一。距狼山灣二百餘里有一阿貴廟，坐落半山，洪羊洞離廟西三里許。民遊洞者，皆借榻於此廟。翌晨，煩喇嘛前導，逾峻坡兩折，西面有陡崖壁立，高矗清冥。洞門東面，寬三尺許，高六尺，入內虛無一物。寬廣方丈餘，高下僅容中人軀。西面有石門，大如合掌，喇嘛俯身導引，如登坂，僣僂若膜拜，三十步後，始得昂首進穴中。石隙露微光，但聞風聲狂吼，人競競欲墜，手捫兩壁，石滑而膩，階盡百階，豁然開曠，身已在石室中。室無窗門，高二丈，寬廣方十五六尺，東西有石鑄穴，透光與空氣。四壁石為赭色。北有石佛，高丈餘，跌坐，似大歡喜佛像。上有巖泉，直噴佛頂而下注，如瀑布、貫珠，交流無止息。佛座下有窗井，水瀉其中，深不可測。室之四壁，平削無鑿痕，似純出天然。石隙風甚厲，不能久留，由舊道而下，步出洞外。東望，距洞五百餘步，有懸崖高聳百丈。崖半有巨物綽繫，形似長匣，長丈餘，粗如盛糧之甕，色黝黑，似以鐵製，兩端若以索綯繫，是為洞外之附屬物。傳言：此洞為遼國寄存楊業死屍之處，洞外之長匣，內存其生前使用之武器。是耶非耶，洞內外未見任何碑碣，一字之標記，誠一憾事也。」距洪羊洞東北三十里許有漢之李陵碑。傳說：楊業戰敗，撞此碑而死。（註四）。

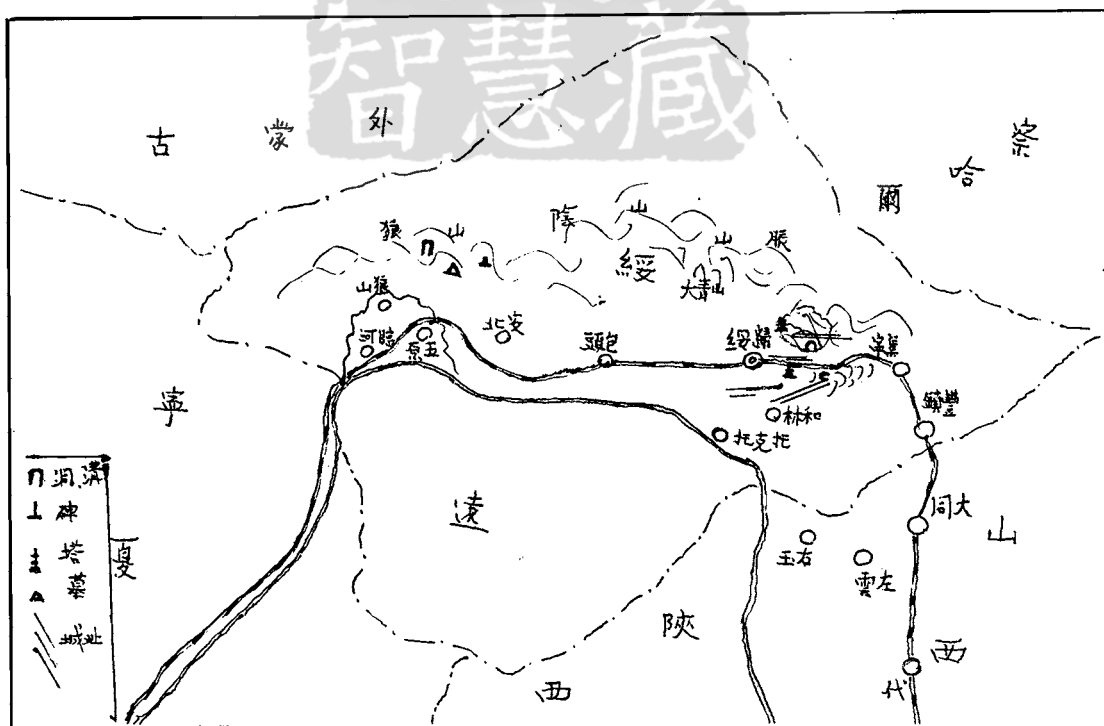
「歸綏縣志」：宋之焦贊墓，在焦贊墳鄉附近，有殘碑剝蝕殆盡。碑陰有詞曰：「洞號洪羊臨驛路，莫使銀牙誤楊業，孤墳無定所，那更有焦贊墓。宋裨將傳三尺土，待我來懷古；子夜祀神獻社鼓，靖朔漢思汝。」焦贊鄉究在何處？亦無詳細說明。

遼豐州富民縣故城，在綏遠城東三十里之白塔鎮南，塔之南北，各有故城一，俗稱華嚴城。白塔亦稱華嚴經塔，在鎮之西北隅，七級，高二丈，周三

圖略置位山台五



圖址遺蹟古期時遼宋內境遠綏



十六步，蓮花台座凡八面，嵌萬部華嚴經，塔橫匾一方，篆書。塔巔有金世宗時開經人完顏□等姓名。相傳：塔爲遼聖宗時建，在富民縣西北隅寺內，今城寺俱圯，惟塔獨存。考富民縣隸屬豐州，就史書所記，宋遼後期之交戰處，即係在弘州與此一地區。富民縣之城址尙存。（註五）。

（三）銅簠、古幣與陶器

富民縣故城，即今歸綏、和林、涼城三縣交界一帶，自歸綏縣之東至涼城縣之西，長寬百數十里之山谷中，有數條城池故址，高約五尺，長約二、三里。居住此地之農民，稱此地爲城壕地。鄉民在此一地帶，每於春季耕作時，必能發掘出若干宋遼時期之銅、鐵以及陶製等日用器具，而每歲春季狂風過後，婦孺等競相到城壕地段，撿拾銅簠與古幣。作者家鄉，即有多人存有此項古物，但以不知其珍貴，將大部存物，竟廉價售予收買古物者之手。（圖二）。

總上所述，自綏遠境今之涼城至臨河狼山灣，東西長達八百餘里，其間宋遼時之城墓之遺址、遺物、掌故等，數不勝計，然今難得一完整斷碑詳記其史

實。推其原因，一則由於平戎表功之銘，必有詆譏敵方之語，彼族惡其無狀，故多踣而去之。一則由於淪於異族日久，千里陰山皆其世守故土，但並不知保存古蹟，珍護文物，以至迄今竟無一字可考。然宋遼在此一地帶曾發生交戰之事，當可信之。

二、註釋與圖解

- 註一：「山西省志」卷二十六。
圖一：五台山坐落簡圖。
註二：「代州志」卷一。
註三：綏遠省古蹟遺址記。
註四：「歸綏縣志」。
註五：「歸綏縣志」。
圖二：綏遠宋遼時代遺留古蹟散布區域簡圖。

漠南瑣談

裴可權

我國北部一千公尺的蒙古高原上，中央大漠橫互，大漠的南、北邊緣稍較濕潤，能有草地，是僅有的生產地帶，一般稱爲塞北地方。

漠南草原是指大漠以南至陰山、賀蘭山、祁連山山麓的蒙古高原南部邊緣地域。在塞北地方中以緯度較低，且較近海，年雨量約在二、三百公釐之間，形成廣大的草原地帶，歷來是蒙人游牧的中心區域。近代由於華北平原的人口過密，冀、晉農民爲覓耕地，多來墾殖。故今日漠南的地理景色，是漢、蒙雜處地區，是農、牧兼營地帶。

漠南草原的東段，是高原最近海洋的部分，以雨豐草茂，察哈爾省中部（外長城以北）的牧業、農業，皆居漠南最盛。蒙人業畜牧，屬察哈爾部及錫林郭勒盟游牧區域。畜類以駱駝、牛、馬爲主。察哈爾的馬，特稱「一口馬」，全國知名，多集中張垣，運銷天津。農作物主要是春麥、小米，多由冀省及察南人耕作，多倫以南，已盡成農田。多倫位居沙漠邊緣，正當農牧過渡地帶，農畜產品集散於此，成爲漢、蒙交易中心。城內多喇嘛廟，故俗稱喇嘛廟。

漠南草原的中段，即是陰山、賀蘭山外側山麓，距海遠，較乾。以百靈廟

、紫湖（定遠營）爲中心，尙爲蒙人游牧之區。主牧綿羊、山羊，畜品及毛皮集中包頭，輸出天津。

漠南草原西段，即河西走廊，是新疆及華北的過渡地帶。當祁連山的北麓地帶。祁連山高達四千公尺以上，山頂融雪下注，山麓爲一帶聯合沖積扇所成的平原，肥沃，適合農耕。北邊的馬鬃山、合黎山、龍首山三段連成一列，平行障於北方，使此帶狀的農業區域，雖夾於兩大不毛高原之間，獨能一線西展，使我國本部與新疆盆地間，得以廊道暢通。因爲在黃河以西，故有河西走廊之稱。自漢代以來，我國和西方的來往，莫不賴此走廊，在東西文化的傳播上，貢獻實大。

走廊東起烏鞘嶺，西止玉門關，細長如帶，居漠南草原中，土壤肥沃。東面臨陝、晉，農民早就移來墾殖。仿效關中水利，自山口引水，開渠灌田，漢代就成了「農業走廊」。然以處於乾燥氣候帶中，雪水祇能夏季融化，農產主爲小麥、小米、玉米、高粱之類，生產祇有一季，各河雪水豐弱不一。白亭河、弱水最豐，滙成白亭、居延二海。弱水最長，山麓沖積扇上農田最多，人口最密。

張掖、臨澤、高台三縣，獨有水田，可產稻米；張掖是走廊中最富一縣。向西，水量大減，故西方酒泉農田漸少。再西，水量更少，安西、敦煌，仍是沖積扇上的中心。玉門關方是農業帶的西端。敦煌位於黨河沖積扇上，適居關側，當歷代出入關的衝途，因而成為中西文化的交會點。至清初經營新疆，改走星峽之路，敦煌遂衰。

張家口的風景名勝，都富有特殊的情調。如市區內的中山公園，以粗豪壯麗取勝，內設一蒙古包，華麗異常，是專供外來遊客欣賞的「展覽品」。尚有其他許多碧瓦朱牆的建築物，配上假山花園的點綴，是一處大好的遊樂場所。「賜兒山」在市郊南區，上有規模宏大的「靈泉寺」，俗稱「奶奶廟」。廟內有一大殿，塑有老祖母背負幼童的泥像，栩栩如生。每個兒童的相貌完全不同，頸上都繫有五彩線。據當地人說，求子的人，在廟會時祝告神前，看那一個小泥人即以五彩線繫之，必可得子，因而廟會特別興旺。

「水母宮」在西郊「平門」外三里許的地方。這是一處山明水秀的地方，有一小湖，也有廟宇，花草樹木都很茂盛。山崖下且有一風洞和一水洞。風洞內有風向外吹出，水洞中有小溪流出，天造地設，確是一大奇景。

張家口是「口蘑」（白蘑）的集散地，當地操此業者甚眾，「蘑菇店」大多在上堡邊路街一帶。口蘑實由內蒙運來，加工整理後，分等出售，此種口蘑，肥厚堅實，香味特異，運往平、津、滬、漢各大都市，是菜館中的上等美味，因此張家口的蘑菇，全國馳名。此外張家口「蒙鹽」，是由蒙古「鹽池」（蒙語鹽湖）運來，此種食鹽結晶堅固，顆粒很大，當地人多不食用海鹽。在平綏路上，包頭俗稱「西口」，張家口俗稱為「東口」。東西二口，都是出產皮毛牲畜的地方。這裏的皮貨大多由綏遠各地運來在此加工出售，過去有大批西歐買辦來此選購皮毛牲畜及羊毛地毯等。

大青山，亦名陰山，位於綏遠中部，本為我國古老地塊之一，到了中生代末期，升起為山，其山北麓有顯明的斷層線，長約百餘公里，最高處在歸綏與包頭兩市之間的薩拉齊與察素齊之間，崖高約千餘公尺，峭壁絕崖，垂直壁立，似刀削狀，山麓成一直線，崖勢雄偉，風景奇佳，惜鮮為人知，實憾事耳。由大青山山麓往北，則為一望無際的沙漠，大青山南麓，即為河套平原。河套平原係黃河近代沖積層所成，殆由地層陷落而成東西兩個盆地，地勢均在千公尺以下，兩盆地以包頭西方的烏拉山為界，烏拉山以東，習稱東套，亦名套東或前套。

河套南面，為一高度千公尺左右的鄂爾多斯高原，地勢東部高約一千七百公尺，邊緣則在千公尺以下，區內除西部的都思兔溝河，東部的烏蘭木倫河為外流區域外，餘則概屬內陸流域，高原上北部為庫爾普赤沙漠，沙丘遍布，花崗岩的低峯林立，陽光普照，金光四射，蔚為奇觀。中部則多沙河與沙質盆地

，湖泊頗少，南部則為鹽原地帶，牧場、砂丘，雜陳其間，且多湖泊，並有泉湧，為蒙胞游牧之區。

駝隊商，原為沙漠入口都市的大商號所經營。如昔日蒙古庫倫的大盛魁，其隊商經營，遍佈全蒙，蒙胞男女老幼皆知。今日包頭、歸綏兩市內部的蒙古行，即為經營駝隊商的大商號，此種商號專事與蒙胞貿易，純為以物易物，而商人均懂蒙語，皆識蒙俗。駝隊商商隊的組成通常駝隊二十頭至三十頭時，需隊商四、五人由一人出任隊長。駝隊四十頭至六十頭時，需隊商八人至十人。亦由一人出任隊長。而駝隊商的首領隊長，需有二種特殊本領：其一，在沙漠行程中負責識別方向，引導全隊達到目的地；其二，需有當全隊人員在途中食物缺乏時尋找食物的能力，故而隊長責任重大，非有長期出入游牧地區之經驗者，不能勝任。駝隊商商隊的駝，每隻馱貨三百斤左右，日行五、六十里或七、八十里不等。隊商自帶帳幕，以便沿途住宿，但至蒙胞游牧地區，則多宿於蒙古包中，隊商通常於每年舊曆一月或二月出發，日期則由擇日者選擇吉日，至每年的八、九、十各月返回出發地點。在包頭、歸綏街道之上，輒見駝隊成群，來往如織，而駝頸間的鈴聲，也不絕於耳。

在綏遠，五月是不寒不熱、沒有風沙的好季節。途中經過東西橫互、寬有二十餘里的一片沙漠。在沙漠外面，微風輕拂，很是涼爽。但一進入沙漠，立即有炙熱之感，風也變得疾勁，一陣陣飛沙撲面，有時須低著頭、眯著眼前進。好在地平沙軟，正可鞭馬疾馳，縱然掉下來也不會摔傷。行盡沙漠，離昭君墓便不遠了。一離沙漠，炙熱之感頓消，而且依然是風不揚塵。

沙漠邊緣，有一條由東而西的河流，寬有十幾丈，水流很急，雖是沙岸，但很陡峭，不似一般河岸之有緩平的坡度。地方人稱此河為黑河，據說也是綏遠的一條大河。昭君墓就靠近黑河的南岸。當時曾即景懷古成俚詩一首，中有：「紫關迢遙含淚望，黑河嗚咽傍墳流」之句，一言當時昭君之悽愴心情，一言今日墓地之荒涼景象。

昭君墓佔地很廣，周圍約有三百餘步，其高也有十四、五丈，完全用黃土堆成，草很茂密，淺處沒膝，高處可以齊腰。有窄徑蜿蜒而上，直達墓頂。登墓遠望，地顯得特別平坦，沙漠、草原，黃綠相映，饒有畫意。四野闌寂，看不到行人，只偶爾望見遠處有駝隊經過，長長的一列，像一條蛇般的蠕蠕而行。

墓前有許多石碑，都是清代及民國所建，清以前的沒有，大概是埋於地下或被搬走了。在西北有好幾處古老的墓地，石碑坊只有四、五尺高，就是由於大部分被土埋沒的原故。

昭君墓之稱為青冢，若依其所在地之環境來說，應是由於以下的原因。墓之北面是沙漠，其南面雖因黑河的阻隔而脫出沙漠的範圍，但仍有許多地方為

沙所掩，不生草木；其沒有為沙所掩的地方，土質也非常礫薄，雖生草木，但也是蕭疎細弱，皆非憔悴可憐之狀。所以從昭君墓環顧四周，惟見一片枯黃，沒有「豐草綠縈而爭茂，佳木葱籠而可悅」的景象。而昭君墓上則遍生茂草，成為「萬頃黃中一點青」，青冢之名，大概便是因此而得。

曾經率領騎兵橫掃歐洲的元太祖成吉思汗，他的陵寢，是在綏遠省伊克昭盟郡王旗內，距王府四十華里，蒙胞稱其地為伊金（蒙語主上）霍洛（蒙語園陵），那是平坦而多砂礫的地方。其墓式與歷代帝王陵墓大不相同，保有古風，既沒有塚墓，也沒有享殿，那只是一個特別廣大的蒙古包，由數個包連合而成，高約一丈五尺，可容百餘人。包上有銅頂，遠望之金碧輝煌，閃閃發光。包外圍以毛毡；遇有祭日，則披以黃色軟緞，更顯得莊嚴。包座北朝南，門高三尺，寬二尺五寸，兩扇紅漆大門，並懸有瑪瑙及珊瑚珠子連綴而成的簾子。包的內壁，皆懸有黃色絲綢。在第一包接連第二包之處，懸有緞簾，簾內為成吉思汗靈櫬。第二個包內，則有紅黃兩色的綢壁，為安置成吉思汗福晉（夫人）的靈櫬之所。

成靈是一個長方形的銀棺，長三尺三寸，寬一尺五寸，高約一尺四寸，外面鑲有薔薇花紋，甚是美觀。銀棺鎖以銅鎖，但無人敢視，據云，如有人開啟銀棺，定遭神譴。銀棺置於石台之上，前有紅漆供桌，羅列金銀祭器耀人眼目，更有大型銀燈多盞，長年點著，永遠不熄。香爐燃有檀香，煙雲繚繞。香氣濃郁。棺右置柄長二尺的古戰刀一把，棺左則置有佛龕一。包之南方約二十尺地方，設有高約五尺之石墩，上有巨型香爐一座，其前有一琉璃瓦的四角亭子。陵之周圍，有方圓約數里的沙邱環繞，狀若圍牆。其北則有人員（守陵人員）所住的房屋十餘所。

「塞外地區所標示的地名，幾乎全是草原上的一些大小廟宇，百靈廟亦然，因有歷史悠久而莊嚴雄偉的百靈廟而得名，」在綏遠省武川縣北，土默特達

爾罕旗境內，為塞外軍事重鎮，清聖祖親征噶爾丹曾駐蹕於此。民國二十五年日寇窺伺，遭我英勇國軍迎頭痛擊，損失慘重，百靈廟亦因此而馳名全球。達爾罕旗王及喇嘛居此，故成政教中心。地當內、外蒙及新疆交通的衝要，為諸地貿易之樞紐。

「百靈廟又名鴻慶寺，為清聖祖所賜題，係由若干小廟集合而成，」民國三年燬於兵燹，十三年重建，壯麗如昔，「廟宇兼採漢藏規制，別具風格。中央為三座仿清宮式的大殿，金頂白壁，上鑲以紅，極為鮮麗。殿內繪有各種佛像壁畫，甚富藝術價值。兩旁循序排列，純藏式平頂堂屋，約有七、八百間。廟垣四周，雕飾華麗的白塔高聳。佔地方圓數里，範圍之廣，為塞外各刹所不及。遠望一片白色梵宮，形如魚鱗相接，氣象萬千！入門即見鋪砌平整之磚石甬道，兩旁花木扶疏，饒有林園之趣。在西花園中，有一池綠荷，碧水嫩葉，相映爭輝，荒漠地區，難得見到，令人興清新之感。遊人至此，莫不流連忘返。各殿供奉巍峨佛像，不但雕鏤精細，神態生動，而且取材名貴。祭堂階陛，寬敞整潔，日夜清燈長明，香煙繚繞，靜穆異常。」

百靈廟西南半里處的女兒山下有女兒城，成吉思汗及清聖祖俱曾駐蹕於此。清疏橫貫，水草豐美，為塞外風光最迷人之處。山麓漢滿雜居，漢人多經營日用雜貨店、麵食館、酒館，也有專做皮毛生意的，平時市肆冷落，及屆廟會，生意陡轉興隆，所有常年在荒野放牧的蒙古哥兒們，都遠道前來，擠在茶葉店食品店裏。無數的盛裝婦女，遊蕩在街頭，以新奇讚嘆的目光，欣賞著各種貨物。偶爾還有蒙古王公和貴婦們，領著豪華披掛的馬隊，和大批侍衛光臨。遠程駝隊帶著疲憊的鈴聲，慢慢地走來，四周到處伏著馬匹和駱駝，小鎮頓顯得熱鬧非凡。蒙胞則散住在附近的蒙古包中，大部份在白天出外牧羊，過著草原上優閒的生活。百靈廟四郊的牧野，火光處處，每處火光都有一個遊牧家庭，旅行的人常會受到他們友善而熱誠的招待。

國內外大事記

七十三年一至四月

一月

- 一 日▲七十三元元旦，蔣總統發表祝詞，勉全國同胞，奮發惕厲，精誠團結，齊為反共復國目的大業貢獻心力，再創中華民國新機運。
- ▲十五萬民衆一日齊聚總統府前廣場，熱烈參加元旦升旗典禮。
- ▲奈及利亞軍方發動政變，一日宣佈新元首由布哈里將軍出任。
- ▲東南亞新興國家汶萊一日正式獨立。

- ▲部署在英國的美國巡戈飛彈，一日完成部署；在西德的第一批潘興二號飛彈，也可隨時待命發射。
- 四 日▲行政院長孫運璿四日提出加速促進工業升級、改進賦稅制度、維護社會秩序及改善醫療保健設施等四項中心工作。
- ▲經建會四日核定「台灣環島鐵路網計畫」案，總經費為二百四十三億元。
- ▲新聞局電影處四日宣布本年內有限度進口四部日片作為試探階段，但不具延續性。

▲「中共冤獄卅三年」作者吳煥祥四日自美返抵祖國，控訴共匪暴行。
▲為爭取歐洲外資引進歐洲科技，並全力開發歐洲市場，政府計畫於五、六月間在西歐七國舉辦投資座談。

▲突尼西亞發生暴亂，四日宣布進入緊急狀態。

▲以色列戰機四日連續猛炸貝卡山谷，親回教民兵死傷慘重。

▲美國出版的「航空暨太空技術週刊」四日報導，蘇俄正在試驗四種能擊中美國境內目標的核子巡戈飛彈。

五 日▲我國第一座穿越海底隧道——高雄過港隧道工程五日全線貫通，定於五月廿日通車。

▲以敘五日表示贊同沙烏地阿拉伯斡旋的方案，將黎巴嫩各內戰派系隔開，達成停火協定。

七 日▲汶萊七日正式加入東南亞國家協會，成為該組織的第六個會員國
▲美國參議院外交委員會亞太小組主席麥考斯基與美參議院撥款會主席哈特斐先後抵華訪問。

八、日▲匪偽「總理」趙紫陽八日抵美訪問八天，十一日與美總統雷根會談，雷根重申支持台灣關係法；數千愛國僑胞在華府集會示威抗議趙匪訪美。

九 日▲蔣總統九日分別接見來華訪問的美國及韓國國會議員多人，廣泛交換世局意見。總統并於十一日接見六位美參議員。

▲沙烏地阿拉伯、敘利亞及黎巴嫩三國外長的利亞德會議九日結束，由於敘堅持廢除以黎撤軍協定，黎停火問題未達成協議。

▲中美洲九國外長會議九日通過和平計畫，促成立三委會擬定和約。

▲監察院九日通過彈劾案，指中央信託局承辦台肥委託標購疏磺案失職，依法予以彈劾，并移送公務員懲戒委員會懲處。

十 日▲蔣總統十日頒布第一屆國民大會第七次會議召集令，宣布二月二十日召開國大第七次會議，會期三十五天。一千零六十四位國大代表及十七位列席代表將於集會前十天報到，並於會中選舉第七任總統、副總統。

十一日▲國民黨中常會十一日決議，定二月十四、十五兩日舉行第十二屆六中全會，會中選舉第七任總統、副總統候選人。

▲季辛吉委員會十一日提中美洲調查報告，促美對中美洲進行援助，以緩和該區軍經危機。

十二日▲行政院十二日院會通過院屬各機關應積極辦理工作項目，係秉持總統提示以民事為民衆着想處處從基層做起為原則，以滿足民衆需求。行政院長孫運璿指示積極推動切實執行。

▲行政院十二日院會通過「同步幅射研究中心計畫書」，預定五年內完成。
▲警備總部十二日宣布，中央日報與聯合報爆炸案，業經軍事檢察官偵查終結，主嫌犯「台獨」分子黃世宗陰謀叛亂證據確鑿。

十三日▲我與聖露西亞十三日建交。

十四日▲南非新任駐華大使范福倫十四日抵華履新。

▲美國總統雷根十四日發表廣播談話，要求國會大幅提高對中美洲各國的援助；十六日向全國發表外交政策演說，要求與蘇俄恢復武器管制談判。

十五日▲回教會議組織四十四國領袖十五日在摩洛哥舉行，為期三天的高峯會議，討論黎巴嫩、兩伊戰爭及埃及重返組織等問題。

十六日▲蔣總統十六日接見美衆議員狄金遜，就兩國共同關切事實交換意見；總統於十八日再接見美衆議院撥款委員會國防撥款小組主席艾德博等六位美衆議員。

▲行政院人事行政局十六日表示，下年度公務人員待遇可作調整，幅度將不超過百分之十。

十七日▲蔣總統十七日主持財經座談，指示主管單位應即妥籌因應年節物資及工商週轉金。

▲歐洲安全暨裁軍會議十七日在瑞典揭幕，卅五國與會，美國務卿舒茲與蘇俄外長葛羅米柯曾舉行會談，俄悍拒恢復限武談判。

十九日▲行政院十九日院會通過「護照條例施行細則」修正案，明定對國家安全或社會經濟有重大損害之虞的持照人，可扣留或撤銷其護照。

二十日▲美國總統雷根二十日發表就職三週年談話，強調他致力促進經濟組織復甦及加強軍力的「雷根記錄」。

▲一百餘位外賓紛紛來華參加「世界自由日」運動。

廿一日▲行政院預算委員會二十一日初步審查通過，七十四年度中央政府總預算歲出入各列新台幣三千六百餘億元，全國軍公教人員待遇調整百分之八。

廿二日▲行政院長孫運璿廿二日巡視金門及澎湖，慰問前線軍民，轉達總統關懷德意。

▲七十三年度世界自由日「自由必勝大會」廿二日在台南市舉行，行政院長孫運璿應邀致詞，促請自由世界團結反共，及早遏止邪惡勢力擴張，縮短人類走向和平里程。

▲內政部廿二日擬訂刑法修正建議條文，規定暴力行為犯罪，加重其刑三分之一，因惶恐、恐怖或驚慌對暴力、竊盜犯實施正當防衛而致對方傷亡者不罰。

▲匪偽「總理」趙紫陽廿二日抵加拿大訪問，愛國華僑示威抗議；趙匪於廿四日返大陸。

▲一九八三年美國經濟成長率為百分之三點三，專家預測一九八四年更好，成長率可望達到百分之四點五。
▲美國廿二日首度試射反衛星飛彈。
廿三日▲經濟部廿三日核定即日起取消各公私立學校用電累計進價。

▲日本廿三日發射首枚電視廣播衛星。

▲美司法部長史密斯辭職，雷根總統廿三日宣布將提名白宮顧問米塞接任。

▲美國總統雷根廿三日將「繼續維持對台灣人民的承諾」，列爲他就職三週年的十七項主要成就之一。

廿四日 蔣總統廿四日主持軍事會議，期勉國軍秉持先總統蔣公建軍備戰思想，繼續奮發精進，日新月異。

▲台省主席李登輝廿四日勉全省公務人員，忠黨國家，以革新的精神、高度的工作熱忱、清白的操守，爲民服務。

▲涉嫌台南縣歸仁鄉某單位卡賓槍及槍彈失竊案的石家銘，廿四日到案，有關單位正積極調查他是否涉及華南銀行和平分行搶案。

▲美國總統雷根廿四日指責蘇俄違反七次武器協定條款。

廿五日 ▲美國總統雷根廿五日宣布，美將在十年內建立永久性載人太空船。

▲美總統雷根廿五日發表國情咨文，指出締造有意義的和平爲美國的四大大目標之一。

廿六日 ▲反共義士王學成廿六日再發表親筆寫就的「我的自白」一文中的「摧殘」、「羣言錄（怒）輯」、「結束語」三部分。

▲行政院廿六日院會通過「國立空中大學條例」草案，規定全修生修滿全部學分，將發給畢業證書，并授予學位。本案即將送請立法院審議。

廿七日 ▲廿七日爲 國父孫中山先生開始有系統演講三民主義的六十週年，中華民國史料中心舉辦學術討論會，以爲紀念。

▲財經當局廿七日決定，今年七月一日起全面實施外銷退稅的退繳分離制度

卅一日 ▲行政院長孫運璿卅一日在行政院年終記者會中對於施政目標提出重點說明。

▲國防部長宋長志卅一日中午在國防部春節餐會上勉三軍全體官兵更求進步，更加團結達成現代化目標。

二月

一日 ▲蔣總統經國先生在癸亥年農曆除夕發表電視談話，祝福全國同胞春節愉快，國家前途光明，社會安和樂利，家家幸福，人人健康；並要大家不要忘了仍陷在水深火熱中的大陸同胞，要支援他們重獲自由。

三日 ▲巴拉奎史托羅斯納爾市「蔣中正紀念公園」於三日上午落成啓用，并舉行蔣公銅像的揭幕儀式。

▲美國太空梭「挑戰者號」於三日發射升空，展開將近八天的任務，嘗試無管線連繫母船的漫步。

▲謝副總統於春節期間巡視金門澎湖前線，代表蔣總統慰問軍民，轉達關懷懷意。

五日 ▲黎巴嫩情勢惡化，黎巴嫩總理瓦珊五日提出內閣總辭，以爲包括各交

戰派系的新政府鋪路；德魯士族領袖鍾布拉特六日宣稱控制全城，黎京實施無限期宵禁。

六日 ▲國防部軍事發言人王森六日表示，蘇俄TU—九五型轟炸機一架一度接近我防空區，經我機攔截後逃逸。

七日 ▲黎回教叛軍七日奪據西貝魯特，美總統雷根重申支持黎總統賈梅耶，並下令駐黎部隊撤至戰艦重新部署。

▲美太空人麥康勒斯七日切斷和太空梭「挑戰者號」的聯繫，自由在太空中漫步。

八日 ▲行政院經建會八日決定，在限制日本重車進口期限屆滿後，將不限地區全面開放進口。

九日 ▲行政院長孫運璿九日期勉各部會同仁把握國內經濟復甦機會，發揮潛力，全力做好今年行政院四項重點工作。

十日 ▲第一屆國民大會第七次會議十日起辦理代表報到手續。

▲哥斯大黎加新任駐華大使法耶郎十日向 蔣總統呈遞到任國書。

十三日 ▲蘇俄主席安德洛波夫九日因病死亡，俄共中央委員會十三日舉行特別會議，選出契爾年柯繼任新頭目。

▲巴拿馬總統艾思普雷雅十三日辭職，副總統衣惠加宣誓繼任。

十四日 ▲中國國民黨第十二屆二中全會十四日揭幕，會期兩天。十五日一致推選蔣經國先生、李登輝先生爲第七任總統、副總統候選人。并選出三十一位中常委，有八位新人入選。

▲美總統雷根十四日與埃及總統穆巴拉克、約旦國王胡笙會談黎巴嫩情勢及中東問題，但未獲協議。

十六日 ▲外交部擴大使節會議十六日舉行，行政院長孫運璿蒞會致詞，揭示加強總體外交，開創新局。

▲蔣夫人十六日發表致中共政協「主席」鄧穎超函，勸其信服三民主義統一中國。

▲行政院十六日院會通過「以廠爲家以廠爲校」運動實施方案。

▲黎巴嫩政府軍失去東南部山區陣地，黎總統賈梅耶十六日同意接受沙國計畫，廢除以黎撤軍協定。以色列宣稱，協定廢除，以軍將留駐黎巴嫩。

十八日 ▲行政院長孫運璿十八日勉大專集訓學生要在志向方面定目標，在德業方面立榜樣，在學術方面下功夫，以擔當三民主義統一中國的大任。

▲利比亞暴民十八日縱火燒燬約旦大使館，約旦廿二日宣布與利比亞斷絕外交關係。

▲敘利亞十八日強烈反對沙國八點和平計畫，并提出四點要求。

十九日 ▲調查局十九日在屏東林邊海灘破獲歷年最大軍火槍械走私案，主嫌犯

王水龍於廿二日被捕。

▲第十四屆冬季奧運會，十九日在南斯拉夫塞拉耶佛閉幕。

二十日▲國民大會第一屆第七次會議二十日在陽明山中山樓開幕。蔣總統蒞臨致詞，勉勵國人創造時勢，衝破障礙。

▲今年元月工業產品出口總值，創近三年單月成長記錄，出超額七億餘美元，較去年同期增加四倍。

▲美國大選於廿日揭開序幕，孟代爾在愛阿華州民主黨初選大勝；雷根親自出馬，為共和黨打氣。

廿二日▲國民黨主席蔣經國廿二日在中常會勉全黨同志忠心為國，誠懇待人，實實在在做事，貫徹二中全会決議為全民造福。

▲兩伊戰爭再度升高，美廿一日派出特遣艦隊在波斯灣海域巡戈，以確保荷姆茲海峽航運安全，英國廿二日亦派艦支援。

廿三日▲七十二年選出的增額立法委員廿三日宣誓就職，到場只簽名而未舉手宣誓者二人及未到期者，均另行定期補行宣誓。三月內未補行宣誓時視同缺額。

▲沙烏地阿拉伯班達親王廿三日宣布，黎巴嫩新停火協定已達成，并於當地時間廿四日十一時生效。

廿四日▲立法院第七十三會期廿四日開議，行政院長孫運璿因病請假，由副院長邱創煥提出口頭施政報告。

▲中共一高級新聞人員劉琪廿四日在美投奔自由，尋求政治庇護。

廿五日▲國民大會主席團於廿五日順利選出，廿六日集會商討第七次會議各次大會議程。廿七日首次大會通過正副秘書長人選；大會連日並聽取行政院、國家安全會議、憲研會、外交部、國防部、教育部、內政部等工作報告。

▲東德總理史托普的姪女一家五人廿五口進入西德駐捷使館請求政治庇護。

廿六日▲行政院長孫運璿廿六日因腦溢血施行手術，經過甚為順利，蔣總統連日六度前往探視。

▲中美食米談判達成協議，雙方決定今年起五年內，我國外銷白米總數量一百三十七萬五千噸，折合糙米一百五十二萬噸。

廿七日▲教育部廿七日公布公立大學暨獨立學院增設系所數額。

廿八日▲美新罕布什爾州民主黨總統候選人提名廿八日初選，參議員哈特大幅領先擊敗孟代爾。

▲美國國際貿易委員會廿八日裁決，全面限制台灣、香港、新加坡進口的某些個人電腦進口。

廿九日▲行政院政務委員費驊，廿九日車禍逝世。

▲蔣總統廿九日主持國家安全會議，聽取中央總預算編列報告，揭示貫徹勤儉建國，厲行節約，保持物價穩定。

▲航行於高雄、澎湖馬公之間的馬公號貨輪，廿九日發生爆炸，沉沒海底，造成十人死亡，三人失蹤，十六人輕重傷慘劇。

三月

▲加拿大總理杜魯道廿九日宣布退休。

▲黎總統賈梅耶廿九日抵敘與敘利亞總統阿塞德舉行高階會議。

一 日▲行政院一院會指示經濟部對遏止仿冒盜印歪風，儘速完成有關法令的修正，並加強取締行動。

▲中山科學院航空工業發展研究中心，研製成功第一架生產型A T三型噴射教練機，三月一日出廠。

二 日▲行政院副院長邱創煥二日在立法院表示，「多體制國家」理論與我國國策不符，不致採行。

▲蔣總統接受美華盛頓時報總編輯史密斯、韓普史東訪問時強調，中美合作彼此有利，實質關係續有增強；美應正視中共增強軍備事實，繼續加強我防衛力量。

三 日▲美國外交事務代表團一行三日抵華訪問一週。

▲西德總理柯爾三日抵美訪問，與美總統雷根就東西方關係及經濟問題舉行會談。

▲黎巴嫩德魯士領袖鍾布拉克三日對黎總統賈梅耶發出最後通牒，限四十八小時內無條件廢除以黎協定，黎政府五日廢除該協定，各派協議重開和諧會議。以色列對黎片面廢除協定極表憤怒。

四 日▲美參議員哈特四日在緬因州民主黨預備會議中再度擊敗孟代爾；六日在佛蒙特州初選第三回大勝孟代爾。

七 日▲國民黨中常會七日通過提名倪文亞、劉潤才競選連任立法院正副院長。並改組立法委員黨部。

▲國民大會第七次會議七、八兩日舉行第六次、第七次大會，聽取行政部門工作報告，九日起審查與討論提案。

▲七十二年行政院文化獎經評定為錢穆及牟宗三獲得。

▲行政院長孫運璿腦部開刀傷口，七日完成最後一次拆線，情形良好；目前繼續接受復健治療。

▲經建會七日核定太魯閣國家公園區域範圍。

▲經濟部七日決定，即日起解除一千一百五十七節貨品不得自港澳等地進口的管制，但匪貨仍須依「取締匪偽物品辦法」處置。

▲伊明電台七日表示，伊朗大砲已經毀壞伊拉克石油轉運站法奧的港口措施。

八 日▲日本日野汽車公司八日向我投審會提出申請投資華同重車案，計畫在

本月底成立國瑞公司，下月中旬匯入十七億元。

▲希臘八日指控土耳其戰艦向其驅逐艦開火。

▲行政院去年十二月發布行政命令，釋示各級民意代表言論免責權範圍，監委尤清提案申請大法官會議解釋。立法院也有多位委員質詢，行政院尚未表示意見。

十日▲美參議員哈特十日前在懷俄明州初選第四次擊敗孟代爾；美民主黨各總統候選人「超級星期二」九月初選十四日完成開票，哈特在五個州領先，孟代爾在兩州獲勝。

十一日▲蔣總統十一日蒞臨金門前線巡視軍經建設，並與民衆親切交談，十二日在金門「中山紀念林」地，植龍柏一株紀念。國父逝世五十九週年暨植樹節。

十二日▲全國工商團體十二日發起「支援反仿冒運動」，並發表「聯合自律宣言」，以配合政府反仿冒政策。

▲黎巴嫩各敵對派系領袖十二日在瑞士舉行和會，由於十葉派提出一連串要求，和會陷入僵局。

十三日▲行政院副院長邱創煥十三日在立法院指出，政院對民意代表言論免責權，絕對遵守憲法規定，他人擴散會中言論由他人負責。

▲中油公司第四輕油裂解工場，十三日完成試爐正式生產。

▲阿拉伯聯盟十八國外長十三日在伊拉克緊急集會，討論結束兩伊戰爭可行途徑，十四日公開譴責伊朗，決結束中立，支持伊拉克。

十四日▲我自力研製生產的AT-3型自強號噴射教練機，十四日首度在台中航發中心上空展示優異性能。

▲婦聯總會至德堂於十四日蔣夫人華誕日揭幕。

▲南迴鐵路中央隧道工程十四日在東西兩進出口處動工開挖。

▲生物技術開發中心十四日正式成立。

▲交通部長連戰十四日宣布，華航將於四月十二日完成環球航路。

▲香港立法局十四日通過動議：凡是關於「香港前途」談判的協議，在正式簽定前，須由香港立法局討論。

十五日▲蔣總統十五日邀請行政院文化獎得獎人錢穆和牟宗三。

十六日▲美國民主黨總統提名人初選，參議員哈特十六日又在阿拉斯加州領先孟代爾。

▲日本閣僚會議十六日決定，日本首相中曾根康弘定廿三日訪問中國大陸，廿六日返回日本。

▲南非與莫三鼻給十六日簽署非戰條約。

▲蘇丹十六日指控利比亞空襲該國首都，聯合國安理會廿日秘密集會，討論蘇丹危機。

十八日▲第十九屆金鐘獎十八日舉行頒獎典禮。

▲美國前副總統孟代爾十八日在「超級星期六」舉行民主黨預備會議四個州贏了三個州；廿日在伊利諾州初選再度擊敗哈特。

十九日▲台灣府十九日通過七十四年度總預算案，歲入歲出各為一千三百一十三億元。

▲歐洲共同市場十九日舉行為期兩天的高峯會議，未獲任何協議。

▲一千零十位國大代表十七日連署提名蔣經國先生為第七任總統候選人，國民大會主席團於十八日正式公告；十九日正式公告李登輝先生為副總統候選人。

二十日▲黎巴嫩全國協調會議二十日閉幕，發表六點協議公報，未包括權力重分配。

▲四萬七千名美國和韓國部隊，廿日在韓國東南方海岸完成兩棲登陸演習。

廿一日▲國民大會於廿一日投票選舉第七任總統，蔣經國先生以一〇一二高票當選中華民國第七任總統，喜訊傳出，舉國歡騰，全民擁戴。廿二日選舉副總統，李登輝先生以八百七十三票當選第七任副總統。

▲法國總統密特朗廿一日起程訪美，與美總統雷根會談。

▲美國海軍航艦「小鷹號」廿一日在日本海和蘇俄核子潛艇相撞，雙方均遭受到損傷。

廿二日▲一架英航波音七四七客機，廿二日自香港飛往北平途中，被迫改變航道飛來台灣，涉案香港籍乘客梁偉強已由我國警方移送司法機關處理，原機及機上旅客已安返香港。

廿四日▲國民大會第一屆第七次會議廿四日通過大會宣言，向世人宣告，中國大陸不容叛亂集團篡竊，消滅中共為我全力貫徹目標。大會於廿五日閉幕，蔣總統應邀致會致詞，明確宣示：中共殘暴政權一日未滅，我們的奮鬥一日不會停止，我們的立場也一日不會改變。

廿五日▲薩爾瓦多廿五日舉行總統大選，迄廿九日止統計結果仍在逐漸揭曉，基民黨領袖杜瓦特佔優勢。

廿六日▲台灣省主席李登輝廿六日主持省府首長會議，提示四項重點工作；李主席廿七日在省議會以「結合民間力量加速省政建設」為題報告施政。

▲美國和宏都拉斯廿六日舉行聯合軍事演習。

廿七日▲立法院廿七日選舉院長、副院長，國民黨提名候選人倪文亞、劉澗才當選連任。

▲中共派赴加拿大進修學人徐剛、張木蘭夫婦投奔自由抵台，廿七日舉行記者會控訴共匪暴行。

廿八日▲國民黨主席蔣經國廿八日主持中常會發表談話，勉全黨同志治事以民意為根本，工作以服務為前提。

▲國民黨主席蔣經國廿八日在中常會聽取考選部長唐振楚工作報告後，揭示加強考選制度，注重人才培養獎進。

▲第十屆十大傑出女青年頒獎典禮於廿八日舉行。

▲美參議員哈特廿八日在康涅狄克州初選贏得勝利。

▲黎巴嫩貝魯特廿八日發生激戰，傷亡慘重。

廿九日▲蔣總統廿九日蒞臨澎湖，慰問軍民并巡視軍經建設。

卅一日▲考試院卅一日院會討論通過獎章條例施行細則，首批六萬餘位公務員，將在下月獲頒服務獎章。

▲美總統雷根卅一日正式宣布結束參與黎巴嫩多國和平部隊任務，艦隊將逐步撤離黎外海，義、法軍亦相繼撤退。

四月

一日▲一日為中央通訊社六十週年社慶，蔣總統特頒書面賀詞，勉充分發揮為國人耳、目、喉、舌的功能，為國家塑造更佳形象。各國新聞機構派代表來華參加慶祝活動。

二日▲蔣總統二日分別接見來華訪問的各國主要通訊社負責人二十人。

▲行政院第六次科技顧問會議二日揭幕，會期五天，外籍科技顧問與我學者專家分七組深入探討科技發展長程計畫。

▲共匪二日起再度向越南邊境展開猛烈砲擊。

▲以敘關係緊張，巴游恐怖分子二日濫射耶路撒冷鬧區。

三日▲蘇俄三日在大西洋展開最大規模海軍演習。

▲美前副總統孟代爾三日在紐約州初選獲勝。

▲幾內亞三日發生政變，五日成立新政府，康特上校被任命為總統。

四日▲四日為先總統 蔣公逝世九週年，全國各界集會，以虔誠崇敬的心情，表達對 蔣公無限的懷念與追思。

五日▲行政院五日院會通過內政部研擬的太魯閣國家公園區域範圍。

▲反共音樂家馬思聰五日返國。

▲美總統雷根五日促蘇俄同意全面禁止生產、使用化學武器及毒性武器。

六日▲美國太空梭「挑戰者號」六日第五次發射升空。

七日▲第八屆亞青盃籃球賽七日在漢城揭幕，由於韓國違背承諾，決定共匪等各與會隊伍可持國旗進會場，我提出嚴正抗議，臨時決定退出比賽，中華代表隊於九日返國。

九日▲行政院副院長邱創煥九日勉回國參加駐外商務人員會議的駐外商務代表，積極配合國內取締仿冒措施，以維護商譽。

▲蘇俄頭目契爾年柯九日發表外交政策聲明，在與美關係上，將維持強硬路線。蘇俄國會十一日通過契爾年柯出任國家主席，同時兼任俄共總書記和國

防委員會主席二職。

十日▲蔣總統十日主持財經座談，提出五點重要指示，包括經建的規劃、人才的培育運用、企劃結構的改善、科技對農業的支援以及守法習慣與環境保護觀念的確立。

▲蔣總統十日接見世界媒體會議代表考察團團長麥克阿瑟二世。

▲美「挑戰者號」太空梭十日首次成功的捕捉住一枚軌道中運行的人造衛星；十二日并修好「太陽麥克斯」衛星重新部署。

十一日▲美參議院十一日以八十四對十二票壓倒性表決中，反對美在尼加拉瓜港口布雷行動；尼反抗軍不顧美抵制，堅決表示仍在港口布雷。

▲美前副總統孟代爾十一日在賓夕法尼亞州初選中大勝哈特，在爭取民主黨提名競賽中已佔優勢。

十二日▲中華航空公司環球航線於十二日首航。

十三日▲美總統雷根十三日授權緊急撥援薩爾瓦多。

十四日▲美參議員高華德十四日抵華訪問四天，高華德於啟程前曾發表聲明，呼籲美加強對我援助；抵台後強調雷根總統前往中國大陸訪問，將不會有任何實質上的成就，也不致作成傷害我國決策。

十五日▲蔣總統十五日接見美參議員高華德，就當前世局交換意見。總統於十七日接見美參議員狄康西尼、眾議員羅伊德、威德克爾和戴馬利等；十九日又接見美參議員賽瑟、麥考斯基及眾議員戴森森等。

▲亞洲田徑賽十項運動金牌得主李福恩十五日在台灣區田徑賽中再創個人最佳紀錄。

十六日▲交通部十六日宣布，鐵路、公路及計程車運價自十八日零時起調整，平均調幅約為一成。

▲越南部隊十六日續攻佔泰境高棉抵抗軍營地，十九日并進行集結，針對棉反抗軍三大基地發動攻擊。美決定增援東南亞國家對抗越南侵略。

十七日▲退除役官兵輔導會十七日舉行七十三年輔導會議，蔣總統書勉全體榮民，一本「自強不息」精神，堅定團結，繼續努力。

▲蘇俄基輔輔航艦率艦隊十七日駛往越南海岸，舉行登陸演習。

▲利比亞駐英大使館內一名槍手十七日濫射館外反格達費示威羣衆，十八日英、利兩國互包圍大使館，雙方關係緊張。

十八日▲十八日為蔣總統七秩壽辰，各界紛紛表達誠摯擁護戴赤誠。

十九日▲行政院十九日院會通過「道路交通管理處罰條例」修正草案。

廿一日▲警備總部廿一日宣布，在屏東恒春白沙灣海邊偵破一件走私槍械案，逮捕十四名嫌犯。警總呼籲民衆提高警覺，嚴防共匪對我滲透破壞。

廿二日▲美總統雷根廿二日啟程訪問中國大陸，經夏威夷、關島於廿六日抵北

平。

▲英國廿二日宣布和利比亞斷交，限其廿九日以前撤館；利領袖格達費廿五日派特使赴倫敦安排撤離事宜。

廿三日▲中美保護智慧財產會議廿三日起在台北舉行，研討有關商標、專利與著作權問題。

▲國際中國邊疆學術會議廿三日起在台北市揭幕，會期五天，共有十三國家地區百餘位學者參加，會中宣讀六十餘篇論文。廿七日圓滿閉幕，將秘書長應邀蒞會致詞，並代表執政黨向與會代表表示慰問之忱。

廿四日▲唐榮公司不銹鋼廠第二期煉鋼鑄造設備擴建完成，廿四日由台省主席李登輝按鈕通電，正式生產。

▲立法院廿四日院會三讀通過氣象法，明定中央氣象局掌管全國氣象業務。

▲蘇俄部隊廿四日向阿富汗游擊隊展開春季攻勢，阿富汗反抗軍領袖廿五日號召部下反攻。

▲分隔貝魯特東西區的綠線廿四日又爆發激戰。

廿六日▲新聞局長宋楚瑜廿六日接受美電視訪問時籲請美總統雷根在訪問中國大陸時堅守原則，注意自由中國人民的安全與福祉，使自由中國繼續保持自

更正

編輯先生大鑒：

拜讀民國七十三年三月出版之中國邊政季刊第八十五期，其中民國七十二

年，中國邊政協會年會紀錄中，本人的兩次發言，其中部份詞句，有很大的偏

差，請予以更正為感！

一如在五十四頁伊西娜珍致詞中「……希望中國邊政協會，今後能像薛委員長在網球場上打球時一樣的活躍起來（薛委員長喜打網球故作比喻，）……」

二在五十六頁中本人的再度發言，是聽完胡格金台代表和包克先生，他們兩位

提到聯合報所報導有關西藏難民的事。作補充說明「……包克先生我在二十年前就認識（那時他擔任蒙藏委員會藏事處科長職，本人去該會接洽公事而認識）……」根本扯不上什麼「患難朋友」，這種畫蛇添足的形象，本人不能同意。

三同頁中我引用孔子說：「行有不得，反求諸己。」是「得」字，而不是「德」字啊！

接下來「……這要怪我們少數從事西藏工作的人，自私自利，而演變成今天的局面。據我所知，政府花了不少錢，但西藏難民沒有得到……」。其他的說法都是「舛詞」，本人忝為藏族代表，說話有根據，不敢妄語，用不着趨

由。

▲美前聯邦參議員早川雪廿六日訪華。

▲反柯梅尼伊朗學生團體廿六日分別在倫敦、巴黎、海牙、法蘭克福和維也納等五大城市佔領了使館并與伊朗官兵發生打鬥。

▲中美保護智慧財產會議圓滿結束，中美雙方達成協議，在商標專利方面加強協調合作。

廿七日▲美總統雷根廿七日在北平與共匪高級項目會談，并發表演說，指出自由社會優點勝過共產主義，廿八日發表電視談話，強調不會背棄中華民國，共匪竟不顧美抗議，擅自刪除演說要點，雷根於卅日自平抵滬，在復旦大學演說。一日結束訪問返抵美國阿拉斯加，美國務卿舒茲轉往韓國。

廿九日▲中央銀行總裁俞國華廿九日自荷蘭返國，指出我在亞銀獲各國支持，會籍地位仍屹立不搖。

三十日▲蔣總統三十日接見美前參議員早川雪。

▲黎巴嫩總理指定人卡拉米三十日宣布成立「全國統一」政府，十葉派領袖拒絕參加。

最後有兩點說明：

1本人雖生長塞外，幼年吾父延西席在家讀經書（漢文）。故思想言行，比較保守，且家教甚嚴，從不敢隨便說話。但自來台後，年事日長，又常出席各種會議，若需發言，必堅守自己的立場與原則。兢兢業業，俾免隕越，以不負塞外父老及選民所託。

2經驗告訴我，是凡任何會議的紀錄，若要發表，必需將紀錄送交發言人過目後，才能刊登，以表示尊重與負責。但中國邊政季刊未能如此，才發生使人難以接受的「舛詞」在其中，感到遺憾，今後希望改正為盼。

安 專此 即頌

撰

藏族代表 伊西娜珍拜啟

民七十三年五月十日

上期八十五期「中國在西藏之歷史地位」一文中之第十七頁，phag-mo

gru-pa 應譯為「帕摩竹巴」，按「格魯巴」為誤，特正更正。

林冠群謹識

中國邊政發行旨趣及徵稿簡約

一、本刊以報導社會活動，聯絡邊胞感情，團結邊疆人士，研究邊政問題，宣揚反共國策，復興民族文化為主旨。園地公開，歡迎惠稿。

二、學術論著，外文翻譯，書籍評介，均以有關我國邊疆史地、人物、文化等為主。惟翻譯文稿，請附外文或影本，如需退還外文，請附足回郵。

三、簡明精練之時事評論及富有趣味性之文藝作品，亦歡迎惠稿。惟所有文稿除滿蒙維文外，均請用有格稿紙繕寫清楚，加註標點，以便編排。否則，原件璧還。

四、來稿除特約稿件外，每篇以五千字以內為原則。惟本刊對來稿有刪改權，如不願刪改，請加註明。

五、來稿文責由作者自負，一經發表，版權即歸本刊所有。一稿兩投，恕不致酬。如用筆名發表，請在稿末註明真實姓名、住址及電話。抄襲之文章請勿投寄，如經查出，即刊登其真實姓名於本刊。

六、來稿請寄台北市羅斯福路四段一〇九號劉學銑先生收轉。

行政院新聞局出版事業登記證局放臺誌字第〇一九七號

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

智慧藏

中華民國五十二年六月創刊
中華民國七十三年六月出版
中國邊政季刊
第八十六期

名譽發行人：阿不都拉

發行人：周昆田

社長：宋念慈

主編：李啓元

副主編：劉學銑

發行者：中國邊政雜誌社

地址：台北市中山南路一號

電話：三二二一五三一—二六八

聯絡處：台北縣新店市三民路20巷42號

電話：九一一一五二六五

印刷者：孚佑印刷有限公司

地址：台北市杭州南路一段57號三樓

電話：三九四一三二六