

中國邊政

چین چىگار سياستى

ཀུང་གོ་མཐའ་ཁྱེད།

中國邊政雜誌

目錄

77

漢滿蒙維藏合璧刊名		(封面)
特 蔣總統七十一年元旦祝詞		(封面裏)
載 我們共同的革命精神和志節是復國的基礎		蔣經國(封面裏)
漢藏維對讀：貫徹以三民主義統一中國案		阿旺旦曾譯藏文 阿不都拉譯維文
專 薛委員長對中國邊政協會年會講話		許占魁 (1)
載 中國邊政協會的任務與希望		劉學鈞 (2)
蒙古遊牧記校勘記		思鹿譯 (17)
蒙古社會經濟史研究(八)		蔣武雄 (32)
先總統 蔣公與邊疆民族		侯守潔 (35)
隋文帝離間政策對突厥分裂的影響		李啓元 (41)
浩氣長存武士敏		樊開印 (42)
蒙滿二宗族對我中華民族成長空間的貢獻		周寶鳳 (48)
新人新政——蒙藏委員會薛委員長人仰訪問記		李憲章 (53)
轉載：中國人的希望在台灣		
中國邊政協會七十年年會紀錄		
會務報導		
國內外大事記		

中國邊政雜誌社印行
中華民國七十一年三月出版

載特

蔣總統七十年元旦祝詞

親愛的父老兄弟姊妹們：

今天欣逢中華民國開國紀念日，同時迎接民國七十一年元旦，我們一方面爲慶祝這一光輝燦爛的日子而歡欣鼓舞，另一方面，回顧建國七十年來血淚交流、榮辱交織的歷史而壯懷激烈。當前大陸赤禍未靖，變亂方殷，我們肩上的時代使命也正有增無已。

民國七十年代是三民主義勝利的年代，也是重光大陸的年代，這是我們在這年代中所要達成的任務，這個任務是偉大的，顯然也是艱鉅的。無論如何，我們定下了目標，就必負起責任，全力以赴，貫徹以三民主義統一中國，爲中華民族再創新的生命。

我們當繼續加速國家建設，強化民主憲政，充實國防力量，推升經濟發展，提高文教科技，增進公衆福利，爲三民主義社會樹立一個完美的範型，使復興基地和今日大陸間富與貧、實與虛、光明與黑暗、自由與奴役的對比愈益強烈，不但讓全中國人確認三民主義統一中國的必然性，也讓全世界人士共認三民主義的優越性。

當然，面臨七十年代國際形勢的動盪，這個年代無疑將是我們反共復國大業中關鍵性的年代。但我們已經下定奮鬥到底的決心，祇許成功，不許失敗，因之我們需要全民團結，刻苦耐勞，警戒惕勵，一致篤行實踐，鞏固統合力量。深盼我海內外同胞，咸能一心一德、互切互磋，發揮堅忍、勤儉、創新、奮發的革命精神，克服任何困難，以達最後勝利。

堅忍——要堅持既定之志，忍耐一切痛苦。因爲一個偉大的勝利，所需堅忍的長度與深度，常與所爭勝利的重要性成爲正比，而且愈是接近最後勝利的時刻，處境往往愈爲險惡，我們唯有堅忍以圖成邁向成功之路。

勤儉——所謂「勤能補拙、儉能致富」，說明了開源節流之道，從個人家庭，以至國家民族，無不因奢靡而衰敗，因勤儉而富強，所以勤儉爲服務之

本，也是建國之本。我國必須克勤克儉，方能進國家於安和樂利。

創新——不斷的創新，不斷的革新，乃是求取不斷進步的不二途徑。但創新並非見異思遷，更非破壞原有的一切，而是運用智慧，投注心力，要在已有的基礎上，開拓新的機會，壯大既獲成果，使我們的基礎更堅固、更厚實。凡事祇要精益求精，定能日新又新。

奮發——奮鬥可使力量強大，發展始可步步前進。在這競爭劇烈的時代、知識爆炸的時代，唯有奮力研究發展，超越層次障礙，方免陷於故步自封。以鍥而不捨的奮鬥精神，追求事物的開展成長，真知力行，是決定致勝的先決條件。

多年以來，我們在復興基地實踐三民主義建設，憑著全體軍民同胞胼手胝足，辛勤耕耘，以及全球僑胞四海歸心、支持國策，在精誠團結、合體同命的共信共勵之下，得以奠定反共復國必勝必成的深基。我們過去的努力沒有白費，今後大家的再接再厲，羣策羣力，必將收穫更大成果，使勝利更早來臨！

親愛的父老兄弟姊妹們：國父創立民國，定下了三民主義的建國方向；先總統蔣公領導全民，遵行國父遺教，爲的是求中國的獨立自由與康樂富強。今日共產邪說禍害中國，使大陸人民喪失了一切人性尊嚴和做人的基本權利，已經罪無可道，凡我中國同胞，爲了保衛我們共同熱愛的文化、制度與生活方式，便應人人奮起，做三民主義的鬥士，消滅匪僞暴政，福我中華於永永遠遠！

讓我們大家立志，在這時代的挑戰中，不僅做時勢的創造者，更做歷史的創造者，也讓我們同祝中華民國國運昌隆，一齊高聲歡呼：

三民主義萬歲！
中華民國萬歲！

載特

我們共同的革命精神和志節是復國的基礎

蔣經國

——中華民國七十一年二月二日在中央常務委員會講

載專

薛委員長對中國邊政協會年會講話

今天是春節過後第一次中央常會，經國首先要向各位同志拜個晚年，祝大家新春如意，同時要和大家談談我們當前所負的責任和今後奮鬥的方向。

去年這一年，是我中華民國慶祝建國七十週年的一年，全國同胞都是精神振奮，意志昂揚，所以即使在國際經濟不景氣、世界政治多變化、大陸共匪謀我日亟的情勢之下，我們臺灣金馬復興基地，仍然保持了政治的安定、經濟的成長、社會的和諧。這主要是由於我們全體同胞、全黨同志，都能深體國難方殷，必須戒慎恐懼，積極奮發，也更深知，必須操危慮深，勁氣內斂，才能精純奮勵，堅忍圖成。

本黨八十七年來的革命歷史，就是一個一連串驚濤駭浪的歷程，從辛亥、北伐、抗戰以至今日，我們始終以革命精神建黨，以民主原則建國，其間雖橫逆有加，挫折頻仍，我全黨同志與人民仍然創造了每一階段的光榮史蹟，所有政治、經濟、社會、文化的建設，無不是全民族精誠血淚交織而成。本黨對於國家建設，始終是依據國父的三民主義，有遠程目標、中程方向和近程計畫，憑著我們不為利誘、不為勢劫的精神和立場，去奮鬥實現的。如果說，沒有本黨結合全國仁人志士致力國民革命，則近代中國的歷史和現代化的過程，其將如何？如何能有中華民國屹立於世界？如何能為保全民族生命而持續發展？又如何能有今日全民希望所寄的立國根基和全民支持的反共復國團結中心？

當然，這一方面是本黨有主義，有原則，有革命方法，有實施民主憲政的決心；另一方面亦就是全體同胞對本黨深具信心，共同確認本黨主義能夠救中國、建中國，從而萬眾一心，共同奮鬥。所以我們今天可以說，凡是愛國的海內外同胞無不人人痛惡共匪，念念光復大陸、國家民族大義所在，誰也不能自外於這一行列，誰也不肯自外於這一行列。同時全體同胞和本黨同志，都非常明白，中國統一的道路，要靠大家的力量來開拓；現代化的國家建設，要靠大家的血汗來完成；三民主義統一中國的大業，更要靠大家的智慧、力量來貫徹；而當前最重要的使命是大家盡一切力量，支援大陸同胞奮起抗暴，推翻匪偽政權。

在這國家多難而却又充滿希望的時刻，本黨同志務必體認國父革命建國的精神，貫徹總裁光復大陸的遺志，而尤須達成我們共同復國的要求；那就

是：

第一要天下為公——我們的黨是革命民主政黨，一切開大門、走大路、不為一黨之私，更不為一己之利，捨棄個人小我，貢獻於國家民族的大我。

第二要能明恥教戰——共匪一日未滅，大陸同胞的痛苦，即日深一日，而我們反共復國大業也一日尚未完成。因之唯有臥薪嘗膽，激勵意志，發揚戰鬥精神，才能堅此百忍，以圖最後的成功。

第三就是要枕戈待旦——今天共匪對我內則分化，外則孤立，陽則擴大對我們的和談統戰，企圖麻痺我們的意志；陰則加緊軍事的威脅，想以武力侵奪復興基地。這一情勢，十分顯然，所以我們決不能在友人的善意下苟安，在敵人的統戰下鬆懈。

第四我們要精誠團結——不分畛域，不分黨派，以國家之利為利，民衆之害為害，公利共成之，公害共去之，來建造安和樂利的社會，貫徹三民主義統一中國的目的。

記得在十多年以前，總裁昭示我們，在救國保種、貫徹民主政治的大行動之中，我們的黨，一切準備不要落在形勢發展的後面，而要走在社會進步的前面，也就是說，我們必須使每一黨員的精神、智慧和能力，以至於生命自由，都能貢獻於黨，並為黨所用，要以組織的精進，擴大全面的參與，要以政治的主張，和全體民衆在一起，來為民服務。

總之，今天全黨同志，一切作為，都應以復國為前提，一切籌計都應以建國為目標，面對現實，共濟艱難，不以一時的困難而稍挫銳氣，不以一時的得失，而自亂步驟，為民為國，念茲在茲。

現在我謹宣讀總裁一段重要的提示，以與全黨同志共勉。

總裁說：我們一切精神、智慧、力量，都要為反共復國來打算，來規劃，來行動。面對大陸，面對苦難同胞，面對敵人奸匪，面對世界局勢，以盡其在我，求其在我的革命勇氣和決心，發揚踴躍，精思力踐。如何以鞏固黨基？如何以振發人心？如何以培養國力？如何以消滅共匪、復興國家？必使每一分時間、空間，每一分物力、人力，都用在這個共同志業的上面。

我們共同的復國的精神在此，我們共同的復國的志節亦在此。

評理事長、各位理事、監事、各位女士、先生：

今天應邀參加 貴協會七十年年會，感到非常榮幸，同時也覺得非常欣慰，以一個民間社團能夠廿多年如一日地為了促進國族團結、為了增進國人對邊疆的了解而努力，又按季出刊「中國邊政」雜誌，從未間斷，人仰深為敬佩。貴協會的成員大多是邊疆著宿、邊政問題的專家學者，以及內地有志邊政工作的青年，這是一個理想遠大而組織健全的社團。

我國邊疆範圍廣大，各種學說也多，有所謂地理邊疆、人文邊疆、政治邊疆、經濟邊疆……等不同界說，就以地理邊疆而言，其面積佔全國總面積百分之六十以上，並且邊疆各民族文化是構成我中華文化的重要的一部份，作為一個中國人，怎能不重視邊疆？蒙藏委員會所掌理的業務，是邊政的一部份，因此人仰希望蒙藏委員會能與 貴協會以及學術界密切合作，共同努力，促進國人對蒙藏的了解，進而有利於邊政的推展。

人仰於本月一日始奉派出長蒙藏委員會，經過半個多月的了解，認為今

專載

中國邊政協會的任務與希望

許占魁

薛委員長、各位女士、各位先生：時間過得真快，又到我們開年會的時候了。今年是本會成立第二十八個年頭，在氣候很壞的情況下，舉行一年一度的年會，各位能夠踴躍的出席，本人非常感激！尤其看到青年會員的出席人數特別多，正顯示出本會未來的新希望，而更難得的是新任蒙藏委員會薛委員長在百忙中能參加本年會，本人感到非常興奮。我們知道，本會與中央政府有關邊疆主管機關首長，是脫不開關係的，而且本會一直受到蒙藏委員會的指導與幫助，方才本人與薛委員長提到本會的組織、性質及各種困難問題，薛委員長表示非常熱心，今後希望薛委員長更能大力支持與幫助。

今天本人特別要向全體會員報告的，本會主要任務之一是出版有關邊疆的定期刊物。本會過去所創辦的「中國邊政」季刊，瞬間已十八年於茲，當初本會籌備極少數基金，這些年來，僅靠這少數基金，加上蒙藏委員會及有關機關的零星補助，可以說慘澹經營，維持到今天，由於近幾年來物價的高漲，支出大增，而各機關的零星補助仍舊，以有限的收入來維持本雜誌按期出版，甚感拮据。在這兩任理事長任期內，未能開拓經費來源，深感無能。因此，為了維持本雜誌按期出版及本會固定開支，現在已動用到那極少數基金了，長此下去，深恐後力不繼。此一問題，希望大會進行討論時能夠研討出一個辦法來，以資因應。

後蒙藏委員會努力的方向應該是：加強國內外蒙藏同胞的聯繫、使海外蒙藏同胞對復興基地之進步建設增進了解，進而堅定以三民主義統一中國之信念，同時增進國人對蒙藏之了解與關懷，進而互相團結一致，貫徹反共復國的國策。這種聯繫的工作除蒙藏委員會應努力以赴外，希望 貴協會會員能隨時協助合作。

蒙藏委員會在蒐集資料方面，已經奠下了良好的基礎，現在的資料中心，已經粗具專業圖書館的規模，今後當在這方面繼續充實，歡迎學術界研究人士多加利用，使政治與學術結合。今後 貴協會或政大邊政研究所及文化大學民族與華僑研究所及其他研究機構，可以推荐有志研究蒙藏問題的人士，到蒙藏委員會來研閱有關資料，我們都會歡迎，並提供方便。

最後敬祝 貴協會日益蓬勃，邊政季刊日益完善，各位女士、先生健康快樂，謝謝大家。

今天看到年輕會員的踴躍出席，以及薛委員長的第一次參加本年會，本人把本會的組成、任務與性質作簡要的報告：

當初發起創立本會的是已故立法委員張志智先生，主要的動機，是政府遷台後，有關邊疆問題，容易使人輕忽，尤其是政府當局，除有關主管邊疆行政機關外，一般政府當局，因國難當頭，百廢待舉，很少注意邊疆問題。同人等，有鑒於此，乃發起這一民間社會團體，凡屬邊疆人士或有志於邊疆問題者，諸如對邊疆民族、文化、政治、社會等有興趣者，都可參加本團體。共同交換意見，研究邊疆問題。若稍有心得或意見，則提供有關機關參考，純屬義務，無絲毫權利。因此，當初決定創設定期刊物，以代表本會言論，不但向國內傳播，且向國外各學術機構傳播，主要動機是以民間團體來幫助政府對邊疆問題作小小的貢獻。當時我們的希望很大，期能發生一點作用，唯這些年來，時勢的變遷，原發起人張志智先生等相繼逝世，尤其本人最近兩任理事長期間，本會業務，未能全力開展，深覺慚愧！今天適逢改選理監事，希望能發生一點新陳代謝作用，使本會的工作今後能發揚光大，謝謝各位。

漢藏維對讀

+++++

貫徹以三民主義統一中國案

——中國國民黨第十二次全代會通過——

本文請阿旺日魯先生譯成藏文，阿不都拉先生譯成維文，一併對照刊印於後，以供參閱。——編者註

中國國民黨第十二次全國代表大會，四月二日下午舉行第七次大會，通過了「貫徹以三民主義統一中國」案，指出中國的富強，世界的和平，只有摧毀共產暴政，以三民主義統一中國才能實現，也只有三民主義統一的中國，才能根絕世界被赤化的禍患。

中國國民黨自當團結海內外全體同胞，堅苦卓絕，繼往開來，勇往直前，犧牲奮鬥，以早日完成統一中國的任務。

「貫徹以三民主義統一中國」案全文如下：

三民主義救中國，共產主義禍中國，已由近半個多世紀中國歷史特別是三十一年來海峽兩岸不同的制度與經驗所證明。因此，三民主義為全中國人民所擁護，共產主義為全中國人民所唾棄。以三民主義統一中國乃成為當前海內外全體中國人一致的心聲；更是中國國民黨全體同志一貫追求的目標與應盡的職責。

中國國民黨第十二次全國代表大會，確認中華民國七十年代是三民主義勝利的年代。為順應全國同胞的願望，特針對當前情勢，制定「貫徹以三民主義統一中國案」，團結海內外全體中國人共同奮鬥。

三民主義歷史任務

總理首創三民主義，建立民國，總裁繼志承烈，領導國民革命，目的都在以三民主義統一中國，實現中國的獨立、自由、平等。是以憲法第一條，明定中華民國基於三民主義為民有、民治、民享之民主共和國。

三民主義淵源於中國歷史文化，擷取西方近代思潮之精華，主張：

民族主義，本諸倫理，求國家的自由平等，反對侵略擴張。

民權主義，本諸民主，求政治的自由平等，反對極權專政。

民生主義，本諸科學，求經濟的自由平等，反對集體控制。

三民主義博大精深，解決人類三大問題，畢其功於一役。中共師承馬列邪

說，出賣民族，摧殘文化，成為近六十年來中國一切禍亂的根源，雖屢次誓言服膺三民主義，但事實上却背叛三民主義；表面上標榜國家統一，實際上却破壞國家統一。觀夫中共於北伐、抗戰前後所作之聲明，其言行相悖，可為佐證。自其竊據大陸以來，更積三十一年來的罪惡，造成政治腐敗、經濟衰退、文化落後、社會混亂；倡言「四化」而貧困日甚，叫囂「安定」而內鬥不已。由此證明共產主義完全破產，共產制度徹底失敗。現在海內外全體中國人唯一的期望，是要中國國民黨盡其歷史責任，將三民主義在臺澎金馬復興基地實踐的成果，光大於大陸，重建自由化、民主化、中國化統一的中國。

三民主義實踐經驗

中國國民黨奉行三民主義，領導國民革命，打倒軍閥，完成統一。民國十六年至二十六年間，雖有中共竄擾破壞，但仍戮力從事國家現代化建設，卓有成就，奠定對日抗戰勝利之基礎。終能擊敗強敵，收復失土，取消不平等條約，恢復我國國際地位之平等。設非中共叛亂，則以三民主義建設現代化統一國家之目標，早已圓滿達成。

中華民國政府近三十一年來在臺澎金馬復興基地，實施三民主義建設，成效大著，更為大陸人民所嚮往。

在政治建設方面：基於中華民國憲法，人民有權，政府有能。地方實行自治，公職人員由公民選舉，國家政策由民意決定，國民享有憲法保障的一切權利與自由，法律之前，人人平等。

在經濟社會建設方面：基於均富理想，實行耕者有其田，保障人民私有財產，發展公營事業，獎助民營企業，提高工、農生產，推行社會福利，以是人民充分享有食、衣、住、行、育、樂之幸福生活。每人國際貿易額為大陸同胞的七十倍，國民所得為大陸同胞的九倍，且分配平均，貧富差距縮小，均富社會的理想得以具體實現。

在文化建設方面：基於民族文化傳統，復興中華文化，實施教育普及，機會均等，使知識與學術水準不斷提高；人才輩出。學者專家、工程科技及企業管理人員皆能自由發展，貢獻其才智於國家建設。近年來在自然學與人文、社會科學各方面均有創新發明；在文學、藝術、音樂、戲劇、舞蹈等方面之創作，亦皆推陳出新；而敦親睦鄰，互助合作的善良風俗，更為和諧社會展現出一片生動活潑、安和樂利的景象。

今日臺澎金馬復興基地三民主義建設的成就；即為大陸重光後，國家建設的藍圖。

三民主義統一中國

統一中國唯一的道路是在全中國實行三民主義。本黨應繼續執行第十一次全國代表大會所訂之「反共復國行動綱領」暨「以復興基地建設經驗，策進光復大陸重建國家」兩案，並對中國大陸積極策進下列之號召與行動。

——奉行三民主義、建設自由、民主、均富、統一的新中國。

——實行民主憲政，恢復人民依中華民國憲法所應享有的權利與自由。

——復興中華文化，恢復倫理道德、維護家庭制度，建立和諧社會。

——廢除已為人民唾棄而中共仍繼續堅持的「社會主義道路」、「無產階級專政」、「共產黨領導」、「馬列主義、毛澤東思想」等「四項基本原則」，澈底清除共產主義流毒。

——廢除顛覆鄰邦、赤化世界的陰謀與行動，以仁愛代仇恨、以互助代鬥爭，以自由代極權、以民主代專政。

——廢除「人民公社」，實施耕者有其田，厲行平均地權，節制資本，保障人民私有財產，使生產成果為生產者所享有。

——廢除一切壓榨勞工的暴政，維護勞工權益，提高勞工待遇，改善勞工生活。建立現代化生產體系，提高生產力，加速經濟發展；及建立以滿足人民基本生活需要為優先的生產次序，增加國民所得，徹底改變貧窮落後之現狀。

——廢除一切壟斷經濟的控制與配給制度，恢復自由市場，發揮自由企業精神，實施有計畫的自由經濟制度。保障人民經營農、工、商業及選擇職業之自由。

——廢除下放勞動及以政治成份為升學條件的一切暴政。保障青年升學、就業、婚姻之自由。尊重知識份子人格尊嚴及學術研究之自由，並獎勵創造發明。

——推行社會福利措施，取消特權利益，達成共同富裕目標。

——依據「實業計畫」的精神與方針，以及三民主義在復興基地實踐經驗，與國際資本技術合作，共同開發，建設三民主義新中國，促進世界人類福祉。

為貫徹以三民主義統一中國，本黨亟須團結海內外全體中國人共同努力之義務：

——強化三民主義理論與實際相結合之研究，宣揚復興基地實踐三民主義的成果，對共產主義思想制度作全盤深入的批判。

——響應海內外所發動的「勸告中共放棄共產主義運動」，喚醒中共黨員，放棄共產主義思想及其制度，體認惟有走三民主義的道路，才是中國現代化的光明大道。

——加強三民主義思想登陸，大量製作三民主義及其與共產主義比較的各种書刊與文物輸往大陸。

——鼓勵中共黨員、幹部、共軍官兵為救國救民起義立功，絕對保證不究既往，並論功升用。

——支援大陸同胞爭自由、爭民主、爭人權、爭生存的反共革命運動，期使與三民主義統一中國的行動相結合。

——團結海外僑胞、學人、留學生和所有到達海外的大陸人士，坦誠檢討大陸慘狀之根源與中國應走的正確道路，起而聲討中共罪行，粉碎中共統戰陰謀，鼓勵並支援其加入三民主義統一中國的行列，共同為解救大陸同胞而奮鬥。

中國的富強、世界的和平，只有摧毀共產暴政，以三民主義統一中國才能實現。也只有三民主義統一的中國，才能根絕世界被赤化的禍患；才能與世界上愛好和平民主的國家合作，而互信互助，互惠互利，增進彼此國家與人民之福祉。中國國民黨自當團結海內外全體同胞堅苦卓絕，繼往開來，勇往直前，犧牲奮鬥，以早日完成統一中國的任務。

ཡོངས་ཐུན་ཕྱོད་ཅི་རི་ལ་འགྲུབ་པའི་ཤིས། དམིགས་པས་ལ་ད་ལྟོ་གནས་སྤངས་དང་བསྐྱེན་ནས་
 མཐའ་གཅིག་དུ་དམངས་གསུམ་རིང་ལྷགས་ཀྱི་ཀྱང་གོ་ཆིག་བསྐྱེད་ ཞིས་པའི་སྒྲོ་གནས་འཕེབས
 གནང་བ་དེ་ལ། མཚོ་གྱི་ནང་གི་ཀྱང་གོའི་མི་ཡོད་ཆད་ཀྱི་རྣམ་ཤུགས་གཅིག་དུ་བསྐྱེད་ནས་
 མཐུན་མོང་གིས་འཕད་བཅུན་བྱིད་དཔེས་བ་ཡིན།

དམངས་གསུམ་རིང་ལྷགས་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ལས་འགན།

ཅོང་རིག་ནས་དམངས་གསུམ་རིང་ལྷགས་ཀྱི་ལས་ལྷགས་ཐིམ་ཏེ་དམངས་གཙོའི་རྒྱལ་ཁབ་
 བརྒྱལ་གནང་བ་དང་། ཅོང་ཆས་ནས་འཕྲུག་སྤྱོད་ཀྱི་ཁྱེད་མེད་ཀྱིས་རྒྱལ་དམངས་གསར་བཅིའི་
 དབུ་འཁྱིད་གནང་བ་བཅས་ཀྱི་དམིགས་ལུ་ཞི། དམངས་གསུམ་རིང་ལྷགས་ཀྱི་ཀྱང་གོ་ཆིག་
 བསྐྱེད་དང་རང་བཅན་རང་དབང་འདྲ་མཉམ་བཅས་མངོན་སུ་འགྲུབ་ཐབས་དེ་ཡིན། དེ་
 ཡང་ཅ་ཁྱིམ་ནང་ཡང་དང་བོར་དཀོད་པར། ཀྱང་ཉ་དམངས་གཙོའི་རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་ཅ་བ་
 དམངས་གསུམ་རིང་ལྷགས་ཅིས་མི་དམངས་ལ་དབང་བ། མི་དམངས་ལ་ཡོད་བ། མི་དམངས་
 ཅིས་སྤྱོད་བ་བཅས་དོན་གསུམ་དང་ལྷན་པའི་དམངས་གཙོ་ལྷི་མཐུན་རྒྱལ་ཁབ་ཅིས་གསལ་བོ་
 བཀོད་གནང་ཡོད།

དམངས་གསུམ་རིང་ལྷགས་ཅ་བའི་འབྲང་ཁངས་ནི། ཀྱང་གོའི་ལོ་རྒྱུས་དང་རིག་གནས་
 ཀྱི་གནི་བཟུང་ཐོག་རྒྱལ་ལྷགས་པའི་དོང་དུས་སྒོ་གསར་གྱི་བཅུད་བསྐྱེད་ཏེ་རྒྱར་རྒྱན་
 བ་ཡིན་པས། དེ་ལ་གཙོ་བོའི་དོན་ཆེན་པོ་གསུམ་ཡོད་པ་ལ་དམངས་གསུམ་རིང་ལྷགས་ཅིས་
 གསལ། དོན་ཆེན་པོ་གསུམ་གྱི་ལས་ལ།
 མི་རིགས་རིང་ལྷགས་ནི། མངོན་པའི་གཉེན་འབྲེལ་ལ་གཞི་བཟུང་ཐོག་རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་
 རང་དབང་དང་འདྲ་མཉམ་འཛིལ་ཏེ། བཅན་འཛིལ་རྒྱ་བསྐྱོད་པར་ངོ་ཆོལ་བྱ་རྒྱ།
 དམངས་དབང་རིང་ལྷགས་ནི། དམངས་གཙོ་གཞི་བཟུང་ཐོག་ཆབ་སྲིད་ཀྱི་རང་དབང་
 དང་འདྲ་མཉམ་འཛིལ་ཏེ། སྤྱིད་དབང་སྒྲུར་འཛིན་ལ་ངོ་ཆོལ་བྱ་རྒྱ།
 དམངས་འཛོ་རིང་ལྷགས་ནི། ཆན་རིག་གཞི་བཟུང་ཐོག་དཔལ་འབྱོར་རང་དབང་དང་
 འདྲ་མཉམ་འཛིལ་ཏེ། མང་འཛོགས་ཐོག་དབང་བསྐྱར་བྱིད་པར་ངོ་ཆོལ་བྱ་རྒྱ་བཅས་
 འདི་གསུམ་བོ་ཡིན། དམངས་གསུམ་རིང་ལྷགས་རྒྱ་ཆེ་ལ་གཏོང་ཐབ་པས། འཕྲོ་བ་
 མི་རིགས་ཀྱི་དོན་ཆེན་པོ་འདི་གསུམ་ཆབས་ཅིག་དུ་ཐག་གཅོད་ཐུབ། ཀྱང་གྲང་གིས་མག་ལྷག་
 སྤྱོད་དཔོན་དུ་འཛིན་ནས་ལོ་ངོ་དུག་ཅུའི་རིང་མི་རིགས་བཅོངས་བ་དང་། རིག་གཞུང་ཅ་
 གཏོར་བཏང་བ་སོགས་ཀྱང་གོའི་ནང་ཉོགས་ཐིང་ལངས་ཆད་ཀྱི་ཅ་བ་ཡིན་ཞིང་། ཁོ་བས་
 དམངས་གསུམ་རིང་ལྷགས་ལ་ཅི་བཀུར་ཡོད་ཤུལ་ལན་མང་བཤད་ཀྱི་ཡོད་ཀྱང་། དངོས་སུ་
 ངོ་ལོག་བྱིད་བ་དང་། ཤིར་སྤང་ཤུལ་ལ་རྒྱལ་ཁབ་ཅིག་བསྐྱེད་ཐེར་ཡང་། དངོས་སུ་
 རྒྱལ་ཁབ་ཅིག་བསྐྱེད་ལ་གཏོར་བཤེགས་བཏང་ཡོད། དེ་ཡང་ཐོན་ཀྱང་གི་བཅན་དམག་བརྒྱལ་

དམངས་ལ་དབང་ཡོད་པ་དང་། གྲིང་གཞུང་ལ་རྣམ་པ་ཡོད་པའི་ཅོག་ས་གནས་ཁག་རང་
 རྒྱུང་ལག་ཁེན་ཅུང་པ་དང་། ལྷོ་ལས་འགན་འཁེན་པ་ཙོ་རྒྱུ་མང་ནས་འདེམ་སྐྱོད་བྱེད་ཅོག་
 པ། རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་གྲིང་རྒྱས་པ་མི་དམངས་ཚའི་སྤོ་འདོད་ཅུང་ལག་ག་ཅིང་ཅོག་པ་ཡིན།
 མི་དམངས་ཚོས་ཅ་རྒྱུས་པ་ཅོག་ཁས་ལེན་ཅོད་པའི་ཁྲི་ལན་དང་། རང་དབང་ལ་ཡོངས་སྤྱོད་
 ཅོག་པ་ཡིན། ཁྲིམས་ཀྱི་མདུན་དུ་མི་ཚང་མ་འདྲ་མཉམ་ཡིན།

[illegible]

རིག་གཞུང་འཛུགས་བསྐྱར་ཏེ་ཕྱགས་སུ།

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ।
 अथ श्रीकृष्णार्जुनसंवादे ।
 अथ श्रीकृष्णस्य वचनम् ।

དམངས་གསུམ་རིང་ལུགས་ཀྱི་ཀྱང་གོ་ཆེག་བསྐྱེལ།

ཀྱང་གོ་ཆེག་བསྐྱེལ་བྱེད་པར་ལམ་གཅིག་ཁོ་ན་ཡོད་པ་དེ་ནི། ཀྱང་གོ་ཡོངས་སུ་...
དམངས་གསུམ་རིང་ལུགས་ལ་ལག་ལེན་བྱེད་ཏུ་འདི་ཡིན། ཏང་འདི་ནས་ཐེངས་བཅུ་གཅིག་...
པའི་རྒྱལ་ཡོངས་འཐུས་མིས་ཚོགས་ཆེན་ནས་གཏན་འཁེབས་བྱས་པའི་ ཀྱང་རྒྱལ་གྱི་གསོའི་ལས་
འགུལ་གྱི་གཙོ་བོ་ དང་། སྤྱི་གསོ་གཞི་མཐོ་འཛུགས་བསྐྱར་གྱི་ཉམས་སྦྱང་ལ་བརྟེན་ནས
སྐམ་ཆེན་སྤྱི་གསོ་རྒྱལ་ཁབ་སྤྱི་འཛུགས་ཀྱི་འཆར་གཞི་ལག་ལེན་གྱི་ཏང་ཀྱི་འདི་གཉིས་ཡིན་ཞིང་།
རྒྱལ་པར་ཀྱང་གོ་སྐམ་ཆེན་ཐོག་ཇ་དྲུག་གིས་འཆར་གཞི་ལག་ལེན་གྱི་ཏང་ཀྱི་ལས་འགུལ་དང་
འདོད་འགུགས་ཀྱི་རིམ་བུ་གཤམ་གསལ།

དམངས་གསུམ་རིང་ལུགས་ལ་ལག་ལེན་གྱིས། རང་དབང་དང་། དམངས་གཙོ་
ལུགས་སྐྱོམས། གཅིག་དུ་བསྐྱེལ་བའི་ཀྱང་གོ་གསར་པ་འཛུགས་སྤྱོད།

དམངས་གཙོའི་ཁྲིམས་སྤྱི་ལ་ལག་ལེན་གྱིས། ཀྱང་ཉ་མིང་གའི་ཅ་ཁྲིམས་ནང་
ཡོད་པའི་མི་མང་ནས་རང་དབང་དང་། ཁོ་ཅན་ལ་ཡོངས་སྤྱོད་ཆེག་པར་སྤྱི་གསོ་བྱེད་ཏུ།

ཀྱང་ཉ་རིག་གཞུང་ཁབ་སྐྱེལ་གྱིས། མཛེལ་མཐུན་རྒྱལ་པས་མ་བཟང་བོ་སྤྱི་གསོ་
གསོས་དེ། ཁྲིམ་ཆང་གི་ཁྲིམས་ལམ་ལ་ལྟར་སྤྱོད་དང་། ཁྲི་ཚོགས་མཐུན་བསྐྱེལ་ཅན་...
འཛུགས་སྤྱོད།

ཀྱང་གྲང་གིས་རིམ་བཞིན་དམ་བོར་བརྒྱང་བའི་ ཁྲི་ཚོགས་རིང་ལུགས་ཀྱི་ལམ་
དང་། འཁྱོར་མེད་གྲལ་རིམ་ ཀྱང་བྱན་ཏང་ནས་འགོ་འཁྱོད་ མག་མེག་རིང་ལུགས་
མཐོ་ཆེ་ཏྲང་བསམ་སྤྱོད་ བཅས་སྐྱོ་བ་འདི་བཞི་བོ་རྒྱལ་མིང་དུ་བཅོམ་དེ། ཀྱང་བྱན་རིང་
ལུགས་ཀྱི་དྲུག་ལྟན་ཅ་བ་ནས་བཅད་དཀོས།

འབྲེལ་ཡོད་རྒྱལ་ཁབ་ཁག་ནང་ཉེན་ཐེངས་སྤྱོད་པ་དང་། འཛམ་གླིང་དཔར་
ལུགས་སུ་བསྐྱར་སྤྱོད་གཞི་སྤྱོད་ལས་འགུལ་ཅ་བ་ནས་བཅད་དེ། ཁོ་འཁོན་གྱི་ཆབ་དུ་བྱམས་
བཅོ་དང་། འཕགས་ཅོད་ཀྱི་ཆབ་དུ་མཛེལ་གྲོགས་དང་། སྤྱི་བཅན་གྱི་ཆབ་དུ་རང་དབང་
དང་། སྤྱི་དབང་སྤྱི་འཛིན་གྱི་ཆབ་དུ་དམངས་གཙོ་བཅས་བསྐྱར་དཀོས།

མི་དམངས་ཀྱི་ཁང་ཞིས་པ་ཅ་བ་ནས་བཅད་དེ། འདེབས་མཁན་ལ་ས་ཞིང་...
བདག་ཐོབ་ཡོད་པ་དང་། ས་དབང་ཆ་སྐྱོམས་ཁབ་སྐྱེལ། མ་ཅ་བསོགས་འཛུགས་བྱེད་ཏུ།
མི་དམངས་རང་སྤྱི་གྱི་ཏང་ལ་སྤྱང་སྤྱོད་དང་། ཐོན་བཞིན་གྱི་ལྷན་འབྲུས་འཐོན་བཞིན་
མཁན་རང་ནས་ཡོངས་སྤྱོད་ཆེག་པ་དཀོས།

ངལ་ཅོལ་བཅོ་པར་གཉའ་གཞན་བཅན་སྤྱི་ཅ་བ་ནས་བཅད་དེ། ངལ་ཅོལ་...
བཅོ་བའི་ཁོ་ཅན་དང་རང་དབང་ལ་སྤྱང་སྤྱོད་དང་། ངལ་ཅོལ་བཅོ་པའི་ཡོངས་འབབ་མཐོ་
ཏུ་བཏང་ཏེ། འཛོ་བ་ཡིགས་བཅོས་བྱེད་ཏུ། དེང་དུས་གསར་འཐོན་ཅན་གྱི་འཐོན་བཞིན་...
ལུགས་ཆེར་སྐྱེལ་ནས་ སྤྱི་དབང་འཁྱོར་འཐོན་ལུས་བྱས། མི་དམངས་ཀྱི་འཛོ་བའི་ཁྲིམས་
སྤྱོད་མཐོའི་དངོས་ཐོགས་སྐམས་ཐོན་དུ་འཐོན་བཞིན་བྱེད་དེ། མི་དམངས་ཆོའི་ཡོངས་འབབས

ལམ་པ་ལྟོན་དང་བཅས། དབུལ་པོ་དང་ཆེས་ལྷན་ཅན་གྱི་རྣམ་པ་གཏན་ནས་བཅུ་དགོས།
དབུལ་འབྱུང་གྱིས་བཅན་དབང་འཛིན་པའི་ལམ་ལྷན་ཡོད་ཆད་ཅ་པ་ནས་བཅད་དེ།
རང་དབང་དང་ལྟོན་པའི་ཆོང་འདུས་སྤྱར་གསེ་དང་། རང་དབང་དང་ལྟོན་པའི་ཆོང་ལས་གྱི་
སྒྲིམས་ལྷན་བཞུགས་དེ། འཆར་གཞི་དང་ལྟོན་པའི་དཔལ་འབྱུང་རང་དབང་ཅན་གྱི་འབྲུ་ལྷན་
ལག་ལེན་དུ་སྤྱར་ནས། མི་དམངས་ཀྱི་དཔལ་འབྱུང་སྤྱོད་ནས་དང་། བཅོ་ལས་ཆོང་ལས་...
ལས་རིམ་གདམ་ཀ་བྱེད་ཆོག་པའི་རང་དབང་ལ་ཁས་ལེན་ཡོད།

ལམ་ཆོལ་བཅོ་པ་ཆོ་མཐའ་ལུང་བཏང་བ་དང་། ཆལ་སྤྱི་གྱི་ཆ་ནས་སྤྱོད་བྱེད་
བྱེད་དགོས་པའི་བཅན་སྤྱི་ཡོད་ཆད་ཅ་པ་ནས་བཅད་དེ། བ་གཞིན་ཆོལ་སྤྱོད་གསེ་དང་།
ལས་ཀ་འཛོལ་བྱ་དང་། ཆང་ས་ཀྱལ་བྱ་བཅས་ཀྱི་རང་དབང་ལ་ཁས་ལེན་ཐོག་ཤེས་ཡོན་
ཅན་ཆོལ་རང་བཞིན་ལ་བཅི་སྤང་དང་བཅས། ཆན་རིག་དང་ལག་ཆལ་ཐོགས་ལ་ཉམས་ཞིབ་
བྱེད་བྱའི་རང་དབང་མ་ཟད། གསར་སྐྱར་ལས་རིགས་ལ་བསྐྱེད་མ་དང་། རིགས་རམ་ཡོད།
སྤྱི་ཆོགས་གྱི་བདེ་དོན་ལག་ལེན་བྱེད་དེ། བྱེད་པར་ཅན་གྱི་དབང་དང་ཁྱིམ་ཐན་
འཛིན་པ་ཅ་ཡོད་བཏང་ནས། ལྷན་པོ་ཆ་རྒྱུ་གྱི་དམིགས་ལྷན་འགྲུབ་ལུགས་ལྷན་གྱི་དུང་།
ལས་དོན་ལག་ལེན་གྱི་འཆར་གཞིའི་སྒྲིམས་ལྷན་དང་། སྤྱར་གསེ་གཞི་སར་...

དམངས་གསུམ་རིང་ལྷན་ལ་ལག་ལེན་བྱས་པའི་ཉམས་མྱོང་བཅས་ལ་བཞིན་ནས། འཛམ་...
སྤྱི་ཆུ་སྤྱི་མ་ཅ་དང་། ལག་ཆལ་མཉམ་འབྲེལ་གྱིས་མཐུན་མོང་གི་ལས་ཀྱས་བཏང་ཉི།
དམངས་གསུམ་རིང་ལྷན་གྱི་ཀྱང་གོ་གསར་པ་བརྒྱུ་ནས། འཛམ་སྤྱི་མི་རིགས་ཡོངས་ལ་
བདེ་སྤྱི་འབྲུང་ཐབས་སྤྱོད་འབྲུ་གྱི།

མཐའ་གཅིག་དུ་དམངས་གསུམ་རིང་ལྷན་གྱི་ཀྱང་གོ་གཅིག་དུ་བསྐྱེད་པའི་ཆོང་དུ།
མཆོ་བྱི་ནང་གི་ཀྱང་གོའི་མི་ཆང་མས་མཉམ་དུ་འབད་བཅོན་གྱིས་ཇ་དྲགས་འགན་འཁུར་བྱེད་
བྱ་དང་འདིར་དགོས་དེས་པ་ལེན།

དམངས་གསུམ་རིང་ལྷན་གྱི་སྤྱི་བཅོད་དང་། ད་ཉི་དངོས་འབྲེལ་གནས་...
ཕྱངས་གཉིས་མཉམ་དུ་ཞིབ་དཔྱད་བྱེད་པར་ལྷན་བཞུགས་བཞུན་ཀྱལ་དེ། སྤྱར་གསེ་གཞི་སར་དམངས་
གསུམ་རིང་ལྷན་ལག་ལེན་གྱི་ཀྱལ་འབྲས་དེས། ཀྱང་བྱན་རིང་ལྷན་གྱི་བསམ་བློ་དང་།
ལམ་ལྷན་གྱི་ཉིས་སྟོན་ཐག་ཆོད་པ་བྱེད་བྱ།

མཆོ་བྱི་ནང་ནས་འལལ་བསྐྱེད་བྱས་པའི་ ཀྱང་གྱང་ལ་ཀྱང་བྱན་རིང་ལྷན་ཆམས་
འཛིག་གིས་ཅས་པའི་ལས་ལྷན་ དེས་ཀྱང་གྱང་དང་མི་ཆོ་གཉིད་ལས་སངས་ནས། ཀྱང་བྱན་
རིང་ལྷན་གྱི་བསམ་བློ་དང་ལམ་ལྷན་ཆམས་འཛིག་བྱེད་དགོས་པ་དང་། དམངས་གསུམ་རིང་
ལྷན་གྱི་ལམ་གཅིག་བྱ་དེ་ཉིད། དོང་དུས་གསར་སྐྱར་ཅན་གྱི་ཀྱང་གོའི་ལམ་ཆོན་གཟེ་འོད་
དང་ལྟོན་པ་ཞིག་ལེན་པ་ཤིས་དྲིགས་ལུགས་ལྷན་གྱི་དུང་།

དམངས་གསུམ་རིང་གྱི་བསམ་བློ་སྐུ་ཆོན་མི་དམངས་ཆོས་ཤིས་དྲིགས་ཆོད་དུ།
དམངས་གསུམ་རིང་ལྷན་དང་། ཀྱང་བྱན་རིང་ལྷན་གཉིས་བཟང་ཞིན་བསྐྱར་བའི་དེབས་
དང་ལིག་ཆ་འཁོར་ཆོན་སྐུ་ཆོན་ཐོག་བཀུ་ཀྱར་ལྷན་བཞུན་ཀྱལ་བྱ།

གྲུང་གྲུང་གི་ཏང་མི་ཚོ་དང་། ལས་བྱེད་ཚོ་དང་། དམག་དཔོན་དམག་མི་
 ཚང་པར། རྒྱལ་ཁབ་དང་མི་དམངས་རྒྱུ་པ་བཅི་ཆེད་དུ་བྱས་ཆེས་གཤག་དགས་བཅི་བསྐྱལ་པ་མ་
 བཟང་ཟེ། ཁོ་ཚོར་རྒྱུ་ལས་གང་བྱས་ཅད་གཅོད་གཏན་ནས་མེད་ཁར། གཞིངས་ཆེད་མོལ་
 རྒྱུ་ཁོས་ལེན་གྲུང་མོད།

[illegible][illegible][illegible]

سەن مەن جۇيى اساسىدا جۇڭگونى بىر

جۇڭگو گۇو-مەن-داڭ (چىن مەنچى فرەسى) VIII - نوبىلىك بۇتۇن دولتىلىك قۇرۇلتايى، 2 - ئاپرىل كۈنى كەچقۇرۇن يېتتىنچى چوڭ يىغىلىشىنى ئۆتكەزدى. مەزكۇر يىغىلىش «سەن-مەن-جۇ-يى اساسىدا جۇڭ-گۇونى بىرلىككە كەلتۈرۈشنى ئاداقچىچە بۇرگۈزەمىز» دېيىلگەن قۇرۇلتاي مەسئۇلىنى قارارلاشتۇردى. بۇ لايىھە، كومۇنىست پارتىيەسىنى يوقاتىپ، سەن-مەن-جۇيى (دوكتۇر سۇن ياتسەن طرفىدىن) ئىجاد قىلىنىپ يازىلغان ئۈچ اساسى پەرەسلىپ بولۇپ، بۇلار - مەنچىلىك، خەلقچىلىق ۋە خەلق تۇرمۇشى دېيىلگەن قەيىدەلەردۇر. ت. (اساسىدا جۇڭ-گۇونى بىرلىككە كەلتۈرگەندىلا، جۇڭگو ئىككىلىك بىلەن دىئالېكتىق بىر ئاڭلىنىدۇ، دەپ كۆرسەتمە قىلدۇر. ھەمدە قىسقىچە سەن-مەن جۇيى اساسىدا جۇڭگو بىرلىككە كەلگەندىلا دىئالېكت قىزىلاشۇش خۇفنى تۇغدۇرغان بلانى يوقاتالى بولادۇر، دەيدۇر.

جۇڭگو گۇو-مەن-داڭ، دولت ئىچى ۋە سىرتىدىكى بۇتۇن قەيىدەلەرنى بىرلىككە كەلتۈرۈش ئارقىلىق بۇتۇن مەشقلەرگە دەل تۇرۇپ، غەنىيەگە ئىگەشكەن ئىستىقبالىغا قەيىدەلەر بۇرۇپ، قىزىق كۆرەشكەن بىلەن جۇڭگو ئىچىنى تەيىنە بۇرۇن بىرلىككە كەلتۈرۈش وظيفەسىنى ئورۇنداشقا حاضر دۇر.

مەزكۇر «سەن-مەن-جۇيى اساسىدا جۇڭ-گۇونى بىرلىككە كەلتۈرۈشنى ئاداقچىچە بۇرگۈزەمىز» لايىھەسىنىڭ بۇتۇن تەكىستى تۆۋەندە كېيىچە:

سەن-مەن-جۇيىلىق جۇڭگو بىلەن كومۇنىزىم جۇڭگو دېگەننىڭ نېمەلىكىنى، بارمىغىدىن بۇيانقى چىن تارىخى، بولۇپمۇ كېيىنكى 31 يىلدىن بېرى ئايوان بوغازىنىڭ ئىككى طرفىدە كۆرۈنۈپ بۇرگۈزۈلگەن بىر يىلدىن بام باشقا ئىككى تۈزۈم ۋە تەجرىبە ئانقلاپ چىقتى. شۇڭلاشقا، سەن-مەن-جۇيى، جۇڭگو (چىن) خەلقىنىڭ ھەيۋەتلىك ئىشكەن بولسا، كومۇنىزىم، بۇتۇن جۇڭگو خەلقى طرفىدىن ئىشكەن بولدى. سەن-مەن-جۇيى اساسىدا جۇڭگو بىرلىككە كەلتۈرۈش ئىشى، بۇگۈن دولت ئىچى ۋە سىرتىدا ياشاۋاتقان جۇڭگو خەلقىنىڭ يىگانە قىلىپ مەدەنىي بولۇپ شەكىللەندى. شۇنداقلا، خەلق بۇتۇن جۇڭگو گۇو-مەن-داڭ ئەزالىرىنىڭ ئاخىرىغا دەۋام قىلدۇرۇلۇشى مەلۇم بېلىنگەن نىشانى ۋە مەسئۇلىيىتى بولۇپ قالدى.

جۇڭگو گۇو-مەن-داڭ VIII - بۇتۇن دولتىلىك وگىللەر قۇرۇلتايى، مىڭ توققۇز يۈز سەككىسەنچى يىللارنى سەن-مەن-جۇيىنىڭ قەيىدەلەر بىلەن بۇرۇلدى. بۇ يۈزدىن، بۇتۇن خەلقىمىزنىڭ ئارزۇ-ئارغىسىغا ئىنتىلە، بۇگۈنكى غەلىلىيەنىڭ ھەيۋەتلىك، «سەن-مەن-جۇيى اساسىدا جۇڭگو بىرلىككە كەلتۈرۈشنى ئاداقچىچە بۇرگۈزەمىز» دېگەن بۇلەيچە، بۇتۇن خەلقىمىز بىلەن بىر-بىرگە ئىشكەن ئۈچۈن تۈزۈپ چىقتى.

سەن-مەن-جۇيىنىڭ تارىخىي وظيفەسى

دوكتۇر سۇن ياتسەن سەن-مەن جۇيىنى ئىجاد قىلدى، جەمئىيەت قۇردى. زۇڭ-تەسى (* شەيخەلەرنىڭ ارادەسىنى تەيىن قىلىپ، چىن مىلىيەتلىك بولماشچىلىق قىلدى. بۇلارنىڭ بۇتۇن مەقسىتى سەن-مەن-جۇيى اساسىدا جۇڭ-گۇونى بىرلىككە كەلتۈرۈش بولۇپ، بۇنىڭ ئارقىلىق جۇڭگو نىڭ ئىستىقلال، ئارگىيلىك ۋە تەڭشۈچىلىكىنى ئىش بۇزىگە كەلتۈرۈش ئىدى. شۇڭلاشقا، چىن جەمئىيەتى ئاساسى قانۇنىنىڭ بىرىنچى مەدەنىيەت، چىن جەمئىيەتى سەن-مەن-جۇيى بىلەن زىمىنلەنگەن، خەلقنىڭ بۇلادۇرغان، خەلق ئادەتلىرىدە ئىشكەن، خەلقنىڭ مەنەئىگە ئۇيغۇن دېموكراتىك جەمئىيەت، دەپ ئوچۇق كۆرسەتلىگەن.

سەن-مەن-جۇيى چىن تارىخى مەنەئىدىن تۇغۇلغان، بېقىنقى زامان غەرب مەفكۇرىسىنىڭ جۈھرىنى ئىچىگە ئالغان بولغاچقا، ئۇنىڭ تەيىن بولسا: مەنچىلىك، يەنى سىيەگە ئاساسلانغان ھالدا دولتنىڭ ئارگىيلىك ۋە تەڭشۈچىلىكىنى مەلۇم بېلىپ، ئاسقۇنچىلىق ۋە كېيىنكى يىشكە قارشى تۇرۇش.

ليککه گەلتۈرۈشنى آداقچىچە يۈرگۈزەمىز !

[illegible]

سہن - مین جویں اجراتیدیکی تجریبہلار

جوڭگودا گۇو مىن دىاك سەن - مىن - جۇيىنى جارى يىلەپ، مىلى انقلابقا بولباشچىلىق قىلدى، مىلىتارىستلارنى يوقاتىپ، دولتىنى بىرلىككە كەلتۈردى. 1917 يىلىدىن 1937 - يىلىغا قىزىچىن گومۇ - نىستلارنىڭ شۇنچىلا بۇزغۇنچىلىققا باقماسىدىن دولتىنىڭ عصرى قۇرۇلۇشى ئۈچۈن غەيرەت قىلدى. ئۇنىڭدىن تۇغۇلغان ئىلغار ئەرلەر بىلەن ياپونلارغا قارشى ئۇرۇش ۋەزىيىتىنىڭ اولىنى ئورناتتى. بۈيۈك دىشمىنىنى مەغلۇب قىلىپ، قۇلدەن كەتكەن توپراقلارنى قايتۇرۇپ - ئاللىپ، گۇچلىك دولتەلەر بىلەن بولغان ھەققەتە تەڭسىزلىك مەھەيدەلەرنى يەكار قىلىپ، دولتەبىزنىڭ بىنەلەملىك ئورنىنى باشقارلار بىلەن تەڭلىك - بىرلىككە كەلتۈردى. اگرچىن گومۇنىستلارنىڭ بۇزغۇنچىلىقى بولماغاندا ئىدى، سەن - مىن - جۇيىلىق عصرىلەشكەن ۋە يەرلەشكەن دولت قۇرۇش ھەدەپمىز بالدۇرلا كۆڭىلدە كەيدەك عەلگە ئاشقان بولار ئىدى.

چين، جەھۇرىيىتى ھۆكۈمىتىنىڭ يېقىنقى 30 يىلدىن بېرى تايۋان، پەن خۇ، جېن مېن، مازو قاتارلىق زېمىننىڭ سەن-مېن-جۇيلىق تەجىربىسىنى ئىجرا ئېتىشى بۈيۈك ئۇتۇقلارغا ئېرىشكەنى، چين ئاناۋىتى خەلقىنىڭ مىليون تېخىمۇ ئۈزۈلگە ئارندى.

[illegible]

كفالت بېرىلەدۇر.

«۱» امكەككە پارلاش ۋە سىياسى تۈركىيىگە قاراپ اوقۇش درجەسىنى كۆتۈرۈش شىرتى بولغان بۇتۇن ظالملىق بىكار قىلىندۇر، ياشلارنىڭ اوقۇشقا كىرىشى، ئىشكە قاتناشىشى، اۆيلىشىگە بولغان اركىنلىكىگە كفالت بېرىلەدۇر، ضىيالارنىڭ شىخىتىگە ۋە علم اۆرگەنىش اركىنلىكىگە حرمت قىلىندۇر، ھەمدە اخترا ۋە ايجان قىلىش مكاغانلاندۇر.

«۲» اجتماعى سعادىت اجراآتى بۇرگۈزۈلۈپ، فوقالادە حق ۋە منفعت قالدۇرۇلۇپ، مساوى بايلىق نشانەسىگە بارىلدۇر.

«۳» «صناعت پلانى» نىڭ روحى ۋە غايەسىگە، سەن-مىن-جۇيى نىڭ اتىباە زىمىنىمىزدەمىلى بۇرگۈزۈلگەن تىجىرىيەسىگە آساسلانپ، بىن المىل تېكنىك ئىش بىرلىكى ارقىلىق بىر اير ترقىلەشمە بىلەن سەن-مىن-جۇيى لىق يېڭى جۇڭگۇ قۇرۇپ، دىناخلىق نىڭ رفاۋە سعادىتىنى آلتا باسدۇر ازمىز. سەن-مىن-جۇيى آساسىدا جۇڭگۇنى بىرلىككە كەلتۈرۈشنى آدافىچە بۇرگۈزۈش اۈچۈن، پارىتمىزنىڭ دولتىچى ۋە سىرتىدىكى بۇتۇن جۇڭگۇولقلار بىلەن بىر اير اجتماع قىلماق لازم بولغان عاجل ئىشى بولسا:

«۴» سەن-مىن-جۇيى نظرىيەسىنىڭ عىليات بىلەن ماسلاشىنى اۆرگەنىشنى كۈچەيتىپ، جانلاش زىمىنىمىزدىكى سەن-مىن-جۇيىنى عىلى اجرا قىلىشدىن تۇغۇلغان تىجىلەرنى ترغىب قىلىپ، كومۇنىزىم مفكورەسى ۋە تۈزۈمىگە عومى ۋە جۇڭگۇ ترغىب آلىپ بارىش.

«۵» دولتىچى ۋە سىرتىدىكى «چىن كومۇنىستلار كومۇنىزىم دىن وازگە چىسۇن حركىتى» گە مىل كۆرسەتىپ، چىن كومۇنىست پارتىيە اعضالارنى اويغاتىپ، كومۇنىزىم مفكورەسى ۋە تۈزۈمىنى تاشلاشقا چاقىرىش. سەن-مىن-جۇيى بولسا، جۇڭگۇنىڭ عصرىلەشمىشىگە بولغان يىگانە پارلاق بۈيۈك يول ئىكەنلىكىنى تونۇش.

«۶» سەن-مىن-جۇيى مفكورەسىنىڭ آنا وطنىگە چىقىشنى كۈچەيتىپ، سەن-مىن-جۇيى ۋە اۇنىڭ كومۇنىزىم بىلەن بولغان مۇناسىۋىتىنى حقىدە يازىلغان كىتاب، رسالە ۋە يازمالارنى اۋۇن تيارلاپ آنا وطنىگە چىقارىش.

«۷» چىن كومۇنىست پارتىيە اعضالارنى، كادىرلارنى، كومۇنىست زاپى ۋە عىسكىرلەرنى دولتى ۋە خلقىنى قۇتقۇزۇش اۈچۈن اياقلاپ خىزمەت كۆرسە ئىشكە ترغىب قىلىش. اۇلارنىڭ اۋىمۇشدىكى قىلمىشلىرىنى سۇرۇشۇرۇمەسدىن، خىلمىتىگە قاراپ اورنىنى كۆتەرىپ ئىشلەتىش.

«۸» آنا وطنىدىكى قەرىنداشلارنىڭ اركىنلىك، خلقىچىلىق، انسان خقلەرى ۋە حىيات مىجادلەسىدە بولغان كومۇنىزىمغا قارشى انقلابى حركىتىگە ياردەم قىلىپ، اۇلارنى سەن-مىن-جۇيى ارقىلىق جۇڭگۇنى بىرلىككە كەلتۈرۈش حركىتىگە ماسلاشۇرۇش.

«۹» خارجدىكى مەجىرلار بىز، علم آدمىلەرى، طلبەلەر ۋە ھەمدە آنا وطنىدىن خارچا چىققان بۇتۇن كىشىلەر بىلەن صىبىي حالدا آنا وطنىدىكى قىرغىچىلىقنىڭ نېگىزى بىلەن جۇڭگۇنىڭ بۇرۇمىكى لازم بولغان حقىقى يولىنى مەكارە قىلىش. بۇنىڭ بىلەن چىن كومۇنىستلارنىڭ گىناھلارنى فاش قىلىپ، اۇلارنىڭ قوشما اۋرۇش قىلدىنى يېمىرىپ، اۇلارنىڭ سەن-مىن-جۇيى ارقىلىق جۇڭگۇنى بىرلىككە كەلتۈرۈش صىبىگە قوشۇلۇشىغا تشويق ۋە ياردەم قىلىش. ھەمدە بىر اير آنا وطنىدىكى قەرىنداشلارنى آزاد قىلىش اۈچۈن كۈرەش قىلىش.

جۇڭگۇنىڭ كۈچلىك ۋە باي بولۇشى، دىنيانىڭ تىنچلىقى، ھەممەسى كومۇنىزىم ظالملىقىنى يوقاتىپ، سەن-مىن-جۇيى آساسىدا جۇڭگۇنى بىرلىككە كەلتۈرگەندىلا عىلمىگە آشادۇر، يعنى سەن-مىن-جۇيى آساسىدا جۇڭگۇ بىرلىككە كەلگەندىلا، دىنيانىڭ قىزلاشىش خورفىنىڭ تومۇرى قىرىلغان بولادۇر. آندىنلا دىنيانىكى تىنچلىق سۈيەر خلقىچىل دولتەلەر بىلەن ئىش بىرلىكى قىلىپ، اۋز آرا ئىشەنچ، اۋز آرا ياردەم قىلىش يولى بىلەن اۋز آرا رفاۋە ۋە اۋز آرا منفعت اورناتىپ، دولتەلەر ۋە خقلەر آرا بولغان مىشرك سعادىتى بىرپا قىلغالى بولادۇر. جۇڭگۇ گۇومىنداڭ، دولتىچى ۋە سىرتىدىكى بۇتۇن قەرىنداشلار بىلەن بىرلىككە، بۇتۇن مىشقتلەرگە دىل تۇرۇپ، غىنەگە اركەشكەن استىبالغا قەرىمانە بۇرۇپ، قىرانلىق كۈرەشلەر بىلەن پات يېقىندا جۇڭگۇنى بىرلىككە كەلتۈرۈش وظىفەسىنى ادا اتمۇسىدۇر.

• زۇڭ-تەي، دوكتۇر سۇن ياتسىن دىن كىيىن اۋنىڭ اورنىغا پارتىيە عومى باشقانى بولغان جياڭ كەيشىڭنىڭ عنوانى.

•• خلق انقلابى آرمىيىنىڭ گۇو-مىن-داڭ ادارەسىدە، چىن شالىدىكى مىنيستىرت قوتەرنى يوقاتىپ، دولتى يىرلىكىنى ربا قىلغان اۋچۇن قىلغان سىرگە قازانا قوبۇلغان اسم. بۇ سىر 1926-يىلى 7-آينىڭ 9-كۈنى باشلانغان.

••• دوكتۇر سۇن ياتسىن مىرلىدىن يازىلغان، چىنىنىڭ مىناغىلە شە پلانى.

「蒙古遊牧記」校勘記

劉學銹

蒙古為我國北方邊疆，地區廣袤，東起興安嶺，西至天山北麓，北自貝加爾湖週邊，南抵長城，在此廣大區域之中，皆有蒙旗插帳其間，且地位險要，層為我國安危之所繫，而蒙古同胞又曾建立元朝，為我國正統王朝之一，因此，蒙古史事，實乃國史之一部份，不容漠視？

由於蒙古崛起初期，曾有三次規模龐大之西征行動，其中由拔都所統率之西征軍，曾進入歐洲，予自命為「上帝選民」之白種人以嚴重之痛擊，使白種人稱臣納貢，迄今記憶猶新，遂以「黃禍」誣蔑東方黃種民族。近代帝國主義興起後，極不願見亞洲有統一強大之中國，百計千方欲破壞我國之統一，散布萬里長城為我國北方國界線之「邊疆史觀」，如拉鐵摩爾及其門子徒孫即作此說，意圖分化邊疆同胞，以為俄、日侵略鋪路；民初俄英外相曾在倫敦密議，互相承認俄國經略內外蒙古、英國經略西藏，於是英俄兩國分別疊惑並支持西藏、蒙古之活佛王公「獨立」，以便於脫離中國後實行吞併或控制，從此各帝國主義者研究蒙藏之風大盛，往往假學術之名，行鼓惑分化之實，部份國人不容，隨聲附和外人說，淪為出賣國家者猶不自知，良可悲也。

夫蒙古問題之研究，必自蒙古之史地開始，關於蒙古地理、歷史記載之書雖多，若論取材豐碩、考記詳實，當首推「蒙古遊牧記」一書，此書既能印證史實實事求是，復能巨細罔遺經世致用，是以歷來研究蒙古問題者，莫不視此書為懷寶、為經典巨著。

蒙古遊牧記於清道光年間，由張石州着手編撰，殺青未竟，而石州疾卒，其稿由何顯龍比部整理，並補其未備，又歷時十年始克成編，稿成之後經壽陽祁萬藻披閱，許之為「一見其結構則詳而有體也，徵引則瞻而不穢也，考訂則精而不浮，確而有據也。」確屬的論。並於咸豐九年，釀金付梓。

書成之後，為士林所重，讀者得實事求是之資，臨政者收經世致用之益，小方壺齋輿地叢鈔再補篇、藩部要略……等套書，均收錄之，以增光彩。但因是書初係木刻板，字體與鉛鑄之仿宋體有別，重印之時，時有手民錯認誤植之處，是以現行版本，往往使閱讀者疑惑叢生，使經典巨著，因而減色，豈不可歎！且亦予研究者以無限困擾。

蒙藏委員會鑒於當前研究蒙藏問題之困難所在，遂自國內外陸續購買有關蒙藏方面之圖書，經多年之蒐集購置，已有相當數量之專門圖書，但以未有專設之保管及陳列場所，或有遺失之虞，特自民國六十二年，起，設置蒙藏

資料中心，將原散置各單位之圖籍，一律集中保管，同時更大量購置蒙藏方面之圖書，對無法購買之孤本，則設法情商影印，並委託台大圖書館學系專家編目上架，至六十二年終於完成。就蒙藏資料而言，該中心已具專業圖書館性質。惟蒙藏委員會並不以此為足，鑒於現行蒙古遊牧記一書，坊間各種版本，均有甚多錯誤，遂由崔委員長垂言指示該會編譯室約請專人進行校勘工作，以求基本資料之正確無訛，編譯室兼主任楊德麟先生，對於蒙藏史事雖有深刻了解，自任校勘，原可遊刃有餘，但以公忙且夙厚愛筆者，特推荐擔任校勘之責。

筆者承命之際，喜懼之情兼而有之，所喜者，以蒙古遊牧記篇幅既鉅，復涵蓋史地，近二十年來，雖不時查閱，但實未曾自卷首至篇末逐頁逐字詳讀，現既承命校勘，得以逐字審閱，自感喜悅無比；然而全書博大精深，而個人學識有限，且校勘之責重大，必須博覽群籍。個人能否勝任？恐懼之感油然而生。但以既承命在先，遂不得不勉力為之。於是着手蒐集各種版本，排比核對，如仍未能解決者，或參考清代邊政通考、查閱歷代清帝實錄，如人名爵秩之不明或有疑問者，均須查對上述圖書，率皆得到正確之解決。是時也，雀躍歡欣、快慰莫名，經期年之校讀，發現蒙藏委員會於四十八年所發行之蒙古遊牧記，係依據商務印書館二十七年鉛印版重排，綜覽全書錯誤多達三千餘處，仔細分析之，可歸納為下列三類：

一、誤點。

二、錯字。

三、原版不明，重印時自行決定而錯者。

茲就上述三類分別細敘之：第一錯斷誤點：蓋古書原無句讀，而蒙古人名地名往往長短不一，尤難以依字面文意推測，前人讀書每在書中加以句逗，以為醒目，但亦不免有疏漏之事，商務印書館於二十七年重新排印時，完全根據木刻板前人讀書之句讀為據，如以此問木刻板影印本比較，當可一目了然，一概沿襲前人之錯誤。另一方面，前句句讀僅有圈、點兩種，亦即句號、頓號兩種，但商務版重印時，時有使用豆號者，想係「手民誤植」所致。蒙藏委員會於四十八年重新排印時，完全以商務版為依據，全書以此種錯斷誤點為數最多，約有二千處以上，佔全部錯誤三分之二，因此在校勘時，一一予以更正，此部份之校勘工作，較為輕鬆。

其次，錯字方面，原書亦佔相當數量，究其原因，可能因木刻板所刻之

蒙古社會經濟史研究(八)

第三部 軍事與行政

第一章 馬和騎射戰術

蒙古利亞的北部有很多山脈向四方延伸，其間廣佈著河川和滋潤的高原性草原。成吉思汗出現以前的蒙古人，在這高原性草原上過著一面飼養馬、牛、羊等家畜，一面經營農耕和狩獵的生活。

環抱在山間的高原性草原之南，有一片廣潤的比較乾燥的平原性草原，但這地方是被塔塔兒、客列亦惕、乃蠻等強大的部族所佔據。及至蒙古在成吉思汗之下走出狹窄的高原性草原而進出於廣大的平原性草原之後，他們的游牧生活也不免發生變化。憑藉武力的收奪和專事農耕的必要已不復存在，耕地交給俘虜——以漢人(1)為主——去經營，蒙古人自己遂專注於飼養其機動戰團不可缺的馬和羊。將這種情景描述得刻畫入微的，是孟珙所著的「蒙驍備錄」，根據

字體，受制於彫刻工具，其字畫往往較為方長肥碩，與仿宋體之鉛字有其不同之處，如「木」字，木刻體其形類「朮」，移植為仿宋體之鉛字，往往誤為「朮」字，如商務版卷之一即直書「哲里朮盟」，其為「哲里木盟」之誤，乃顯而易見者，以此一例可以概括其他。雖然此種錯誤不易避免，但其影響則極大，蓋蒙古游牧記一書有工具書之性質，往往為一切論據之根本，一旦發生錯誤，層層相因，其後果將不知伊於胡底，蒙藏委員會此次重新校勘排印，一一將之剔出改正，苟能加惠於讀者，則忝為校勘者，幸莫大焉！

其三，肇因於原本刻版字跡不清，難以辨認，商務印書館於二十七年重新鉛排時，主持該書之編務者，未經詳查他書加以確定，僅依據上下文義加以憶測，竟或師心自用以他字代之，使後來讀者不明其所以，如卷之四，最末一句，商務版作：「色稜墨爾根弟輯母思則市」，筆者校勘時對「輯母思則市」五字，百思而不得其解，以其絕不似蒙古人名，向者讀到此句時，亦感疑惑，但總以載記如此，諒係無訛，此番承命校勘，既生疑竇，豈能不查，起初取木刻版比較之，或字跡不明，難以辨認，或影印時由主其事者仍照商務版字樣加以描繪，於是決心一查究竟，廼取理藩則例詳細比較，終於發現色

稜墨爾根之弟為「棟伊思刺布」，至是可以確定「輯母思則市」係「棟伊思刺布」之誤。懸疑多年一旦得解，快慰之情曷可名之。此類錯誤在全部三千餘處錯誤中，所佔比例較少，但影響則極大，如以「輯母思則市」為例，豈非平空冒出一人？

蒙古游牧記一書包含面極廣，以空間而言，整個蒙旗分佈地區幾全包括之，幾佔全國總面積十分之四，不可不謂大，其間山川形勝無不涉及，不可不謂廣；以時間而言，自唐虞至清咸、同間，凡三千餘年，不可不謂長遠。雖窮經年之校讀，亦曾發現大小錯誤三千有餘，一一加以訂正，但以篇幅巨大，疏忽之處自所難免，尚祈識者有以見正。

蒙古游牧記一書既經校勘，並由蒙藏委員會不惜鉅資重新排印，採二十五開本，正文以四號字排印，註釋則以五號字雙行排在正文之下，型式典雅醒目，並以穿線裝釘，閱讀方便，同時又為國內外研究蒙古者方便計，以接近成本之訂價公開發售，委由台灣中華書局經銷，嘉惠於學者良多，苟學者讀此書而有所得，忝為校勘者與有榮焉。

岩村忍著
思 鹿譯

此書記載：蒙古人每有一匹馬，必飼養六、七頭羊，飲馬奶、食羊肉，又侵寇中國北邊來掠奪米麥以為食糧云云。孟珙出使蒙古，是在一二二〇年的時候，也就是成吉思汗統一漠北後經過十餘年的時代，其時蒙古的經濟已是從農牧混合經濟轉變為游牧經濟以後的事。但是孟珙對於發生在蒙古人經濟上的這種變化，當然沒有知道的道理，祇是將當時的所見所聞原樣記錄下來罷了。

且說，一如「元史」的著者所正確指出的：「元起於朔方，俗善騎射，因弓馬之利以取天下」(2)。誠然，誰都不能否定蒙古軍事成功的最大要因之一在於馬的使用技術。但是如果說騎射祇是從馬上射箭的話，這就太古老了。實際上西方的思吉泰人和東方的月氏遠自匈奴時代起，騎射就已經是游牧人民在戰鬥上的武力根源了，縱然騎射之戰到了十三世紀的蒙古時代已經有了二千年的歷史。由此看來，遠在蒙古以前，游牧人民的戰術就置於騎射戰的基礎上了。然而，無論在十三世紀以前或以後，沒有其他民族能夠有效使用騎射戰到蒙古那種程度的。因此，騎射戰術！游牧人民武力的頂點！也可以說是由蒙古人完成的。果如此，那麼蒙古騎兵的絕大威力究竟是基於何種理由呢？

「蒙韃備錄」的著者孟珙出使漠北十一、二年之後，彭大雅根據曾經訪問過窩闊台汗宮廷的同為宋人的徐霆紀行，撰寫了一部稱為「黑韃事略」的紀行，據載：蒙古孩子一到三歲就被繫在馬鞍上騎馬，及至四、五歲時，即授以騎馬射擊較小弓箭的技術。但此一記事僅僅說明了蒙古人善騎射的理由，無甚意味。他們從三、五歲起就學習騎射是不錯的，可是當他們再成長之後也沒有什麼大不了的。但是，無論如何，即使是來到平原性草原的蒙古人也每每自少年時起就從事騎射這一點，確是事實。當蒙古人來到平原性草原之後，已不像成吉思汗少年時那樣有馬匹不足的現象，所有的蒙古人都有馬匹，當上士兵的人一到十五歲，每人必擁有一、三乃至四、五匹馬。(3)

馬具方面，馬鞍是不製的，其上敷以羊皮，馬鐙也是用木頭剗成的。馬鐙雖非騎馬時不可缺的，但對騎射却甚便利。在思吉泰時代尚無馬鐙(4)，一般認為其時匈奴亦未使用。在阿爾泰的帕茲魯克出土的毛氈紋樣上所顯示的騎馬，無論如何也看不出有放腳的馬鐙。蒙古時代初期的馬具恐怕也不過是鞍、轡、馬籠頭、手綱一類的東西罷了。最後還有鐵蹄的問題有待一談，爲了人騎在馬上能夠奔馳較遠距離，殊有注意保護馬蹄子的必要。稱呼鐵蹄有點不大合適，稱之謂馬掌(鞋)比較好些。馬掌之開始被使用，可以想像已很古遠了。因爲游牧民族是從思吉泰時代起穿長皮靴的，所以一般認為從那時起就已使用皮製的馬掌(鞋)。但鐵蹄，也就是鐵製的馬掌(鞋)已被使用，掌是帕提亞時代的事(5)，因此一般認為蒙古當然也使用了鐵製的馬掌(鞋)，不過在蒙古初期，鐵尚且是很貴重的東西，自無所有的馬都使用鐵蹄的道理。據「黑韃事略」記載說，當時的蒙古是使用鐵和木製的馬掌(馬濫)(6)。腳濫一詞，見於「五代史記」，出於王國維，據該史記載稱：在甘州，在木製的馬掌(鞋)上打四個洞，在馬蹄上也打同樣的四個洞，然後給馬穿上這鞋子，因而稱為木濫云云；又說駱駝脚上是穿以鞞皮製的皮鞋。由此可以想像蒙古人也是從老早起就知道馬須穿鞋了，恐怕最初不是將馬蹄包以皮革就是使用堅木製的木濫，嗣後鐵製的又漸漸一般化了。

其次要探討的是，蒙古爲了保護馬的身體，究竟是單以鐵一類的東西呢還是怎樣的呢？依據某一歐洲的年代記說(7)，塔塔兒的馬是著用鐵的，這恐怕不對。方才已經說過，蒙古在戰爭時，常常隨帶數馬而行，但不能將那看成消耗品以外的一種，據云他們是飲馬血以止渴，乘皮製浮袋以涉水，用馬骨來製造箭頭的。前引之歐洲某記事裏說塔塔兒的馬「既大且強」，實際上蒙古馬的確很強壯，但絕非高大。蒙古馬一般是屬於稱作 PONY 種的小型馬。在這種錯誤的記載之餘，我們可以連想到那篇記事所稱塔塔兒騎兵的馬匹是着用鐵甲等說詞也同樣是錯誤的。也許這種錯誤與夫所稱蒙古的馬毛很長而且下垂云云，同出一轍亦未可知。相反的，類似馬鐙的蒙古騎兵馬具却是極輕便的。這可從「黑

韃事略」所載「其鞍、轡輕簡，以便馳騁，重不滿七、八斤」(約四公斤半)這記事上獲得明白答案。據同書記載：馬鞍前部高，後部較平。這和現在的游牧民族所使用者相似。其有特色之點，是圓形的鐙。因圓形鐙較掛靴的面積爲大，因而便於在馬上做身體的運動，尤其是拉弓射箭時有安定身體的效果。這圓形鐙迄今仍用於蒙古。

關於蒙古馬的特色，首先要提出的是，體型較小，其平均高度爲十三罕得(馬的大小是從肩到地面的高度，每一罕得爲一〇、一六公分)，這種高度如與美國西部的騎馬較童使用的普通馬的高度一五、五罕得相較，是小多了。另一種顯著的特色是毛較長。再者，蒙古馬差不多都可以不對牠加以照料，祇把牠放牧而不必給與飼料，這一點現在也與十三世紀無甚改變，「黑韃事略」也見有「野牧其馬，無芻粟」之句。冬日也是攜雪破水而食枯草，羊隻隨在馬後而受其惠。蒙古馬潛在著強大的耐久力是有名的。體積小不是牠速度快的唯一因素，其蹄的堅實有如驢子，騎在險峻的土地上也無危險。但蒙古不連續的單騎一匹馬輾轉奔馳，頻頻更換是很普通的事。

蒙古一經出征歸來，就把馬放牧在水草豐富的牧地，使之充分休養，到了冬季纔把牠們集中在帳幕內，限制其飼料數量，減少其贅肉。出陣中也儘量不給吃料。這樣做可以使馬奔馳數百公理而不出汗。

牡馬中之最優秀的，多留作種馬，餘者多列爲去勢馬。去勢馬和牡馬，必分群放牧，除接種時外，均將這兩群馬分置兩處。馬群多時，亦有將四、五百匹放在一群的情形，據云這種程度的馬群也是由牧人(兀刺赤 ULACI)二人管理與教訓(8)。其教訓師——兀刺赤之中，蒙古人不多，差不多都是漢人和西域人，尤以西域人爲多(9)。種馬與牡馬爲一與五、六十之比。據「黑韃事略」記述：他們稱種馬爲「移刺馬」。這蒙古語「移刺」的對音恐是 ERE 了。移刺一詞有「男性、牡、強、勇」等的意味。這句話或許和契丹的民族名稱「移刺」(亦刺)有些關係也未可知。一般人都知道蒙古也有給動物起名字的習慣。且說在「事略」中有如次的一段記事：

留其牡馬之十分壯好者，除做移刺馬種者外，餘者多驅之，故無不強壯。移刺也者公馬也，其未曾驅者，專管於騾馬群，不使人驅馬隊。騾馬、騾馬各自成群隊……馬如有出群者，移馬必咬踢之使其歸。或有他群之馬踰越來時，此群之移刺馬必咬踢之，擊(擊)之，然後別。

此文中之公馬一詞，一般是戎馬之意，惟因普通的種馬是用於軍事和勞役，所以這大概是意味氏族與部族之所有。「騾馬」是「騾馬」也就是牝馬之謂(「騾耕錄」卷七)。

教訓就是出生後經過一兩年就使其縱橫馳騁於草原，以資鍛鍊，然後纔由人騎到背上實施騎馬的訓練。在這期間要把馬教訓成不瞞人不咬人的地步，尤

其是在需要安靜時注意到不嘶叫，這是在騎兵戰術上爲了不使敵人發覺到所在的最重要訓練。因此，蒙古騎兵的馬匹即使數百匹乃至數千匹集結在一起，也聽不到嘶叫聲云。日間不給食物，入夜後纔放牧出去，一直到天明都可以自由自在的吃草。

蒙古馬就是厚毛的 PONY，前已述及。我料想中世紀的蒙古馬恐怕和現今的一樣，關於這一點，不明其詳，只知道在蒙古征服中央亞細亞之後，曾由西土爾其斯坦導入高大而跑得快的馬種，這是無疑問的。方才已經談過，兀刺赤（教調師）之中多爲回回（西域人），從此來看，這一推斷不是無根據的。我想在成吉思汗以後，爲了因應需要，曾有分別使用蒙古馬和西域馬的兩種情形，也就是說在山地使用腳踏堅實的蒙古馬，在平地則使用腳快的中央亞細亞系的馬種。

使用這種馬匹的蒙古騎馬戰術，其特色在於優勢的機動力，自不待言。蒙古軍遠征時，無論貴賤都偕帶家眷，攜帶動產隨行也是常例⁽⁹⁾。而且在宿營之時，諸如建立帳幕、拆卸帳幕、準備伙食、以及製做與修理武器、馬具、衣服、帳幕等事，都是婦女的任務。換言之，婦女就是兵站、輜重、與後勤部隊。這是當然的事，因爲對游牧人民來說，強壯的男子都是戰士，既無城廓又無根據地可以安置家族，尤其是當蒙古帝國成立後，縱然已經建有像喀喇和林那樣的首都，不見得再有實行這一習慣的時候，他們依然是經常偕伴家族的，而且即使是把家族留在根據地或留在都市而出征之時，還是常偕帶一部份家族遠征的，尤以有複數妻室者爲然。「蒙轡備錄」裏對於此點也有如次的記事：「其俗，不論貴賤，多帶妻孥同行，以管理自家使用之行李、衣服、錢財之類。婦女專管張立氈帳、鞍馬、輜重、車駄等物之事，極善馭馬，所着衣類有如中國之道服」。這種習慣，後來遂以奧魯（AYURUQ — A'URQ）之稱而成為制度。關於奧魯，當於另章中述之。據拉西得愛丁（RASCHID-ELDIN）的記事⁽¹¹⁾——這雖則是以後的事——說：忽刺格汗遠征西方時，曾偕伴其兩妃及長子，而將其他家族留在蒙古。這類事情並不局限於忽刺格汗那樣地位的人是如此。這次遠征的前鋒隊長吉惕布哈於一二六〇年在黎巴嫩山東方慘敗於埃及的馬木爾兵團。勝利的埃及軍隊突襲吉惕布哈的宿營，俘擄了他的妻子和家庭。上述這段歷史是出於波斯史家⁽¹²⁾馬克里茲的記事。從這段記事來看，也可明瞭直到那個時候他們遠征時仍然是偕帶家族同行的。

蒙古軍作戰時，一接近敵人，無論是怎樣小的部隊，也必先派出小隊的優秀騎士向一百公里內外距離的前後四方偵察。這些偵察隊所偵查的是確定敵人的所在、地形、道路、城寨、食糧之可否調度、以及牧地之有無等等。其間，主將必構築陣營於高地，不斷的派出巡邏之騎在附近一帶警戒，即使入夜之後亦必在帳幕內留下鞍轡齊全的兩匹馬，其他馬匹則使其在草地食草。宿營內則在日沒以前燃火，做好伙食，到了夜晚，則移往背山之地或森林中等等從外面

看不到的場所。

成吉思汗兵法的根本原則，一言以蔽之，如果勝算不大，絕不出戰。他在達成蒙古統一以前，雖然曾有冒險作戰的時候，但在後來幾乎沒有打過結果不確定的戰爭，蒙古部隊的一次敗績，只有部將失吉忽魯忽在與都庫什地方的東部，與花刺子模王子傑拉爾（札蘭丁）烏德丁作戰時的一次戰敗。這次戰役，蒙古軍祇有三萬人，花刺子模兵力則達六萬乃至七萬人。成吉思汗於接得敗報後，遂率大軍由西土爾其斯坦南部急速指向戰場，據云失吉忽魯忽曾受中戒。方才所提到的吉惕布哈之戰敗，面對十二萬埃及兵力的蒙古軍只一萬人，似此事例，是另外的問題，總之，蒙古的兵法是所謂「不見有利則不進，於動靜之間知敵之強弱」⁽¹³⁾。

蒙古使用騎兵的方法，並非當時像波斯與歐洲那重裝騎兵的密集隊形，而是一連串的分散爲數騎，不斷的馳驅於廣大的土地，將敵人分斷之後，再予以個個擊破。採取如此的戰術，需要運用自如和敏捷的騎兵，由於這種緣故，那些不能小轉彎的高大而快速的馬匹，反不如訓練精良的馴順、體形較小而且敏捷的蒙古馬來得更適合些。蒙古兵本身也不是一騎單打的那種個人的武勇，他們經常是以數騎爲單位，接受團體戰的訓練。似此合理的戰術，其前提在於強大的機動性，自不待言。

設如戰開勝敗的關鍵是在於兵力數量上的優勢，那麼就關係着在戰場上集中兵力時的機動性的優劣。像蒙古軍那樣的輕裝騎兵，再伴以換馬，一日行駛二五〇公里的速度並無困難。不過這祇是軍隊預定的在特定戰場上行軍時的速度，家族與兵站的速度，因爲是使用駱駝和牛車，當然要慢得多。從而，當遠征時的長距離移動，其速度恐怕要減到一半以下，但如以此與步兵或步騎混合隊相較，其速度仍然是驚人的。步兵的行軍能力約爲四、五十公里，而且如果每天都以這種速度繼續行軍的話，恐怕不可能一到戰場就進入戰鬥狀態的，在這一點上，也是騎兵遠爲有利之處。尤其是對於平常不斷騎馬的蒙古人而言，騎兵行路沒有什麼痛苦。據馬可波羅說⁽¹⁴⁾：蒙古人能夠繼續的騎馬行路十日，在緊急時可以兩天半不下馬的奔馳。

其次要談談當時蒙古兵力的總數。成吉思汗統一漠北時的領域爲東起興安嶺、西迄阿爾泰山脈、北起貝加爾湖，南至戈壁沙漠。關於居住在此地域內的人口，沒有史料上的證據。較上述地域爲小的現在的蒙古人民共和國（外蒙古）的人口約爲百萬，這僅止於作參攷而已。從中國文獻裏也不太明瞭成吉思汗的蒙古兵數，不過根據波斯資料的埃爾得曼（Erdmann）⁽¹⁵⁾所述，情形如次：

成吉思的親衛兵

中軍

右翼軍

一、〇〇〇人

一〇一、〇〇〇

四七、〇〇〇

左翼軍	五二、〇〇〇
兀赤	四、〇〇〇
察格台	四、〇〇〇
窩闊台	四、〇〇〇
古爾剛	四、〇〇〇
鄂惕赤金	五、〇〇〇
兀赤·合撒兒的王子等	一、〇〇〇
伊爾只吉歹	三、〇〇〇
詞額倫額客	三、〇〇〇
後備軍	一、〇〇〇
合計	二三〇、〇〇〇

成吉思汗逝世後的蒙古帝國版圖爲：東接滿洲、西臨伊朗、北連西伯利亞，南已擴展到中國北部。征服和維持這麼廣大的地方，不過僅使用了二十三萬程度的兵力。與此相對的是一二二三年在窩闊台之下所調查的北中國人口，據謂計四百七十五萬餘人⁽¹⁰⁾，其他中央亞細亞與伊朗還有入口達數十萬的大綠洲都市，例如薩馬爾堪得⁽¹¹⁾爲十萬戶，故其人口應爲四、五十萬人。根據西方史家的傳說⁽¹²⁾，當成吉思汗西征之時，薩馬爾堪得的花刺子模皇帝穆哈末得爲了防衛而動員的兵力達十一萬人。從這些情況來看，蒙古的總兵力可謂太少了。

蒙古不間斷的征戰於東西南北四方，其所使用的兵力雖少，但效果則極爲顯著，際其最大理由，乃在於蒙古騎兵的機動力。因爲無論兵數如何之多，如果機動力很低的話，其能投入特定戰場的兵力自然就少，這是不言自明的道理。如以算術的方法來計算，五倍的機動力自然對抗得了五倍的敵軍。我們這樣的去考慮，就會明白人口既少、動員的兵力又極有限的蒙古，其所以能夠完成前未曾有的征服事業的重要原動力之一就是它的機動性。但這是就野戰的情形來說的，對於攻城戰則又當別論，容後述之。

註

- 1 「蒙韃備錄」內有：『近來，掠中國之人，爲奴婢，必米食而飽』。孟珙之出使漠北，是在成吉思汗十六年，亦即一二二一年，因此，我們可以想知他們很早就給中國內地人耕作了。
- 2 「元史」卷一〇〇，馬波。
- 3 「蒙韃事略」
- 4 Karl Jettmar: Die Frühen Steppenölker, Derurasiasische Tierstil, Entstehung und Sozialer Aintergzund, 1964, 15.
- 5 R. Ghirshman: Iran From the Earliest Times to the Islamic Conquest (Penguin Edition), 1954, 285.

6. 王國維「蒙古史料四種校注」之黑韃事略注。

7. W. W. Rockhill: The Jour of William of Rubruch to the Eastern Parts, 1253 - 55, London, 1900, p. xxx.

8 「黑韃事略」

9 「蒙韃備錄」

10. 同右

11. M. Quatremere: Histoire des Mangols de La Perse recrite en Persan Par Rashideldin, Paris, 1836, p. 169.

12. Herry H. Howarth: History of the Mangols From the 9th to the 19th Century, London, 1888, vol. 111, p. 169.

13. 「黑韃事略」

14. A. C. Marco Polo, the Description of the World, Vol. 1, pp. 71 - 73 內，載有關於蒙古騎兵的馬和武器的敘述，但多返返

覆覆，其要者與本文之所述並無不同。

15. Frang von Erdmann; Temudschin, der Unersehiterbehe, Leipzig, 1862, S. 455.

16. 「元史」卷五十八。

「長脊真人西遊記」

18. Erdmann 前揭書第三八四頁。

第二章 武器與武裝

西方史家有言⁽¹⁾，蒙古騎兵除弓箭、彎刀、斧頭之外，並受命攜帶鎗、箭、錐、針、繩等物，身上穿著革製的胄甲，胄甲是用鐵片加強的云云。關於這一點，「黑韃事略」也有記述。據「事略」上說，甲有柳葉甲與羅圈甲。不過我想前者恐怕是在皮甲上將細鐵片縫上去的，後者大概是用六層鞣皮革重疊而成的胄甲，因爲「事略」上有一「革六重」的註解。

此外，「事略」上還舉出一種叫做「頭羊角弓」的東西。頭羊恐怕就是大角羊，蒙古語稱作 teke，在「五體清文鑑」⁽²⁾的說明裏是這樣寫的：『似山羊，角頗大，貼大弓面時用之』。這種大角羊棲於戈壁地方，名曰 Argali (Ovis Ammon)。這一定是野生羊中最大的一種。

設若頭羊就是羴羊 (argali) 的話，因爲是將它的角貼在弓面上，所以叫出了這個名稱。「事略」上對這種頭羊角弓的註解是：『角面連靶，通長三尺』。這所謂「角面」恐怕就是意指後述的橢圓形的蒙古合板弓 (Compound Bow) 弓身的斷面而言。其所謂之「連靶」，我想也就是意指後述的蒙古弓中央部位的把手部份與其他部份接合而形似連靶之事而言。又因爲「長三尺」，所以差不多是一公尺的短弓。

從弓的外形上看，分為長弓、短弓、和弩三種，從構造上言，有單板弓與合板弓兩種。蒙古弓是屬於其中的合板短弓。這種合板短弓用於騎射時，在操作的便利上說，遠較長弓為優，而在打擊力上，又非單板弓可比。

合板弓的主要部份也是木製的，但非用一片木製成，而是將數片木用羊角與動物之腱複合而成，普通的合板弓分為：兩片的先端部份、兩片的內側部份、和一片的把手部份，合計共五部份。其中前端部份的構造比較單純，有時候木片之間夾有角片，有時候只有木片而無角片。但另兩部份的構造就很複雜，前端部份的斷面約略近似三角形，木片的中心覆有角和腱。其他部份雖也是一樣，祇是其斷面的弓身部份構成三角形，把手部份為橢圓形。在這五部份之外，另一個前端部份嵌有供作通弦用的隆起處。這些部份用膠堅固的貼合着，其必須強化的接合部份是用皮紐牢固的繫結着。各部份的木片都是各適其用的材料。最後是用樹皮或薄革來包裝表面，然後塗以清漆。這樣製成的弓，必須是以把手為中心能夠完全的左右（或上下）對應才可以。

從右述的合板弓所發射的箭，其所具有的運作能量，根據實驗(3)；蒙古的合板弓較之英國的長弓多出百分之四十以上。但使用此種合板弓的並非局限於蒙古，中亞和西亞全域也都有使用。關於蒙古弓的強度，「備錄」中有如此的記載：『弓必一石以上』。所謂石斗，亦即相當於日本的所謂「何人張」弓的強度，不過元朝時代的弩，其強度因有「架（弩）四石斗力、柱子弩二石斗力」之記錄(4)，因此，所謂「一石以上」之弓，無疑是很強勁的弓了。在此必須順便一提的是：元朝把礮的力量構作「稍」稍從五稍礮至十五稍礮均有之。

蒙古騎兵就是使用這種強力而且弓身短小的合板弓，對於騎射是很便利的。日本和歐洲都從來沒有合板弓，因為這些國家裏沒有製作合板弓所不可缺的生有大角的動物。Ovis ammon（大角羊）和 Ovis Poli（馬可博羅羊）在蒙古、中亞和西亞以外的地方是見不到的。凡是游牧民族被認為從很古的時代起就使用了合板弓，但對於它的歷史以及因地域和民族而異的不同處，尚不詳知。但蒙古騎兵威力的源泉，在於馬和合板弓，這是均無爭議的。一般認為蒙古騎兵恐怕就是使用較步兵更為短小和輕巧的合板弓，箭頭也不使用太重的。一般也認為蒙古騎兵有時是從遠距離射(5)，有時是先使馬奔馳，然後放箭射擊其背後的敵人，我想這一推論是正確的。蒙古的弓箭一如其對馬之使用，無疑是為了適應大集團的機動戰而設計的。關於蒙古的遭遇戰法，在「黑韃事略」等中國資料中可以見到，在西方的資料裏也可看到，其描述的情形大體是一致的。一旦遭遇敵軍，首先是依次的派出其前鋒騎馬隊，射箭如雨，以爭取時間，在這中間，其本隊乃展開布陣，向敵軍的前後左右逼近，一俟時機成熟，全軍乃從四方集中射箭，待敵陣紊亂，然後揮刀突擊。這是常用的方法，但如果敵陣堅固不易突破時，則先驅使牛馬擾亂敵陣，如仍不能使敵亂陣時，就進入持久戰了。持久戰通常是將小股部隊馳迫於敵陣周圍，時時以箭射擊，

等待敵人疲勞及缺乏糧食、燃料、飲水等時再加以突擊。像這種野戰中的持久戰，對於擁有多數家畜做補給的蒙古來說，是居於有利的地位。

其次是關於箭頭的事。「事略」中說：『箭鏃以骨製成。可知無鐵，後來減回，始有物產……』，由此可知早在成吉思汗統一漠北以前就已經到了使用鐵鏃的程度，這是很明白的事。祇是當時由於鐵量頗重，狩獵等場合仍然是使用骨鏃的。骨鏃中使用駝骨者居多。至於信號用的鳴鏑，除使用普通的箭支外，當然也使用鐵鏃。

拉弓弦時，貯於弓上的能量就轉移到箭上，在此場合，箭的重量越大，能量的轉效率就越高，但箭的飛馳距離則相對的減少。這個原理凡是知道射箭的人都該明白。由此看來，蒙古曾經兼用遠距離的輕箭和近距離的打擊力大的重箭，是可以想像的。據「事略」記載，箭（箭桿）是用沙柳製成的。

作為一種利器，其最重要的東西就是灣刀（環刀）。灣刀的刀面很薄，成大灣曲形，刀身較短，刀柄亦短，這是一隻手使用的刀。此外也使用槍。因為蒙古兵是以騎射為主，槍一類的器具當然不太使用，不過為了特殊的目的仍有使用。據「事略」記載，槍有旁牌與團牌兩種，前者體積長大（橫三十寸、縱六十寸），有革製的，亦有木製的。旁牌也者，亦即槍之謂也，料想這種東西是意味用於陣地的。同樣的槍中還有所謂男子牌的，一般認為這是攻城之際作為防備從城上丟下石塊而使用的東西。至於團牌，這是一種圓形的小型物。據「事略」說：圓形槍之中，似乎也有鐵製和木製兩種，鐵製的好像是蓋頭冑的代用品，這也是騎在馬上使用的。

蒙古騎兵的裝備，已如右述，這完全是野戰、機動戰的場合，而在這種戰事上，「事略」中所說的蒙古「其長技以弓箭為第一，環刀次之」是正確的。但這種裝備顯然不是用於攻堅固的都市的。其實中國和中央亞細亞、西亞細亞的都市，都必有堅固的防備城壁，所以非用另外的攻擊方法不可。

蒙古是在攻擊都市之前，先將其附近的村落予以完全破壞，村民除壯年男子外患子殺戮，而隨帶着這些壯年男子作為俘虜，一俟到達其目標的都市，逐驅使他們針對城壁築造對壘，或者驅使他們站立在攻城的最前頭，蒙古兵逐成為督戰隊以進行攻擊。不見於「蒙韃備錄」但見於「黑韃事略」的蒙古兵器中，有被稱為「礮」者，其記事是這樣的：『攻城時即有礮（砲），礮上有棚，棚內有綱索，以之為挽索者之蔽。當攻打鳳翔之時，專力於攻打城之一角，管架立四百座』。礮、砲乃投石機之一種，西亞細亞、中國、和歐洲從中世以前就已有所知了。在中國，據云自漢代起即已有礮。將迴轉軸置於臺上，而將腕木直角的予以固定，一邊短另一邊長，後者的先端部份置以石，前者的先端上加以重量。這樣，將腕木的短方向地面拉下，然後使之急速分離，石頭遂飛躍而出。根據這種原理將重的物體向遠距離投擲的機械就是礮、砲。一見「事略」的記事，我們就可以想到：那是在木製臺上將迴轉軸予以固定，而在短方的

腕上置以重錘，將長方的腕木用人力拉下地面，置投石於其先端，然後使之急速分離，投石即飛向遠方。文中的「棚」是木造的發射臺，綱索被認為是保護砲手的裝置，以防從城壁上投下的箭、木塊、石塊等。根據「宋史」記載(6)：在咸淳九年時，有了回回砲(礮)之製造，同時也有了被稱為「護陣籠索」的極有效的防禦用器具之製造。這是防禦建築物被砲所發射之石彈所破壞而使用的設備。這種設備，是用稻草包紮、用結實的繩索繫緊，將建物的背部與其周圍加以覆蓋，然後塗以泥漿。憑藉這種裝置，防範了來自元軍之砲所發射的石彈。這雖是由「事略」時代起經過了三十餘年以後的事，但投石機一經被使用，當然就要針對它在防禦方法上上下下工夫，而對投石機本身來自敵方的箭和投石的防禦裝置，也自然會被想到的。由這「護陣籠索」的例子來看，保護砲的發射台和射手的設備一事，也就是「事略」中所說的「棚上有綱索，以之掩蔽挽者(射手)」。

無論如何，此類的投石機並非起源於蒙古的武器，他們不是得自亞細亞就是學自中國無疑，也許說那是從中國與西域兩方面導入更為妥當些。根據多桑(7)的記述說：成吉思汗當時業已將中國和波斯在那個時代所使用的一切武器的製造工匠掌握在手。這樣說來，成吉思汗西征所使用的礮，不無可能就是中國式的機械，恐怕是在侵入西土爾其斯坦之後不久就獲得了波斯工匠而製造了投石機的。

從宋元和伊兒汗時代的史料內考證(8)，當時所使用的攻城機械就是投石機。火砲、火箭、火鎗等等名稱雖亦常見，但這些東西都是將松油或其他燃燒物加以點火，然後用弓箭或投石機射入敵城，至所謂發射以及在彈丸上使用火藥等爆炸物云云，可以說在文獻上沒有確實的證據。在對宋的攻略中，曾使用西域人阿老丁、亦思馬因等製造的砲以攻擊樊城與襄陽，發揮了很大的威力，這是很有名的事。尤其是亦思馬因傳裏的「機發，聲震天地」這句話，一讀之下就不會不瞭解到那是意指以爆發物來投擲巨石的情景，當然這是這個記事並不够充分。再者，在波斯的史料中(9)，也有與此一記事相對應的資料，那就是忽必烈汗為了攻擊南宋而從巴爾克(在今之黎巴嫩)和達馬斯克斯邀請了塔里布及其三個兒子阿巴魯克、伊布拉赫木、穆哈莫德，並派遣其他砲匠到元朝，他們製造了巨大的弗蘭克(歐羅巴)投石機，這種投石機在攻取城寨上發揮了很大的效果。但這不過是意味當時中國似乎向無巨大而新式的歐洲式投石機罷了。此外，關於攻略襄陽的馬可波羅記事也是很聞名的，其中有云馬可波羅曾隨帶德意志和基督教徒各一人，命令他們製造了投石機 Mangan(10)。從這些記錄上看，元軍攻略南宋所使用的「砲」，與蒙古初期所使用者有異，而拉西得伍丁 Raschid-eldin 的記事(11)則謂忙哥汗派遣福拉格汗征討波斯之前曾派遣使者去北中國徵募熟知投擲鎗油性燃燒物 nafi 的機械製造法與使用法的工匠一千家族，送往福拉格的遠征隊。這項記事在一見之下就可以想到與「元史」

和「馬可波羅旅行記」的記事有所矛盾之處。波斯的史料說投擲機是由中國工匠製造的，中國史料則反是。就連拉西得伍丁自己也有時說是由波斯向中國遣送的工匠所製，有時則說是中國工匠被派到波斯的。但是這兩種記事並沒有什麼別的矛盾，祇是在蒙古人是中國人或西域人上面作必要的因應而予以適當使用罷了。一般認為與其說是中國式或波斯式的，倒不如說是歐洲式的新型投石機較為妥當些。

註

- 1 田中幸一郎譯「多桑蒙古史」岩波文庫版上卷第二八六頁。
- 2 田村實造，今西春秋、佐藤長編「五體清文鑑譯解」上卷第一六一五。
- 3 W. F. Paterson; The achers of Islam, Journal of the Economic and Social History of the Orient, vol. ix, Nov 1966, 78-79.
- 4 「國朝文類」卷四「軍器」條。
- 5 「多桑蒙古史」上卷第二九一頁。
- 6 「宋史」卷一九七。
- 7 「多桑蒙古史」上卷第二八九頁。
- 8 「宋史」卷一九七·A. C. Moule; Quinsai With Other Notes on Marco Polo, Cambridge, 1975, 72.
- 6 Maule 前揭書
- 10 Luigi Foscolo Benedetto; Marco Polo, il Milione, Firenze, 1928, 139.
- 11 Histoire des Mongols de le Perse Par Raschid-eldin, Traduite Par Quatrem'ere, 1834, 133. — Quatrem'ere 是關係的脚註，對於投石機械有好幾頁的詳細記述。

第三章 兵員的補充與物資的補給

一如前章所述，蒙古的戰術是利用騎兵的高度機動性，在戰術地點把壓倒勢的戰士在極短時間內加以集中，投入戰場，而其主要的兵器就是弓箭。成吉思汗晚年的總兵力是二十三萬人，儘管在當時也決非相對的大數目，而且在那時候蒙古人的活動舞臺業已擴及蒙古、中國北部、和中央亞細亞一帶，這個數目的兵力可以說未免太少。然而，由於他們全軍都是騎兵具有高度的機動性，同時又憑藉其站赤 Janci(1)制度，以頗高效率的交通手段實施於全部的占領地內，所以這二十三萬兵員的數字對於當時的任何國家的步兵隊或步騎混合隊都可以說是相對的保持着決定性優勢地位的強大軍隊。

這二十三兵力，是以蒙古游牧人民為主體，其中多少夾雜一些土爾其系的游牧民族，平時經營游牧，一遇戰時遂成為即時動員的可能員數，其中的大部

份幾乎是經常從事過遠征的人。基於這種原因，他們必須經常將兵員、馬匹、兵器及其他裝備甚至有時將食糧作遠程的補給。關於蒙古軍隊的性格，波斯的史家舊外尼（J. A. Boyle 譯）(2)寫了一段很有趣的記事，他對蒙古軍的一段記事說：『那（指蒙古軍）好像是農民，他們被課以 Qubci (3)（主要是靠家畜的基本稅）與臨時稅，並負擔對公務使者供給馬匹與食料以及驛傳之維持等等』。舊外尼之所以說：『好像農民一樣的』，恐怕是因為當時的伊朗士兵對受自支配者的給與，不負擔納稅而農民是自備衣食而須納稅的緣故。從中世紀的西亞細亞、中國、或歐洲的制度上看，一定會覺得既然被徵集到軍隊裏出征作戰，仍然要自行負擔納稅，是不可思議的制度，『黑韃策略』中對於此點也有記事，它說：蒙古的家家戶戶都無例外的以牛、馬、車、兵器、人夫、羊肉、馬乳等來納稅，此外還須負擔驛傳（驛）的維持。原文是用『民戶』這個名稱的，因為祇限於蒙古，一切人民同時就是士兵，所以結局與舊外尼的記事所說是一樣的。

然而，假定蒙古遠征軍的兵器、糧食，原則上確是大部分都在現地調辦的話，那麼也可能會發生因遠征地的狀態與情況而辦不到的情事。比這個事例更重要的是兵員的補充。上面已經說過，在攻城戰的場合，是把當地平民驅策在先頭，以減少蒙古兵在攻擊時所受損害。即使如此，每逢攻城之戰仍然免不了多少有所消耗。尤其是在野戰中，更必須預期到經常會有相當的死傷。又因為蒙古軍的核心一向必須是蒙古人，那麼設立有效的戰鬥員補充組織，是非常重要的。

似此的補充戰士、兵站、和給養的組織，也就是頻見於『元史』、『元典章』，以及其他元代史料的『奧魯』制度。但奧魯也已經在『元朝秘史』中『阿兀魯』黑 Au'ruq 之形出現。見於『元史』的世祖第七子奧魯赤，無疑是在這『Au'ruq』上附加了名稱語尾 -ci 而成的。據拉西得伍 Raschid-eidin 考證，這位皇子的名字是 Oqruqci，這更顯示那是蒙古語的 Au'ruq，貝里奧 Paul Pelliot (5) 對於白鳥庫吉所主張的『奧魯之 oi 對音說』予以反駁，而認為是 Ayrug, Oyrug, "Camp a l'arriere" (Pour-ciles Bagages, les Vieillards, les Femmes)。貝里奧之說是正確的。

奧魯這個名稱，見於『秘史』者有數處，值得注意的是，其同一的名稱，傍（意）譯則異，在我檢索的限度內，有如左列：

	a	b	c	d
卷	四	四	八	八
葉（頁）	一八	一八	四	四
行	二	三	三	八
譯	老小營	老小營	家每	家每

e	f	g	h	i	j
八	一〇	一	一	一	一
四	七	一八	一九	三七	二〇
九	七	一〇	六	一	二
家每	老小營	營盤	老營	老營	老營

右例中的 i 與 j 的傍譯是『老營』，可是這完全構不成意味。『老小』也者，『家族』之意也，這恐怕是書寫之誤。且說一如右表所明白列出的，將奧魯譯作老小營的有四處，譯為家每（家族的複數亦即家族之集團）者三處，營盤者兩處。但何種譯語多、何種譯語少這件事並不是大不了的問題，問題在於何故對這奧魯有三種相異的譯法。就中『老小營』和『家每』並無錯誤，祇是老小營乃集合名詞，並非單一的家族之複數罷了。但是在形式上，家每與老小營無疑都是家族的複數。這裏成問題的是『營盤』。『秘史』裏『營盤』一般是 nu(n) lag 的譯語，其將奧魯譯成營盤的，完全是例外。一如前此已經提及的，『努陶克』是土爾其系游牧民的吉什拉克亦即『冬季的住地』，相當於牧地——同時是本籍。我在此處提起這事，意思是說奧魯和努陶克是各別的東西，不過兩者並非沒有關係，因為在不作移動的時候，換句話說也就是冬季期間和出征以外的期間，奧魯當然是被設置在努陶克中的，進言之，努陶克就是包含牧地在內的游牧民之本籍——事見『元史』卷一百馬政條。依照右述解釋，將奧魯譯成老小營、家每、以及營盤等三種，可以說反而將奧魯的性質弄得更加明確一些了。因為奧魯確實是由幾個同系統的核心家族所集成的（家每），同時是基於一定組織和機能（營）的，而且其通常的位置是在本籍牧地（營盤）之內的。談到這裏，我們再看看『秘史』對於漠北時代的奧魯是怎樣描述的呢？左列的一段文 (6) 可以說是對於奧魯本質的簡要說明。

成吉思汗的奧魯，是在哈利惕湖岸。尤斥族將留在奧魯內的人，剝除衣着者五十人，殺者十人。

如此看來，奧魯原來是家族及其召使等人的住所，也就是說它很明白的指着『本籍』而言。但是僅僅右列的記事，或許會給人一種印象而認為奧魯好像是經常在一定的土地上存在着的。那麼次述記事 (7) 殊可闡明：大規模的奧魯都擁有載運帳蓬的家車 Ger-erge (n)、隨帶着許多載貨車、大群的馬、牛、駱駝、羊、山羊等，頻頻移動。此項記事如次：

家車無論在大奧魯移動的時候或停止的時候，都是不容易整備妥當的。在蒙古沿着溪谷設置奧魯的時代裏，除有特別情況外，可以說沒有作長程移動的必要，但在他們進出於草原而開始其征服事業之後，就有頻繁的移動了，使用駱駝和車輛的場合也自然就多起來。到了這一時代，各部落基於戰爭和防禦的需要，必定形成龐大的集團組織。之後，奧魯遂日益組織化，以至於不

僅出征者的家族要有戰開行為，而由於敵人對奧魯的攻擊，奧魯本身也能夠作某種程度的戰開行為了。關於此事，可以從次述的一段文(8)中察知，下面這段文句是描述成吉思汗於征服蔑兒乞惕族之後，成吉思汗的奧魯對於蔑兒乞惕的奧魯之叛亂所加的反擊和鎮壓：

又，前已投降的蔑兒乞惕的奧魯，再起叛亂。但我方奧魯的家臣戰勝了他們。

奧魯就是如此的在作為出征軍的根據地上漸漸有了重要性，它還兼有了作為留守部隊的性質。因此，在奧魯中也就有了護衛部隊的設置，重要人物被任命為奧魯之長(奧魯赤)。例如：窩闊台汗出陣伐金的時候，察哈臺汗曾說：「奧魯要委任優秀的人物出陣才行」(9)。又成吉思汗的末子幹惕只斤(10)，在其父親征西域的時候，曾受命執行蒙古利亞的也客(大)奧魯的留守任務。

當遠征出征的時候，各部隊的奧魯仍舊是跟隨著本隊向遠地移動的。一二五二年，福拉古汗遠征波斯之時，受蒙該汗之命出使西域的常德所著的「西使記」(11)中，有如次的一段記事：

(一二五九年四月十二日)過里丑城，其地有桑棗，西征之奧魯即駐屯於此地。

文中之里丑城究在何處，不得而知。但推察前後的記事，此時常德業已渡過阿穆河，又因為此文之直後見有「過馬蘭城」之句，一般認為馬蘭就是迷耳兀，所以里丑城是在迷耳兀與阿母、木爾葛布兩河下游之間的綠洲城市吧。當時福拉古業已破壞了巴格達而停留在備選為伊兒汗首都的阿賽爾沛然的塔布里茲地方，所以料想當時常德是在走向塔布里茲。從這則記事看，在福拉古汗遠征西域期間，他是把他的奧魯留在遙遠後方的裏海東方之地的，迨至平定波斯全土之後，才將奧魯進一步的向西方移動。

亨特密爾(M. Quatremere)(12)氏在拉西得伍丁氏著書的譯註裏，引用了許多波斯及其他西方史家的論點而對奧魯有所論述，他認為奧魯這句話的原義就是帳蓬(天幕)，但逐漸變化為宿營、陣營，然後終於當做意味「女、孩子、奴隸、大行李(Geos Bagge)」而使用了的。由於奧魯的任務是要緊跟在移動中的遠征軍之後行進，是不可落後的，所以要在車上載運帳蓬、補給品及其他東西，為了這種原因，必須在奧魯內配置相當兵力的護衛隊。亨特密爾氏是根據豐富的史料而作的解釋，應認為是正確的，不過他的說明是專事針對遠征中的奧魯說的，在時代上，那是福拉古汗遠征西方時期(一二五三—五八年前後)的事。在這時期，東方是恰當於蒙哥汗的時代，事當忽必烈活躍於征服中國的時候。然而，不久之後(一二六〇年)，忽必烈就在東方建立了元朝。元朝採用的是具有很濃厚的中國傳統王朝色彩的制度，它在蒙古諸王朝當中最具定居社會性的王朝，因此，它的奧魯也就像亨特密爾所描繪的從遠征軍的大行李而變化為定居社會國家的制度了。

綜上所述，奧魯是從漠北時代即已由單純的努陶克留守家族的集團而發展，繼而變成蒙古本籍、根據地、留守部隊，然後又成為具有對出征軍的兵員補充與物資補給基地性質的制度，這是可以確認的。然而，再後到了元朝時代，奧魯的制度，以「奧魯」而移植於中國，作為對出征軍之兵員補充及物資補給的組織，逐漸在軍政上佔有極重要的地位。以下是關於元朝的這個「奧魯」的敘述。

奧魯的本質已經闡明在前面了。到了元朝，這個制度在名稱上就以漢字譯音的「奧魯」而始見於「元典章」和「元史」，繼則在其他諸書中頗多出現。將奧魯這一名稱作了簡單而明確的定義的，是見於「國朝文類」的左列文句：

軍出而征伐之，稱其在家鄉者曰奧魯，州縣之長，結銜之而兼奧魯官，以之莅此。此即其槩也。

這則文章是從「經世大典」照樣採用的，它對作為一種元朝制度的奧魯之說明雖然簡單，但為極正確的定義。此文因見於「經世大典」之序錄與制條內，就元朝而言，奧魯顯然是被當作軍事組織的一部。然而，征服了定居民族的中國人而建立的元朝，殊異於漠北時代蒙古烏魯斯的情況。在漠北時代，除極少數的事例外，其士兵都是蒙古人，即使非全如此，也是游牧人民。在中央亞細亞和西亞細亞雖也有綠洲的定居民，但草原的游牧民亦不在少。但中國本土則與這些全然不同，都是定居民之地，游牧民未有存在。為了支配佔領地、兵力當然是必要的。征服了中國的蒙古，將游牧民的軍隊原樣不變的帶進了中國，可是他們也和對西方的定居民一樣，編成中國人的軍隊以作輔助兵力來使用。但在最初，蒙古騎兵與其他游牧民之兵(探馬赤軍)以及漢兵，是有截然區別的。

在兵員的徵集法上，游牧民也與定居民有異。在蒙古和其他游牧民的場合，從十五歲至十七歲的男子概被視為兵員。這些游牧部族，在中國——至少是在中國北部——依然是經營游牧，這是很明顯的事。依據見於「元典章」(卷三十·六八頁)的記事裏，在中統三年，凡是中國北部每隔三〇—三五公里「水草好的地面置營盤一所」。這雖說是由於阿里不花之亂的直後西征討大軍尚在往來頻繁之時，但無論如何這仍顯示那是為了便於騎馬隊的往來而在農耕地帶設置了相當的牧地。又至元年間曾在世祖之下為官的胡祜通(3)就地方行政所作的文章中寫道：「各村之荒閑官地、牧馬之營盤」。由於胡氏是在山西做地方官的，所以我想他所記述的恐怕是那個地方的事，不過，遍及村落附近都有游牧民的努陶克(營盤)這件事，是很明白的。不僅是元朝有這種狀態，直至以後仍舊繼續存在，這在「大元馬政記」元貞元年(一二九五年)條內也有如次的記事：

例如帖麥赤(Temeci)飼駱駝(為牧放官駝(駝為駱駝)者，由九月起方到本州(固安州、北平附近)之良渠、留禮、西內村等處，至下年四月終

了，往上都，由冬至春，並不立圈而餵飼，俱於百姓之地內放牧，使之嚼嚼桑、棗之果木，諸樹損死。

依據右述記事，可知他們是由北中國起至內蒙古一帶遊牧的。似此現象，除濕潤高溫的南部外，可以想像其實施範圍之廣矣。「馬政志」(14)與「元史」裏，對於元朝的「牧馬之地」是這樣記述的：「東越耽羅，北踰火里禿麻，西至甘肅，南暨雲南，凡十有四所。又由大都、上都起以至玉、伯牙、折連怯朵兒，其地週迴萬里，無不監牧之野」。見於此一記事中的地名雖也有不詳的，但無論如何已可獲知那是東起耽羅（濟州島）、北至火里禿麻（貝加爾海附近）、西達甘肅、南抵雲南的廣大地域，凡是適於遊牧的地方都被用於遊牧了。

綜合上述，我們已可瞭解蒙古在元朝也是維持遊牧制度的，而且奧魯制度也不得不繼續存在。然而，在定居的，農耕的地方保有奧魯時，那裏就勢必發生變化。前面已經談過，奧魯制度是以氏族、部族那種的血緣團體為基礎，是由於經營遊牧經濟的社會的需要而自然發生的產物。但像蒙古那樣，當征服定居社會、以工作為領地而加以支配之時，無論如何其奧魯的機能都不可能繼續保持其漠北時代那種原來的單純組織。由於成吉思汗的統一漠北，使蒙古完全成為草原游牧人民經營遠程的游牧、並頻頻向遠地出征之時，一切奧魯都從自然發生的形態而發展成為具有蒙古軍事的一部份組織了。在這一階段的蒙古社會本身，也已轉換成為以戰爭為目的的一大軍事組織，其社會的一切機能都是以服務於軍事為目的了。處於這種狀態的社會，其軍與民、軍政與民政是不可分的。當然，一如伍拉吉密佐夫所詳細分析的(15)，當時的蒙古社會，有複雜的結構，階級的或階層的區別雖亦有存在，但在行政上確實具備了作為一個強固軍事國家的編組。在成吉思汗以前，廣義的蒙古，既有草原游牧民、也有山地農牧併用的游牧民，同時還有森林地帶的狩獵民和漁民。成吉思汗成立國家之後，狩獵遂行之於訓練或娛樂，在作為生活手段上，不再是必要的了。況且在「努陶克」中當作副業的農耕已被完全捨棄，在漠北地方的農耕已專委於漢人及其他農耕民之手，其不足之農產物，或以交換或以收奪來補充了。漠北農民之大部分都是因戰爭而當作俘虜帶回去的人們。

當蒙古脫離右述狀態、征服人口眾多的定居農耕地域的中國而在那裏建立王朝之後，已不復能夠將社會全體再行組織像蒙古游牧社會那樣具有軍事性質的了。像所謂軍政即民政那一類的制度不但近似不可能，即令可能，但如將漢人盡行組成軍事性組織的話，那對於征服者的蒙古政權也是很危險的事。基於這種原因，蒙古在中國不得不採用異於漠北的制度。一如後章所詳述的(16)，元朝雖在形式上相當採用了中國式的制度，但實質上在特別重要的事情上，是致力於強固維持其蒙古制度的。在此意味之下，奧魯制度的情形也是一樣。奧魯與投下（愛馬）(17)以及習慣法(18)等，同被列為元朝蒙古制度的代表性制度之一。然而，如果將奧魯的性質也像元朝制度那樣做出軍戶與民戶、軍政與民政

這一類明確區別的話，就難免成了曖昧的東西。作為兵員的部族或氏族集團的奧魯，就是民政的對象，但如果將奧魯從另一面看作出征士兵的補充機關與兵站基地的話，那就必須是含有軍政性質的。事實上元朝原是將奧魯歸屬於軍政的。此點徵諸「國朝文類」等文獻等都將奧魯列於「軍制」條內這一事實，是沒有存疑餘地的。但實際上奧魯也承作為一種行政上的機關而處理事務。現在欲此點加以攻證之前，還有先一瞥元朝軍事制度的必要。

元朝的軍事制度分為：(一)作戰計劃及其執行；(二)軍隊的編組與裝備、兵站、交通、通信等後方組織的營運。以現今的術語來說，有軍令和軍政兩個系統。軍令屬於樞密院，軍政歸中書省兵部掌管。樞密院的首長是樞密院使、在職品上是丞相，此職雖與平章政事等官同為從一品，但與中書令相同，代代由皇太子擔任。元朝樞密院的制度，在形式上似與宋、金兩朝無甚相異之處，這是軍令的最高機關，也就是類似「謀本部的機構，在征戰時設置『行樞密院』這種類似總司令部的單位，乃是常例。但關於元朝樞密院的制度，史料頗為缺乏，不甚明瞭。『奧魯』在作為軍政機關的性質上，當然不屬於樞密院，而是置於兵部的管轄之下。

兵部是中(尚)書省的六部之一，其首長為平章政事。奧魯則為這個兵部的地方機關（或駐外機關）。關於元朝地方行政制度(19)，當在另章中述及。地方行政區劃是被分為行省、(道)路、府、州、縣、(錄事司)等等，此外則是蒙古封建領土投下。但直接擔當民政的是府州縣，府州縣的首長是兼行蒙古與漢人的雙重制度，蒙古人首長謂之達魯花赤(darughachi)，漢人首長稱作府尹、知州(州尹)、縣尹，而總稱此等地方官為管(治)民長官。在元代史料中，像達魯花赤、管民官這種名稱，是常見的。一如上面所引用的，府州縣長官兼任奧魯職務既是常事，則奧魯在民政上的色彩濃於兵政，是可想而知的。地方官廳就像是中書六部同駐在地方的機關，地方的上級官廳裏，六部(吏、戶、禮、兵、刑、工)各有職掌，但像府州縣這一類下級官廳，其區別如何，則不甚明瞭，祇知道府州縣的達魯花赤和管民長官——在常例上是兼任奧魯官的。此點在「元史」(20)內有這樣一段文章：

命令府州縣之達魯花赤及治(管)民長官，在無礙於本職情形下，兼管諸軍奧魯。

但因奧魯是兵部的掌管事項，無疑是由蒙古人與色目人擔任的。不過奧魯可以說主要是州縣程度的業務，再上級的地方官廳內亦有存在，由此可知，當時也有稱作「奧魯總管府」的與「路」同一級的地方官廳。

但是，到了改成奧魯總管府(21)之後，這就完全成了兵部系統的機關，附設於萬戶之下的機關。千戶中也有被任為奧魯官的——與府縣情形相異的專職。至於千戶以下的場合，則是集合附近的百戶，作為千戶單位的奧魯，並置以奧魯官。在此種場合，千戶單位的編成，是作為奧魯的千戶，而非由個個百戶統合

成的千戶。綜上以觀，地方的萬戶府內各置有專管奧魯事務的奧魯官，其職品似乎是从四品。與地方的萬戶奧魯相對的，是在中央所設置的蒙古都萬戶奧魯官，不過這當然是隸屬於兵部的。其職品據「元典章」記載²²，爲正五品。因爲奧魯在性質上是地方機關，所以兵部的奧魯也者，可以想像那恐怕祇不過是設在中央的連絡機關罷了²³。元朝官制中的奧魯官，其記載於「元典章」的，有如下列：

內任	正五品	蒙古都萬戶奧魯官
	從五品	奧魯官 各衛 蒙古 萬戶副同
外任	正六品	各衛副奧魯官
	從六品	蒙古萬戶副奧魯官
	正六品	唐鄧均三千戶所奧魯官
	正八品	蒙古千戶副奧魯官
	從八品	各翼副奧魯官

從上表可以看出；「元典章」等文獻內所記載的奧魯官，也不是「軍民職」——有如各道宣慰副使都元帥那樣，而是軍職，其地位也決不如右例那樣高，所以認爲其性質應當是地方官。

且說，奧魯就是這樣從漢北時代的軍民一體而過渡到元朝時代而具有民政與軍政色彩的，此點是必須具有的概念。元朝之確立奧魯制，是在中統四年世祖設置十路奧魯總管的時候²⁴，不過早在成吉思汗攻略汴京的時候，西域人昌思麥里就已經受命計劃奧魯業務一事，可見於「元史」²⁵。在中統四年世祖確立元朝的奧魯制²⁶之同時，也制定了樞密院而將奧魯置於樞密院的管轄之下。但作爲樞密院派出機關的「行樞密院」，僅在征伐的時候才設置，出征一經終結，即行廢止，所以本質上爲地方機關的奧魯，遂逐漸的朝向軍政機關而終於轉向民政機關的實質移行了，這是可想而知的。這種轉移過程，似乎早在至元初年就已開始，徵諸「元史」²⁷，路奧魯官的廢止是在至元五年，而將其業務歸併管民官管理。然而，在那時候仍然是非設置路府州司縣的達魯花赤特別是達魯花赤衙門不可的。又關於對奧魯的課稅與勞役，必須有樞密院的許可文書，而奧魯正官（首腦官）因事故不在之際，由次官代行職務也是被禁止的。這種措施恐怕是基於要將漢人與南方人排除於奧魯官之外的緣故。

但是，奧魯確實是「節制」（指揮）於樞密院之下的。不過此一所謂「軍民與屬」的制度²⁸，自從征討江南之時開始遂被修正而改爲軍官可以兼任民職了。其後雖然民官也可以兼任軍職奧魯官，但從奧魯的性質上看，民職的管民官兼任武職的奧魯官一事，當然也是可行的。然而，在那個時候，路府州司縣的達魯花赤也設置達魯花赤衙門，關於對奧魯的課稅與勞役是要經過樞密院特別許可才行。再者，當奧魯之正官（首領官）因事故與不在之際，還是禁止由次官代理其職務的。這也是爲了從奧魯中排除漢人、南人的措施。

談到這裏，有必須先予澄清之點。我在以上雖曾強調奧魯是蒙古的或游牧的制度這一點，但那是說元朝的奧魯，完全是蒙古、探馬赤（部族、游牧民之軍隊）的制度，而不是說不適用於漢軍。「元史」中常常看見「漢軍奧魯」的文字，但這種場合的奧魯——漢人軍隊的情形亦然——是意指其補給與補充直接由出身地負擔而言，並非漢人的社會中也設有奧魯一類制度之意。那祇是規定將軍隊的補充與補給的義務歸屬於編成各該軍隊的地方，並不是說漢人社會也有奧魯的設置。必須理解的是：在本質上，其性質完全有異，那個所謂奧魯，祇不過是單指漢軍的兵站和士兵的徵集組織說的罷了，與奧魯是異類類的東西。

且說，在制度上，奧魯是具有右述組織的罷了，現在要考證的問題是：其實際的營運面是怎樣的？以及它對一般民政有何種關係？

一如前此已經談到的；因奧魯的主要機能在於兵員的補充與對征戍軍隊兵站的補給二者，在元朝下的中國、蒙古奧魯也是廣泛分散於各地方的。元朝的這種奧魯，恐怕是因風土情況之不同而異的，亦即北方依舊經營游牧，南方則也有以從事農耕爲主的蒙古奧魯。當經營農耕之時，必然與漢人雜居。關於在元代會採取把經營農業的奧魯索性與漢人雜居的方針這件事，可以從王惲²⁹所寫的「起先，將一切的蒙古奧魯亦編間於民宅，使其雜耕」這一段文中獲知。但其所稱：「游牧兵奧魯的南邊界限是由黃河之線起更向南申延的」這一點，從自然條件上，很難放慮。

奧魯在其性質上和出征等場合，遠征軍與其奧魯之所在，也會常常發生相互處在很遠距離的情形。但在征戰的時候，這種情形雖然是不得已的事，祇是當長期屯駐的場合，就必須支付很巨額的費用來輸送物資等等，此外還有不少其他不便之處，例如：在元朝初期，保衛地處內蒙古的上都的士兵，在西川（四川西部）擁有奧魯，而由於西川屯戍軍的奧魯是在山西之故，所以有「每歲之轉餉、勞費不絕」的狀態。爲了這種原因，終於在至元十九年將上都的戍軍調回西川，而將其後對上都的守衛任務交由山西兵來充當了。但屯戍軍與其奧魯分處於像上都和西川那樣遠距離的地方，即使是在極端的場合，奧魯制之經濟與不便，是很明顯的事。由於奧魯是不得不兩跨軍政與民政的機構，其缺陷則隨時間之增長而出現。當時做地方官的胡祇通，對此有如次的描述：

本朝所最偏重者莫過於軍，最紛亂者莫過於軍政。貧富強弱之相懸百倍，其非因偏重何。大者無綱統，細者無紀目，其非紛亂何。

右文也許是對漢軍奧魯說的也未可知，但必非僅止於此。紛亂的原因確實在於奧魯制之雙重結構，因爲它一方面既是軍戶的，另一方面又有承受與民戶同樣處置的事，而被課以雙重負擔之事並不稀奇。由於奧魯官的業務除兵部外，復與樞密院和戶部兩方面有所關連，其事務之繁雜與滯碍，可謂甚矣。

產生於游牧社會的奧魯制度，硬將之移植於定居社會，本來就有無理的一面，加之，又由於元朝在有關軍事的範圍內，採取極度的秘密主義，所以對在

民政的要素上較強的奧魯，就連法規和記錄之類的東西都沒有整備和保存，即使不是如此，也似乎是對於像奧魯那樣的低地位者，未加以明示。像胡祇通所描繪的奧魯之紛亂情形，結局使元朝軍事組織的根基動搖，一如在另章中所述的⁽³⁾，與投下之衰退相似，被認為都是元朝崩潰的重大原因之一。

註

一 驛傳制度從古代起即幾存於東西方的帝國之內了。亞該米耐斯、羅馬、阿拉伯、和中國等都有這種制度。但是蒙古的站赤究竟屬於其中的那一系統，則不明確。不過被認為是通過土爾其系之西域人而移植的阿拉伯制度。

關於蒙古語的 jam, jamci, 和出現於元朝諸資料中的「站赤」之語源，自從 C. Pauthier (Le livre de Marco Polo, etc., Paris, 1865, 335) 氏將中國語之「站」完成了起源說以來，多數的學者都附和此說，白鳥庫吉的「見於高麗史中之蒙古語的解釋」(東方學報第十八卷、二號、二二〇—二二八頁)也採用此說，不過對此尚存有疑之餘地。貝里奧 (Paul Pelliot; Notes on Marco Polo, 11, 1963, 748) 氏之所以在馬可波羅之諸本文上，將之寫作 jamb, 並在其他形的語尾上附以 b, 據稱是為了防止將子音 p 發成 b 音之故。盧布魯克 (前揭書) 和白外尼 (前揭書) 等都沒有附以 b。阿摩尼亞語也是 jam。所以說中國語的「站」是從土爾其語的 yam 和蒙古語的 jam 借用而來的借用語。正如羽田亨 (「元朝驛傳雜攷」東方學報叢刊第一附篇、第六四頁以下) 氏所指出的：元朝時代的急遞鋪和站赤，無疑是別的東西。元朝的急遞鋪是承襲金朝的制度，站被認為是元朝自己的制度。在制度上，兩者雖同在兵部的管轄之下，但其目的則異。急遞鋪為送達一般公文書的機關，站是軍事上的機關。

2 J. A. Boyle 譯，第一卷第三〇頁。

3 安部健夫「元時代包銀制的攷究」，東方學報、京都、第二四冊，特別是第二三一—二五頁。

4 Djami el-Tevarikh Par Fadl Allah Rashid ed-Lin 'editee Par E. Blochet; Tame 11, 1911, 367, n. 1。

5 白鳥庫吉著前揭書第一九九頁。Paul Pelliot Les Mots Mongols dans Le Korye sa; Journal asiatique, ccxviii, 1930, 259。

關於奧魯，村上正二氏有一篇論文叫做「奧魯在元朝兵制史上的意義」(東洋學報第三〇卷第三號)。上述論文是當我的舊稿「元朝奧魯考」(北亞細亞學報第一輯)發表後，同氏作為對該文的批判而寫的文章。我的舊稿是以奧魯一語之蒙古語的比擬來介紹白鳥說，但當時將貝里奧的論點不經意的錯漏了。但村上也未指貝里奧之名而襲用了貝里奧

之說。較語義問題更重要的是作為制度的奧魯之本質，我認為村上說在這點上是錯誤的。茲將不能承認村上說之理由，簡述如次：

關於作為一種制度的奧魯，我的解釋是：兵員的徵集、兵站等基地，是軍管區的一種，村上對此，主要是依據「典章」的記事而認為那是「家族共同體」，但所謂「家族共同體」也者，究竟是什麼？很難理解。料想村上氏恐怕是想起了韋巴之「家族共同體」等等而執筆的吧，如果是這樣的話，那麼「家族共同體」就怪了。還有，如果假定那是 Hausgemeinschaft, Communauté de Famille 或者是 Family Community 的話，它的意味就搞錯了。再者從同氏所引用的許多「典章」、「通制條格」等文章中也全然未說出同氏所說奧魯是「家族共同體」集團的這種意味。在村上之所論中，有不少是對奧魯沒有直接關係的部份，尤其重要的點是他所主張的「構成奧魯之正軍戶與貼軍戶是共有土地」這一點上。同氏將這種正軍戶和貼軍戶所集合的東西說成了「家族共同體」，這種用法想必是無他例的，而是同氏的創用吧。假定，姑勿論在這個集團上加給「家族共同體」之名稱是否適合，即使就按照他所說的原樣不變，那對於土地共有這一點也有不能承服之處。同氏引用了「元史」兵志一、至元十八年六月條的「樞密院議。正軍貧乏無丁者，令當疆丁多貼戶，權充正軍、應役，驗正軍物力，却令津濟貼戶，其正軍仍為軍頭如故，或正軍實係單丁者，許僱雇練習之人應役，丁多者不得僱雇，軍官亦不得以親從人員代之」(村上與我的讀本多少有異)之一文以及「通制條格」卷二軍戶條中之「諸正軍並貼戶戶下合併裏(村上寫作「裏」，諒係誤讀)攢戶、今次乎狀稱。乙未壬子二年另戶附籍或漏籍，如軍籍內有姓名者，依舊與戶頭同戶當軍，如無姓名者，收係當差」之文而作為共同所有地之證據，但平心靜氣的讀此二條，無論如何能用眼光看透紙背的人也未必能夠由這兩條中搜出「土地共有」的證據吧。用畫蛇添足的意味來說，前者是：正戶中偶爾有貧乏而無壯丁時，以貼戶代替正軍戶之任務，若正軍戶是有錢人而其無壯丁時，可雇用他人服軍役，惟如果壯丁多有以及軍官之場合，則不許代人。止此而已。後者其同文載於「典章」戶部三之籍冊內，其大意是：乙未壬子再次整理戶籍之際，另戶附籍或漏籍者，這次列於正軍戶及貼戶之戶下，如果是在軍載於姓名的，照舊與戶頭同戶當軍，如未登記姓名，收作民戶當差。止此而已。這裏根本就沒出來什麼土地共有等問題。附帶要說明的是：戶下也者，隸屬戶之謂也。又同氏引用「通制條格」之次述條，作為他同一的論據：「保定路正軍崔忠告、貼戶孫元不曾告給公憑，將田土一項典與張澤等種養，全家老小在逃。戶部議得，正軍貼戶既同戶當軍，破買地土，合相由問，據張澤等典說孫元地土，別無告到官

司公憑，亦不會由問正軍，既崔忠替當孫元軍役。其元拋下事產，擬令正軍崔忠種養為主，收到子耘等物津貼軍錢，合該典價候孫元還家，依理歸結。解說此文村上氏說：『右文中之正軍戶崔忠、和貼軍戶孫元是同戶，也就是說在兵籍上構成同一軍戶，同在充當軍役，正軍戶崔忠的軍錢因為是貼軍戶孫元津貼看的，所以孫元爲了付出那項津貼而耕作了一項之田土，但當貼軍戶處理那塊田地時，未就此與正軍戶交涉即擅做了。所以說其行爲是無効的。』同氏對此文的讀法恰當與否，暫且不談，以上三條之任何一條有能證明『共同所有地』乃至『家族共同體』之存在的嗎？要是同氏硬要那樣主張的話，那除了把『家族共同體』、『共同所有地』這兩句話的概念加以混淆之外無他。再者同氏所引用的『通制條格』十六、田令左邊之條（左邊的讀句是訂正了村上的句讀）：『至大元年十月、中書省、樞密院呈。官州貼軍戶張著告、正軍周元，於大德八年，欺昧本家，將下桑棗地伍拾叁畝，暗地賣與伊另籍軍戶房親周二等，爲主。禮部議擬。即係違例成交，撥合（村上將「合」作「分」）改正，令張著依價收贖，周元姪周義却告，張著又將伯父周元節次賣與義等地土伍段（村上將「段」作「投」），欲驗舊價收贖。本院看詳。正軍貼戶，驗各家氣力，津貼，一同當軍，破賣田產，許相由問，恐損同戶氣力，今周元與周義等，雖是有服（村上將「服」作「限」）房親，却係另戶，已後周元無力，累及張著，除例前已買地土，擬合革撥。例後，合無依禮部先擬，同戶張著驗價收贖，今後諸軍戶典賣田宅，先須於官給據，明立問帳，具寫用緣故，先儘同戶有服（村上將「服」作「限」）房親並正軍貼戶，如不願者，依限批退，後方問鄰人典主，成交，似不靠損軍力，都省准呈，村上對於右文的說明是：「正軍戶與貼軍戶因互相蓋用其共有田土之所有權而相爭之故，因此，這種共同體的軍戶制，很難容易的維持下去」。村上將本文念錯的地方很多，他在兩處將『有服』誤爲『有限』，通制條格之本文的「服」字，在字體上無論如何都不至於像個「限」字吧。但這種場合，祇有『有服』才能通達意思，「有限」就不明何所云了。其他還有二、三處文章上的誤讀，姑且不談，實則右二文不外是將所謂土地先買權加以規定吧了。而且，相反的，這篇文章裏面却含有將同氏自己所主張的『土地共有』說予以反證的味道。在先買權受到承認的原則下，賣却也受到承認是當然的事。在有先買權而其賣却是被許可的情形下，如何能維持得了『土地共有』呢？祇是此一事實，也足夠批倒村上的「奧魯土地共有共同體」說了。

我不是吹毛求疵者，但村上有云：『及至拜讀了岩村的論文，領悟到與我的見解根本相左』。第一那是語源的問題，而這一問題還是前此

談過的：白鳥說與貝里奧之說相對立，但我還是採用了白鳥說，不過我的論文裏已經明白寫着；並不固執此點。這是因爲村上與貝里奧持有同一意見的緣故；第二關於元朝成立後的奧魯已是一種徵兵區、兵站區劃這一類兵制上的制度一事，村上也和我的意見相一致。最後，村上與我相異之處，在於奧魯內軍戶的土地是否爲共有制這一點上。設如確是共有制，那這是元代社會史上的重大問題。關鍵祇是對村上所斷言的事，從他引用的資料中斷然找不出關於元朝奧魯中有若干由家族集團而致成的土地共有制等等罷了。

6. 「元朝秘史」卷四，第十八頁的背面。
7. 同上卷一〇第七頁。
8. 同上卷八第四頁。
9. 同上卷十二第二〇頁。
10. 同上卷一一第一三七頁。
11. 秋潤先生文集（四部叢書本）卷九四。
12. M. Quatrem'ere; Historie Des Mongols de la Perse Rashed-eldin, Paris, 1836, 98-101.
13. 「紫山大全集」卷二十三縣政要式。
14. 「元史」兵志的記事是照「大元馬政志」之舊，料想是抄自大元馬政志。
15. 伍拉（吉）密佐夫、前揭日譯、第一三四—二〇〇頁。
16. 本書第四部第一章。
17. 同上第四部第二章。
18. 同上第四部第三章。
19. 同上第四部第二章。
20. 「元史」卷九八。
21. 同上卷八二。
22. 「元典章」第七。
23. 同上。
24. 「元史」卷四。
25. 同上卷一二〇。
26. 同上卷九八。
27. 同上。
28. 同上卷九九。
29. 「秋潤先生大全文集」卷八六、論屯田五利事狀。
30. 「元史」卷九九。
31. 本書第四部第二章。

第四章 行政的基本組織

蒙古時代行政上的各種制度中，像達魯花赤 *daruyaci* 那樣廣泛施行而且重要的，可以說再找不到別的制度了。達魯花赤一詞是在蒙古的西方王朝和元朝時；遍及中央與地方最廣見於民政機關及其他機構的官名，時至現在，於中央亞細亞和伊朗等地仍可找到它的殘存。

這個官名在「元朝秘史」卷十一、卷十二裏，有數處可見。無論何者的記載，都是征討西域而設置的答魯合臣 *daruyacin*。其傍譯寫作「官名」或「鎮守官名」。又「黑韃事略」裏的說明是：「管理民的，即達魯花赤也」。「親征錄」裏記的是：「時已定西域，置達魯花赤於各城，以監治之」，又在「元史」卷二裏也同樣見有：「業已平定西域諸城，置達魯花赤以監治之」句。後者不過是照樣抄襲前者而已。再者，這兩種史記恐都是依據「秘史」的記事，我想是沒有甚麼關連的吧。在「秘史」裏，續集，卷一和卷二有好幾處都是寫作答魯合臣、答魯合思。

再度取得了沙烏陶爾之民後，成吉思汗下達命令，在每個城市都設置了答魯合臣，但牙刺哇赤、馬庫斯庫特父子二人及屬於庫魯木希民族的沙烏爾，從烏爾堅池城前來，向成吉思汗申述了城市的法律和習慣，成吉思汗復以依法治理之語，並將其子馬庫斯庫特和庫魯木希子以任命，使之與我方的答魯合思共同治理布合爾、賽米斯堅、烏隆該池、烏丹、基斯加爾、烏里揚、古森達里爾等城市，並偕同其父牙刺哇赤前來吉泰的中部城市，使其治理。由於牙刺哇赤與馬庫斯庫特之人從沙烏陶爾人處學得了城市之法律與習慣，故爲了使其治理基塔特之民而與答魯合思一同任命。

右文無疑是「親征錄」「元史」中我前引的地方，但「秘史」這方面比較更詳細。根據這段文章，我們可以知道成吉思汗在中央亞細亞的大綠洲都市，曾與達魯花赤之同時，將那個地方出身的通曉法規與習慣的伊斯蘭教徒任命爲地方官的。祇是在此場合，牙刺哇赤、馬庫斯庫特等西域人伊斯蘭教徒，究竟是像以後元朝管民官那樣在達魯花赤之下的呢？還是他們自己也像元朝的色目人一樣被任命爲達魯花赤的呢？就不明確了。但總而言之文章上是寫的 *daruyas lu'atustub*，似乎認爲他們西域人未曾當過達魯花赤較妥當些。從而，我們還應當認爲：在成吉思汗時代，達魯花赤非蒙古人不可，蒙古人以外則委任其他官職，因此，色目人之被認可做達魯花赤的資格，是在元朝成立以後的事。此處需要附帶說明的是：右述的牙刺哇赤和見於「元史」卷二、卷一五九的牙老瓦赤，必是同一個人。

且說關於這個 *daruyaci* (n), *daruya* (s) 一達魯花赤一的語源和語義，因爲東西方的東洋學者(1)，自古以來即迭有論述，茲無贅述的必要。惟對於語義，諸家之說有二，本書之論述，欲僅止於此。其第一說(2)是將重點置於

語根「*daru-*」的「壓、鎮壓、彈壓、勝」等意味上，這一說認爲是地方的支配官、特別是城市的支配者，大部份的學者都採用這一解釋。第二說(3)的解釋認爲：由於此語還有「捺印」的意味，所以是意味保管官印之地方官。但是這兩種說明同屬正確，其語源雖出於「押(按)」，但基於「官廳事務的責任者」——即押捺官印的人——這種意味，而被称为達魯合臣、達洛花、達魯花赤等名稱了。特別是關於元朝的達魯花赤，以我前此引用的「黑韃事略」之記事爲始，資料絕不缺少。不過其中最得要領的還是「草木子」中的左述說明。

元之路、府、州、縣所設立之長官，稱曰達魯花赤，掌印信，以總一府一縣之治。判署即用正官，府以總管，縣以縣尹。達魯花赤者，猶如華言荷色上之壓口之捺子也。又依古言，總轄之比(類)也。

「草木子」的著者葉子奇在後段裏對此語義有所說明，他將官職上的達魯花赤定義爲「掌印信的地方長官」。但他將達魯花赤當成總管和縣尹，並不正確。元朝的地方制度是二重制度，蒙古或色目(西域人)的達魯花赤是和漢人——稀有南人——的管民官一併任職於同一官廳與官署的。葉子奇也許不知道這事情，也許是知道，但因由於認爲達魯花赤雖兼有蒙古人與色目人，但事實上其官職與尹相同之故，所以就欲將之比作總管和尹而加以說明的亦未可知。然而，「草木子」之說尚不夠完全的事情，和西洋的多數東洋學者將達魯花赤看成某種地方性的治民長官之情形，是同樣的。至少局限於元朝的達魯花赤，不是那一種官職。此一官名意味著非常廣範的官職。即使一口氣的說出達魯花赤，那也有元朝自身所分掌的民職，有軍職，有諸職，以至包含匠職，此外也有雜職。再從品位上看，上起正三品亦即右丞、左丞、集賢院使、同知樞密事、大司農、御史大夫及其同位者，下至正八品亦即下級書記、以及不甚重要的派出機關的所長一類的人。再稍加煩瑣的談談，將達魯花赤的全部職名從「元典章」卷七品位條抽出來看看，有如下例：

正三品

上都留守司本路總府達魯花赤

正三品

內任

上都留守副達魯花赤兼本路總管府副達魯花赤

昔保赤八喇哈孫達魯花赤(5)

只哈赤八喇哈孫達魯花赤

外任

上路總管府達魯花赤(民職)

軍民安撫司達魯花赤(軍民職)

李店文州蒙古漢軍元帥府達魯花赤

上萬戶府達魯花赤(同)

運萬戶府達魯花赤（同）
副達魯花赤（萬戶府？）（同）
海船達魯花赤（同）

京畿都轉運司達魯花赤（同）

諸路德（管府）達魯花赤（匠職）

從三品

內任

昔保赤八喇哈孫副達魯花赤

只哈赤八喇哈孫副達魯花赤

外任

大都路都總管府副達魯花赤（民職）

下路總管府達魯花赤（同）

中下萬戶府達魯花赤（軍職）

諸總管達魯花赤（諸職）

諸總管府達魯花赤（匠職）

正四品

外任

散府達魯花赤（民職）

兵馬都指揮使司達魯花赤（諸職）

寶鈔都提舉司達魯花赤（同）

淮東淮西屯田打捕總管府達魯花赤（同）

諸路金玉人匠總管府副達魯花赤（匠職）

從四品

外任

上州達魯花赤（民職）

副達魯花赤（同）

正五品

內任

上都提舉萬億庫達魯花赤

大都南北兩城兵馬都指揮使司副達魯花赤（諸職）

檀州採金都提舉司達魯花赤（同）

寧夏府路田使司達魯花赤（同）

上千戶所達魯花赤（軍職）

諸衛千戶達魯花赤 副 同（同）

外任

中州達魯花赤（民職）
從五品
內任

庫達魯花赤

外任

下州達魯花赤（民職）

達魯花赤署令（諸職）

河渠大使達魯花赤（同）

安西路河渠營田司達魯花赤（同）

諸提舉司達魯花赤（同）

大同路庫濟庫達魯花赤（匠職）

監造諸般寶具達魯花赤（同）

諸路提舉司達魯花赤（同）

正六品

外任

上都警巡院達魯花赤（民職）

大都左右警巡達魯花赤（同）

上都萬盈倉達魯花赤（諸職）

廣積倉監支納達魯花赤（同）

提舉司達魯花赤（匠職）

從六品

外任

赤縣達魯花赤（民職）

上縣達魯花赤（同）

正七品

外任

中縣達魯花赤（民職）

威平府甲局達魯花赤（匠職）

太原路軍器人匠達魯花赤（同）

從七品

外任

下縣達魯花赤（民職）

上都八作司達魯花赤（諸職）

管懷孟等處人匠打捕達魯花赤（同）

正八品

外任

達魯花赤錄事（民職）
燒鈔東西庫達魯花赤（諸職）

雜職

正三品

達魯花赤 高麗
雲南

副達魯花赤 安南
高麗

從四品

拱衛司達魯花赤

正五品

達魯花赤 尚食
御衣

正如右表所明白顯示的，達魯花赤在元朝曾幾乎遍存於一切官廳與官署，他們形成著由蒙古人支配的基幹。他們正像右表那樣，不但在中央和地方的一般行政上佔有重要地位，在投下(7)那種特別地區自不必說，甚至從奧魯那樣的機關以至於行樞密院這種出征軍的最高機關裏，也有配置。但在行樞密院裏的達魯花赤之職能為何，則不明確。中央高級官廳的場合雖也有達魯花赤之存在，但那僅是置於這些官衙之下的隸屬機構裏的。這可以說正顯示達魯花赤原本是以佔領地之行政為目的的制度。只可惜在御史臺和宣慰司內不見達魯花赤之名。何以宣慰司裏未有設置達魯花赤雖不得而知，但御史臺內未設達魯花赤是由於這機關是彈劾與監察蒙古人以外之官吏的，而非行政的與民政的機關之故。至於對於蒙古，則另有屬於司法、行政機關的大宗正府之設置。至於達魯花赤是如何具體的配置於何等機關、以及其所負職能為何，在「元典章」和「元史」裏尤其是前者之內可以找到頗為豐富的事例。

方才曾經談到，達魯花赤的「達魯」*daru*之語義，與其採用彈壓與支配人民這一意味，莫如以「捺押印信」來理解它比較妥當些。既如此，現在就要攷證一下達魯花赤之掌印的職務，其實際情形是怎樣的呢？關於此點，幸而「元典章」裏有兩三處相關連的記事，其中以卷十三「吏部」七之「掌印」一條最詳細。在掌管官印的專官中，有稱作「知印」的官職，是正從七品一類的低級職位，乃由中央任命而赴地方履任的所謂流官也。但知印僅在中央官衙的樞密院、六部、與其他特設官廳、以及地方行省才有設置，路、府、司、縣則無之。由此看來，路以下的地方官衙，是由達魯花赤自己保管官印而由管民長官使用，乃是常例了。不過遇有達魯花赤發生事故，其印信之保管，由管民長官擔任；管民長官遇有事故時，則由次官（次席）擔任。至於印信之使用，係由首之決定權可以說是由達魯花赤掌握的。

就因為達魯花赤對於民政的推行掌握着重大權限與責任，所以擔任這一職位，祇限於蒙古與色目人，漢人與南人則被排除於此一官職之外。元朝時，官廳之長為蒙古人或西域人，漢人、南人則擔任次席乃是常例——雖然有例外。此一原則被通用於地方行政上的，就是達魯花赤制度。這在某種意義上也就是說達魯花赤是屬於一種監察、監督性的官職。在事務上很幹練的達魯花赤，當然也是自握行政事務之權的。其不甚幹練、不通漢語，即使不能擔當直接的民政亦即所謂親民官的實際事務，但至少也是地方官署的最高權威者。由於這種原因，在無能的達魯花赤當中，不但傳說着很有趣的笑話(8)，而且試圖非法獲得地方上的達魯花赤之地位者——漢人、南人想要就任達魯花赤地位——亦復不少。其理由是因為達魯花赤是親民官，掌管很多財政關係的業務之故。因此，除正規的俸祿以外，如果願意的話，可以開關許多其他收入的途徑，一觀方才從「元典章」摘錄下來拔萃表，也可明瞭。關於達魯花赤所以能在財政業務上立於重要機能的地位，是由於治安關係，也就是警察關係。關於此點的元朝資料，可多見於「元典章」(9)。從「元典章」和「元史」的記事判斷，除財政和治安的理由外，最重要的還有戶口、奧魯、站赤、運輸等關係。

一如前此所述，至少在史料的限度內，達魯花赤制之產生，西域早於中國，這是可以想像的，因為蒙古佔領與支配西域，在時間上很早，可以說是當然的事。在十六世紀時，東土爾其斯坦的和潭地方曾有叫做 *Daruga* (10) 的蒙古系部族，而且也曾有叫達魯花赤的人名。在西土爾其斯坦，我自己也曾聽到過將鄉村的役人稱作 *daruga* 的事。達魯花赤 *daruga* 這句話的分佈，就是如此的從中央亞細亞傳播到東北印度(11)，直到現代仍有某種程度的使用，伊朗也是一樣(12)。將在這些地方的達魯花赤的意味經由現地調查和文獻的考證，可大別為：(1)里、村之長；(2)警察官；(3)徵稅人這三種範疇。在蒙古支配下的俄羅斯之達魯花赤，似乎與元朝者同，是主管財政與警察事務的。在俄羅斯的蒙古千戶、萬戶中，置有達魯花赤，是掌理徵稅的。又在封建領地、都市、里、村落之內，也有達魯花赤，是管理財政和警察的，但在莫斯科大侯領等之內也曾派有達魯花赤，而稱曰「莫斯科斯基達魯花赤」。然而，在原則上，一般認為達魯花赤除大都市外，是不常駐的，而是從會為蒙古俄羅斯王朝根據地的窩瓦河流域之薩萊，隨時派去的。再者，達魯花赤 *daruga* 一詞，當時在 *Byzantium* 城也以 *darugas* 見聞。

註

1 箭內互著「蒙古史研究」（昭和五年）之（元代社會的三階級）內有「達魯花赤」一項（第三〇六—三二三頁），這雖是關於元朝之達魯花赤的敘述，但這主要是從元代社會的「階級」制度上所顯示的觀點攷證的，並未涉及達魯花赤全面的考察。蒙思明著「元代社會階級制度」（民國二十七年，哈佛燕京學社）中雖亦論及達魯花赤，但與箭內所持觀點相同。關於達魯花赤的論攷雖並不少，但殆屬對於語源與語義的研究，其主

要者如下列：Eduard Chavanesi *Inscriptions et Pieces de chancellerie Chinoise de L'epoque Mongale*, Toung Pao, Series 2, 6, 9, 白鳥庫吉「見於高麗史上的蒙古語之解釋」東洋學報第一八卷，一號，昭和四年。

Paul Pelliot; *Les Mots Mongol Dans le Korye se, Journal Asiatique*, ccxviii, 1930, 白鳥論文之批評。

Frances Cleaves; *Daruga and Gerge*, Harvard Journal of Asiatic Studies, vol. 16, 1953,

Nicholas Pope; *The Mongolian Monuments in Hp'ags-Pa Script*, 1957, Commentary 5.

2 Chavanes 的前揭論文。

3 Paul Pelliot; *Notes sur l'historie de la Horde d'Or*, 1950, 72-73, Note 1, 此處貝里奧達說 daruyaci (n) 與土爾其語之 basdaq 的意味完全相同。繼而阿雅庫博夫斯基(在播磨檜吉譯「全帳汗國史」昭和十七年，第一一五頁)又說：達洛嘎 daroge 和巴斯喀克 dasdaq 都是最高行政官職，而是個別的職位。

4 葉子奇著「草木子」雜制篇。

5 昔保赤是蒙古語 siba'uci 的對音，-ci 是意味人的接尾詞，八喇哈係是 balayasun，意指有城的街市。昔保赤八喇哈係乃是獵鷹時所使用的捕獲、飼養、訓練海青(gelfancon 之一種)的鷹匠之街市，可見於「元史」、「元典章」及其他文獻中，也就是「打捕鷹坊」之謂也。在元朝，因職位之不同，其居住區域是有一定的。

6 只哈赤就是 jiyā (魚) -ci, jiyaci balayasun 就是供應宮廷膳食的釣魚之漁人區域。

先總統 蔣公與邊疆民族

一、先總統 蔣公對我中華民族的看法

先總統 蔣公認為要加強我中華民族各宗族的團結，首先須使大家了解各宗族的源由，堅定彼此憂患與共的信念，進而凝結成一股強大的力量。因

7. 參照本書第四部第二章。

8 同右，參照第四五〇頁。

9 箭內互著之前揭書。箭內只舉出了關於投下達魯花赤在「典章」中之一條「投下達魯花赤」，但同書僅卷九「投下」內就有數條，而且在同書其他地方關係達魯花赤之條，幾達數十條之多。箭內對於達魯花赤任官限制一限於蒙古、色目——之解釋，好像只談到投下達魯花赤，因此，他必是祇參照過「典章」內的「投下達魯花赤」無疑。事實上將散見於全部「典章」內的達魯花赤關係文章加以仔細研閱，又不是那麼一回事。綜上以觀，由於「元典章」是將投下方面的有關達魯花赤的命令和規定等歸攏在一起而揭示的，所以那不過是作為一般拘束達魯花赤的例子罷了，與一般之所謂達魯花赤在制度上並何等不同。

10 N. Elias and Denison Ross; *The Tarkhi-E-Rashidi of Mirza Muhammad Haider, Dughla't; A History of the Monguls of Central Asia*, 1895, 67, 316, 321.

11 Henry yule; *Hobson Jabson* (new edition edited by william Crooke), 1903, 297 -8.

12 Ann K. S. Lambton; *Landlord and Peasant in Peria*, 1953, 426, Gerhard Doeffert; *Tiirkiehe und Mongolische Elementen in Mittel-Persischen*, 1963, 319-323.

13 von Hammer-Purgstall; *Geschichte der Goldenen Horde in Kipts-Chak*, das ist der Mongolen in Russland, 1840, 238.

George Vernadsky; *The Mongals in Russia*, 1953, 219, 288. 雅庫博夫斯基之前揭書。

蔣武雄

此他對於我中華民族的構成，曾提出他的看法說：

「就民族成長的歷史來說：我們中華民族，是多數宗族融合而成的。這多數的宗族，本是一個種族，和一個體系的分支，散佈於帕米爾高原以東，黃河、淮河、長江、黑龍江、珠江諸流域之間。他們各依其地

環境的差異，而有不同的文化。由於文化的不同，而啟族姓的分別。然而五千年來，他們彼此之間，隨接觸機會之多，與遷徙往復之繁，乃不斷相與融和而成為一個民族。但其融和的動力，是文化而不是武力，融和的方法是扶持，而不是征服。自五帝以後，文字記載較多，宗族的組織，更斑斑可考。四海之內，各地的宗族，若非同源於一個始祖，即是相結以累世的婚姻。詩經上說：『文王孫子，本支百世』。就是說同一血統之內而有大小宗支之分。詩經上又說：『豈伊異人，昆弟甥舅』，就是說各宗族之間血統相維之外，還有婚姻親戚的繫屬。古代中國的民族，就是這樣構成的。——（註一）

同時他也說明我國各宗族的歷史淵源，與歷代相互融合的經過：

「至於各宗族歷史上共同的命運之造成，則由於我們中國固有的德性，足以維繫各宗族內向的感情，足以協和各宗族固有的特性。四鄰的「朝貢」，中國必答以優厚的賜與，從沒有經濟侵略的企圖。四鄰的戰爭，中國常保持「繼絕祀，舉廢國」的大義，從沒有乘人之危，以併吞其領土的政策。所以四鄰各宗族，其入據中原的部份，則受融化。其和平相處的部份，則由朝貢而藩屬，由藩屬而自治，各以其生活的需要與文化的程度為準衡，並且每一藩屬內附與融化的過程，常各有長期的歷史。即如蒙古，由周代的獵狝，秦漢的匈奴，已開內附與融化的端。自此以後，突厥之在初唐，契丹之在晚唐與兩宋，蒙古之在明清，皆迭有內附與融化的歷史。新疆在春秋時代，秦國稱霸西戎，繼之以漢代的通西域，唐代之定天山，而成之以明清兩代的開拓。這兩個區域，歸化中國的期間，皆綿互至二千餘年之久。西藏則自吐蕃改宗佛教，內向隋唐以來，元代則隸於宣政院，清代則隸於理藩院，其融化亦超過一千三百年以上。至於東北，則比其他邊區之內向更早。肅慎的內附始於周代。漢族的開發，盛於兩漢。中經隋、唐、宋、元、明，都是漢族與東胡共存的區域。迄於清代，則農工商業的經營，更全賴漢族之努力，即滿族亦融化於中華民族之中。」（註二）

從以上兩段話的敘述，我們可知先總統 蔣公根據我國的歷史，分別探尋出各族發展的淵源，及其演變的經過。從而指出中國各族的區分，是由於地域和宗教的關係，而不是因種族和血系的關係，亦即我中華民族乃是出於一元。他說：

「中國五千年的歷史，即為各宗族共同命運的記錄，此共同之記錄，構成了各宗族融合為中華民族，更由中華民族，為共禦外侮以保障其生存，而造成中國國家悠久的歷史。在此悠久的歷史過程中，各宗族往往在文化交融之際，各回溯其世系而發見其同源。即如蒙古是匈奴的後

裔，而史記漢書考其遠祖，實出於夏后氏。東北的女貞與西藏的吐蕃，是鮮卑的子孫，而晉書考其遠祖，皆出於黃帝軒轅氏，我們再稽考周書、遼史，及文獻通考以為推求，則今日之滿族與藏族，即由此流行而來。至於我們今日所謂回族，其實大多數皆為漢族信仰「伊斯蘭」教之回教徒。故漢回之間，其實只有宗教信仰之分，與生活習慣之別而已。總之，我們的各宗族，實同為一個民族，亦且為一個體系之一個種族。所以我們中國整個民族共存亡同榮辱的歷史運命，自有其內在的因素，為其密切的聯鎖。而其所以有五族的名稱，並不由於人種血統的不同，而是由於宗教與地理環境的差異。簡而言之，我們中國五族的區分，乃是由於地域和宗教的，而不是由於種族的和血系的關係，這是我們中國全國同胞不可不徹底了解的。」（註三）

先總統 蔣公既然對於我中華民族有如此正確的看法，因此他認為邊疆民族的地位須受到尊重，邊疆同胞的生活也須予以關懷和改善，使他們也能過著豐衣足食的生活。

二、先總統 蔣公對邊疆同胞的關懷

先總統 蔣公不僅重視邊疆民族的地位，而且對於邊疆同胞的生活，也非常關切。所以曾遠赴邊疆巡視，據孫詒治先生說：

「（民國）二十三年赴綏遠見榮王、德王、潘王等蒙人與黨政人員，適值賽馬，公顯而樂之，眾亦無不爭覘公之豐采。此行於諸王多所垂詢，感情至為歡洽。據德王云：『二百餘年來，國家最高領袖，親至蒙疆巡視者，公為第一人。』」（註四）

「中國幾千年歷史上有關國家元首『巡狩』、『巡視』的記載很多，但大半是遊歷性質，近代的康熙帝、乾隆帝幾次下江南，就是顯例。祇是他們到的地方最遠不過『中原』、『東北』、『江南』、『東海』。蔣公除開時常往來中原及沿海各地以外，更是第一位，也是迄今唯一一位本國元首曾經遠到雲南、吉林、青海、西寧、西康各邊省，以及甘肅通到新疆的河西走廊。民國三十一年八月，蔣夫人代表 蔣公且遠飛到新疆迪化。」（註五）

因此我們知道先總統 蔣公對於邊疆同胞的生活，是極為關懷的。

三、先總統 蔣公對於邊疆建設的期望

我國憲法不僅列有許多保障邊疆民族政治地位的規定，而且也極重視邊

疆的建設，因此在憲法第一六三條規定：

「國家應注意各地區教育之均衡發展，並推行社會教育，以提高一般國民之文化水準，邊疆及貧瘠地區之教育文化經費，由國庫補助之。其重要之教育文化事業，得由中央辦理或補助之。」

第一六八條規定：

「國家對於邊疆地區各民族之地位，應予合法之保障，並於其地方自治事業，特別予以扶植。」

第一六九條規定：

「國家對於邊疆地區各民族之教育、文化、交通、水利、衛生、及其他經濟、社會事業，應積極舉辦，並扶助其發展，對於土地使用，應依其氣候、土壤性質、及人民生活習慣之所宜，予以保障及發展。」綜觀上述的憲法條文，可知中央政府對於邊疆同胞的生活及各方面的建設，均有極嚴密的規劃，而先總統 蔣公對於邊疆地區的開發和建設，更是予以無限的關切與期望，因此他說：

「我常說，不到西北，不能認識我們中華民國基礎的雄厚與偉大，這次出發巡視，知道西北各方面的建設，無論就甘肅、青海、寧夏與新疆來講，都是積極開展，進步很快，更使我們感覺到我們國家民族的前途，實在是無可限量，任何帝國主義者要想來侵略我們，都沒有不失敗的。」（註六）

同時他也認為開發邊疆，是我們每一位中國子孫的任務，個人的事業前途，儘可寄託在邊疆的建設上。他說：

「我們不到西北，就不知道中國的偉大與我們事業前途之無可限量，而凡是到西北，尤其是在西北工作的人，就知道國家事業之待我們與辦建設者，雖然是窮我們畢生的精力與時間，亦作不完，而決不慮沒有事業可作。而且我們西北既有如此廣大肥沃的土地，復有開採不盡的寶藏，不僅我們一生事件不完，就是我們後代子孫三五百年以後，仍將是作不完的。」（註七）

凡此訓示，均可使我們感覺到，先總統 蔣公是多麼的重視邊疆建設。

四、結語

先總統 蔣公對於邊疆民族的關懷，乃是出於對我中華民族的愛心，亦即他認為中華民族是各民族的融合，彼此地位相等，而對於國家所負的責任也是一樣，因此他熱切的希望各宗族能團結起來，以中華民族的光榮為己任，共同來建設一個三民主義的新中國。

民國三十一年八月，先總統 蔣公在西寧對漢滿蒙回藏土神活佛阿訇王

公百千戶，講「中華民族整個共同的責任」，曾特別強調說：

「就我們對於整個中華民族的關係而言，我們無論屬於漢滿蒙回藏那一宗族，大家同是中華民族構成的一分子，猶如一個家庭裏面的兄弟手足，彼此的地位是平等的，生死榮辱更是相互關聯的。就我們對於國家的關係而言，我們人人都是中華民國的國民，都是中華民國的主人，對於建立中華民國，大家都負有共同的責任，都應該盡到共同的義務，亦都能享受平等的權利。至於國內各種宗教，都是我們民族文化構成的一種要素，政府自然要保障人民信仰的自由，而無所輕重。各位同胞們明白了這個根本要旨之後，則今後在精神上更須團結一致，在感情上更要親愛精誠，彼此密切提携，共同奮鬥，來驅除我們當前的敵寇，恢復我們錦繡的河山，等到抗戰勝利，建國成功之日，我們漢滿蒙回藏全體同胞，就可以真正享到平等自由的幸福。根據我們 國父的指示，我們中華民族須自求解放，國內各宗族應一律平等，至於人民的宗教信仰，應絕對自由，所以全國國民，不分宗族，不分宗教，對於中華民國和整個的中華民族，大家都有共同的責任，那就是要盡到我們共同一致的建設三民主義新中國的任務！」（註八）

由此訓示，我們不僅可體認出先總統 蔣公對於邊疆民族的關愛，也更明白他對中華民族的看法，以及殷切期望彼此能夠團結救國建國的心願，因此面對今天反共復國的神聖使命，我全國各宗族同胞尤須遵循先總統 蔣公的遺訓，彼此精誠團結，共同為完成復興民族的大業而努力。

註釋

- 註一：先總統 蔣公著：「中國之命運」第一章，「蔣總統集」第一冊，頁一九，中華學術院印行。
- 註二：書同前，頁一二〇。
- 註三：同前註。
- 註四：孫治讓：「仁湖撫談」，卷下，國史館館刊，第一卷，第四號，民國三十七年十一月出版。
- 註五：吳相湘撰：「蔣公的特殊歷史記錄」，載於民國六十四年四月十五日，聯合報。
- 註六：先總統 蔣公著：「開發西北的方針」，「蔣總統集」第二冊，頁一四一〇，中華學術院印行。
- 註七：書同前，頁一四一一。
- 註八：先總統 蔣公著：「中華民族整個共同的責任」，書同前，頁一四二三。

隋文帝離間政策對突厥分裂的影響

侯守潔

壹、前言

縱觀整個中國歷史之發展，北方游牧民族自始即在其中扮演著相當重要之角色。且北方民族一如南方農業民族——中國，有其盛衰興廢，亦有其分裂及統一。同時南方中國與北方民族雙方之盛衰起伏，亦往往互為因果，即謂一方之衰弱，却常是另一方強盛之原因；故南北兩強勢力之興衰、消長，不僅出自其內部之因素，且其彼此間亦產生對比之關係。

秦漢時代北方有匈奴，隋唐時代則有突厥（註一）。秦時，對匈奴實施隔絕防禦政策（註二）。迨至漢興，國事初定，百業待舉，尚且無力討伐頑強之北方邊族——匈奴，故不得不作委曲求全打算，因此創下中國史上和親政策之先例（註三）；武帝即位後，乃易和親為撻伐，自此奠定爾後漢朝以攻為守之策略。至東漢年間，匈奴因內部分化，遂成南、北兩匈奴。隋唐時代對付強大之突厥民族，在政治及外交上則始終採取——「離間政策」；隋文帝年間，突厥因此分為東、西兩突厥。觀此二游牧民族，論其國勢皆曾在北亞赫赫一時，並進而與南方農業民族展開大規模之爭戰，且先後對秦漢、隋唐構成重大威脅。然其最後命運似乎雷同，原因何在？頗值得我們特別注意。

突厥乃中國中古時代最重要北鄰之一。「突厥」一稱，首見於中國正史周書（註四）；然突厥之歷史可追溯至西元第五世紀，正值「五胡亂華」之時；南北朝初期，西元四三九年北魏太武帝滅沮渠牧健，突厥首領阿史那氏率部落五百家，依附於當時塞北大國柔然（另作茹茹或蠕蠕）（註五），為其鐵工，居於金山（即今阿爾泰山）之下。其後代代相傳。

傳至吐務，自號大葉護，突厥部族自此漸形強盛。吐務卒，長子土門立，居國之東方，次子室點密分居於西方，遂成分治之形勢（註六）。時土門有意與中國交通。西魏大統十一年（西元五四五年），丞相宇文泰（周文帝）遣酒泉胡商安諾槃陀出使突厥，突厥見中國使者來，其國皆額手相慶曰：「今大國使至，我國將興也」（註七）。次年，土門遂遣使向西魏獻方物。

當時鐵勒將伐柔然，土門率所部邀擊，鐵勒大敗。舉衆五萬餘落盡降突厥，突厥實力因之大增。土門恃強求婚於柔然，被拒，兩國失和。魏廢帝元年（西元五五二年）正月，土門發兵擊柔然，大破之。土門於是年自號伊利可汗，突厥遂告獨立。土門卒，其子乙息記可汗繼統東面，室點密仍治西面，依

舊為東西分治之情勢。突厥武力雖強，然缺乏政治經驗；自佗鉢可汗卒後，因汗位之繼承，諸可汗間相互爭奪，以致內訌不已，造成整個突厥紛亂之局面。迨隋文帝時代「離間政策」之運用，東、西兩突厥在政治上分立之局面遂正式形成。突厥帝國之分裂，對隋唐以及突厥本身而言都是一個相當重要的問題。

本文主要以史實為根據，透過歷史學、政治學、兵法學，加以分析、比較、綜合等方法，來探討第六世紀隋文帝離間政策之運用，及對強大突厥帝國分裂所造成之影響。

貳、突厥之盛勢與北齊、北周之關係

秦漢時代，天山以北，阿爾泰山以南，除車師後部及烏孫等國外，大部分地區盡為匈奴所佔領；當南匈奴降漢，北匈奴舉衆西奔以後，漠北遂空。漠北匈奴故地繼為鮮卑所佔。及鮮卑族南遷，拓跋氏乘機統一華北，建立後魏。時柔然即乘隙興起於漠北及天山北路一帶；迨南北朝末期，西北廣大之土地上又蔚然興起一突厥強族，繼對北齊、北周、隋、唐發生重大之威脅。茲將其間各期之相互關係分析於后：

一、東西魏與柔然、突厥

中國自南北朝對峙以來，即陷於分裂之局面，是為中國社會紛擾時期，亦為漢族式微時期，國家威嚴大損，四夷相繼交侵。而在南北競爭，構兵交戰之過程中，南朝始終處於劣勢，故當時出現之局部或大部統一局勢，實有賴北朝。鮮卑侵入華北，建立後魏，然北方沙漠以北却又興起一新游牧民族——柔然。同一期間內，凡統一中國或割據華北之國家，則仍繼續與北方民族對抗，以防止其南下。故柔然亦成為後魏之外患（註八）。不久北朝內亂，北魏分為東、西對立（西元五三四年）之二政權，連歲交兵不已；而柔然勢力却益見強盛。東、西兩魏反競相巴結柔然，以為外援，並爭以幣帛公主供奉之，惟恐落後。

正當東、西兩魏爭事柔然之際，突厥部族亦逐漸強大，時常侵犯北朝西魏之邊境；而中國東西兩魏相互殘殺之局勢，正予突厥族一極其有利的南進機會。傳至土門，始至塞上交易繒絮，表示願與中國交通。西魏大統十一年，丞相宇文泰遣使於突厥，此為中國與突厥正式建立邦交之開始。次年，鐵

勒部將伐柔然，土門率所部邀擊，破鐵勒族；鐵勒有衆五萬餘落皆降突厥，土門實力大增，並佔有金山以西，天山以北之準噶爾地，漸由「部落國家」走向「突厥帝國」之發展。西元五五〇年，土門特強向柔然求婚，未遂，一怒脫離柔然而獨立。遂轉向西魏求婚，西魏以長樂公主妻之，此爲中國與突厥和親之開始。

二、北齊北周與柔然、突厥

東、西兩魏之政權，亦不穩固；又各爲權臣所篡，分爲北齊（西元五五〇—五七七年）、北周（西元五五七—五八一年）。在當時，周人之計策，蓋欲助突厥以抗柔然，而齊人之計，恰與之相反，欲輔柔然以拒突厥（註九）。

柔然於第五世紀初，已爲大國，至第六世紀中，國勢依然強盛。當北魏分裂爲東、西魏時，柔然本大有可爲，但西元五五二年，原隸屬於柔然的突厥族起而反叛。突厥領袖土門因向柔然求婚不遂，由此導火線，突厥終與柔然脫離關係而獨立；此後柔然勢力日衰，以至於亡。

就突厥族之建國史而言，伊利可汗（土門）時代，僅是脫離柔然而獨立；傳至木杆可汗時代，才造成一強大之國勢。木杆可汗性情剛暴，勇而多智，專務征伐。西魏恭帝二年（西元五五五年），木杆可汗率兵擊柔然主部叔子部，敗之；叔子收其殘部千餘家奔關中；同年，木杆可汗又先後西破嚙臾，東走契丹，北并契骨，威服塞外諸國，當時其國領域，東自遼海以西，西至西海（即裏海）萬里，南自沙漠以北，北至北海（貝加爾湖）五六千里，並設牙庭於都斤山，牙帳東開，以敬日之所出。儼然爲一北方游牧大國。木杆特強，遂遣使至西魏，請誅鄧叔子等。太師宇文泰遂收叔子以下三千餘人，交付其使者，盡殺之於青門外，柔然遂告瓦解。

其後，在中國與塞北民族之戰爭中，突厥便取代柔然之地位。突厥之勢力，自此更形坐大，周、齊兩國轉而受制於突厥，不得不傾心，以供奉之！雙方均不惜付出極大之代價，以爭取此一強大外援，競以幣帛公主以事突厥，又重演東、西兩魏爭事柔然之故事。

三、北齊北周與突厥

南北朝長期分裂，互相對峙、殺戮，其結果雖未至於兩敗俱傷，然鷸蚌相爭，唯漁人徒利（註一〇）。北周、北齊相對峙，連歲交兵，彼此都已精疲力竭；結果遇突厥此一北方新興部族，却懼之如虎狼，爭相巴結。

突厥自土門獨立以來，國富兵彊。至木杆可汗國勢之盛達於極點，繼有凌轡中原之志。時正周、齊爭鬪之際，戎車歲動，因此每欲連結突厥以爲外援；而突厥本身却常無信義可言，出爾反爾，唯利是視，周、齊亦甘屈辱爭

與和親。據周書卷九，武帝阿史那皇后傳載：

武帝阿史那皇后，突厥木杆可汗侯斤之女。突厥滅茹茹之後，盡有塞表之地，控弦數十萬，志陵中夏。太祖方與齊人爭衡，結以爲援。侯斤初欲以女配帝，既而悔之。高祖即位，前後累遣使要結，乃許歸后於我。保定五年二月，詔陳國公純、許國公宇文貴、神武公寶毅、南安公楊荐等，奉備皇后文物及行殿，并六宮以下百二十人，至侯斤牙帳所，迎后。侯斤又許齊人以婚，將有異志。純等在彼累載，不得反命。雖諭之以信義，侯斤不從。會大雷風起，飄壞其穹廬等，旬日不止。侯斤大懼，以爲天譴，乃備禮送后。純等設行殿，列羽儀，奉之以歸。天和三年三月，后至，高祖行親迎之禮。（註一一）

及突厥木杆可汗卒，佗鉢可汗立，突厥控弦之士更達數十萬，國勢臻盛。而周、齊仍互爭中原，却又懼突厥爲對方所用，乃爭結姻好。據周書卷三十三，王褒傳載：

初，突厥與周和親，許納女爲后。而齊人知之，懼成合從之勢，亦遣使求婚，財饋甚厚。突厥貪其重賂，便許之。朝議以魏氏昔與蠕蠕結婚，遂爲齊人離貳。今者復恐改變，欲遣使結之。（註一二）

突厥氣勢之盛，周、齊自取其辱，均由是可見。

北周方面既與突厥和親，每歲尚須予突厥綰絮錦采十萬段；突厥如在長安者，亦須待以優禮，衣錦食肉，更以千數。而北齊方面，因懼突厥寇略，亦傾府庫所藏以供之。突厥自此，即依違於周、齊之間，妄想長久坐享漁人之利。佗鉢可汗益感驕矜，常對其部人曰：「我在南兩兒常孝順，何患貧也！」突厥氣勢之囂張，由之而生。

然未料北周竟於西元五七七年迅速滅北齊，及突厥出兵援北齊，爲時已晚。北齊雖較北周爲富庶，但北周立國已久，基礎鞏固。且北齊各帝，無不荒淫無道（註一三），終爲北周所滅。齊宗室定州刺史范陽王高紹義及疏屬高寶寧奔突厥，仍拒北周。佗鉢可汗遂立高紹義爲齊帝，召集所部，云爲齊室復讐，事實上仍欲貫徹其「一兩兒」之政策。後因北周以宗室趙王招女爲千金公主下嫁突厥，始得執送高紹義（註一四）；北周則統一北方。

故柔然雖滅，北周、北齊轉受制於突厥，直迄北周滅亡，亦僅能以和親政策來維持彼此間之關係。或可謂突厥之興盛，多得力於北周。及隋文帝篡周以後，中國統一，突厥即對中國漸失控制力量，不僅在外交上處於被動之地位，在軍事上亦連遭失利，加之隋文帝時代，離間政策運用成功終造成突厥內部之分裂與衰亂。

叁、隋文帝時代之離間政策

一、突厥勇悍 討伐不易

縱觀中國歷史上與北方外族之戰爭，在軍事上，中國時常處於被動之地位（註一五）。且漢胡爭霸，以馬最重要；「漢之中年能事胡者，以馬多也；胡之後服漢者，亦以馬少也。」（註一六）而游牧民族均習於騎射，來去自如，游騎飄忽無常，沙漠地形更爲游牧民族所熟悉。隋書卷三十七，梁肅傳云：

戎狄作患，其來久矣。防遏之道，自古爲難。所以固無上算，漢收下策，以其條來忽往，雲屯霧散，疆則聘其犯塞，弱又不可盡除故也。

（註一七）

舊唐書卷一九四上，突厥傳亦云：

拔悉密，今在北庭與兩蕃東西相去極遠，勢必不合王陵（唐朔方大總管）兵馬，計亦無能至此。必若能來，候其臨到，即移衙帳向北三日，唐兵糧盡，自然去矣（註一八）。

故北方異族進攻中國極易，而中國如採主動出擊，即使勝仗，亦必付出極大代價（註一九），且沙漠地形，尤增中國軍隊與北方民族作戰之困難。

突厥族不僅善於騎射，且本性強悍，好勇喜鬪，不畏死，「穹廬氈帳，被髮左衽，食肉飲酪，身衣裘褐，賤老貴壯」，「重兵死而恥病終」。故突厥自強大以來，於北齊、北周時代，即坐享漁人之利，養成其驕蠻之勢；至佗鉢可汗，突厥控弦之士已達數十萬，「北夷皆歸附之」，中國「周、齊抗衡，分割諸夏。突厥之虜，俱通二國。周人東慮，恐齊好之深；齊氏西虞，懼周交之厚。謂虜意輕重，國逐安危。」（註二〇）益使突厥驕蠻。迨隋統一天下，文帝開皇之初，突厥可賀敦千金公主自傷其宗祀絕滅，每懷覆隋之志，日夜言之於沙鉢略可汗，請爲周室復仇；突厥乃「乘昔世之驕，結今時之恨」，兩道來寇；是以梁肅曾上書曰：

今皇祚肇興，宇內寧一，唯有突厥種類，尙爲邊梗；此臣所以廢寢與食，寤寐思之。（註二一）

突厥氣勢驕悍張，實不易討伐。

此外，突厥領地遼闊，「東極東胡舊境，西盡烏孫之地」；且「突厥自天置以來，五十餘載，保有沙漠，自王蕃隅。地過萬里，士馬億數」（註二二），加之漠北天候嚴寒，討伐愈爲艱難，且游牧民族之戰術，多採突襲方式，以騎兵突破一點，殺掠即去，故中國若命將出征，往往無功而還。如此徒勞往返，空無所獲，久之必空傷國富（註二三）。是以隋室肇造，文帝之於突厥，遂另有作爲，下詔布告海內：

……清邊制勝，成策在心；……無勞兵革，遠親冥海；……使其不敢南望，永服威刑；臥鼓息烽，暫勞終逸。制御夷狄，義在斯乎？（註二四）

二、長孫晟獻計

北周於陳宣帝太建九年（西元五七七年）滅北齊，統一北方。過三年（西元五八〇年），楊堅自稱隋王，加九錫，履行前代禪讓之故事。再於次年（西元五八一年），實行代周，即皇帝位於臨光殿，改元開皇，國號隋（註二五）。

隋初之外患，莫如突厥；隋文帝對付突厥，動兵力甚少，而收安撫之效極宏。中國爲一農業社會，對外族之征討，大規模軍隊往往不易調動，且國防線長，軍隊不易集中；欲大舉進攻，則缺乏馬隊，養馬尤費國力，而無馬又難以制胡；此外，糧食運輸尤爲困難。在此情勢下，中國能固守邊防，已極不容易，加之突厥民族本性勇悍，不易討伐，中國如採主動出擊，則非付出極大之代價不可。是以隋文帝不爲史例所拘，而另有作爲；改變歷史上對付外族「軍事硬拚」之辦法，以爲珍惜國力，絕不打硬仗，而儘量運用外交、智謀，以取勝利，更進一步造成或助長突厥內部分裂與不安之形勢。故當時中國欲制馭突厥，非得採取「離間」政策，「以夷制夷」之方式。

政策之創議與執行者，乃是長孫晟。長孫晟因曾出使突厥，而成爲突厥通，遂能因突厥之性情，而設離間。其於周宣帝時，護送千金公主往突厥，以擅長彈射，深得沙鉢略可汗之歡心，遂得與突厥可汗之諸子弟及貴人們相親友。時處羅侯（號突利設）尤得衆心，而爲沙鉢略可汗所忌，長孫晟遂對處羅侯竭力籠絡，密託心腹，並利用處羅侯以爲掩護，調查突厥內部之情勢：「晟與之遊獵，因察山川形勢，部衆強弱，皆盡知之。」（註二六）其後，隋代周祚。開皇元年，突厥沙鉢略可汗與高寶寧，謀共南侵。「高祖新立，由是大懼，修築長城，發兵屯北境。」而長孫晟因「先知攝圖、玷厥、阿波、突利等叔姪兄弟各統強兵，俱號可汗，分居四面，內懷猜忌，外示和同，難以力征，易可離間。」（註二七）遂上書隋文帝，主張對付突厥，採取離間政策：

臣聞喪亂之極，必致升平，是故上天啟其機，聖人成其務。伏惟皇帝陛下當百王之末，膺千載之期，諸夏雖安，戎場尙梗。興師致討，未是其時，棄於度外，又復侵擾。故宜密運籌策，漸以撫之，計失則百姓不寧，計得則萬代之福。吉凶所係，伏願詳思。臣於周末，忝充外使，匈奴倚伏，實所具知。玷厥之於攝圖，兵強而位下，外名相屬，內隙已彰，鼓動其情，必將自戰。又處羅侯者，攝圖之弟，姦多而勢弱，曲取於衆心，國人愛之，因爲攝圖所忌，其心殊不自安，迹示彌縫，實懷疑懼。又阿波首鼠，介在其間，頗畏攝圖，受其牽率，唯強是與，未有定心。今宜遠交而近攻，離強而合弱，通使玷厥，說合阿波，則攝圖廻兵，自防右地。又引處羅，遣連奚、習，則攝圖分衆，還備左方。首尾猜嫌，腹心離阻，十數年後，承襲討之，必可一舉而空其國矣。（註二八）

文帝對此上書，大表喜悅，「因召與語」；長孫晟又口述突厥形勢，手畫突厥山川，寫其國力之虛實，凡此均瞭若指掌，所謂知己知彼，百戰百勝；文帝大為贊嘆，遂採納長孫晟之建議。

綜而言之，隋文帝之採行離間政策，乃因其時代背景所促使；隋初天下底定，而突厥方強，文帝為節省國力，故時不宜與兵征討。此外，突厥內部紛爭，子隋有隙可乘，加上長孫晟之積極倡導「離間政策」，終於收到最大之效果，而保存了國家力量。

三、離間政策之運用——制衡與分化

隋文帝開皇元年（西元五八一年），突厥佗鉢可汗卒，國人立菴羅（佗鉢子）為可汗，大邏便（木杆子）不服，菴羅不能制，遂讓位於攝圖，號沙鉢略可汗，治都斤山，以統東方諸國，可汗雄勇，北夷皆歸附之，仍尙周千金公主。菴羅降居於獨洛水（土拉河），稱第二可汗。大邏便為阿波可汗，還領舊部。大邏便、攝圖、菴羅三堂兄弟間為汗位之傳授，相互爭奪，已種下彼此間之不和與怨恨。

隋既篡周，盡滅宇文氏之族，千金公主傷其宗祀覆沒，日夜請為復仇。同時，以往周、齊對立，皆結好突厥，待突厥甚厚；迄隋統一北方，待突厥漸薄，沙鉢略可汗甚怨，遂合東西突厥入寇中國。隋文帝開皇二年，前北齊營州刺史高寶寧與突厥勾結為亂，沙鉢略以四十萬騎寇邊，文帝命：柱國馮早屯乙弗泊（今青海樂都縣西），蘭州總管叱李長叉守臨洮（今甘肅臨潭縣西南），上柱國李崇屯幽州（今河北大興縣西南），達奚長儒據周槃（似在今甘肅慶陽縣北），但皆為突厥所敗。自此，突厥主力由木峽（今甘肅固原縣西南）、石門（固原北）兩道來患，同時武威、天水、安定、金城、上郡、弘化、延安諸郡，六畜咸盡（註二九）。突厥之聯合，其勢力足以震撼隋朝，且沙鉢略在戰略上，兵力集中之重點與優勢，均指向長安，則隋都是否確保？情況危急；故此時隋必須運用智慧，制定一策略以對之。幸文帝接受長孫晟之「離間政策」——「遠交近攻，離強合弱」，終造成突厥內部之不和，削減其力量，更收制衡分化之功效。

孫子曰：

凡興師十萬，出征千里，百姓之費，公家之奉，日費千金，內外騷動，怠於道路，不得操事者，七十萬家。相守數年，以爭一日之勝；而愛爵祿百金，不知敵之情者，不仁之至也，非人之將也，非主之佐也，非勝之主也。明君賢將，所以動而勝人，成功出於衆者，先知也；

先知……必取於人，知敵之情者也。（註三〇）

故「先知」乃是制勝之要素，不知敵情，則不能速勝。孫子對戰爭之基本觀念：第一步，即為外交手段之運用，「不戰而達成我意志」。時長孫晟即已

先知敵情，洞察透澈，認可分化突厥之力量，以詐敵利我。

政策既定，文帝執行極為認真，採取之方式，變化尤多。或賞賜不等，令相猜貳；或威脅利誘；或暗結其帥，陰與成盟；或乘機挑撥，極盡欺騙；或乘其窘迫，潛以誘之；或趁其有隙，曉以利害。據隋書卷五十一，長孫晟傳載：

因遣太僕元暉出伊吾道，使詣玷厥，賜以狼頭纛（註三一），謬為欽敬，禮數甚優。玷厥使來，引居攝圖使上。反間既行，果相猜貳。授晟車騎將軍，出黃龍道，齎幣賜奚、霫、契丹等，遣為嚮導，得至處羅侯所，深布心腹，誘令內附。二年，攝圖四十萬騎自蘭州入，至于周盤，破達奚長儒軍，更欲南入。玷厥不從，引兵而去。時晟又說染干詐告攝圖曰：「鐵勒等反，欲襲其牙。」攝圖乃懼，廻兵出塞。後數年（註三二），突厥大入，發八道元帥分出拒之。阿波至涼州，與寶榮定戰，賊帥果北。時晟為偏將，使謂之曰：「攝圖每來，戰皆大勝。阿波才入，便即致敗，此乃突厥之恥，豈不內愧於心乎？且攝圖之與阿波，兵勢本敵。今攝圖日勝，為衆所崇，阿波不利，為國生辱。攝圖必當因以罪歸於阿波，成其夙計，滅北牙矣。願自量度，能禦之乎？」阿波使至，晟又謂之曰：「今達頭與隋連合，而攝圖不能制。可汗何不依附天子，連結達頭，相合為強，此萬全之計。豈若喪兵負罪，歸就攝圖，受其戮辱邪？」阿波納之，因留塞上，使人隨晟入朝。時攝圖與衛王軍遇，戰於白道，敗走至磧。聞阿波懷貳，乃掩北牙，盡獲其衆而殺其母。阿波還無所歸，西奔玷厥，乞師十餘萬，東擊攝圖，復得故地，收散卒數萬，與攝圖相攻。阿波頻勝，其勢益張。（註三三）

此時，阿波所據之地，「東拒都斤，西越金山（今阿爾泰山），龜茲（今新疆庫車縣）、鐵勒、伊吾（今新疆省東部）及西域諸胡悉附之，號西突厥。」（註三四）自此，東、西突厥在政治上分立之局面，遂告形成。

隋文帝對突厥之內部，除離間各可汗，使其制衡；對其外部則又分化各族，使其孤立；蓋其統一內部，即成威脅；聯合各族，更為大患也。長孫晟獻策亦謂：

又引處羅，遣達奚、霫，則攝圖分衆，還備左方，首尾猜嫌，腹心離阻。

文帝據此政策，徹底實施。結果極為成功，不僅配合時機，運用得當，且達到「犧牲最小，收穫最大」之效果；終導致突厥強大帝國之分裂。而沙鉢略可汗用兵之所以功敗垂成，終因軍政兩略，不能協調一致有以致之；再論「離間」政策之順利推動，文帝與其賢臣長孫晟運籌帷幄之功，實不可沒。

肆、突厥之分裂及其影響——代結語

突厥之分東、西（註三五），可溯自其部落獨立之初，因土門與室點密之分居，即已種下分裂之遠因；然其政治上之真正分立，却在隋文帝開皇二年（西元五八二年）以後，佗鉢可汗卒，攝圖、菴羅、阿波等堂兄弟間，爲汗位之繼承，相互爭奪，以致動兵殘殺，後因攝圖殺阿波之母，阿波投奔先居於西方，且有雄厚勢力及分地之達頭可汗，達頭遂唆使阿波以對抗攝圖。因此，東、西突厥在政治上分立之局面，遂正式形成。值得注意者，正當攝圖、阿波、菴羅等堂兄弟間彼此相抗不休之際，隋文帝因時乘勢，把握時機，採取離間之計，以夷制夷之方式，運用得效，終使突厥由大化小，力量削減；其效果，實遠勝於隋之數十萬大軍而有餘。

然突厥之分爲東、西，除有其遠因、近因、外在因素，亦有一重要因素，即與其政治組織型態有密切之關係。當時突厥帝國之政治，尚未達到中央集權之地步，僅是分邦而治。在最高可汗之下，尚有若干可汗，各有其分地及武力，名義上雖服從最高可汗；實際上，却是獨立的。周書突厥傳亦謂：「雖移徙無常，而各有地分。」至沙鉢略可汗時代，即有五可汗之分立：東部之沙鉢略，菴羅、阿波，處羅侯及西部之達頭（西方突厥自達頭之父——室點密起，即處於獨立狀態，爲獨霸一方之突厥領袖），可知突厥並不是一個中央集權帝國；其政治組織，早已爲分立狀態，且各可汗之間，缺乏相讓，深相猜忌，權勢相埒，此尤其關係國家政權之分合。其後隋人離間之計，遂得以施展（註三六）。

隋所以能迅速收征服之功，離間之計，實居首要，文帝對突厥之軍略部署，初期採取「守勢」，之後隨作成之進展，而改採「保衛戰」，及長孫晟獻計，則採離間之策，政策成功後，則轉取「攻勢」與「離間」並用。軍政兩策略終迫使突厥分裂。突厥之分裂，對中原農業社會之影響，不僅僅減少災害，節省中國力量，更影響隋祚之延續及唐朝之強盛。隋代最頑強之敵人，爲北方之突厥，然文帝踐祚之初，即繼承周武帝「併陳統一」之職志（註三七）；其主要原則，乃尋求有利之機運，絕不同時對南北用兵，「其尤處心以期者，爲不戰而屈人之兵，不戰而降人之國」；故文帝以外交代戰爭，離間分化突厥，配合其「北禦南併」之宗旨，是以突厥之分裂，隋可無後顧之憂，而完成全國統一之大業；蓋非先打擊突厥，安定北疆，則不能對南方用兵而統一江南。及滅陳以後，隋對突厥仍利用離間之計，以達分化目的。隋末，天下大亂，東突厥稱雄北方，中國人紛紛逃入突厥避難，突厥實力大增。當時中國北部起兵之群雄，皆向其稱臣；唐高祖自亦無法例外（註三八）。唐室建立之初，東西兩突厥均極強盛，尤以唐和東突厥之利害關係尤大，不得不委曲求全於東突厥；然唐朝更不願受東突厥之脅迫，遂又連結

西突厥以牽制東突厥。唐對東、西兩突厥在外交運用上，仍是「離間政策」，「遠交近攻，離強合弱」之策略，因此先滅東突厥，爾後控制西突厥，唐坐收漁翁之利。反觀東、西兩突厥，則始終處於對立、敵峙之關係，予唐有利可乘之機會。可見突厥分裂之影響，不能不謂大矣。

隋唐與突厥之關係，常以國力之強弱爲轉移，而國力之強弱又以國家是否統一爲前提。就隋唐而言，「離間」政策，「以夷制夷」之方式，不僅達到離間分化之目的，且爲中原農業社會與北方游牧民族，在生存競爭上決定勝負之重大關鍵。誠如沙畹所言：

註釋

(一) 中國與塞北民族之戰爭中，當突厥取代柔然之地位時，儼爲漠北大帝國

而中國亦開始隋（西元五八一年—六一八年）、唐（西元六一八年—九〇七年）之統一。由是中國與突厥之關係又重複秦漢與匈奴之故事。據胡秋原著：「丁靈、突厥、回紇」，頁四載：「突厥雖在民族上與匈奴無關，然在政治上，是遙繼匈奴的。」

(二) 秦滅六國，統一華夏，始皇於西元前二一四年派蒙恬將兵三十萬衆，北逐匈奴；悉收河南之地，因以河爲塞，築四十四縣城，徙謫戍之兵民充實其間，並通直道，連接戰國時代燕、趙、秦三國北邊所築之長城，東起遼東，西至臨洮計萬餘里成立一新防線，此即歷史上著名之「萬里長城」，以防禦匈奴南侵。

(三) 漢高祖初定天下，於六年（西元前二〇一年）自將破韓王信，信旋降匈奴；匈奴遂引兵南下，七年高祖爲匈奴之大軍圍於白登（山名，在今山西省大同縣東），情勢危急，用陳平秘計始得出。其後高祖復命劉敬送宗室女爲單于閼氏，並歲贈絮綵及酒米食物等，與結和親，遂創中國歷史上和親政策之先例。

(四) 周書卷五〇爲之立傳，始見於中國正史。

(五) 後魏世祖即太武帝拓跋燾，以其無知，狀類於蟲，故改其號爲蠕蠕。參考沙畹原著，馮承鈞譯：「西突厥史料」，頁一及頁一五四—一五五。周書卷五〇，突厥傳，頁二。藝文印書館。

(六) 柔然興起，成爲北魏外患；北魏太武帝時，曾在陰山之內，黃河以北，設立懷朔、武川、撫冥、懷荒、柔玄禦夷六鎮以防柔然。可參閱勞幹著：「魏晉南北朝史」，頁一〇。之關係較爲親厚；且突厥之獨立，亦多受西魏支

持。故西魏被篡爲北周時，周人之計策，仍助突厥以抗柔然。而北齊之計，則必與北周相反，欲助柔然以傾突厥。

參閱羅炳綿「西晉迄隋戰亂之損害」文載新亞學報第五卷第一期，頁三四—三六五。

周書卷九，皇后傳—武帝阿史那皇后傳，頁三。

前揭書，卷三十三，王慶傳，頁七。

參閱北齊書，帝紀篇。藝文印書館及趙翼著：廿二史劄記卷十五，頁二〇〇。

此可謂突厥在外交上之一大敗筆，因爲中國北朝自此統一，突厥對中國即漸漸失去了控制力量。

參閱王桐齡著：中國全史（上册），頁七二。傅樂成著：漢唐史論集，頁二八三—二八四。

宋書卷八十二，周朗傳，頁八。藝文印書館。

隋書卷三十七，梁肱傳，頁一四。藝文印書館。

舊唐書卷一九四上，突厥傳，頁二十四，藝文印書館。

漢武帝時代，曾對匈奴大舉用兵，前後大小十餘次，連年戰爭，雖致匈奴元氣大損；但對漢朝而言，亦勞民傷財，庶民痛苦，其代價亦不小。

隋書卷八十四，突厥傳，頁四。

同註一七。

同註二〇，頁八。

參閱湯承業著：隋文帝政治事功之研究，頁三三二—三三五。

同註二〇，頁四一六。

王夫之：讀通鑑論卷十八，頁一二云：

堅雖有后父之親，未嘗久執國柄，如王莽之小惠偏施也，抑未有大功於宇文，如劉裕之再造晉室滅虜破賊也。且未嘗如肅道成僅存於誅殺之餘，人代爲不平而思逞也。堅女雖尸位中宮，而失寵天元，不能如元后之以國母久秉朝權也，然而人之去宇文也，如恐不速。豈骨未冷，而宗社已移，則其爲君也可知矣。：惡有盛德如斯，不三歲而爲權姦所奪，臣民崩角以恐後者乎？宇文氏之亡，虞運之衰已訖也。可知楊堅移國之資格雖不足，然北周之大勢已去。另據藍文徵著：隋唐五代史，頁七二，云：「隋移周祚之原因，約有三端，一曰：鮮卑與漢人武力之消長也。二曰：周政之漸移於漢人也。三曰：社會心理所釀成也。綜此三因，楊堅自可取其國若撥。」

隋書卷五十一，長孫晟傳，頁四。

同前註。

同前註，頁四—五。文中攝圖即沙鉢略可汗，玷厥即達頭可汗，爲當時

突厥之西面可汗。

隋書卷八十四，突厥傳，頁三一四。

李浴曰編著：孫子兵法新研究，頁二八一—二八八。

狼頭羆，是一種突厥大可汗才可使用之旗幟。故賜玷厥以狼頭羆，乃挑撥與攝圖之感情。

岑仲勉：突厥集史卷二，云：「傳上文稱二年，下文稱四年，勘之本紀及他傳，此顯是三年事，『後數年』者，『後數月』之訛也。」頁五六—五七。

隋書卷五十一，長孫晟傳，頁五一六。

資治通鑑補（二十四）卷一七六，頁一〇。

突厥之名稱，在隋朝以前，中國史籍統稱曰「突厥」，隋朝以後始有東、西突厥之稱呼。西突厥乃指西方之突厥而言，「西」之對稱爲「東」，故有東突厥、西突厥之稱呼；此皆爲史家欲求語意之明瞭而稱之，却非突厥族之自稱。

突厥自分爲東、西以後，其政治組織型態仍如分裂之前，沙畹著，馮承鈞譯：西突厥史料，頁二一八中對西突厥之政治組織有一評語：

西突厥在第二期之中固無統治全國部落如室點密達頭類之人物，而在第一期中，統一之局亦常見欠缺，就實際而言，西突厥從未構成一種中央集權之國家，其在本國之內，自天山之北，達于亞歷山大山，分爲若干部落，各有一種自主之權，則與其謂爲一種帝國，毋寧謂爲一種聯邦，當其最高可汗威權欠缺之時，抑有一敵對首領與之爭權之時，舊有部族之爭即起：：益以突厥可汗之相承，似無定制，父死不必子繼，兄弟爭立，則其政治組織之弊概可知矣，處一雄材大略首領之下，固能所向無敵，第若奮興之勢一有頓挫，則在平和時代必不能維持其帝國盛大之局矣。

中國自秦統一六國之後，大一統觀念在历代朝廷中，牢不可破，凡已統一中原者，必進而謀統一江南，自漢以後皆莫不如是，此即中國人國家完整之觀念也。況當此之際，隋國勢日益強大，而偏處於江左之陳，君昏臣姦，政治敗壞；是以隋併陳，乃勢所必至者。參閱中國歷代戰爭史，第四編，上册，頁八五。

唐高祖起兵時，曾接受突厥之軍援，亦嘗稱臣於突厥，乃迫於當時情勢之不得已；爲百姓之故，爲使東突厥不致阻礙其統一天下之大業。可參閱新唐書，卷二一五上，突厥傳，頁十三；及陳寅恪先生全集（上册），「論唐高祖稱臣於突厥事」，頁六〇七—六一八。

沙畹原著，馮承鈞譯：西突厥史料，頁一五五—一五六。

浩氣長存武士敏

李啓元

察哈爾省懷安縣柴溝堡武將軍士敏（勉之），曾屢任支隊長、旅長、師長、軍長及主任委員等黨政軍要職。他的公子震東（鏞）兄與我都是五十年前北京大學之學生。現震東學長爲其父武將軍抗日殉國四十週年編印紀念集，爰就所知草成本文，以紀念浩氣長存之武將軍。

堅持目標忠黨愛國

武士敏將軍的威名，我在察哈爾省立一中讀書前，就已家喻戶曉，無人不知。民國十五年我加入中國國民黨，秘密參加張垣青年工作時，才知道武將軍是同盟會的革命前輩，從此就非常景仰他投筆從戎爲黨奉獻的感人故事。民國二十年左右與震東兄同在北大肄業時，在相與交談中，更知道不少有關武將軍堅持目標革命救國的英勇事蹟。

國父創導同盟會的主要任務，是驅除韃虜，恢復中華，建立民國，平均地權。武將軍投筆從戎加入同盟會，就是爲實現上述四項革命任務而努力。換言之，同盟會的四項任務就是他一生努力以赴的最高目標，也就是以實現三民主義爲目標，以忠黨愛國爲原則。凡有益於三民主義建國的目標，又不背忠黨愛國的原則，縱然隨時有生命危險，也要反對袁氏帝制陰謀，甚至不惜在他父親武傑先生支持之下，變賣祖產，接濟反袁軍之糧餉。他較學爲革命奔馳南北十餘年，往來於同志與軍閥之間，無論工作如何艱難與環境多麼複雜，但他却能始終保持不爲利誘、不爲勢刼的精神與立場，就是他堅持目標忠黨愛國的明證。

民國二十五年秋，我在綏遠省政府工作，先任設計室設計員，不久又調升爲省府縣政視察研究委員會委員。當時的省主席傅宜生先生很重視縣政的改革，自兼這一委員會的主任委員，兩位副主任委員是潘秀仁先生與屠義源先生。我到職不久，就奉派到薩拉齊縣視察三個月，一面督導縣政設施，同時研究縣政興替問題，於返省後提出書面報告於委員會，公開研討，備供採擇。記得這一年十二月十三日我正在縣府同于縣長純齋商談公事時，得悉張學良、楊虎城受共產黨煽惑，劫持蔣委員長於西安。在座的縣長與我以及建設局長劉玉山、地方人士劉盛五張子銘等多人，頓時如喪考妣，潸潸淚下，泣不成聲。同月二十五日，蔣委員長安全離開西安後，城內百姓都笑逐顏開，自動燃放爆竹，慶賀蔣委員長之脫險。據當時新聞紙報導，全國各地莫不皆然，這是全國同胞一致關懷領袖安危與國家存亡有密切關係的一次

最好的民意測驗。事後同于縣長談論西安事變能夠急轉直下，迅速結束，與駐紮陝西之武士敏、馮欽哉兩位將軍，能在全國上下焦慮惶惑之下，聯名通電，擁護中央，並進軍渭河北岸，實予叛軍威脅甚大，也是扭轉危局的重要關鍵。武將軍本與楊虎城相交甚篤，但在義利關頭，却能大公無私，申張正義，實爲武將軍堅持目標原則之另一明證。

崇尚道義浩氣長存

抗戰後不久，綏東綏中就相繼淪陷，余取道晉陝，轉赴武漢，投筆從戎，曾歷經台兒莊大戰、徐州會戰、武漢會戰、鄂西會戰等重要戰役。在徐州突圍時，右腿於槍林彈雨中負傷。武昌同仁醫院療傷三月，常在新聞報導中看到武部激烈血戰，粉碎日軍九路圍攻，及中條山屢挫日寇之輝煌戰績。

戰時軍隊行止不定，後方報紙亦難得看到，好在軍部有收發報台，各戰區之戰況，都可於當日獲悉。武部在敵後中條山建立堅強陣地，不時襲襲敵軍後方，牽制日軍不敢跨越黃河南侵，時達數年之久，武將軍的功勞很大，因此調升爲陸軍第九十八軍軍長，晉級陸軍中將。當時，武將軍本歸政府收編後之八路軍指揮，而八路軍朱、彭總副司令都是共產黨，武爲國民黨。兩種部隊在意識形態上並不相同，但在軍事系統上則須服從指揮，力求協同配合。武將軍能在軍事上設法達成任務，在思想上又能特立獨行，崇尚道義，實非常人所能及。

民國三十年五月，日本大舉進攻中條山區。武將軍奉命率部轉進太岳山區，接替第九十軍之防區，在白晉公路西線地區建立了敵後抗戰根據地。同時奉命組織太岳區黨政軍聯合委員會，兼任該會主任委員，推展黨政軍工作。同年九月中旬，日軍集中兵力以空軍掩護步炮協同圍攻太岳山區。激戰旬餘，我軍勢孤援絕，彈藥且將用盡，乃分七縱隊向外線突圍。武將軍即將突圍成功時，又聞所屬六〇九師郭景唐部隊仍在重圍。因關懷部屬，不顧自全，遂再率部衝回西峪支援。

武將軍在日軍密集火網中負傷後，仍裹創督戰，并一再率部衝鋒七次。五十歲的武將軍卒因頭腹兩部連續中彈，重傷臥地不起，遂以手槍自戕殉職，氣絕前猶怒目四顧，頻呼絕不屈服。日軍敬佩其寧死不屈正氣凜烈之愛國精神，把武氏遺體昇運長治縣以陸軍上將禮葬於城內。當時我剛由豫西南及襄樊一帶轉到鄂西，部隊正在整訓，一日在電訊中獲悉武將軍轟轟烈烈爲國

殉職後，我們的師長還在朝會中以武將軍為國殉職之浩然正氣，期勉全體官兵。

武將軍壯烈殉國後，就連藉抗戰潛滋暗長之八路軍，也發動晉冀魯豫山區各界舉行盛大追悼會，并一度將沁水縣東部之東西峪抗日根據地，設置了士敏縣，紀念武氏。同時，新華日報華北版還特著社論，以誌哀悼。名義上是弔慰忠魂，鞏固抗日民族統一戰綫；實際是口蜜腹劍，不懷好意。據說偽

蒙滿二宗族對我中華民族成長空間的貢獻

樊開印

一、前言

當我們提到蒙、滿兩個宗族時，凡稍具中國歷史知識的人，莫不會聯想到我國歷史的兩個朝代——元朝與清朝。

然而一般人在談論元朝時，多會聯想到「八月十五殺鞑子」；而在談論清朝時，又多會聯想到「辛亥武昌起義」。在一般人的心目中，好像元、清這兩個朝代，只造成了中國的禍患而沒有絲毫貢獻似的，把它們一一推倒，是理所當然，沒有半點值得留戀。這種極不正常的偏差觀念，其之所以能夠形成，可能是極不合時宜又不合歷史實情的「大漢主義」之意識形態在「漢人」心理上所產生的一種下意識之不當作用。這是對我國歷史沒有深刻認識的嚴重謬誤。

事實上，蒙、滿兩個宗族它們對中國歷史上所作的貢獻，都比漢人主政時要大得多。拿它們的貢獻與漢人相比，我們如用「盛況空前」這四個字來形容，可說一點也不過分。

國人每談到「漢、唐盛世」，莫不感到這兩個朝代在我國歷史上的貢獻而引以為榮，使人「津津樂道」；似乎很少有人會談及「元、清盛世」的。事實上，我國歷史上上的「元、清盛世」，如將之與「漢、唐盛世」相比擬，後者對前者，就大大相形見绌了。我們所樂道的漢、唐盛世，其因素固然很多；但其中最重要的一項，依筆者的看法：要算是「開疆拓土」了。漢、唐在開疆拓土方面代表性的皇帝，當推漢武帝與唐太宗莫屬。如我們每談到開創「大漢聲威」的漢武帝時，總會說他：「與太學，崇儒術；平滇及西南夷；定東越、南越、朝鮮；北斥匈奴；又破樓蘭、車師諸國以通西域，以是版圖大廓。是為雄主。」又在談到開創「大唐盛世」的唐太宗時，又會說他：「隋末佐高祖起兵，平定四方。及嗣位，賢相有房玄齡、杜如晦、魏徵等輔政；名時有李靖、李勣等征伐。征服突厥、吐蕃等，版圖益廣。世稱天可汗

北京歷史博物館於二年前展出的黨史資料中，又把武將軍壯烈殉國之史蹟一併展出。可見他們企圖纂奪抗戰勝利史實之陰謀，已早在抗戰時預作安排。總之，武將軍生性豪俠，重義輕財。遇事則能辨忠奸，別薰蕕，始終堅持目標，崇尚道義，實與其家風孕育及友朋薰陶有關。人雖於四十年前殉職，但其忠黨愛國之浩然正氣，應長存人間。

「筆者用漢、唐兩位代表性皇帝的功勳來引證說明，可見「開疆拓土」的確是造成「盛世」的主要因素。

筆者曾寫了一本「中國歷史疆域古今對照圖說」的劣書流落書肆，由於這本拙作的問世，使筆者深深瞭解「開疆拓土」的確是歷史上最為艱難的事業；也是極不易成就的莫大功勳。後世之所以不斷推崇漢武帝與唐太宗者，即是他們二位皇帝完成了極不易完成「開疆拓土」的偉大事業。漢武帝、唐太宗因開疆拓土而備受後世不斷尊崇；而元、清二代在「開疆拓土」方面的成就，比漢、唐兩代有過之而無不及，反而得不到後世應有的尊崇，實在沒有什麼道理可言。為了證明元、清二代在開疆拓土上比漢、唐二代有更大的貢獻，筆者特將漢與元及唐與清在我國歷史上所締造的疆域，用簡述與地圖兩種方式作一比較，請讀者諸君自己去評斷。

二、漢與元的疆域比較

1 漢對疆域的開拓

在基本上，漢代大致是繼承秦代的疆域。當漢代初期，今日的福建、廣東、廣西三省及越南北部之地，尚為閩越及南越所割據；長城以內的河套地區，又復為匈奴所佔據，比秦代疆域尚小。漢武帝即位後，憑元、景二帝所遺留的富強國力，先後平定閩越、南越兩地，只是恢復了秦代疆域的舊觀；而由漢武帝真正開拓的疆域，實際上只有全國一〇三個郡中的十二個郡：在朝鮮方面，計有：元菟（郡治今安徽省輯安縣）、臨屯（郡治今韓國東海岸元山）、樂浪（郡治今北韓首都平壤）、真番（郡治今南韓首都漢城南）等四郡。在西南夷方面，計有：犍為（郡治今四川省宜賓縣）、越巂（郡治今西康省西昌縣）、牂牁（郡治今貴州省平越縣）、益州（郡治今雲南省晉寧縣）等四郡。在河西（泛指今甘肅省境黃河以西部分）方面，計有：武威（

郡治今甘肅省武威縣)、張掖(郡治今甘肅省張掖縣)、酒泉(郡治今甘肅省酒泉縣)、敦煌(郡治今甘肅省敦煌縣)等四郡。

至於漢之開通西域(約爲今新疆省及其以西地區)各國,乃是將原爲匈奴的勢力範圍,轉變成爲漢的勢力範圍。在歷史上,稱之爲「斷匈奴右臂」;實際上乃是爭取與國,俾斷絕匈奴的後援,使匈奴喪失與國而勢單力孤,以便漢軍對北方的匈奴易於進行撻伐。事實上,漢對西域各國,自始至終都未將它們列入自己的版圖。嚴格的說:當時的西域各國,只是漢的保護國,漢只在西域設有「都護」官,保護西域各國不受外來敵人的侵略,俾使各國和平相處並有安全保障,以作爲漢在西方國防上的屏障。

漢在當時的主要國防線,實是以東起鴨綠江,西迄臨洮(今甘肅省岷縣)秦代原有的長城,以及漢朝自己所築起高關(在今綏遠省臨河縣西北),西至玉門關(在今甘肅省敦煌縣西北)的亭障(漢長城的另一名,一如明代稱長城爲邊牆。)爲主。

至於西域開通以後,而成爲亞、歐二洲各國與中國之間的交通大動脈,那並不是漢通西域的主要目的,只能說是漢通西域成功後的副產品而已。

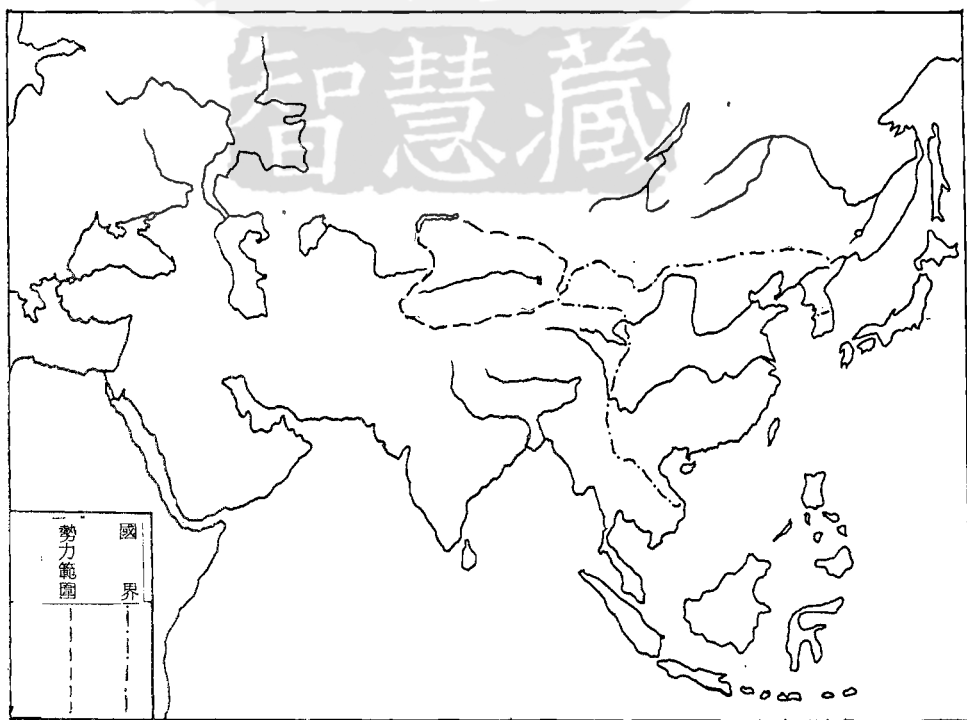
漢代盛時疆域如附圖一:

2. 元對疆域的開拓

假如我們站在整個大中華民族的立場來看我國歷史的發展,我們不可否認的,我國自五代以至宋亡的這三百餘年間,始終是外在分裂的混亂狀況。當蒙古宗族興起於大漠以北的時候,在我國國土之內,正是處在南宋、金朝、西夏三國鼎立的混亂局面。蒙古宗族的興起,是由於出了一位雄才大略的偉人——成吉思汗,他歷盡千辛萬苦的先後統一了大漠南北各自獨立的蒙古諸部後,接著便南向發展,經與金、夏展開激烈的戰爭,僅在十年(西元一二〇七—一二一六年)之內,便將黃河以北之地,據爲蒙古所有。後因花刺子模國(約位於今鹹海南與裡海之間及伊朗東北部之地)殺戮蒙古使節並劫掠蒙古商隊,成吉思汗憤怒,這才於西元一二一九年,親率大軍西征,於一二二二年即滅其國。當成吉思汗征伐花刺子模時,發現花刺子模以西之各國國勢均弱,乃是一勢力弱帶,遂遣其猛將速不台於西元一二二三年率另支大軍西征。速不台奉命後,即揮軍北繞裡海與太和嶺(即今高加索山),進攻欽察國(約位於今裡海、黑海以北及亞、歐二洲交界之烏拉山以西之地)滅之。西元一二二四年,速不台於穩定欽察國局勢後,又率大軍北上直搗俄羅斯諸部,擊破俄羅斯諸部聯軍,而佔領其地。西元一二二五年,成吉思汗回師再伐西夏,不幸於六盤山(在今甘肅省固原縣西南)墜馬,不治而崩。

窩闊台繼立後,繼續其父的開拓政策,他於滅西夏後,一方面揮軍滅金並對南宋施加壓力;一方面又派拔都征服欽察、俄羅斯及其以西之地,而建

附圖一 漢代盛時疆域略圖



立起橫跨亞、歐二洲的欽察汗國。待元世祖忽必烈於至元十六年(西元一二七九年)亡宋時,蒙古宗族除擁有中國本部之國土外;並另建立由元室皇帝統屬之窩闊台、欽察、察合台、伊兒等四大汗國。其疆域之廣大,在世界史上尙屬空前。

蒙古宗族入主中國後，世祖忽必烈採納許衡「用漢人，行漢法。」的建議，推行蒙、漢二元政治，使漢人儒生在朝廷中也有發言地位。世祖即是受了漢人儒生反戰思想的影響，最後終於下詔停止了數代相承的西征政策，而使歐人所謂的「黃禍」，沒有繼續擴大。

元代盛時疆域如附圖二。

三、唐與清的疆域比較

1. 唐對疆域的開拓

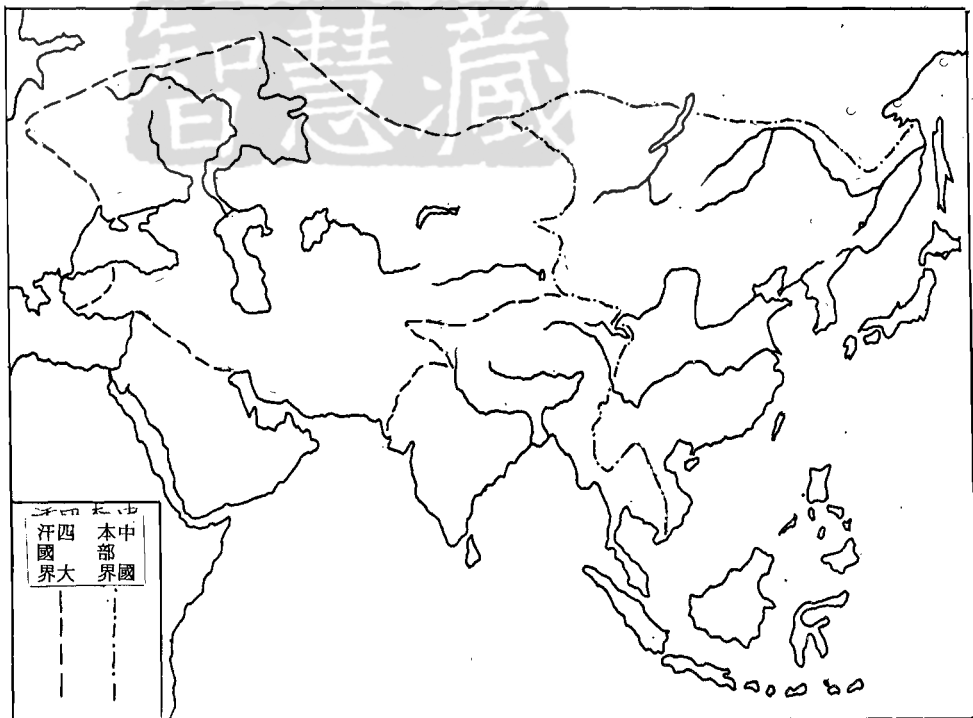
唐高祖李淵，趁隋末群雄並起天下大亂之機，以隋室封其為唐公的身分，也起兵於其所——太原（今山西省會太原市）。李淵在由太原率兵南下奪取隋都——長安（今西安市）之同時，為使其太原基地不受威脅並能獲得馬匹支援，便派劉文靜出使突厥，在劉文靜出使奏功並獲得突厥馬匹的援助後，李淵始能全力略取在今山西省南部的各地。李淵於隋煬帝大業十三年（西元六一七年）六月自太原起兵，於當年十一月即攻克長安。李淵既得長安，即以書信招諭各郡縣，於是東至今河南省西南部，南至今四川省各地之隋朝官吏，以及盜賊的首領，羌氏的酋長，且遠至今湖北省北部的隋朝地方官員等，皆依命紛紛獻地歸附。

李淵先在既得之地全力從事安撫整頓，於隋煬帝大業十四年（西元六一八年）五月，字文化及等於江都（今江蘇省江都縣）縉紘煬帝消息後，便自立為皇帝，改國號為唐，建元武德，是為唐高祖。

唐高祖即位後，即於是年十月，開始討伐國內各地的割據群雄。至武德七年（西元六二四年）三月，全國各地割據勢力的首領，不是被收降，即是被擒斬。全國乃告抵定。當唐廷正在平亂期間，雖有突厥的兩次入寇，且於第二次入寇時，深入至與京師只有一水之隔的渭水北岸，也均分別由唐太宗李世民設計離間及責以違盟，而復興唐廷結盟而退，遂告化險為夷。

唐在對內一基礎鞏固以後，很自然的，便將注意力轉變到國防上。當時對唐之國防危害最大而又最急迫的，要算是北方的突厥了。唐太宗為了先處置國防上的主要敵人，乃於貞觀三年（西元六三〇年），任命常勝將軍李靖為行軍總管，指揮六路大軍，北伐當時對唐威脅最大的強敵——東突厥，一戰而擊潰突厥的主力軍，並生擒其首領頡利可汗，餘眾降唐者有十餘萬之多。東突厥平定後，並進而征服遠在今貝加爾湖以南的鐵勒。於是，唐朝的聲威大振！西域諸國及遠至波斯（約今伊朗）各地的國家，無不相繼賓服於唐，並共尊唐太宗為「天可汗」，唐朝繼立的皇帝，並得世襲此職。唐朝皇帝，即運用天可汗之職權，在亞洲各地分別設置六大「都護府」，以維持各國間和平相處並統一調度各國軍隊以防外敵侵犯。

附圖二 元代盛時疆域略圖



唐在極盛時期，除了統治著中國本部的十五道及道轄之三二八個府、州外；並另建有羈縻州（州刺史仍由原酋長、渠魁擔任，州以下的人事、行政，天可汗通常不加過問。）八五六個之多。全部羈縻州的土地範圍，遠超過唐本部的疆土。如以唐本部及羈縻州的土地合共觀之，則東至今韓國，西迄

伊朗，南達越南，北抵貝加爾湖之濱，都在大唐的勢力範圍內。
唐代盛時疆域如附圖三。

2 清對疆域的開拓

清代為滿洲族所建，它們是建立金朝女真族的後裔。女真又稱女直，即是與南宋、西夏在我國境內鼎足而三的金人。蒙古宗族興起並南下滅金後，其族人仍回歸故居，散布於黑龍江下游一帶。

明太祖北逐韃靼時，女真歸附，遂依女真部族散布地區，分別設置建州衛（治今合江省依蘭縣）、建州左衛（治今韓國東北部會寧）、建州右衛（治今安東省新賓縣），是為「建州三衛」，劃由山東承宣布政使司（猶今省主席）統治之。

明代中葉，女真部族繁衍迅速，竟能西犯撫順（今遼省撫順縣），東侵鳳凰城（今安東省鳳城縣），為明軍迅速平定。及至努爾哈齊興起而逐漸統一女真諸部族後，成為一強大勢力。明神宗萬曆二十年（西元一五九二年），日本豐臣秀吉統一其國後，便率日軍入寇朝鮮（今韓國），明廷應朝鮮國王之請，派遣中國軍隊往援，經過七年的時戰時和，後以豐臣秀吉卒，日本始召回入寇朝鮮之兵，戰爭方告平息。中、朝與日本，在經過七年的劇戰中，明朝無論在人力與財力上，均損耗極大，對努爾哈齊的擴張使無暇顧及，致令女真勢力日益坐大，遂奠定其日後滅亡明朝的基礎。究亡明之禍源，實由日本人一手所造成。一如今日中共竊據大陸然。

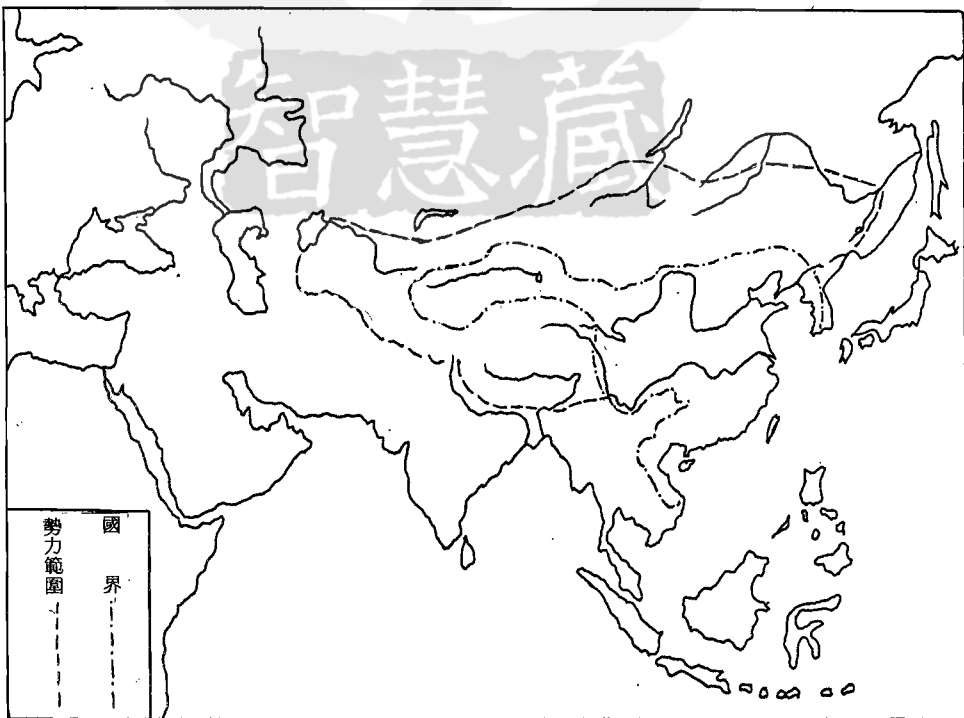
努爾哈齊趁明廷援助朝鮮抗日之機坐大後，乃於萬曆四十四年（西元一六一六年），正式即汗位於赫圖阿拉（即今安東省新賓縣），建元天命，國號後金，是為清太祖。努爾哈齊為整軍經武，又創立八旗兵制，軍勢益壯。明廷雖曾數度派大軍往征，皆為八旗兵所敗。明熹宗天啟六年（西元一六二六年），努爾哈齊親率八旗兵傾全力進攻明之寧遠衛（今遼寧省興城縣）時，為明將袁崇煥所敗，努爾哈齊亦在此戰中身受重傷而死。

努爾哈齊第四子皇太極繼立後，改正面攻擊為迂迴戰略，避開袁崇煥的陣地，而於明思宗崇禎元年（西元一六二八年），由今熱河、察哈爾二省入關，進犯明都——北京（今北平市），並用反間之計，誘使明廷誣殺袁崇煥。明廷失去此一禦敵大將，對其以後的覆亡，誠為一決定性因素。

當清軍國攻北京時，明思宗下詔勤王，而各地來援的勤王軍，又多至中途變為流寇。明朝即在內有流寇為亂，外有強敵壓境的雙重兼逼下而告覆亡。

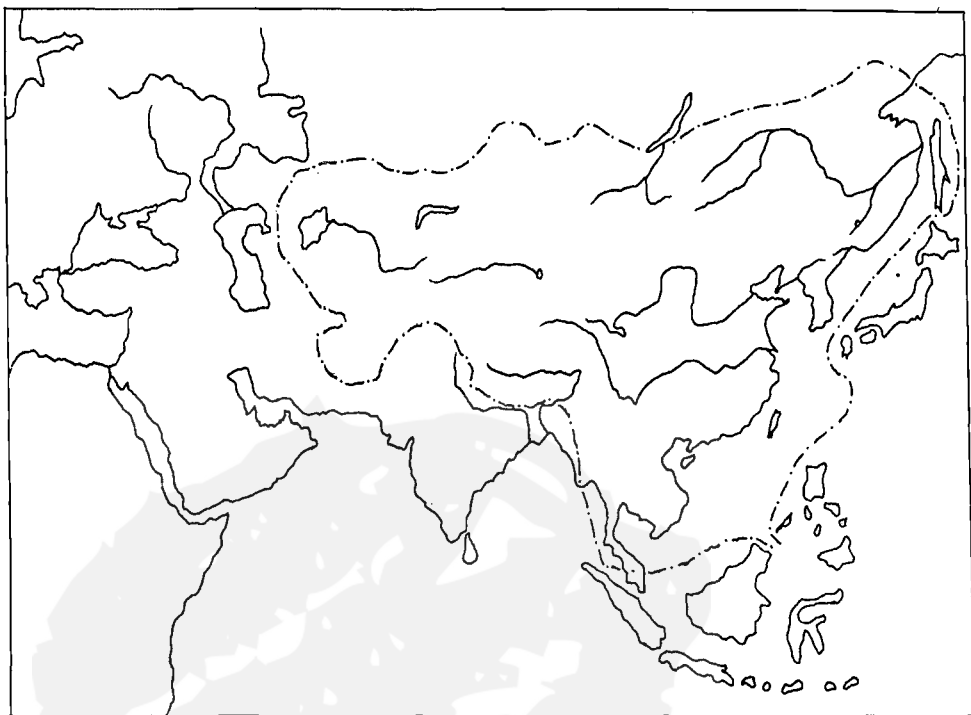
滿洲族入主中國後，除了在進兵時期有所謂「揚州十日」與「嘉定三屠」的暴行外；其後對國家之治理與對國土之開拓，可說皆不亞於漢、唐盛世之貢獻。在其極盛時期之疆域：東北抵外興安嶺，北至貝加爾湖，西到裡海

附圖三 唐代盛時疆域略圖



，南達馬來半島及蘇祿群島，東迄庫頁島及琉球群島。今日我中華民國之國土，尚只是在滿清中葉衰敗以後在東西各帝國主義四面環攻之下所剩餘之版圖。
清代盛時疆域如附圖四。

附圖四 清代盛時疆域略圖



四、國人應普遍改變的觀念

我國自黃帝以來近五千年的歷史，即是一部國境內各民族不斷的大融合史。就以上古時期的歷史發展進程來看：由黃帝至禹時的萬國，商時的三千

餘國，西周千餘國，春秋百餘國，到了戰國時期只剩下所謂的「七雄」，最後才由秦始皇加以統一。當時秦始皇之所以能夠將中國統一起來，那是經過已往二千四百餘年民族不斷融合的長期過程，始由萬國逐漸減少為七國，這才給秦始皇造成最後統一的機會。可見我國的民族融合，是要經過相當長時間的艱難歷程，決不是短時間可以奏功的。

在夏、商、周三代的時候，中國人的活動範圍，尚僅限於黃河下游以及漢水、淮河諸流域之地。那時的中國境內，並非只由所謂的「華」、「夏」民族所獨居。就拿為一般人所熟知之春秋時期的情形來說，在中國歷史的舞台上，華、夏以外諸民族的活動力，也佔有極為重要的地位，其較為著名的，如：黃河下游的奄、長狄等，淮河流域的六、群舒等，黃河以北的鼓、中山等，今山西省境內的肥、赤狄、潞氏等，漢水流域的庸、盧氏等，東南的吳、越，南方的楚，西方的秦，在當時都被視為「蠻夷之國」。或者有人會認為：這些在當時都是外在邊遠地帶，應是「中原地區」的「邊疆民族」，不能與華、夏民族相提並論。然而事實上，即是在東周天子直接管轄下的畿領附近（今河南省洛陽縣南龍門街）、茅戎（在今河南省陝縣西南）、蠻氏（在今河南省洛陽縣南龍門街）等族，可見當時「華夷混處」到了什麼程度？對歷史有深刻研究並對當時環境有相當認識而又有遠見的偉大教育家孔老夫子，他為了促進各民族的融合相處，便曾喊出了「夷狄近於中國則中國之；中國近於夷狄則夷狄之。」的口號來，以使那時各國當國者的注意，要他們改正偏差觀念，來促進國內各民族更進一步的團結。孔老夫子的呼籲非常奏效。由於他所提出的這一呼籲，最能「切中時弊」，便立刻被當時朝野有識之士一致的接受。在學術思想上所謂的「諸子百家」，他們的學術主張，大多皆有「天下一家」的觀念。在政治現實上，在春秋初期一般皆認為絕對正確的所謂「尊王攘夷」，至此以後便為客觀的事實所淘汰。這還是兩千五百年以前的事。孔子當年所喊出切中時弊的那兩句口號，既引導了當時的學術思想；又影響了那時各國的「當政諸君」。正由於孔子的呼籲能引起各國朝野普遍的重視，才使我中華民族能在經過春秋、戰國數百年的民族同化、融合，更向前邁進了劃時代的一大步。至此以後，昔日的所謂「蠻」、「夷」、「戎」、「狄」，便均很自然的成為「華夏」的一分子，甚且是不可或缺的一分子。正由於我中華民族經過了這種大融合，才使我中華民族的活動空間，能迅速的由黃河、長江兩大流域，擴展到東及朝鮮，西達河、湟，南越五嶺，北抵大漠這樣一個廣大境域。至此，秦、漢兩大朝代的疆域規模，便因而奠定了穩固的基礎；而我中華民族，也由此更逐漸擴大形成。

國人今日所普遍引以自豪的「漢、唐盛世」，實際上即是民族大融合的成果。漢的盛世，是由黃帝以迄秦代的民族大融合而來；唐的盛世，則是晉

以後四裔各宗族相繼入主中原，再使中華民族更進一步的大融合後所造成。其中尤其是唐的盛世，可說是由各宗族共同努力奮鬥所創造出來的成果。不信，我們不妨翻開新、舊兩部唐書查一查，我們不難發現有不少名將賢相，是由所謂漢人以外的其他宗族人士所擔任。即使是唐室皇族，要是追究起他們的血統來，我們誰也不敢武斷的認為他們完全是「純種漢人」。

降至蒙古宗族入主中國，也是由於當時在中國境內早已造成宋、金、夏三國鼎立的混亂局面，而由蒙古宗族南下才加以統一的。蒙古宗族再將中國統一後，正好又是一次中華民族的大融合，也是我國歷史上的一大盛世。如將漢、蒙、藏、回、滿……等族融合為一體，使長城內外結合為一家。在蒙古宗族主政時期，其版圖面積在世界上也是空前廣大的先擱置不談，單就中國本部而言：昔日在漢宗族當政時期，恒以長城為我國北疆的國防線，這是不爭的事實；待元朝在我國建立後，當時的長城，已變成了我國境內供後人對往史憑吊的偉大景觀；到現世，它只是我國的「觀光資源」而已。劉學鈺先生曾著有「長城——是隔閡不是圍牆」一文，將長城由春秋時期到現在在我國歷史上的功用，敘述得最為透徹，見解最合歷史實情。這昔日的圍牆變成今日的隔閡，即是首由蒙古宗族當年對我中華民族的成長空間所做最了不起的一個偉大貢獻！

待滿宗族入主中國後，歷經康熙、雍正、乾隆等三朝的慘淡經營，在許多方面皆有超乎前代的偉大貢獻。我們不必談這三朝締肇了我國歷史上的一百三十餘年空前長久的盛世，只就疆域開拓這方面來說：昔日漢代盛世時期的保護國及唐代盛世時期羈縻州，幾乎全部成為我國的國土，而納入行政區域的系統之中；次就民族融合方面來說：昔日所謂的蠻、夷、戎、狄等四裔諸宗族，又都成為滿清皇朝統治下的臣民。當辛亥（民國前一年）革命成功而推倒滿清，滿宗族遺留我國內地全部所謂「旗人」，皆與各宗族相處融合，誰也沒有對對方有不尊重歧視之處，當然就更不會「仇視」了。筆者就有幾位朋友是旗人，他們自己並不以旗人自居，朋友們也不把他們當旗人看，大家相處得非常和樂。

我國自秦始皇併吞六國後，他又北拒匈奴，南併南越，廢除沿襲已久的封建制度，將全國劃分為四十二個郡，郡太守及縣令（長），皆由中央政府直接派任，至此，我國才算是一個真正統一的國家。自秦始皇完成國家統一後，到現在已歷經了兩千二百餘年。在這兩千二百餘年之間，歷經了西漢、新室、東漢、三國、西晉、東晉與十六國、南北朝、隋、唐、五代、北宋、南宋、元、明、清等十五個朝代。在這十五個朝代中，我們如用秦的版圖作為衡量所謂「盛世」的標準，凡超過秦版圖的即謂之盛世，那就只有：西漢、新室、東漢、三國、西晉、隋、唐、元、明、清等十個朝代；其他都是「負數」。如我們只將對版圖有大開拓的才算是盛世，那就只剩下西漢、唐、

元、清等四個朝代了。如再以漢、唐與元、清對版圖的開拓作一比較，那元、清又超過了漢、唐。漢、唐皆是由漢宗族主政；元、清乃是由蒙、滿二宗族分別主政。很顯然的，元、清二代對國土開拓的貢獻，就比漢、唐二代要大；如再將蒙、滿二宗族當政時期與漢、唐以外漢宗族當政時期相比，漢宗族對國土開拓的貢獻，就更望塵莫及了。國人所津津樂道的「漢、唐盛世」尚不能與元、清相比，為甚麼國人怎不願說「元、清盛世」呢？因此，筆者特在這裡籲請國人必須改變一個觀念：請大家在思想與言談上，最低限度要將漢、唐盛世與元、清盛世「相提並論」。不如此，我們不但都昧於歷史實情；同時，更抹殺了蒙、滿二宗族對國土開拓的偉大貢獻。試問：蒙、滿二宗族對國土開拓都比漢宗族貢獻的要大，我們有什麼理由在思想、言談——尤其在學術著作及教科書上，還有昧於歷史實情的說法與記載？難道我們根據歷史實情用讚美漢、唐盛世一樣的態度也來讚美「元、清盛世」，這對宗族來說，就「有失漢顏」嗎？假如國人——尤其主持國政比較長久的漢宗族——有這種不切實際的偏差觀念，那中華民族的「真正大團結」，就只有「可望而不可及」了！國父孫中山先生早見及此，曾於民國元年九月三日，在北平以「五族協力以謀全世界人類之利益」為題發表演講，其重要內容有：「……大抵革命之舉，不外種族、政治兩種，而其目的，均不外求自由、平等、博愛三者而已。……異族因政治不平等，其結果惟革命；同族間政治不平等，其結果亦惟革命。……今者五族一家，立於平等地位，種族不平等之問題解決，政治不平等之問題亦同時解決，永無更起紛爭之事。所望者：以後五大民族，同心協力，共策國家之進行，使中國進於世界第一文明大國，則我五大民族公同負荷之大責任也。……」可見國父當年對國土內各宗族同心協力共同建設「世界第一文明大國」是非常殷切的。

事實上，今日全世界共有一百多個國家，就沒有任何一個國家是由單一民族所組成，都是多元民族國家。即使今日反共復國基地的台灣一省、境內又何嘗只是一個民族的組合？我國最小的一個台灣省，其境內的民族尚且不單一的，擴大到全國，民族必然更為眾多。既然如此，我們又何必用「譁疾忌讐」的方式而避談自己國內的民族問題呢？事實上，我中華民國國土之內，現共居住有二十餘個不同民族，其中人口眾多、住地較廣者，計有：漢、蒙、藏、維吾爾、哈薩克、滿、苗、回、傈僳等。在我國土之內如此眾多的民族中，由於彼此在地域、血統、風俗、習慣、宗教、文化等，各方面皆有不盡相同之處；而彼此間在情感與觀念上有所隔閡，自然在所難免。這是不爭的事實，大可不必為此而認為是不能克服的難題。我們知道：無論任何事，都是雙軌道對等進行。一國之內民族的感情溝通，更是如此。彼此間的感情能溝通了，各宗族便自然能夠如國父所說：「同心協力，共策國家之進行。」當然，這並不是單憑國父的遺教，就可以一蹴可幾的。這一定要

用中央政府對各民族的政治作為及行政實績去達成的。如對國內少數給予公平待遇，還要加上特別的提携等。假如我們不用政治作為與行政實績去爭取各民族的同心協力，那就極易被對我國有領土野心的帝國主義所利用。以前日本軍閥所製造的所謂「滿洲國」，現在蘇俄所製造的所謂「蒙古人民共和國」，這都是我們每個人所熟知的。日寇與俄帝之所以能在我國國土之內成功的製造傀儡偽政權？這些固然是我們敵人的陰謀；但不可否認的，我們自己不像對待「漢、唐盛」一樣而承認蒙、滿二民族對國土開拓更甚於漢、唐的偉大貢獻，則是招致日、俄兩寇先分化我中華民族各宗族間之情感，繼而覬覦我中華民國領土野心之一因。

現在蘇俄與中共舉行邊界談判，蘇俄所提出的，即是以長城為界。考察蘇俄之用心，即是以秦、漢的國界為國界，等於只承認漢人才是中國人。這樣以來，俄帝一方面達到分化我中華民族之目的；一方面又可遂其剽奪我國

新人新政

——蒙藏委員會薛委員長長人仰先生訪問記——

春節期間，蒙藏委員會的部份女職員到薛委員長官邸拜年，歡迎薛委員長夫人加入蒙藏委員會婦聯分會，記者有幸，也跟隨前往。

步入官邸時，望見玄關牆壁上掛著二塊漆牌，上面刻著「一怒一老、一笑一少」，薛委員長解釋那是韓國的藝術品，也是他的座右銘。他說人要時常保持樂觀、積極進取的心態，臉上隨時帶著笑容，如此，則越發顯得年輕；如果成天肝火旺盛動輒發怒，將會使人未老先衰。薛委員長對於他的座右銘，認真地身體力行，因此外界猜測他的年齡時，常常少猜了十餘歲。

坐在官邸的客廳中，薛夫人很親切的招呼大家喝茶吃糖果，並且詢問每個人的工作、家庭情況。大家都被四週素雅的佈置給吸引住了，一陣濃郁的花香撲鼻，蒙藏會女職員發現除了庭園中滿栽的杜鵑花、桂花、聖誕紅、菊花等外，客廳裏每個角落都擺著花卉盆景。據薛夫人表示，委員長平日忙於公務，但是每次回到家中，必定親自整理庭院，照顧一手栽培的花草，他是我們家裏的花匠，和水電家具的修理匠。

客廳右邊角落有一架敞開的鋼琴，琴鍵上雪白的護鍵布斜倚著，顯示客人來訪前，鋼琴的主人正沈醉於悠揚的琴聲中。鋼琴的上方，有幅頗具異國情調的彩畫，畫的兩旁各掛著一個刻著西班牙文的大紀念銀盤。委員長解釋中間那幅彩畫是瓜地馬拉總統魯卡斯將軍所贈送，是一幅很珍貴的藝術品，畫中描寫印第安婦女生活的情景。左右兩旁的銀盤，則是尼加拉瓜和瓜地馬拉兩國外交使節團致送的紀念盤，銀盤四週圍有當時各國大使的簽名。

在客廳的另一角落，放置十幾個大小不等的獎盃獎牌，這些獎盃是委員

疆域之毒計！已往，日本軍閥有所謂「滿蒙非中國領土論」，以在第二次世界大戰徹底失敗而不得逞；現在，俄寇又以長城為我國邊界，即是「滿蒙非中國領土論」的延伸，並圖藉談判而不用一兵一卒求其實現。其惡毒較之日寇猶要超過千萬倍。今帝國主義欲禍我亡我如此，凡我中國人，還能模視蒙、滿二民族對我國之貢獻，而授敵人以可趁之機嗎？

當然，我們對我國與元及唐與清相比較，是不甚合理的，那只是便於對問題說明與敘述而已。事實上，應該由整體去看問題，也即將漢族與蒙、滿二民族對疆域的貢獻作比較，才合乎實情。為了使讀者易於明瞭並減少篇幅，特將漢、唐、元、清等四代盛世疆域附圖排在一起，以便讀者諸君易於比較。

最後筆者還要聲明一點：我家世居漢水之濱，可稱得上是個「漢人」，敬請讀者在看過拙文之後，幸勿罵我是「漢奸」！

本刊記者

長伉儷和三位子女參加各種網球比賽得來的。

我們都知道薛委員長喜愛各種運動，舉凡網球、桌球、排球、羽球，都是拿手的項目。不但自己喜愛，還喜歡推己及人。薛夫人說委員長不論到任何地方，都鼓勵大家培養一種運動嗜好，隨時蓬蓬勃勃、富有朝氣，保持身體、心理各方面的健康。在所有運動中，委員長最喜愛網球，他說網球是所有運動之中最能維持長久的一種，許多人年達八十高齡還能常去網球場上活動，今天薛府上除了委員長自己打網球之外，他的夫人、兒子、媳婦、女兒、女婿都是網球的個中好手。

委員長的子女，個個出類拔萃，不管在學業、事業上都有很高的成就，平日大家分散各地奮鬥，遇有假期回到父母身旁，除了享受父慈子孝的親情外，大家把體育服裝一換，就是四對最有默契的網球雙打搭檔。客廳裏有一楨全家福照片，照片中，在蔚藍天空下，站著四對身著運動服裝、手執網球拍的夫妻。從他們臉上綻開的笑容，你可以體會這是一個幸福、美滿的家庭，也可以體會中國古人所謂「修身、齊家、治國」的精闢見解。

委員長和記者談起今後蒙藏工作的推展，將遵循中國國民黨十二全會中通過的工作總目標，以三民主義統一中國，來策動、擴展蒙藏業務。

委員長表示，蒙藏委員會七十一年的工作，將採海內外雙線並行：

一、國外方面

加強聯絡海外蒙藏同胞，使其充分了解三民主義在復興基地實施的成果，建立其對三民主義統一中國的信心，進而深信三民主義是解救中國之唯一途徑。

聯絡宜慰海外蒙藏同胞

建立三民主義復興信心

薛委員長基於多年出使國外的經驗，深切體認今日長居國外的中國人，不論漢人、蒙、藏人皆因所處環境的緣故，對國內不甚瞭解，甚至對三民主義也只略知皮毛。我們應讓海外蒙藏同胞深切瞭解三民主義是合於中國、合於人性的，唯有三民主義才能統一中國，使中國強盛。因此，委員長認為對海外蒙藏同胞之聯繫工作應該加強，除了照往例在十月慶典期間，邀請蒙藏代表團回國參加慶典外，他更着重在平時，讓海外蒙藏同胞分批回國作較深入的考察，讓他們能瞭解三民主義在台灣省實施的成果。同時，薛委員長認為值此共匪大肆統戰時期，我們要幫助旅居海外蒙藏同胞，瞭解真相，不要輕易陷入共匪圈套，因此打算在適當時機派員赴國外宣慰蒙藏同胞，交換彼此之意見，聯絡感情，俟光復大陸後，這批人力，將成為一股強壯的力量，加速蒙藏地方的新建設。

輔導海外蒙藏文經社團

支援其反共或愛國活動

薛委員長提到海外蒙藏同胞在旅居的國度內，組織有各種社團。如蒙胞在美國組織有紐約台北俱樂部、反布爾雪維克協會、喀爾瑪克文化協進會、拉西金壁嶺協會、喀爾瑪克蒙古反共組織；等，在歐洲有法國台北俱樂部、西德台北俱樂部；等；藏胞在印度、尼泊爾則組織有難民子弟學校、十三區聯合反共委員會、藏文中央週報；等。這些社團及文經事業，過去在國際情勢變化下，都能配合政府各項政策，以各種方式進行反共或愛國活動。這些都是政府在海外很重要的反共據點，今後將加強聯繫與支援，俾能擴大反共活動。

二、國內方面

編印蒙藏知識叢書

加強蒙藏問題研究

薛委員長鑒於以往國人對蒙藏瞭解不夠，故均未能對蒙藏問題加以重視，目前亟應增進住在反共基地的國人對蒙藏問題的認識、瞭解，進而達致休戚相關、全民團結的理想，以貫徹反共國策。所以他上任之初，即召集同仁討論，決定自七十一年起，編印蒙藏知識叢書，以語體文編寫，並以青年為發行對象。第一年預定出版蒙藏概況、蒙藏的喇嘛教、蒙藏人物志、蒙藏名勝、成吉思汗傳；等多種，配以圖片，以增加其可讀性，向青年廣為推介，

以增進國人對蒙藏之認識。

對於研究蒙藏問題的學者專家們，薛委員長覺得，以往他們因為大陸蒙藏現況資料不易獲得，多半只能從事於歷史問題之研究，所以自七十一年起，責成主管匪情單位，開闢匪情資料閱覽室，將大陸蒙藏地區現況資料，作有限的開放，接受各學術機構所推荐之研究人員，准其參閱蒙藏現況資料，以促進其對蒙藏現況之研究。

現在在台研究蒙藏邊疆學術之社團，計有中國邊政協會、國立政治大學邊政研究所、私立中國文化大學民族與華僑研究所等，蒙藏委員會過去除了按月補助諸社團外，另設立獎學金，鼓勵與蒙藏邊疆有關之研究。今後則希望與學術界研究人員協同合作，增加蒙藏語文之研習，並將蒙藏較深層次問題，委託研究。

關於新疆問題之研究，本不在蒙藏委員會職掌之內，但是七十年七月六日行政院長巡視該會時，曾指示以委託方式從事新疆問題之研究。薛委員長表示，該會已著手收集新疆各方面的資料，第一年預定編撰「新疆概況」一書，第二年則視實際情況，從事新疆各項專題之研究，同時建立新疆研究檔案，以期對新疆問題作深入之研判。

培養蒙藏邊疆人才

使學術與工作結合

中興以人才為本，薛委員長特別提到蒙藏邊疆人才之培育，是蒙藏委員會最重要的工作，從在台「西藏兒童之家」的兒童入學、在台蒙藏青年升學、蒙藏大專畢業生就業、以至參加公費留學考試，都要循序加強輔導，同時鼓勵青年修習蒙藏語文，也要予以重視。蒙藏會正在洽請考試院恢復邊政人員的高等考試，增加蒙藏人才的出路。去(七十)年十二月份蒙藏會動員月會中，薛委員長鼓勵該會人員提高工作素質，在公餘之暇，多方涉獵有關蒙藏之書籍。從工作中求經驗，從進修中求知識，使學術與工作結合，使蒙藏委員會成為蒙藏學者專家之養成機關。

出刊通訊舉辦講演

溝通感情促進瞭解

蒙藏委員會過去曾經不定期的出刊「蒙古通訊」。薛委員長認為溝通情感是所有工作的基礎，因此決定擴展「蒙古通訊」為「蒙藏通訊」，充實其內容，採雙月刊方式出刊。並為配合該通訊之出刊，蒙藏委員會特舉辦「蒙藏掌故講演會」，邀請專家學者、及蒙藏眷宿就蒙藏之各種習俗、遊記、回顧等發表演講，並且將紀錄整理登載於「蒙藏通訊」上，使年老的蒙藏人士重溫故鄉的人、事、物；使年輕的蒙藏青年熟悉家鄉的故土人情；也讓一般國人瞭解蒙藏的情形。這講演會已舉行五次，講者和聽者都感覺到此舉意義深長。

薛委員長接長蒙藏委員會至今不過兩個多月，據記者所知，蒙藏委員會的工作人員，都感覺到這兩個月工作倍忙，並且忙得起勁，我們相信，蒙藏委員會在薛委員長的領導之下，將更推動蒙藏業務的進展，在反攻大陸的整體中，這將是堅實的一環。

站在本協會立場，我們竭誠歡迎薛委員長領導國內邊政機構。去（七十

中國人的希望在台灣

——一位中共所派留美「訪問學者」的「自白」

中央日報編者按這是前天（二月八日）我們收到自美國寄來的一封信，具名是「一位來自中國大陸的同胞」，信封上寫明寄給本報「海外專欄收」；沒有發信地址，但有清晰的美國某地郵戳。

這封信的第一行，寫著「我的自白」我們謹將其全部內容在本報國內及國外版發表，完全照其原文，編者只改了若干簡體字，有筆誤處以括號為之校正；同時，並為之分了若干段落，加了標題，以便閱讀。為了作者的安全，原件妥予收存，未能製版同時刊載。

親愛的讀者，讀了這篇「自白」，你會感受到他是冒着身家性命的危險，說出了他的「真心話」。是甚麼力量使他這樣做？讀者自會在他的文字內找到答案。

我是一位由中共政權派來留美之訪問學者，來美已有一段頗長的日子，回去的日子也一天天迫近；我一直有一股衝動向在台灣的同胞們說說真心話，現在不說，將來回去後我會終身抱憾的。寫了幾十年的簡體字，嘗試儘量用繁體字書寫，真是困難無比；但我相信你們一定有特別人才認識簡體字，我大可放手書寫了。

我父親是一位工人，所以我的成分一向最足以傲人，歷次大運動，倒霉永遠輪不到我們家。所以共產黨對我，並無太大的血海深仇，我的看法應該是比較客觀的。

共產黨已徹底破產

在文革以前，我對共黨之謊言仍是半信半疑；文革到現在，共產黨在我心目中已是徹底破了產，我是一個標準的中國共產黨員，熟讀馬列主義，對共產理論有很深入之了解。共產主義理想是很吸引人的，共產世界是人類的理想世界，但追求這種偉大理想實踐的方法却是荒謬絕倫，毫無人性可言的。共產主

（年十二月十九日，薛委員長曾經撥冗蒞臨本會年會，並且應邀發表演講（演講詞全文另見本刊），對本會多方鼓勵，正當本會面臨存續關頭，此無疑是一劑強心針。確信在薛委員長「輔導在台蒙藏學術社團」的政策下，本會不但能繼續存在而將更加茁壯。

義在中國實行了三十多年，距離共產黨描繪之天堂，只有越來越遠，人民却要在這永不能實現的美夢下，永遠工蟻般之奉獻；永遠只有服從，不能有自我，不能有思想，跟着指令去做，完全沒有個人的人性尊嚴。共產教條下，無產階級是完美的人，那只有資產階級才是人類之殘渣；如今渣子已消滅殆盡，餘下完美的人該很快建設出一個完美的社會才對。事實却相反，我們的社會不但沒有多少進步，反而逐漸回到官僚主義盛行的封建社會。整個社會在條條框框下變得毫無生氣。那是因為黨性強、人性弱，無知識的幹部主宰了一切，人民沒有表達個人意見之自由。那是一個陰深（森）可怖、僵死了的社會！我却在這種非人的制度下生活了三十多年，現在說來，內心有着無比的厭惡。一想到再過不久就要回去，內心就不寒而慄，夜晚也常作惡夢。

我來到共產黨描繪下「窮奢極惡、窮人受富人的壓迫、過着暗無天日之生活之資本主義社會」，看到的都是人民生活富裕，知禮識義，友善可親，不但看不到所謂富人迫害窮人，因為在這裏找不到我們心目中的窮人，再窮的人，生活水平比起我們國內人民之平均水平，也不知高了多少倍。我看到實驗室中打掃之人，開着自用汽車來上工，看到教授照樣互相平等問好，沒有半點卑下之感，快快樂樂地工作，沒有半點階級仇恨。經過長期觀察，美國也許存在貧富懸殊，其差別只是大富與小富（以大陸生活水準言，美國窮人生活比幹部之生活水平還高上一截，應該都是富人）之差距。資本主義下之人的生活過得如此有尊嚴，反觀我們一切講平等之社會，人人在「窮」下平等，這又有什麼意義呢？共產主義之理想，在資本主義下之美國逐漸一步步實現，反而資本主義當初存在之缺點，却又在各共產國家中不斷湧現。社會主義真優越嗎？在這裏已找到答案。

為虎作倀心有不甘

如果不是為了與我會經同甘共苦之妻子及可愛之兒女，我真永遠不願回去

那人問煉獄。既然我決定了回去，我就不得不謹慎言行，免帶來家人無窮禍患。三十多年共產政權下生活經驗告訴我，在共產制度下，一人出事，禍及三代，我不得不為自己所愛的人多忍耐些。但對我自己平日一味昧着良心說共產黨的好話，為虎作倀，却心有不甘。每日思緒起伏，良心極度不安。雖然沒勇氣公然反抗，我為何不能暗中將我內心的話，送到自由中國臺灣，揭發共產黨統戰之陰謀，免得臺灣同胞再度上當，毀掉整個中華民族的未來希望。今晚如常上圖書館，找到一個不引人注意之角落揮筆疾書，在下圖書館前投郵，神不知鬼不覺。我們來美公費訪問學者約三千多人，散佈美國各地，我平日頗知風向，官話朗朗上口。在臺灣同學心目中，我思想頗左、對社會主義抱極大信心，對四化抱極高希望，對同住之同胞我口風很密，從不透出半句內心話。我就賭一賭運氣，我不信共產黨可以查出我來。以下是就我所知告訴大家，讓大家知道共產陰謀和我們這些訪問學者之處境。

由於文革十年毀掉了整個教育制度，中共為實現四個現代化，不得不送我們這批年紀老大的中年人出來學習西方新知。由於我成份不錯，平日言行謹慎，加上又是共產黨員，考試又只考一樣英文，許多比我學識豐富的人，因思想有疑問，共產黨不放心他們出來，所以我很幸運被錄取了。我全家很感興奮，這是很難得之機會，能到外面世界看看。共產黨對我們出國的愛人調到我工作的城市。到國外之生活費四百美元，扣除保險費二十元，平日省吃儉用，每月可剩一百五十元左右，一個月便可存下大陸三個月之工資（資），存上二年，你可存有三十萬美元，在大陸存十年也可存不到。有錢在大陸用途不大，因物資缺乏，且樣樣靠走后門。在回去之前我可買一大堆我夢寐以求的東西回去。所以平日我花很多時間逛超級市場，對於減價行情瞭如指掌預料回去前，我一應俱全，彩色電視機可在香港訂貨，北京取貨。雖上稅後貴得驚人，但大家仍覺得合算。目前最令大家頭痛的是，回去所帶貨品只有七百元免稅額，超過均要上二至三倍之重稅。到時大家辛辛苦苦剩下來之錢，又這樣回流到他們手中。

前途莫測惶恐萬分

最近又有消息傳來，回去後尚要集訓十天，為的是要過濾我們之言行。且我們出國一趟，不但衣着新鮮，且高級照相機、彩色電視機、音響、錄音機等高級消費品一應俱全，太引人注意，儘管我們口口聲聲說美國如何腐敗黑暗，資本主義如何敗壞，社會主義才是最優越，這些話又再有誰去信？大家對此集訓，惶恐萬分，不知共產黨葫蘆內又賣什麼藥。出國前，我們集訓了十天，領了七百元服裝費，裝修門面一番。我這輩子第一次穿上西裝，打上領帶，出來用此給別人一種「富裕進步」之錯覺。其實，大陸百姓從沒機會，也沒能力買此衣服。七百元剛好是我一年之薪水！我不知道這兩套西裝，回去後能否

有機會派上用場，可能永遠長埋箱底。回去後，我們這些衣錦「富」歸之留美份子，更要謹言慎行。因為我們是大家注意之焦點，也是打擊之對象。誰能說，下次又掀起反美運動，正如當年留蘇同學，許多被打成蘇特一樣。我們若不慎言，一下子又變成美特了。

出來負有統戰任務

出來前的集訓之另一目的，是賦予我們對同胞、特別是臺灣學生之統戰任務。主要是大談統一和三通四流之藍調。我們讀了許多資料，對別人之間答都有劃一之答案。統戰是共產黨之看家本領。我們的統戰專家設想週到，對許多問題有很狡猾（點）之答案；有些雖然強詞奪理，但總可混淆視聽。我們奉命碰到臺灣來的同學，就據此作為談話參考。在美，平時開會尚要檢討心得，研究最恰當之答案。有些問題，連我自己都說服不了。譬如有了錯誤，總是往四人幫推；關於外蒙獨立，硬說是蔣先生簽的約；談到毛，更是既要捧又要稍貶。最頭痛是碰到一些對問題甚有研究的臺灣同學，往往一下子便辭窮。但却由他們言談中知道臺灣許多真實情況。臺灣不但經濟搞得很好，政治也遠比我們開明得多。我常常偷閱閱讀臺灣來的刊物，尤其「光華」及「勝利之光」，那些自然又真實的報導和圖片，使我心靈中無比震憾。尤其是身為一國元首之蔣經國先生，常常深入羣眾，廣受愛戴。特別是去年大水災，蔣先生親臨災區，涉水探視災民之照片，實在令我感動。且上行下效，我看到許多政府首長，不但學有專長，其中不乏碩、博士，作風開明，說話中肯。有這樣開明之政府，臺灣有今天之成就一點也不值得懷疑。看到臺灣同胞幸福生活，更是令人羨慕。在美碰到許多臺灣來的同學，年輕、熱情、富同袍愛，對我們更是照顧有加；儘管思想上有距離，他們仍一樣誠懇對待我們。

我這共產黨員，奉命不能承認自己是共產黨員，免得減低我們談話效果。我們訪問學者，竟無一人是共產黨，這可能嗎？相反，許多來自臺灣之同學，却不怕承認自己是國民黨員，並以身為國民黨員為榮。共產黨真有自知之明，今天身為共產黨員是一點也不光彩。

共黨一貫統戰手法

去年陳文成事件發生後，上頭發給我們一本小冊子，作為攻擊台灣國民政府之手段。內中一口咬定是國民黨特務統治。但我却有疑問，為什麼不是共產黨特務、或臺灣份子幹的。幹這種事是共黨之拿手本領，文革時這種事數以萬計，劉少奇不是這樣被整死的嗎？共產黨真不要臉，一面高喊和談，一面却要挑撥離間。出來時交代對臺灣份子不要過份接近，免得給中共支持台灣之印象。但來美後翻看臺灣刊物，竟有不少共產理論。從人民日報偶也看到一些人仕往返大陸之消息。拉臺灣打擊國民黨，正是共黨一貫統戰手法！我們高喊民

族大義，却又暗中支持臺灣。無知的臺灣真是病急亂投醫；他們只是利用你們擾亂自由的臺灣，達到他們顛覆的目的。就算你們取得政權，他們更有藉口攻打臺灣了。

我們看內部參考消息，中共說是決不放棄以武力解放臺灣的。目前和談，只是一種權宜之計而已。正因為臺灣不斷開明進步，人民生活水平日高，更令共黨政權寢食難安，今日與美建了交，鐵幕已關不住了，中共再也不能欺騙人民，所以故示大方，放了一些介紹臺灣之電視節目，這樣使我們大開眼界。中共常說：人民之眼睛是雪亮的。這一點也不錯。臺灣在中國人民心目中，無異是人間天堂；雖然我們不敢公開談論，大家已是心照不宣了。

碰到臺灣同學，真是形形色色。大多數頗有見解，但少數天真無邪，我們說什麼也相信，弄得我痛苦萬分。我怎能欺騙這些純潔之心靈。他們七嘴八舌，各人有各人之意見，充分顯示出了有着充分言論自由。我們却硬指說校園內充滿國特，這點很令人懷疑。難道有着這麼許多分歧之意見又敢公開表示，這好像特務統治之現象。反觀我們在美言論一致，對大陸之批評避重就輕，就是怕真正之特務統治啊！

在我們政權中，人人皆是特務。檢舉別人是我們生活中之一部份，也是我們求生存之本能。若某甲在你面前說了句反動話，別人聽到了，先去檢舉；或有一天某甲自我檢討說了出來（他自我檢討是因出了問題，不得不交心，什麼事都要坦白。他也會怕對我說了反動話我早晚会去檢舉，不如說出來以示坦白悔過），我都會倒大霉。自己倒霉不要緊，我妻子及兒女怎麼辦，他們是無辜的！所以出賣朋友，是家常便飯。說話不小心，真是害己害人，連朋友也丟掉。這種制度，充分利用了人性自私弱點。人爲自保，只有積極表態，檢討別人是最能求得安全之途。在我一生中被出賣了許多次，同樣爲求自保也犧牲了許多朋友。這反覆的教訓，使大家說話隨風轉，說的是完全與官方立場一致的話，否則，稍一不慎，社會檔案又多記一筆，一輩子也洗不掉。我真羨慕臺灣來的同學高談闊論，不用憂心說錯話招來禍患。

陳文成參與台獨活動，被約談應是民主國家之常態。我的美國教授，去年去了蘇聯一趟，也同樣被CIA約談，以了瞭（解）他在蘇行動。爲國家安全，約談並不爲過。只是陳文成死因不明，使約談變成大家攻擊之藉口而已。這種事情在大陸每天都可能發生，却不引起別人注意；臺灣不幸發生一件，且可能是陰謀份子打擊政府手段，在國外竟引起掀（軒）然大波，我真爲民主的自由中國叫屈。這是非常不公平的！

苛政之下人皆虛假

我們平日說假話，爲的是表態，免被人檢舉，是有不得已之苦衷，真請各位臺灣來的同學體諒。有時與你們強辯，是說給旁邊的同是大陸來人聽。私底

下，我們真話雖較多，但總要夾雜一些官話，以保安全。我們說一句話，非要说十句假話來掩蓋。苛政猛於虎啊！

我已是中年人了，過去也吃夠了苦頭，希望我的孩兒將來能過稍爲正常生活，不要因爲我的不小心毀了他們的前途。他們書讀得不錯，希望他們將來能出國留學，尋找他們的新天地。爲了孩子，所以日後我更要小心。請不要怪我，你們看看丁玲在北大荒挨了那麼多打，吃了那麼多苦頭，出國說話仍是充滿黨性，滿口官話。這正是人性可悲之處。共黨制度之可怕，由此可見一斑。

中華文化必勝共產

今天大陸人人是驚弓之鳥。所謂一朝被蛇咬，三年怕草繩。這也是共黨政權如此敗壞，却仍能有效控制人民，完全是掌握了人性弱點使然。不過，我們中國有五千年之優秀文化，共產主義必然早晚被我們偉大文化所吞沒。鄧小平不得不作很大改變，不正是最好的說明？

我們這些留美同學，在國外得到許多新的概念。我們也許沒勇氣公然要求改變，但相信總有「沒選掛，有血性」的人提出改革口號。時間一久，他們土法四化不靈，人民望活變之心較迫切，中共也不敢太壓制這些言論，那時候，中國應該是有一些希望的。近代中國歷史，都受留學生輸入新概念有了很大的轉變。如孫中山先生之革命，不正是如此嗎？

希望繫於臺灣邁進

我盼望臺灣再不斷往前邁進。你們走得越前面，對中共壓力越大，我們中國人民越有希望。也盼望許多多由臺灣來之留學生，積極回去將所學貢獻你們的社會，使它更進步，更完美。不要光追求個人享受，滯留異邦。要知道你們回去建設臺灣，是建築一個中國人未來之希望。共產主義早晚會被中國優良文化所淹沒的，正如元、清二代一樣，融於中國文化中。臺灣早晚會成爲中國建設之榜樣。爲千秋萬世之子孫着想，多回報你們在幸福環境中長大之自由祖國吧！

拉雜寫了許多，四個小時又過去了，仍表達不了我內心十分之一的話，爲了安全，馬上投郵，不得不就此打住了。希望以後仍有這種向同胞訴說真心話的機會，再見！

一位來自中國大陸的同胞

一九八二年、一月、卅日

由於國學基礎不好，表達欠佳，有不當之句子，請予修正。我已盡了最大努力，將我所懂之繁體字使用了出來，希望你們能看懂。若能刊出來，相信會有更多類似我這樣來自大陸的人，勇於用此方式，透露自己的心聲！謝謝！

（轉載自七十二年二月十日中央日報第三版）

中國邊政協會七十年年會紀錄

(含七十一年度工作計劃草案)

時間 中華民國七十年十二月十九日(星期六)下午三時

地點 台北市中山南路一號立法院第一會議室

出席會員 (詳簽名簿)

主席 蒙藏委員會薛委員長人仰

主席 許理事長占魁

紀錄 李憲章

一、主席(許理事長占魁)致詞(見本期專載之二)

二、請薛委員長人仰致詞(見本期專載之一)

三、李總幹事啟元工作報告：

主席、各位女士、各位先生：有關本會會務工作，剛才主席已報告很多。本會的主要工作，是研究邊疆問題，團結邊疆各族同胞，具體的工作表現，就是本會所出版的「中國邊政」季刊，也就是把邊疆問題的研究結果，在刊物發表；藉刊物的溝通，以團結邊疆海內外各族同胞。今天雖然是中國邊政協會年會，實際上是會、社兩個團體的年會，本會為出版雜誌，另設中國邊政雜誌社。本雜誌社係五十二年六月創刊，中國邊政協會是四十三年十二月成立的，再過兩年，協會將有三十年歷史，雜誌社將屆二十周年。剛才薛委員長說，本會的工作與蒙藏委員會是分不開的，薛委員長這一點認識非常重要，希望今後的工作，蒙藏委員會能予更多的支持。

今天有許多新加入會員，剛才主席也說過本會組成的分子與目的，是為要使海內外同胞重視邊疆，瞭解邊疆，以及團結邊疆各族同胞，也等於是鞏固我們的國防。現在為了使新參加會員進一步瞭解本會組織與任務，藉此機會報告如下：

第一、本會是一個學術性社團。本會章程第五條規定：本會之任務：(一)闡揚國父遺教暨總統訓詞有關邊疆政策之指示。(二)研究邊疆民族史地、文化、經濟等有關學術理論及一般實際問題。(三)出版有關邊疆之研究報告及專著。(四)舉辦學術性之專題演講會座談會。(五)建議建設邊疆之各種方案。(六)協助邊疆難胞之救濟等事宜。

根據以上六點任務，本會名稱上雖為協會，實際上是一個學術團體，這是本會成立的主要目的。此其一。

第二、本會的經常工作，有關事務及會議情形，已分別在「中國邊政」季刊上登載過，不再贅述。其次是出版定期刊物——「中國邊政」季刊，均按期出版，此外尚有不定期叢書的編印，諸如過去曾出版的「盛世才如何統治

新疆」及趙尺子先生編著有關於夏語三百字蛻化為殷文的研究所等。

第三、六十八年改選監事以後，即二十七屆理監事會議，根據會員大會的提案或建議，兩年來斟酌本會經費情形，對工作的改進，簡要報告如下：

(1)關於季刊內容的充實，近兩年來，中國邊政季刊的內容、篇幅比過去增加甚多。

(2)增加邊疆語文，自六十九年開始，每年不定期增加邊疆語文與漢文對照，六十九年計刊出蒙、藏、滿三篇文章與漢文對照刊出，七十年刊登兩次，第一次以蒙、漢文對照，題目為「貫徹以三民主義統一中國」，第二次刊登蒙藏委員會編撰的「建國七十年提要」，關於提要部分，是以蒙、藏、漢三種文字對照刊出。此外，自六十九年起，本雜誌封面名稱也改用漢、滿、蒙、回(維)、藏五種文字並列。

(3)增加邊疆匪情評論文章，係根據常務理事會的意見，最近幾期，每期均有一篇有關蒙、藏匪情的評論。

(4)根據會員大會建議，本雜誌如感稿件來源缺乏，不妨把政治大學邊政研究所與文化大學民族華僑研究所研究生的研究論文擇要刊登；最近一年來已刊登了幾篇。

(5)為實踐執政黨提出「貫徹以三民主義統一中國」的政治號召，以三民主義統一中國，是我中華民國反攻大陸、統一中國的最高原則。為使海內外各族同胞能夠瞭解此一重要性及其內容，一年來，本雜誌的重要內容，是以各種語文分期刊載「貫徹以三民主義統一中國」，除蒙文已刊登外，藏、維文正在翻譯中，將陸續刊出，俟各種語文登載後，並準備彙編專輯，分贈國內外有關機關及學術團體，以廣宣傳。

第四、本會的組成分子，約分為三種，一為在台邊疆人士，一為曾從事邊疆工作對邊疆問題有興趣者，一為對邊疆問題有興趣者與政治大學邊政研究所，以及文化大學民族華僑研究所的同學。在六十八年以前，本會會員約三百餘人，唯因兩校同學一旦畢業離校後，即失去連繫。因此，在六十九年間曾整理會籍一次，凡無法連繫者，依本會會章規定，即不列入會員名錄，經整理後，六十九年為一百八十二人，加上七十年新入會若干人，到目前為止計二百一十餘人。

四討論提案

最後，有關本會一年來經費收支情形，已印就經費收支報告表兩份分送各位，請各位詳閱，如有不清楚之處，本人再加說明。報告完畢，謝謝各位。

(一)宋念慈先生提出中國邊政協會擴大工作計劃草案。

前言

本會為邊疆各省區旅台暨旅居海外人士，以及曾服務於邊疆或研究邊疆問題人士（包括數十名政大及文大學生）之聯誼性組織。

本會之目的在於團結國內外上述人士擁護反共抗俄國策，策動邊疆同胞一致響應政府以三民主義統一中國之號召。

根據歷年工作，對外聯繫及「中國邊政」發行之成果，並鑒於國內外反共情勢之發展，擬於民國七十一年開始，擴展工作，以期與當前政治局勢相配合，爭取政治反攻之勝利成功。爰擬訂七十一年度擴大工作計劃如左：

- (1)繼續加強與海外各地蒙、藏、新疆各省區同胞之聯繫，邀請其組團歸國參加各種慶典，並藉旅外同鄉會、職業性、學術性等各種社團組織，宣達政府政令、建設成果，並與散居各地同胞互通聲氣，緊密團結，加強向心力。
- (2)號召旅外邊胞選送優秀幹部暨優秀青年子女回國求學深造，以預備邊疆軍事、行政、文教、法律、工商各種專門技術暨反共革命領導人才。
- (3)加強邀請優秀蒙、藏、新疆語文人員，經常撰稿向大陸廣播工作。
- (4)擴大並加強本會「中國邊政」季刊之編輯及發行工作，增加蒙、藏、維、哈文字篇幅，灌輸有關中華文化、政府建設、反共現勢及邊疆動態之報導。擴大歐美各大學校區圖書館，以及蒙、藏、新疆同胞在亞、歐、美各國居留地區之發行網，爭取長期讀者暨報導邊疆同胞在海外不同環境之反共愛國活動情形之工作報告。
- (5)廣續辦理並獎助邊疆語文訓練班工作。
- (6)協助政府機關接待旅居海外歸國邊疆同胞。
- (7)繼續召開邊疆問題講演會座談會暨印發有關邊疆問題書刊。
- (8)協助救助邊疆旅外同胞。

說明

本會成立於二十八年前，草創之初，經費雖極困難，仍決定出版會刊「中國邊政」一種暨若干專門性書籍以及各種集會活動，經費均由會費暨各方些許捐助項下支付，現已歷時二十八年，幣值已有顯著變化，而各機關之補助至少增加，歷年印刷出版工料及郵資等項費用節節升高，較前幾增加數倍，甚至數月補助經費，不足支應「中國邊政」季刊一期之開支，影響所及致其會務亦連帶不能推動。查本會雖為一聯誼性之社團，然自實質上言，實為政府機構之一外圍組織，政府倘能善為利用，不獨可為政府分勞，並可為政

府於不動聲色之中，達成組織與宣傳之目的。方今政府之宣傳工作，與其由主政者直接出面，似不如由民間團體代為宣揚，多年以來共產暴政已普遍引起邊疆同胞之不滿，經常發生反抗運動，此種情勢似應積極加以利用，以期鼓動風潮，造成時勢，本會限於財力未能把握機會，加強工作，殊屬可惜。基於上述種種需要，本會深信加強本會之各項工作刻不容緩，而仰賴於黨政各主管機關之輔導與補助亦至為殷。

以上為本人受上屆常務理事會之推託，試擬本草案於本次大會提出，供各位參考，或有未盡周詳之處，尚請多多指教，並希下屆理監事會推派適當人選，向有關主管機關增加補助，擴大本會工作，以達成反攻復國之使命。

主席：（許理事長占魁）剛才宋先生提出的草案，是受上屆常務理事會的推請，根據大家的意見草擬本提案，因時間關係，未能印送各位參考，好在宋先生口頭上說得很清楚，不再重述。不過大家要瞭解一個觀念，本會雖然是民間團體，但與一般社團不同，是具有政治意義的，而且是無條件的純盡義務，以補政府行政之不足，就此時此地言，政府有關機關，因政務煩忙，對邊疆工作未能重視，因而我們從旁適時提出參考意見，以提醒有關當局加以重視，這是本會最主要的目的。

至於宋先生的提案，俟紀錄整理完竣後，刊登雜誌供各位參考，唯其內容八項，有些工作已經在做，也有未能做到的。不過希望各位能有一個概念，作為下屆理監事會的工作重點。關於本案的處理，原則通過，交下屆理監事會議參酌辦理，有無異議？（無）無異議決議：本案交下屆理監事會議參酌辦理。

(二)修正通過電文四則：

(1)上 總統效忠電

總統蔣鈞鑒：共匪禍國，大陸沉淪，仰承鈞座英明領導，銳意圖治，革命求新，發展經濟，加強建設，提高國民生活，厚植復興力量，國富民殷，士飽馬騰，光復大陸，指日可待。效值本會七十年年會，全體會員，一致決議，誓效忠貞，共策中興。為三民主義統一中國而奮鬥，謹電 擁戴，恭請垂鑒！中國邊政協會(70)亥皓叩

(2)向 陸、海、空、勤、警全體將士致敬電

國防部諸轉陸、海、空、勤、警全體將士勛鑒：共匪竊國，民生塗炭，我三軍將士，枕戈待旦，夙夜辛勤，誓滅共匪，拯我同胞，緬懷忠勇，曷勝欽崇。務希我全體將士加強戒備，待命反攻，重光禹甸，復興中華。效當本會七十年年會之際，特電致敬，並祝勝利！中國邊政協會(70)亥皓叩

(3) 慰問大陸邊疆各地區反共抗暴愛國同胞電

各廣播電台，請轉大陸邊疆各地區同胞均鑒：共匪竊據大陸，暴政百出，摧毀文化，消滅宗教，殘害人民，莫此為甚，我邊疆各地同胞，為爭取自由，反抗暴政，義旗高舉，不屈不撓，海內外聞悉，咸表欽奮。現中共鄧胡當權派與四人幫間之權力鬥爭，愈趨激烈，更招致經濟失敗，生產停頓，四化無法實現，人民生活無法改善，民心早已動搖，中共覆亡之到來當不旋踵間矣。希我大陸邊疆同胞繼續擴大敵後反共怒潮，配合我政府以三民主義統一中國之反攻復國行動，爭取最後成功。茲值本會舉行七十年年會之際，特電慰問，並祝勝利。中國邊政協會(70)亥皓印

(4) 致僑居海外各地蒙藏維各族同胞電

僑務委員會請轉僑居海外各地蒙藏維各族同胞均鑒：共匪倡亂，竊據大陸，迫使我邊疆同胞流離失所，有國難歸，有家難奔，其苦痛情形，早為國人所盡悉，現鄧胡當權派與四人幫餘黨間奪權鬥爭，益使政治紛亂，生產落後，大陸同胞同陷水深火熱，人民無不痛心疾首，誓與偕亡。揆其崩潰，當在不遠。惟希我僑居海外蒙藏維各族同胞隨時與我政府切取聯繫，以加強反共力量，共同為貫徹三民主義統一中國而努力。茲當本會七十年年會之際，特電慰問，並祝健康。中國邊政協會(70)亥皓印

五、臨時動議

(1) 呂秋文先生臨時動議：如何提高青年朋友從事邊疆問題研究興趣案。說明：一、無可否認者，一般青年對邊疆問題沒有以往一樣的有興趣，其主要原因很多，不過出路問題是最大原因之一，基於這個觀點，建議由本會向考試院建議，今後每屆舉行高普考試，增加邊疆人員科目（或台灣山地工作）以為一般對邊疆有興趣者鋪一條出路。

二、建議教育部、國防部，今後凡是軍事學校，應將中國邊疆概論列為共同必修科。

三、函請蒙藏委員會在本會設一名獎學金。凡會員中研究邊疆論文特優者，於每年大會予以頒獎，以示鼓勵。

主席：呂先生的臨時動議很好，也是一個提案，可否由本會向有關機關建議，請各位表示意見。

會務報導

一、中國邊政協會第二十七屆理監事第二次聯席會議紀錄

請阿不都拉先生發言。

阿不都拉先生：

主席、各位先生：剛才呂先生的提案非常好，剛才主席的解釋，今後由本會向有關機關反應，是否採納，另當別論。不過本案應分開研究。

第一、考試部分，是一件非常複雜的問題，將來如何考試？用何種文字考試？對象為何？這些都是問題。譬如用蒙文考試，不但對象難尋，連考試委員也找不到，這就是今天人才缺乏的問題。因此，提案非常簡單，但執行起來非常困難，所以本案可以提，也可以不提。

第二、設一名獎學金問題，今天我們談論的很多，也提到青年才俊問題，希望本會能夠做到新陳代謝作用，關於這些青年人才，除國家長期培植外，本會也有義務及責任來呼籲與推動。唯如何做？假使要你拿錢，我來設獎學金，可能辦不到。如果本會有決心，有魄力，決定設獎學金一名，至於錢的問題，可另想辦法，若要蒙藏委員會拿錢由本會設獎學金，恐怕很困難，所以，關於這類提案，還是少提為妙。謝謝各位。

主席：呂先生提案的意見甚佳，阿不都拉分析的理由也很對，本案可否交下屆理監事會研究處理？有無異議？（無）無異議決議：本案交下屆理監事會研究處理。

六、進行選舉。（選舉第二十八屆理監事）

選舉結果：

（理事） 周昆田 阿不都拉 伊西娜珍 宋念慈 李啟元

林恩顯 劉學鈞 許占魁 童世奎 達穆林

哈勒楚倫 陳孝賢 劉義棠 丁慰慈 旺楚克

呂秋文 林繼庸 黃維憲 札奇斯欽 白秀雄

李憲章 張大軍 艾拜都拉 何可 關炎章

（候補理事） 阮昌銳 吳化鵬 蕭金松 王枕華 包克

（監事） 張煥卿 芮逸夫 周開福 榮照

胡良珍 烏占坤 格桑群佩

（候補監事） 張遐民

（候補監事） 張遐民

散會（年終聚餐）

時間：中華民國七十年十月二十三日（星期五）下午三時
地點：立法院第二會議室

出列席人員：周昆田、林恩顯、張遐民、包克、李啟元、胡格金台、胡良珍、宋念慈、許占魁、周開福、童世奎、呂秋文、劉學鈺、蕭金松、劉義棠、哈勒楚倫、伊西娜珍、格桑羣佩等

主席：許占魁
紀錄：李啟元

報告事項

- 一、七十年五月二日本會派員參加全國性暨區級民衆團體會報情形。
- 二、全國性及區級民衆團體會報又定於本年十月廿四日上午舉行本會將派員參加。
- 三、中國邊政協會六十九年一至十二月份經費收支情形，業於六十九年十二月二十日書面報告會員大會在案。茲再列入本次會議紀錄，計收入五一、九四六元，支出二七、八六二元收支相抵尚餘二四、〇八四元整。（報告表附會議紀錄內）
- 四、中國邊政雜誌社六十九年一至十二月份經費收支情形，業於六十九年十二月二十日書面報告會員大會在案。茲再列入本次會議紀錄，計收入二二六、一九四元，支出八七、八三〇元，收支相抵尚餘一三八、三六四元整（報告表附會議紀錄內）。
- 五、中國邊政協會七十年一至十月份經費收支情形報告如下：計收入七二、八五五元，支出三五、〇九〇元，收支相抵尚餘三七、七六五元整（報告表附會議紀錄內）。
- 六、中國邊政雜誌社七十年一至十月份經費收支情形報告如下：計收入二二九、〇一八元，支出三一六、〇〇二元，收支相抵尚餘九三、〇一六元整（報告表附會議紀錄內）。

討論事項

- 一、中國邊政雜誌社因固定收入迄未增加，印刷紙價却隨時增漲，而雜誌又係一律贈閱，所以經費已入不敷出，究應如何開源節流，請討論案。
 - 決議：（一）推請許理事長占魁與常務理事阿不都拉先分向行政院內政部蒙藏委員會等機關口頭交涉，增加補助，如有可能，再補送公文。
 - （二）仿照聯合國同志會事例一次專案補助若干，或按月經常補助若干。
 - （三）中國邊政季刊既不定價出售，性質上屬於非賣品，必要時可於季刊上加印贈閱字樣。
 - （四）如開源無着，於必要時可減少篇幅，以資撙節。
- 二、劉學鈺李啟元介紹李鴻烈、王志賢入會，林恩顯蕭金松介紹李煌淵、羅聯

芳、馮藝超、傅志翔、裘友任、辜澄政、陳登壽、廖淑馨、吳慧麗等十一人入會案。

決議：通過，補交入會費。

三、本會七十年會員大會如何舉行案。

決議：（一）時間：七十年十二月十九日（星期六）下午三時。

（二）地點：立法院第一會議室。

（三）依照章程規定，改選理監事。

（四）選舉後一面計票，同時繼續開會，自由座談。

（五）會後仍在立法院康園聚餐，授權總幹事副總幹事依照往例辦理。

散會。

二、中國邊政協會第二十八屆理監事第一次聯席會議紀錄

時間：中華民國七十一年元月十五日（星期五）下午三時

地點：立法院第三會議室

出列席人員：宋念慈、李啟元、包克、阿不都拉、周昆田、童世奎、丘其謙

慈、林恩顯、劉義棠、蕭金松、哈勒楚倫、周開福等

主席：許占魁

紀錄：李啟元

報告事項

- 一、本會第廿八屆理監事業已選出，茲將當選名單報告如下：（見年會紀錄）
- 二、中國邊政協會七十年全年經費收支情形，已於七十年十二月十九日在會員大會提出書面報告在案，茲再報告如下：計收入七六、八五五元，支出三七、三七八元，收支相抵尚餘三九、四七七元整（報告表附存會議紀錄內）。
- 三、中國邊政雜誌社七十年全年經費收支情形，已於七十年十二月十九日在會員大會提出書面報告在案，茲再報告如下：計收入二三七、〇一八元，支出三一六、八〇二元，收支相抵尚餘一〇〇、二一六元整（報告表附存會議紀錄內）。
- 四、依照本會章程規定廿一位理事要選出七位常務理事，七位監事要選出一至三位常務監事。依會章規定及過去慣例，都是推選。

選舉事項

一、理事互推阿不都拉、伊西娜珍、宋念慈、李啟元、林恩顯、許占魁、陳孝賢等七人為常務理事。

二、監事推選王枕華、包克、烏占坤等三人為常務監事。

決定事項

一、聘請李鴻烈先生為本會名譽理事。
散會

三、中國邊政協會第二十八屆常務理監事第一次聯席會議紀錄

時間：中華民國七十一年元月十五日（星期五）下午四時半

地點：立法院第三會議室

出席人員：（與理監事聯席會議同）

報告事項

一、本會基金廿萬元，係雜誌社十年前所積存之款項，由財務委員會保管，在台灣中小企業銀行定期存儲。綜結七十年一年期利息共計二四、三三七元，其中二〇、〇〇〇元撥存雜誌社郵政活期儲存帳戶，四、三三七元撥存本會郵政活期儲存帳戶（報告表附存會議紀錄內）。

國內外大事記

中華民國七十年十二月

十二月

一 日 行政院新任各部會首長一日分別舉行交接儀式後就職；行政院長孫運璿三日勉各部會首長求新求進，推動政務，厲行勤儉，為民造福。

國內肥料配銷價格一日起調整，平均漲幅為百分之廿六點七。
新任財政部長徐立德、經濟部長趙耀東一日舉行聯合記者會，說明今後將以突破性作法，克服財經困難。

中共一平劇團譯員一日在丹麥投奔自由獲准。

日本於一日表示，將於明年四月一日降低兩千六百項目的關稅。

二 日 中國國民黨中央常會二日通過內定台灣省第七屆議會正副議長，台北市第四屆議會及高雄市第一屆議會正副議長候選人選。

國民黨台灣省委員會二日核定第十屆縣市議員、第九屆鄉鎮市長選舉候選人第二梯次提名同志名單。

財政部於二日通過全國省市稅捐機構，今後對於重大漏稅嫌疑案件，必須

二、中國邊政協會七十一年元月份經費收支情形報告如下：計收入五八、〇〇四元，支出一九、〇六四元，收支相抵尚餘三八、九四〇元整（報告表附存會議紀錄內）。

三、中國邊政雜誌社七十一年元月份經費收支報告如下：計收入一三一、二一六元，支出三二、四六四元，收支相抵尚餘九八、七五二元整（報告表附存會議紀錄內）。

選舉事項

一、常務理事推選阿不都拉先生為本會理事長。

決定事項

一、常務理事李啟元堅辭總幹事兼職。所遺兼職聘請王志賢先生為本會總幹事，劉學鈺李憲章二位先生為副總幹事。

二、聘請于榮寰先生為本會財務委員會主任委員，宋念慈先生為出版委員會主任委員，呂秋文先生為研究委員會主任委員。
散會

報經財政部核准始可調查納稅義務人的存款資料及其資金流向。

波共二日出動軍警飛機鎮壓學生示威。

三 日 總統三日明令任命內政、財政、經濟、交通四部新任政務次長，暨台灣府委員廳長。

中央銀行三日表示，新鑄造的十元、五元及五角硬幣，定七日公告，八日正式發行。

四 日 美國參議院三日表決通過生產新型B一轟炸機。並通過機動佈署MX飛彈。七十一年全國經濟會議四日在台北舉行，會期三天，孫院長盼集思廣益，克服經濟貿易困難。

台北市新舊任市長交接典禮於四日舉行。

台灣省縣市議員選舉後選人登記自四日起辦理十天。

美參議院四日通過國防撥款法案，預算總額空前龐大，為二千零八十七億美元。

五 日 台灣省新舊任主席五日舉行交接典禮；省主席李登輝七日主持第一次

省府委員會中，提出十三項省政建設專題。

監察院總檢討會五日揭幕。

六日 新任命的美國在台協會台北辦事處處長李明潔六日在華府演說表示：

一個強大穩定和安全的台灣，符合美國及東亞各國利益，他強調美國將繼續供應經過選擇的防禦性武器給台灣。雷根總統九日在白宮接見李潔明。

七日 今年資訊週以「資訊與生活」為主題，七日起展開一週的活動。行政院長孫運璿指出政府已訂十年計劃全力發展資訊工業。

財經兩部七日聯合宣布實施「紓解中小企業外銷週轉困難銀行融資要點」。

行政院長孫運璿七日抵印尼訪問，先後與印尼總統蘇哈托、副總統馬里克會談。孫院長於十一日結束訪問回國。

北大西洋公約組織國防部長於七日集會，討論與裁軍談判有關的東西關係等問題。會中希臘要求保證不受土耳其侵略未果，拒絕簽署聯合公報。

八日 蔣總統八日接見第一屆至第四屆創業青年楷模廿六人。

石油輸出國家組織部長會議八日恢復舉行，討論有關調整油價差距問題。

十日 蔣總統十日約見今年七十一位好人好事代表，稱許他們好義行仁，為社會樹立優美形象。

行政院十日院會通過「公路法」修正草案，確定一條公路客運業務，得准兩家公司共同經營。

第九次東亞經濟會議於十日閉幕，中日雙方代表發表共同聲明，縮小中日貿易差距，應積極推動日本企業來華投資及提供技術合作。

美國眾議院十日通過一百二十億美元的援外法案，恢復援助巴基斯坦，并譴責利比亞支持國際恐怖活動。

美國總統雷根於十日發出最强烈的警告，利比亞的暗殺小組如行刺美國領袖，將招致嚴重後果。并呼籲旅利比亞僑民盡快離開利比亞，同時派遣三艘登陸艦前往地中海，美利兩國緊張關係為之升高。

波蘭總主教十日會晤工聯領袖，試圖緩和與波共間日益升高的危機，波工聯堅決表示不再讓步。

美國國務卿海格十日參加北約外長會議時，要求盟國團結一致，與蘇俄達成限武條約。

十一日 據行政院主計處指出，今年一至十一月我進出口貿易總額已達四百零三億美元。

石油輸出國家組織石油部長於十一日達成協議，自明年起，部份油價每桶降低二至七角美金。

北約組織十五國代表十一日集會強調：除非美俄達成限武協議，北約將決定佈署美國新式核彈。

十二日 第三屆文藝會談十二日在陽明山舉行二天，將研討如何以文藝力量促成三民主義統一中國。

全國工商大展十二日在台南市揭幕。

十三日 波共十三日派警察佔據團結工聯華沙總部，逮捕工聯重要領袖，宣布全國進入緊急狀態，由軍方接管政權，禁止罷工、抗議、集會，波工人抗議壓制自由，十四日起展開罷工行動，波軍隊鎮壓罷工，十七日射殺七名工人。美參院通過決議，警告蘇俄如出兵波蘭，美即全面禁運，並於十七日設「特殊情勢小組」，因應危機。

台灣省縣市議員及鄉鎮縣轄市選舉，候選人登記十三日截止，兩千多人辦妥手續。

十四日 美國總統雷根於十四日警告蘇俄，不要干預波蘭事務，強調任何干預行動都會被視為非常嚴重的事件。

以色列國會於十四日通過兼併戈蘭高地，引起阿拉伯世界強烈譴責。聯合國安理會十七日一致通過兼併之舉無效，要求以色列取消，否則即予制裁。

蘇俄人權鬥士沙卡洛夫夫婦絕食抗議十七天後，其媳婦麗莎·艾利克斯艾法十四日獲得赴西方旅行的護照。

十五日 美國參眾兩院十五日通過一九八二年會計年度國防開支折衷法案兩千億美元，創下美國史上最鉅額軍事預算記錄。

聯合國大會十五日通過秘魯籍的斐瑞茲為秘書長。

十六日 台北市銀行公會十六日宣布，十七日起降低銀行存放款利率，放款利率降幅為〇·七五至〇·五個百分點，存款利率降幅為〇·二五至〇·五個百分點。

國民黨於十六日採納民意反映，決定責成從政同志於明年十月底前通盤檢討所得稅制，合理調整稅率稅距。

十七日 行政院院會於十七日通過，金融債券及公司債的證券交易稅，明年起續停徵四年。

亞洲華文作家會談於十七日在台北舉行。會期五天，行政院院長孫運璿勉海內外作家振春秋之筆，發揚人性尊嚴，拯救遭受共黨迫害作家。

蔣總統十七日以中正勳章一座頒贈給陸軍一級上將顧祝同，酬庸他為國竭盡忠誠的卓越功勳。

十八日 台灣省議會於十八日決議，自來水價自明年一月起調整，平均單位水價按六·六元計收。

台灣省議會於十八日通過修正農田水利會組織規程，規定會長由主管機關遴選，自耕農會員比例提高至五分之四。

台灣經濟發展會議十八日揭幕，會期三天，十四個國家或地區一百八十餘

位學者專家與會。嚴前總統以「台灣戰後經濟發展的基礎與條件」為主題，在會中發表演說。

武陵機房自動電話十八日正式開放，台灣地區全部自動化工程宣告完成。

美國總統雷根十八日在記者會中再度承諾依法供應我武器。

十九日 經濟部長趙耀東十九日在立法院報告施政，就促進國內經濟發展，提出七項方針。

二十日 台灣省議會第七屆議員廿日宣誓就職，同時選出高育仁為議長。十九日縣市長亦分別宣誓就職。

以色列於廿日取消美以戰略合作協定，並表示，世上沒有力量能取消兼併戈蘭高地的行動。

波蘭駐美大使斯巴索斯基於廿日投奔自由，向美請求政治庇護，獲得雷根總統批准。波蘭駐日本大使魯拉茲也於廿四日投誠，尋求美國庇護。

廿一日 新任政軍首長十九人廿一日在總統府 國父紀念月會宣誓，由蔣總統監誓。行政院長孫運璿在會中報告政務。

美國總統雷根廿一日接見投奔自由的波蘭駐美大使斯巴索斯基。廿四日宣布中止與波蘭經濟關係。波蘭駐日大使魯拉茲也獲美國政治庇護，廿四日由日赴美。波蘭情勢繼續惡化，鎮壓行動繼續進行。

廿二日 立法院於廿二日三讀通過民法總則修正案，明令權利人雖得自由行使權利，但不得違反公共利益。

美國總統決定暫時中止與以色列戰略武器合作條約，以報復以國兼併戈蘭高地行動。

教宗若望保祿二世廿二日宣布與波蘭工人團結一起，指波蘭危機威脅世界和平。波羣眾抗暴行動益趨激動，工人繼續進行罷工。

廿三日 經濟部廿三日宣布，乙炔、苯、環乙烷三項石化原料大幅降價，另丙烯等五項價格微幅調升。

廿四日 行政院長孫運璿廿四日在該院院會中提示未來一年亟待推動的九項工作，要求有關部會妥為策畫。

經建會廿四日正式發表新的四年經建計畫，訂定未來四年民間固定投資平均增加百分之十，政府部門為百分之六·九。

美國總統雷根廿四日宣布中止與波蘭信用貸款，并警告蘇俄，如續進行壓制行動，決採取更嚴厲措施。

廿五日 蔣總統於廿五日主持行憲卅四週年紀念大會，強調不讓錢財與政治相結合，不讓暴力與政治相結合，是三民主義政治與憲法的兩大特點。

國民大會代表年會，於廿五日通過決議，正告中共，認識面臨危機，迅速悔過輸誠，廢棄共產暴政，尊奉中華民國憲法。

台北市與高雄市議員廿五日宣誓就職，并分別選出正副議長、台北市為張

建邦、陳健治；高雄市為陳田錨、朱有福。

馬公、新營、斗六、南投、苗栗等五鎮，廿五日同時改制為縣轄市。

波蘭頭子賈魯塞斯基廿五日宣稱，不放鬆戒嚴狀態，也不釋放工運份子。日本首相鈴木廿五日表示明年將大幅提高國防預算。

廿七日 雷根總統廿七日在蘇俄入侵阿富汗兩週年當天強硬呼籲俄軍撤出阿富汗。

廿七日出版的「時代」雜誌選出華勒沙為今年風雲人物，稱他為爭取自由和尊嚴的象徵。波蘭共黨繼續壓迫異己，波共內部並於本週進行改組。

廿八日 日本政府於廿八日通過，將一九八二會計年度軍費提高百分之七·七。美國國務卿廿八日指出，只要越共繼續軍事佔領高棉，美國就不可能與越共建立關係。

中華文化復興運動推行委員會第十二次委員會議廿八日舉行，會長嚴前總統在會中頒發中正文化獎及非華中正文化獎。

廿九日 投奔自由的中共「公費」留學生李天慧廿九日與各界見面。她說大陸人民只要接觸自由天地，都會像她一樣唾棄中共政權。

立法院廿九日三讀通過七十一年度所得稅稅率條例，免稅額提高二千元，寬減額提高三千元。

行政院經建會訂定七十一一年經濟發展的目標為：實質經濟成長率達百分之八，物價上漲不超過百分之七·五。

美國國務院發言人賈雪廿九日證實，美國政府決定把一批軍用零件售給中華民國，并將以謹慎態度繼續售予中華民國武器。

中華民國與新加坡廿九日簽署全面租稅協定。第六屆金鼎獎頒獎典禮廿九日在台北舉行，行政院孫院長勉國人重視閱讀的精神生活。

蔣總統廿九日特任郭汝霖為空軍總司令。

美國總統雷根廿九日宣布對蘇俄採取七項經濟制裁措施，以迫使放寬波蘭實施的戒嚴法。

美國總統廿九日簽署一千九百九十七億美元的國防支出法案，以加強美國軍力。

卅一日 蔣總統卅一日聽取財經情勢簡報，關切年關物資供應，并作七項重要指示。

行政院卅一日院會通過任命邵學銀為外交部常次，黃乾為僑委會副委員長。波共卅一日取消預定的全國性選舉。

迦納卅一日發生政變，軍方取得政權。

美國國務卿海格卅一日警告，波蘭危機將影響美俄核武談判。

中國邊政發行旨趣及徵稿簡約

一、本刊以報導社會活動，聯絡邊胞感情，團結邊疆人士，研究邊政問題，宣揚反共國策，復興民族文化為主旨。園地公開，歡迎惠稿。

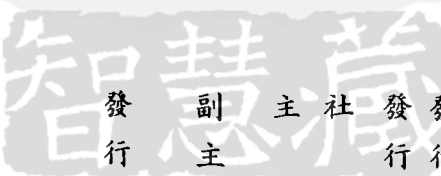
二、學術論著，外文翻譯，書籍評介，均以有關我國邊疆史地、人物、文化等為主。惟翻譯文稿，請附外文或影本，如需退還外文，請附足回郵。

三、簡明精練之時事評論及富有趣味性之文藝作品，亦歡迎惠稿。惟所有文稿除滿蒙維文外，均請用有格稿紙繕寫清楚，加註標點，以便編排。否則，原件璧還。

四、來稿除特約稿件外，每篇以五千字以內為原則。惟本刊對來稿有刪改權，如不願刪改，請加註明。

五、來稿文責由作者自負，一經發表，版權即歸本刊所有。一稿兩投，恕不致酬。如用筆名發表，請在稿末註明真實姓名、住址及電話。抄襲之文章請勿投寄，如經查出，即刊登其真實姓名於本刊。

六、來稿請寄台北市羅斯福路四段一〇九號劉學銑先生收轉。



中華民國五十二年六月創刊
中華民國七十一年三月出版
中國邊政季刊 三

第七十七期

名譽發行人：阿不都拉

發行人：周昆田

社長：宋念慈

主編：李啓元

副主編：劉學銑

電話：九一—三五三六

電話：三九二—三三八四

發行者：中國邊政雜誌社

地址：台北市中山南路一號

電話：三二一—五三一—二六八

聯絡處：台北縣新店十二張路107巷49號

電話：九一—一五二—六五

印刷者：孚佑印刷有限公司

地址：台北市寧波西街八十二號二樓

電話：三九四—一三二六