

جوڭگوتىڭ چىگارا سىياسىتى

中國邊政

چۇد·خايرىمىسار·شىدا

China Border Area Studies

چۇد·خايرىمىسار·شىدا

چۇد·خايرىمىسار·شىدا



中國邊政雜誌社印行
中華民國一一〇年十二月

224

目 錄

北齊王朝的人與事	金兆鴻	1
現代化在內蒙古的體現與意義	藍美華	39
當代蒙古反中情結的歷史批評	蔡偉傑	59
從考古學的視角看中亞恢復原民信仰與大國的意圖	林俊雄著 朱振宏譯	73
書評：浩罕國與全球化	余祺燁	93
中國邊政協會及《中國邊政》季刊（半年刊）簡介	劉學鈔	101
「百年巨變下少數民族之應變」兩岸學術研討會紀要	楊開煌	103
稿 約		109

北齊王朝的人與事

金兆鴻
前文化大學教授

摘 要

北齊高氏王朝自文宣帝高洋天保元年（550 年）起，至幼主高恒承光元年（577 年）亡，前後僅二十八年，縱然從高歡扶立東魏元善見之年（534 年）算起，頭尾也只有四十五年，但在國史上被列為正統王朝，二十四史中有《北齊書》一部凡五十卷，北齊高氏自稱渤海蓀人，但已鮮卑化，在短短二十八年中，竟傳六帝，平均每帝在位不過四年多，且多為暴虐之君，其後宮后妃也多醜行，論其文臣武將，忠肝義膽者固有，而諂媚佞臣更多，茲就上述諸項酌為敘析。

關鍵詞：北齊、高歡、斛律金、祖珽、和士開

北齊高氏一族

自西元 304 年，北方匈奴劉淵建立「漢」政權後¹，北方各胡族紛紛起而建漢魏式政權，進入諸胡列國時代（即舊史所稱之「五胡十六

¹ 漢政權之後被其族子劉曜所篡，改國號為趙，為與羯族石氏之趙，有所區隔，乃稱之為前趙，但對劉淵而言頗不公平，因此稱之為「漢趙」，較為合適。

國」)，或有稱之為「五胡亂華」，蓋當時起而建立政權者，不止匈奴、羯、鮮卑、氐、羌五族，尚有盧水胡沮渠氏，丁零翟氏等，且所建政政權也不止十六國，至於所謂「亂華」云者，尤為錯誤，自古以來從無任何律法規定，中原地區必得由漢人（即華夏）命王稱帝，如有胡族建元立號，則斥之為「亂華」，更何況任何一個人或一個民族，來到這世界時可曾帶來寸土尺地，連一顆泥沙也不曾帶來，土地先人類而存在，人只是土地的過客，土地從不屬於人，因此「五胡亂華」只是歷史上遺留下的錯誤詞彙，不宜再加引用，以是稱諸胡列國較為合適。北方混亂局面，到鮮卑族拓跋氏所建之魏（史稱北魏、後魏，拓跋魏或元魏）太武帝拓跋燾神䴥四年（431年）攻滅匈奴族赫連氏所建之夏政權，北方始告完全歸北魏，而與南方劉氏所建之宋王朝對峙，史稱南北朝，北魏傳至孝文帝拓跋宏時（孝文帝於其太和後期採行全面華化，改胡姓為漢姓，改拓跋氏為元氏）遷都洛陽，國力達於鼎盛，但孝文帝其壽不永（僅得年三十三歲），自孝文帝薨後，北魏國力日就衰微繼孝文帝而立者為元恪，史稱世宗宣武帝（500-515年在位），娶安定臨涇人司徒胡國珍之女²，初為承華世婦，生子元詡後，進位充華嬪，及元詡嗣位（史稱肅宗，515-523年在位），初尊為皇太妃，後進位為皇太后，此人不甘雌伏，干預朝政，某年胡太后（後謚為靈太后）與肅宗元詡幸華林園在華林園中的都亭曲水（取曲水流觴之意）款宴羣臣，令王公已下各賦七言詩，胡太后詩曰：「化光造物含氣貞。」肅宗元詡接著吟出：「恭己無為賴慈英」，羣臣也莫不以詩和之，「後又幸嵩高山，夫人、九嬪、公主已下從者數百人，昇于頂中。廢諸淫祀，而胡天神不在其列。」³ 上世紀初，名史學家陳垣（援庵）據此考證，胡氏靈太后與祆教信仰有關，⁴胡太后干預朝政，而又私行不檢，逼幸清河王元懌，淫亂肆情為天下所惡，北魏國力日蹙，雖曾一度被領軍元乂、長秋卿劉騰等奉肅宗於顯陽殿，幽胡太后於北宮，並於禁中殺太后面首元懌，但劉騰死後，元乂又怠於朝政，由是胡太后復臨朝，國事更是

² 安定郡地當今甘肅省平涼市一帶。

³ 見標點本《魏書》卷十三，頁338。

⁴ 見陳垣《火祆教入中國考》一文，該文刊《北京大學百年國學文粹·史學卷》，北京大學出版社，一九九八年，頁14-24。

一發不可收拾，且私行更為淫亂，胡太后自以行為不修，懼為宗室所嫌，於是內為朋黨，防蔽耳目，凡肅宗所親幸者，太后多以事害之，由是母子之間嫌隙屢起，其面首鄭儼慮禍，乃與太后合謀，因肅宗後宮充華潘氏生女，胡太后詐稱以為男，適肅宗薨（時人多以係鄭嚴、徐紇所為），太后乃以潘嬪所生之女詭立為太子，數日後，見人心已安，始稱潘嬪本實生女，因宜更擇嗣君，遂立臨洮王元釗為魏帝，時元釗始三歲，天下愕然，時為西元 528 年，肅宗孝明帝武泰元年（元詡共在位頭尾十三年，516-528 年，共有五個年號，崩於此年），朝廷由是大亂。

有契胡爾朱榮者率兵渡河入洛陽，胡太后盡召肅宗六宮皆令入道，太后也自落髮，爾朱榮遣騎將胡太后及幼主拘送到河陰（地約當今河南省孟縣西黃河南岸孟津一帶，在河之南者為陰），胡太后對爾朱榮有所陳說，爾朱榮拂衣而起，未幾將胡太后及幼主元釗沉於黃河。爾朱榮立元子攸為帝，史稱北魏孝莊帝，其時北魏境內已是烽火四起，而柔然又侵擾於外，朝政由爾朱榮一手把持，更將其女嫁元子攸，爾朱榮囂張跋扈，元子攸不值其所為，乃於其永安三年（530 年）九月二十五日，詐言皇后（爾朱榮之女）產子，曰召爾朱榮等入朝，孝莊帝乃手刃於明光殿。⁵爾朱榮雖死，爾朱氏勢力仍在，誠如《魏書》所稱：「爾朱專恣，分裂天下，各據一方。」⁶從此北魏國已不國，在北魏朝廷大亂之時，有出身於北方六鎮之高歡崛起，把持朝政，促成北魏分裂為東西魏，更為建立北齊奠下基石。

高歡，字賀六渾，自稱渤海穆人⁷，其六世祖高隱在晉時為玄菟太守⁸（玄菟郡地當今遼寧省撫順市），按高歡係北魏後期人，卒於北魏孝敬帝元善見武定五年（547 年）得年五十二歲，由此往上推，高歡應生於西元四九六年，一般而言，一代約以三十年計，其六世祖高隱應為西元四世紀

⁵ 見陽銜之《洛陽伽藍記》〈卷一，城內·永寧寺〉，范祥雍校注本，台北華正書局，1980 年，頁 9，按此書早於《魏書》依史料鑑別原則先出現之史料，優於後出現者，又陽銜之各種版本多作楊銜之，但筆者堅信應作陽銜之，其理由詳見筆者所撰《從〈洛陽伽藍記〉看六世紀初葉之中亞》一文，該文輯入劉學鈺《從古籍看中亞與中國關係史》，台北知書房出版社出版，2009 年，列頁 159-184。

⁶ 見《魏書》卷七十五《爾朱天光傳》，北京中華書局標點本頁 1677。

⁷ 渤海郡地當今河北省天津市南、滄州沿渤海灣地區。

⁸ 見《北齊書》卷一《神武上》標點本頁 1。

初期（約為 315 年左右）人，其時匈奴劉淵已建立以「漢」為國號之政權，西晉安能以高隱為玄菟太守？而玄菟一地為高句麗人聚居之所，高隱縱然生活於玄菟之地，也可能為高句麗人，至於是否為太守，更是不可考，應屬杜撰之說，何況其時鮮卑族慕容廆（285-333 年）已崛起於遼東，為建立前燕奠下基石，高隱一族很可能是已鮮卑化的高句麗人。

高隱生高慶，高慶生高泰。高泰生高湖，這三世都仕於前、後燕慕容氏，及後燕慕容寶敗，遂歸降於北魏拓跋珪⁹，據《北齊書》載高湖歸北魏後，被任為右將軍，高湖生四子，其第三子高謐生高樹，高謐曾任北魏侍御史（官名，秦漢時為御史大夫之屬官一般簡稱為御史），高謐因罪徙居懷朔鎮（係北魏北方六鎮之一，其餘五鎮為沃野、武川、撫冥、撫宴、柔玄及懷荒，其地望大約東起今河北省張家口市張北縣，向西經今內蒙古自治區呼和浩特市興和縣、巴彥淖爾市五原縣、烏蘭察布市武川縣、包頭市固陽縣、烏蘭察布市四子王旗），高樹生高歡，如《北齊書》所載屬實，高謐官侍御史，應為京官，北魏在孝文帝遷都洛陽之前，其京師為平城（今山西省大同市），其時已有相當程度之漢化，因此高謐、高樹一族，極可能也通曉漢語文，而高樹生高歡時為北魏孝文帝元宏太和二十年（496 年，北魏孝文帝於此前一年遷都洛陽，推行全面華化，改拓跋氏為元氏），高歡能說流利漢語，實為意料中事，但基本上仍是鮮卑化為主，從其字「賀六渾」為鮮卑語之音譯可知，按古人取字之原則，大抵與名相輔，或與名相對，如與高歡同時代之斛律金，字「阿六敦」，斛律金為敕勒人，敕勒語「阿六敦」，其意為「金」，敕勒系諸如突厥、回紇等讀金為「阿尔同」也為此音，今「阿爾泰」一詞，即「阿六敦」之諧譯，以此類推，高歡字「賀六渾」，其意應與「歡」字相輔，此項推測應可成立，《北齊書》稱：「神武（指高歡，其子篡東魏後追謚為神武帝、廟號高祖）既累世北邊，故其習俗，遂同鮮卑」，此說未必正確，本文推測高氏一族原為高句麗人，歸屬於鮮卑慕容氏，遂鮮卑化，其後又隨慕容氏，拓跋氏染習華化，與其說高歡一族為鮮卑化之漢人，不如說是高句麗人先鮮卑化，之後又隨鮮卑族融入漢人之中。

從以上所述可知高歡一族，乃是鮮卑化的漢人（他自稱是渤海蔭

⁹ 拓跋珪為北魏創建者，稱道武帝 386-409 年在位，慕容寶之敗亡事在 398 年。

人），他祖父高謐原在北魏朝廷為侍御史，因犯法謫居懷朔鎮，因此須將北魏在北方設六鎮的用意稍加敘述，按鮮卑族拓跋部建立漢魏政權魏王朝後，北方草原柔然崛起¹⁰，經常南下掠奪魏之北境（因此北魏稱之為蠕蠕，以示輕蔑），遂在北方沿邊地區設立軍鎮，以備柔然，由於北方軍鎮攸關北魏政權之安危，因此對鎮將、鎮兵的選拔均極慎重，且鎮將鎮兵完成階段性任務後，也都有很好的出路，唐代之出將入相，或源於此，以是出為鎮將鎮兵者，多為鮮卑或其他胡族之俊秀者，但自太武帝拓跋燾多次親征柔然後，柔然勢力漸見衰微，而北魏聲勢日隆，及至孝文帝時，在其名份上祖母文明馮太皇太后掌握政秉下，國力達於鼎盛，孝文帝遷洛後，柔然已不形成威脅，北方鎮將鎮兵遂不受重視，更無較好出路，因而豪門華族或良家子都不出願為鎮將、鎮兵，北方諸軍鎮幾形同流放之所，也因此造成諸鎮將既無良好出路，莫如據地自雄，而鎮兵也流為不成材者之去所，高歡就是在此種情形下成為鎮兵。

高歡初為鎮兵，連馬都沒有，由於其為人深沉有大度，長頭高顴，齒白如玉，一表人才，為豪傑所宗，時北方軍鎮中有鮮富豪匹婁內干，¹¹其女名昭君，慧眼獨具乃使婢通意，「好言又數致私財，使以聘己，父母不得已而許焉」，¹²自是高歡始有馬得為軍鎮之隊主（約等於伍長），時鎮將遼西段長（當為鮮卑族段氏）見高歡相貌堂堂，終將出人頭地，曾對之說：「君有康濟才，終不徒然」，¹³雖然這是事後補記，難免有附會之嫌，但高歡必有其過人之處。之後，高歡由隊主轉為函使（即信差，將軍鎮公文送往京城，類似今日之外收發），曾經乘驛過建興，¹⁴「時雲霧晝晦，雷聲隨之，半日乃絕，若有神應者」，¹⁵高歡為函使六年，每到洛

¹⁰ 柔然或作蠕蠕，茹茹……其領袖姓郁久閭，可能係鮮卑族，但其所統領之部落，其成分則相當複雜，關於柔然之詳情，可參見周偉洲《敕勒與柔然》上海人民出版社，劉學鈞《五胡史論》台灣南天書局。

¹¹ 依據《魏書·官氏志》：「匹婁氏後改為婁氏」。因此史傳多稱高歡之妻姓婁氏，匹婁氏又作疋婁氏，詳見姚薇元《北朝胡姓考》台北華世出版社，1977年，頁90-94。

¹² 見《北齊書》卷九《列傳第一、神武婁后》標點本頁123。

¹³ 見《北齊書》標點本頁1。

¹⁴ 地當今河北省邢台市之東，見譚其驤主編《中國歷史地圖集、東晉十六國南北朝時期》，北京地圖出版社，一九八二年，頁11-12。

¹⁵ 見《魏書》這當是事後撰史者附會之詞。

陽，「給令史麻祥使。（麻）祥以肉啗神武（指高歡），神武姓不立食，坐而進之，祥以為慢己，笞神武四十」（見《魏書》，可見其時高歡地位卑下，按「令使」係掌文書案牘之官，地位也不高，而能笞高歡四十，可見邊疆軍鎮不受重視及高歡地位之低微。

高歡在洛陽眼見洛陽亂象，當時宿衛羽林相率焚燒領軍張彝宅，而朝廷恐羽林軍為亂，而不敢過問，高歡認為朝廷亂成這樣，天下終究會大亂，他回到懷朔之後，便散盡家產結交各界豪傑，顯然有澄清天下之志。

北魏孝明帝元詡元年，（525年），有柔玄鎮（地當今內蒙古自治區呼和浩特市興和縣一帶）人杜洛周在上谷造反（上谷地當今北京市延慶縣），高歡乃伙同從杜洛周反，後醜其行事，私下與尉景、段榮、蔡儁等圖謀杜洛周，不成而逃奔葛榮，葛榮見而悅之，後從葛榮據并州（約在今山西省中部太原至長治一帶之地），其後葛榮為爾朱榮所敗，又投靠爾朱榮，爾朱榮對之極為賞識，某日爾朱榮在帳內問左右說：「一日無我，誰可主軍？」眾人都指其弟爾朱兆，但爾朱榮則說：「此正可統三千騎以還，堪代我主眾者，唯賀六渾耳（高歡字賀六渾）」。可見高歡確有過人之才華。

之後，前文提及爾朱榮率兵入洛陽，沉靈太后胡氏於河，大事殺戮，並立元子攸為帝，但不久被元子攸殺於明光殿，爾朱兆自晉陽將舉兵入洛陽，乃召高歡，高歡認為：「（爾朱）兆舉兵犯上，此大賊也，吾不能久事之。」遂派其長史孫騰向爾朱兆說：「絳蜀、汾胡欲反，不可委去」，辭不奉召，從此始有圖謀爾朱兆之意，及爾朱兆執北魏孝莊帝元子攸北上，高歡聞訊大警，又派孫騰偽向爾朱兆致賀，實則密覬孝莊帝所在，想劫孝莊帝而擁立之，認為此乃義舉，結果未能如願，但仍致書爾朱兆「言不宜執天子以受惡名於海內」，爾朱兆自是不納其言，高歡與爾朱氏契胡集團已種下分裂之因。之後爾朱兆更殺孝莊帝元子攸，而與爾朱世隆等另立長廣王元曄為帝，改元建明，封高歡為平陽郡公。及至費也頭紇豆陵步藩入秀容（按費也頭為部落名，紇豆陵為姓氏，步藩為名，紇豆陵為北魏四方諸姓之一，孝文帝後改為竇氏。¹⁶秀容係地名也為郡名，考其地望約在今山西省忻州市治至原平縣之間，為契胡爾朱氏發家之地），蓋當初孝

¹⁶ 詳見姚薇元《北朝胡姓考》，台北華世出版社，1977年，頁175。

莊帝元子攸欲剷除爾朱榮時，深知其黨必有反撲，乃密敕紇豆陵步藩襲攻爾朱氏發祥之地——秀容，紇豆陵步藩既擊敗爾朱兆，由是聲勢日盛，秀容在晉陽（今山西太原）之北，晉陽為高歡的根據地，高歡既有圖謀爾朱兆之意，但又恐紇豆陵步藩自北南下襲其後，遂先出兵救爾朱兆，合力擊破紇豆陵步藩，步藩敗死，高歡已無後顧之憂，而爾朱兆全然不知高歡之謀，以其出兵來救，大為感激，與高歡結為兄弟，當時北魏朝廷為爾朱氏集團所把持，但其內部也是矛盾重重，爾朱兆據并州（約當今山西省太原市以南之地）、爾朱天光據關右（約當今陝西東部、山西西部），爾朱仲遠據東郡（南北朝時有東平原郡，也在今山西太原附近），各擁兵為暴，天下苦之。

當時葛榮之眾流竄并、肆者二十多萬，陵暴各處，人民苦之，爾朱兆患之，問計於高歡，高歡說：「六鎮反殘，不可盡殺，宜選王（指爾朱兆）素腹心者私使統焉。若有犯者，直罪其帥，則所罪者寡。」最後爾朱兆委任高歡統兵往平六鎮之亂，由是高歡率兵脫離爾朱氏勢力範圍，展開自己的霸業。最後完全背叛爾朱氏，時為北魏節閔帝元恭普泰元年（531年），次年大舉伐爾朱氏，爾朱兆兵敗自縊，高歡厚葬之，高歡遂入洛陽，從此北魏政柄落入高歡之手。

高歡既握北魏政柄，乃廢節閔帝元恭及中興主元朗，另立元修為孝武帝，孝武帝既立，授高歡為大丞相、天柱大將軍、太師、世襲定州刺史，時為西元 532 年。孝武帝雖為高歡所立，但兩者之間並不相契，因孝武帝乃是有主見之人，不甘於作傀儡皇帝，而高歡親信如孫騰等認為孝武帝既為高歡所立，對之並不十分恭敬，雙方已有嫌隙，最後孝武帝率若干人西投長安宇文泰（字黑獺），由是北魏分裂為東、西魏，高歡另立元善見為帝，是為東魏孝靜帝，時為西元 534 年。宇文泰則擁立孝武帝元修，史稱西魏，兩魏互相攻伐不已，西元 546 年，東魏孝靜帝武定四年，高歡率大將斛律金等與西魏宇文泰戰於玉壁（其約當今陝西省渭南市澄城縣），東魏之軍大敗，且高歡染疾，為鼓舞士氣，高歡使斛律金唱《敕勒歌》高歡自和之，按斛律金為敕勒族，但已鮮卑化，極可能也有相當程度之漢化，按敕勒族秦漢時稱丁零，其分布地區至為寬廣，東起貝加爾湖西至裏海東端，均有敕勒族棲居其稱，文獻上分別以東、西丁零稱之，後世之鐵勒、

高車、突厥、回紇……均與之有血緣關係，諸胡列國時期，有一部分聚牧於今內蒙古自治區呼和浩特市至包頭市一帶，遂稱之敕勒川，當時斛律金可能是以鮮卑語唱出經漢譯後，其歌辭如下：

敕勒川，陰山下，
天似穹廬，籠罩四野（或作籠蓋四野），
天蒼蒼，野茫茫，
風吹草低見牛羊。

此處稱斛律金唱時，是以鮮卑語唱，係取《樂府廣題》稱：「其歌本鮮卑語，易為齊言，故其句長短不齊」，¹⁷這首《敕勒川》雖僅短短二十七字，但一片牧野風光躍然紙上，傳唱千古，為北朝樂府中之極品。

高歡自玉壁戰後，病情加劇，東魏孝靜帝武定五年（535年）正月初一，日蝕，高歡認為：「日蝕其為我耶，死亦何懼。」中國古代都認日、月蝕都與帝王或國家命運有關，此雖不可信，但中國史書對日、月蝕都有詳細記載，依今日天文學科技，可以驗證其年是否確有日、月蝕。果然未幾高歡崩於晉陽，得年五十二歲，高歡智勇兼具，把持北魏後期與東魏政柄，並未篡位稱帝，但為其子孫建立北齊奠下基石，其情形與曹操正相類似。

高歡死後由其長子高澄嗣相位及高歡各項職位，封渤海王，一如高歡把持朝政，高澄原有篡位之意，時有南朝將軍蕭梁蘭欽之子蘭京一伙被東魏俘獲，高澄將之配入廚下，蘭欽派人向東魏請求贖之，渤海王高澄不許，蘭京一再請求，高澄使監廚蒼頭（意為廚房領班）薛豐洛杖責蘭京，並戒之曰：「更訴當殺爾」，由是蘭京與其同伙陰謀作亂，高澄將逼迫東魏孝靜帝禪位時，正與僚屬陳元康、崔季舒等屏斥左右密商受禪後，如何配置百官時，蘭京詢需否食物，高澄卻之，並對陳元康等說：「昨夜夢此奴斫我，宜殺卻」，蘭京聽到這話，遂把刀藏於食盤，冒言進食，高澄怒而斥之曰：「我未索食，爾何遽來」，蘭京揮刀說：「來將殺汝」，卒為蘭京所殺，當時其弟高洋時為太原公，聞訊趕來，將蘭京等捕殺，割下其

¹⁷ 見蕭滌非《漢魏六朝樂府文學史》，台北長安出版社，1981年，頁260。

頭以漆漆之，按此俗原係中亞地區塞種人之習俗，將敵人頭割下，自眉處切下，以其頭蓋骨為碗，此俗傳入匈奴、鮮卑、突厥等民族，高歡一族鮮卑化極深，而有此舉，高洋既捕殺蘭京等，一時秘不發喪，並宣稱：「奴反，大將軍（指高澄）被傷，無大苦也」，以便從容部署後事。時為東魏孝靜帝武定七年（549年），高澄僅得年二十九歲。

高澄死後，高洋接其兄高澄一切職位，初高澄已有逼迫東魏孝靜帝禪位之意，高洋乃續為之，高洋受禪後改國號為齊，史稱北齊，以與南朝之蕭齊作一區隔，茲將自高洋以次北齊諸帝敘述如次：

高洋

高洋字子進，為高歡之次子，對其兄高澄之被殺害，能從容處理，可見其並非無能之輩，既承襲其兄高澄之職位後，即迫不及待要脅孝靜帝「禪位」，於是於東魏孝靜帝武定八年（550年）受禪登極，建國號為齊。

在高洋欲「受禪」之前，曾向其母婁太妃稟告，婁太妃說：「汝父如龍，兄如虎，猶以天位不可妄據，終身北面，汝獨何人，欲行舜、禹之事乎！」高洋將此情形告訴金紫光祿大夫丹陽人徐之才，徐之才則說：「正為不及父兄，故宜早升尊位耳。」¹⁸時高氏親信對「受禪」之事，也有不贊成者，但高洋心意已決，乃命司空潘樂、侍中張亮、黃門郎趙彥深等求見孝靜帝，帝在昭陽殿見之，張亮說：「五行遞運，有始有終。齊王（指高洋）聖德欽明，萬方歸仰，願陛下遠法堯、舜。」擺明是在逼宮，孝靜帝知大勢所逼，只得斂容說：「此事推挹已久，謹當遜避。」接著又說：「若爾，須作制書」；這時中書郎崔劼、裴讓之說：「制已作訖」，並讓侍中楊愔把制書拿來，可見高洋等早已作好逼宮應作之事，接著孝靜帝問「朕居何所？」楊愔說「北城別有館宇」，孝靜帝又問是否可以與六宮話別，高隆之說：「今日天下猶陛下之天下，況在六宮」，遂與六宮話別，舉宮皆哭，有來自趙國的李嬪誦曹魏陳思王的詩：「王其愛玉體，俱享黃髮期。」，¹⁹這裡所說的陳思王，是指曹魏曹植（字子建，為曹操第三

¹⁸ 見標點本《資治通鑒》頁 5042。

¹⁹ 以上俱見《資治通鑒》標點本，頁 5044。

子，封陳王，謚思，世稱陳思王），以上兩句是出自曹植贈《白馬王彪》一詩，全詩共七章，李嬪所誦的兩句出自第自第七章，茲將十二聯引錄如次：

苦辛何慮思？天命信可疑。

虛無求列仙，松子久吾欺。

變故在斯須，百年誰能持？

離別永無會，執手將何時？

王其愛玉體，俱享黃髮期。

收淚即長路，援筆從此辭。²⁰

「王其愛玉體，俱享黃髮期。」其意為希望保重身體讓我們都能平安活到老，這個李嬪頗有學問。

東魏孝靜帝既接受（事實是非接受不可）禪位於高洋，遂遣太尉彭城王韶等奉璽綬，禪位於高洋，使太尉彭城王韶、兼司空敬顯儻奉冊曰：

「咨爾相國齊王，夫氣分形化，物繫君長，皇王遞興，人非一姓。昔放勳馭世（放勳係伊耆放勳之省稱，指五帝中之帝堯），沉璧屬子，重華握曆（重華指姚舜），持衡擁璇。所以英賢茂實，昭晰千古，豈盛衰有運，興廢在時，知命不得不授，畏天不可不受。是故漢劉告否，當塗順民，曹歷不永，金行納禪，此皆重規襲矩，率由舊章者也。」

我祖宗光宅，混一萬宇。迄於正光之末（正光係北魏孝明帝元詡年號，共五年，520-525年），奸孽乖權，厥政多僻。永安運窮（永安係孝莊帝元子攸年號，共三年，528-530年），人靈殄瘁，群逆滔天，割裂四海，國土臣民，行非魏有。齊獻武王應期授手，鳳舉龍驤，舉廢極以立天，扶傾柱而鎮地，剪滅黎毒，匡我墜曆，有大德於魏室，被博利於蒼生。及文襄繼軌（指高澄），誕光前業，內勦凶權，外摧侵叛，遐邇肅晏，功格上玄。王神祇協德（指高洋），舟梁一世，體文昭武，追變窮微。自舉跡藩旗，頌歌總集，入統機衡。風猷弘遠。及大承世業，扶國昌家，相德日躋，霸風愈邈，威靈斯暢則荒遠奔馳，聲略所播而隣敵順款。

²⁰ 見趙福壇選注《曹魏父子詩選》台北遠流出版公司，1999年，頁132。

以富有之資，運英特之氣，顧盼之間，無思不服。圖謀潛蘊，千祀彰明，嘉禎幽秘，一朝紛委，以表代德之期，用啟興邦之迹，蒼蒼在上，照臨不遠。朕以虛昧，猶未逡巡，靜言愧之，坐而待旦。且時來運往，媯舜不暇以當陽，世革命改，伯禹不容於北面，況於寡薄，而可踟躕。是以仰協穹昊，俯從百姓，敬以帝位式授於王。天祿永終，大命格矣。於戲！其祗承曆數，允軌其中，對揚天休，斯年千萬，豈不盛歟！」²¹

這一篇「禪」位之文，雖然文字優美對仗工整，但通篇胡言亂語，所謂禪位制書，根本是高洋僚屬早已作好，強要孝靜帝接受，所謂「禪位」自王莽以來就是一齣假禪位，真逼宮，高洋「受禪」就齊（北齊）帝位後，封原東魏孝靜帝元善見為中山王，待以不臣之禮，追尊高歡為獻武皇帝、廟號太祖，後改為高祖，追尊高澄為文襄皇帝，廟號世宗，尊其母皇太妃婁氏為皇太后，大封高氏宗親為王。

據《桃華聖解龕日記》稱：「中國人稱漢子，始於魏末北齊。…」²²「漢人」一詞在當時是帶有貶義，如高洋稱帝後，將建中宮，要以原太原公夫人李祖娥為皇后，高隆之、高德正等言「漢婦人不可以為天下母，宜更擇美配。」²³同時「漢子」一詞也帶貶義，如《老學菴筆記》卷三稱：「今人稱賤丈夫為漢子，蓋始於五胡亂華時，北齊魏愷，自散騎常侍遷青州長史，固辭之，（文）宣帝大怒曰：何物漢子，與官不就，此其徵也。」²⁴從而可見北齊是如何的鮮卑化且卑視「漢人」。

高洋初立，也想有所作為，乃定齊律，並簡練六坊之人，每一人必當百人，任其臨陣必死，然後取之，稱之為「百保鮮卑」，並將全國之戶分為九等，「富者稅其錢；貧者役其力。」²⁵高洋行事在《北齊書》、《文宣本紀》所載看不出有多背德之惡行，但在《北齊書》卷九后妃列傳中《文襄（指高澄）敬皇后元氏列傳》則明載：高洋稱帝後，初尊高澄之妻元氏

²¹ 見標點本《北齊書》頁 48-49。

²² 《桃華聖解龕日記》係李慈銘所著（1830-1894 年）李慈銘別號桃華聖解龕，又號，旌柳移，字暨伯，該日記輯入《越縵堂日記》第十一冊，揚州廣陵書局，2004 年。

²³ 見標點本《北齊書》卷九后妃傳，頁 125。

²⁴ 《老學菴筆記》係宋陸游撰（1125-1210 年）陸游字務觀，號放翁，今浙江紹興人，《老學菴筆記》輯入《宋元筆記小說大觀》，上海古籍出版社，列第四冊，頁 3445-3548。

²⁵ 以上均見標點本《資治通鑑》頁 5051。

為文襄皇后，這個元氏係東魏孝靜帝之姊，在孝靜帝時封為馮翊公主，後嫁高澄，生二女，高洋稱帝後在其天保六年（555年），高洋開始胡作非為，開始凌辱文襄皇后元氏，且宣稱：「吾兄昔姦我婦，我今須報」²⁶，乃姦淫元氏，這種背倫之事明載於正史《北齊書》，更荒唐的是命「高氏女婦無親疏，皆使左右亂交之於前，以葛為緺，令（東）魏安德（公主）騎上（葛，植物名豆科蔓草，也細繩之意；緺也作緺，粗繩之意），使人推引之，又命胡人苦辱之。」高洋更是「自呈露，以示群下」²⁷高洋似乎已經癡狂。北齊自高洋以下諸帝，一個比一個瘋狂。

高殷

高洋於其天保十年（559年）卒，得年三十一歲，《北齊書》作者李百藥評之曰：「（帝）既征伐四克，威振戎夏六七年後。以功業自矜，遂留連耽湎，肆行淫暴。或躬自鼓舞，歌謳不息，從旦通宵，以夜繼晝。或袒露形體，塗傅粉黛，散髮胡服，雜錦綵。拔刀引弓。遊於市肆，勳戚之第，朝夕臨幸。」可說是暴淫之君，高洋身死之後，由其長子高殷嗣立，係李皇后所生，史稱廢帝，高洋天保十年（559年）即帝位於晉陽宣德殿，時以咸陽王斛律金為左丞相並錄尚書事，之後以常山王高演為太師、錄尚書事，以長廣王高湛為大司馬……次年改元乾明，大權操諸常山王高演手中，乾明元年秋（560年）太皇太后（高歡之妻婁氏）令高殷退位為濟南王，是為廢帝，由高演入纂大統，高殷於高演皇建二年（561年）殂於晉陽，得年十七，由於早殤且僅在位不足兩年，無甚可敘。

高演

高演為高歡第六子，高洋同母弟也，據《北齊書》所載高演善斷割，長於文理，也尚政術，其時高洋溺於遊宴，高演憂憤表於神色，高洋覺之，曾對高演說：「但令汝在，我何為不縱樂？」可見其時高演尚屬正常，高洋在其弟高演勸諫下，把酒盃摔於地並且說：「汝（指高演）以此嫌我，自今敢進酒者，斬之！」並將所有酒盃（同杯）都毀壞，看起來像是要戒酒了，然而沒多久「後益沉湎」，某次在醉後，把東魏時宮人賜給

²⁶ 見標點本《北齊書》頁125。

²⁷ 俱見《北齊書》、文襄皇后氏傳。

高演，但酒醒後，忘記有賜宮人之事，認為高演擅自拿取宮人，「遂以刀環亂築」，高演因而受傷，太后婁氏日夜哭泣，高洋乃不知所措，遂命王晞專責照料高演，經過一個多月始痊好，從此不敢有所建言。

及高洋崩，初以其子高殷嗣位，以年幼少不更事，朝政多取決於高演，不久，就將幼主高殷貶為濟南王，改由高演為帝，史稱孝昭皇帝，改元皇建時為 560 年，原太皇太后婁氏還稱太后，高演即位之初，似尚有作為，立妃元氏（係東魏宗室女，高洋原要高演離開此女，並暗中為其廣求淑媛，希望高演能移其寵，但未能成功，按此女係東魏開府元蠻之女，在高洋天保末年賜姓步六孤氏），並對各級官員加官晉爵，就在登極之皇建元年冬十一月，高演御駕親征在今東北之庫莫奚²⁸，出長城，庫莫奚遁奔，乃分兵致討，大獲牛馬。

看起來高演似乎頗有作為，但在皇建二年（561 年）就身染重病，高演自知此病已是藥石罔效，在皇建二年十一月甲辰日，詔曰：「朕嬰此暴疾，奄忽無逮。今嗣子冲眇，未閑政術，社稷業重，理歸上德。右丞相長廣王（高）湛研機測化體道居宗，人雄之望，海內瞻仰，同胞共氣，家國所憑，可遣尚書左僕射趙郡王叡喻旨，徵（長廣）王統茲大寶。……」²⁹ 僅從《北齊書》·孝昭皇帝（高）演本紀，似看不到高演有何邪行劣跡，僅提到高演初與高殷（係高洋之子、高演之侄，即位不久即被廢，貶為濟南王）有約互不相害，不久之後有望氣者言鄴城有天子氣，高演「恐濟南復興，乃密行鳩毒，濟南不從，乃扼而殺之。」³⁰就此項記載可以推知高殷之遜位，或出於高演之所逼位，高演病篤時，太后婁氏視疾。問濟南王何在，問之再三，高演終不回應，太后怒曰：「殺去耶，不用吾言，死其宜矣。」臨終之際，高演手書云：「宜將吾妻子置一好處，勿學前人也。」《本紀》僅簡單記載如上，高演死時僅二十七歲。死後謚為孝昭皇帝。

²⁸ 應係東胡系鮮卑族支，見胡耐安《邊疆民族志》蒙藏委員會，1970 年增訂再版，頁 36。

²⁹ 見標點本《北齊書》頁 83-84。

³⁰ 見標點本《北齊書》頁 85。

高湛

高演既逝，其弟高湛嗣立，史稱武成皇帝，廟號世祖，高湛係高歡第九子，與高演同母，即位後改皇建二年為大寧元年（561年），在正史中對其所載僅寥寥數頁，但其人也是絕物，即位之後就對其嫂文宣皇后李氏（即高洋之皇后）淫亂，李氏名祖娥係趙郡望族李希宗之女，據史傳所載，李氏「容德甚美」，高洋欲立之為后時，大臣高隆之、高德正曾言漢婦人不可為天下母，宜更擇美配，但高洋不為所動，仍立之為后。高洋好種槿嬪御，乃至有殺戮者，唯對李后獨蒙禮敬，高洋天保十年（559年），改封之為可賀敦皇后（按可賀敦即可敦，乃突厥、回紇系諸民族對可汗妻之稱謂，猶如匈奴單于之妻稱闕氏，然闕氏讀若焉支或胭脂，其後盛行於北方諸胡族，蒙古成吉思汗之妻也稱可敦，是可見北齊高氏一族胡化之深），高演嗣立後，李后移居昭信宮，號昭信皇后，及武成帝高湛踐祚，逼姦李后竟說：「若不許，我當殺爾兒。」李后懼，從之，之後懷孕，李后與高洋所生之子太原王高紹德，要見其母李后，而不得，老嫗對高紹德說：「兒豈不知耶，姊姊腹大，故不見兒」，李后聞之大慚，由是所生之女竟夭折，高湛見生女而夭折，竟以刀詬李后說：「爾殺我女，我何不殺爾兒。」遂殺高紹德，李后大哭，高湛由是更怒，竟將李后剝去衣服使裸體而「撻撻之，號天不已。盛以絹囊，流血淋漓（漉，音路，滲出之意），投諸渠水，良久乃蘇，犢車載送妙勝尼寺。」³¹北齊亡後北周將之遷至關中，隋朝建立後，讓她返回趙郡（地當今河北省石家莊市趙縣），高湛所為泯滅人性，幾同禽獸。

高湛后胡氏生高緯時，「鴉鳴於產帳上」，這當然都是附會無稽之說，高湛寵信和士開（關於和士開將在下節敘述），和氏開善於「握槊」³²，而胡后也喜歡「握槊」，和士開常入宮與胡后「握槊」、「因此與后姦通」。高湛也很寵信祖珽（下節當會敘述），祖珽眼見自高洋以來，皇位都未順利傳給兒子，現在雖然得到皇帝高湛的寵信，可是一旦高湛殞天，誰嗣位都是未知之天，屆時不但自己目前的榮華富貴可能一夕之間化為烏

³¹ 見標點本《北齊書》頁125。

³² 握槊類似後來的西洋棋，從西域傳來，從北魏到北齊、北周都很流行，下文有詳說。

有，更可能連身家性命都不保，為了能夠長保富貴，最可靠的方法，就是趁高湛還在位時，就禪位給其子高緯，高湛當太上皇，仍然掌握實權，而皇帝名份已定，其他高氏宗親也無從覬覦，就北齊情況言，此種安排，似是合於當時需求，只是祖珽認為要「今上」禪位於子，自己不便提出，必得有一個與皇帝更親近者提出，自己再從旁敲邊鼓，其事必可成，前思後想，只有和士開最為合適，遂對和士開說：「宜說主上云襄、宣、昭帝子俱不得立，今宜命皇太子早踐大位，以定君臣，若事成，中宮少主皆德君，此萬全計也，君此且微說，令主上粗解，珽當自外上表論之。」和士開也認為有理，當年有慧星出現，太史秦稱這是除舊布新的象徵，祖珽於是上書說：「陛下雖為天子，未是極貴。按《春秋元命苞》³³云：『乙酉之歲，除舊革政』今年太歲乙酉，宜傳位東宮，令君臣之分早定，且以上應天道」，高湛居然相信此說，就在西元 565 年禪位其子高緯，高湛以二十九歲青壯之年，成為太上皇。

高湛自為太上皇後，既有權又無責，於是更耽於酒色，而祖珽以建議有功，立即提升為秘書監加開府儀同三司（開府即開建府署，三司指三公，也即指其儀制秩位同於三司，兩晉南北朝多沿用之。³⁴

高緯

高緯，字仁綱，為武成帝高湛長子，其母為胡皇后，據《北齊書》載：胡皇后曾「夢於海上坐玉盆，日入裙下，遂有娠。」高緯生高洋天保七年（556 年），於武成帝高湛河清四年（565 年）以虛十歲尚在童稚之年，受禪為帝，改元天統，這一年六月壬戌，慧星出文昌東北，初時其大如手，後稍長，乃至丈餘，百日乃滅，這項記載，在天文學上有其意義。

高緯內向怯懦，不敢面對大臣，因此大臣奏事，只好側向上奏，以免皇帝不自在，雖則如此，仍發生大臣還在奏事時，高緯已退朝而去了，試想國家交給這樣的人統治，北齊還能有什麼前景，當北齊、北周創建初期，北齊國力還駕臨北周之上，但北齊自高洋之後，經過幾次皇位爭奪，每次都會有不少大臣罹難，國力因而消失不少，及至高緯時，北齊國力已

³³ 《春秋元命苞》全稱為《春秋緯元命苞》為漢代緯書《春秋緯》中之一，作者不詳。

³⁴ 見徐連達《中國歷代官制大詞》，廣東教育出版社，2002 年，頁 134。

遠遠落於北周之後，因此得隨時提防北周的入侵。

高緯少不更事，不僅毫無警覺心，性雖內向，卻一如之前諸帝沉溺於酒色之中，也依然寵信和士開，而其天統四年（569年）好色昏庸的太上皇高湛卒，僅得年三十二歲，自此高緯更可以胡作非為，當時高緯虛歲十四歲，已進入青春期，又擁有無限的權力，自然更是為所欲為，高緯生母胡后在高湛尚在世時，便與和士開私通，及至高湛龍馭上殯之後，胡氏升格為皇太后（高湛死時僅二十九歲，所以胡氏雖為皇太后，依理不會超過二十七、八歲，北朝時期盛行早婚），至是更為毫無忌憚與和士開公然宣淫，而高緯只顧自己享樂，對其母胡太后之穢事或許不知，但其弟高儼認為此乃極醜之事，乃設計殺了和士開，胡太后頓失所愛，居然痛恨其子高儼，之後高儼受人慫恿居然想造反，結果被高緯給殺了。

胡太后以約三十歲青壯之年，既喪夫、而心愛之面首又為兒子高儼所殺，而高儼又以謀叛之名被皇帝兒子所殺，既失心之所愛，又有傷子之痛，只好以更多的穢行，彌補其傷痛之心，北朝宮闈穢亂頗不堪聞問，其實南朝宮廷穢亂，比北朝似猶有過之。之後，胡太后又與佛寺和尚私通，更將小和尚妝扮成宮女養在宮中，以便日夜宣淫，但某日被高緯發現，殺了大、小和尚，並將胡太后幽禁別宮，關於武成胡后事，當在下節敘述。

自胡太后被幽禁之後，高緯的乳母陸令萱認為機會來了，這個陸令萱其夫名駱超，原為北齊官員，因謀叛被殺其妻及子沒入宮廷為奴，可能陸令萱當時剛生兒子，而此時恰好胡皇妃生下高緯，便令陸令萱為高緯之乳母，陸令萱甚為黠慧，一方面極力討好胡后，以鞏固自己在後宮的地位，另一方面寵愛高緯，將來高緯如能入承大統，自己也會跟著水漲船高有享不盡的榮華富貴，除此之外，她也要自己的兒子駱提婆好好巴結年齡相近的高緯，可以說是步步為營，時時為未來著想。高緯個性內向，羞於跟外人說話，及其到了青春期可以成親時（北朝人皆早婚），武成帝高湛為他娶了源於高車族的，但已鮮卑化的斛律氏為太子妃，斛律氏為高車望族，這個斛律氏是北齊名將斛律金的孫女，大臣斛律光的女兒，可以說是系出名門，斛律氏有個從婢叫穆黃花，可能也是高車族，生得是羞花閉月之容，沉魚落雁之貌，而且總明伶俐，高緯對之深為喜愛，穆黃花自是知情識趣，後來高緯遂將之納為次妃，同時還為之取名舍利，從此得到高緯的

專寵，陸令萱何等聰明，遂刻意討好穆舍利，更讓其子駱提婆改姓穆氏，與穆舍利約為兄妹，高緯愛屋及烏，對穆提婆也頗為重視，所以自胡太后被幽禁之後，陸令萱認為機會來了，便找足智多謀博學廣識，卻又下作無品的祖珽商量如何能為自己謀得好處，陸令萱見胡太后既被幽禁，自己是高緯的乳母，有意進位為太后，而祖炘書既讀得多，想起北魏太武帝拓跋燾就曾經尊其乳母竇氏為太后，可說史有成例，陸令萱見既有往例，便要祖珽上奏高緯稱：「太姬雖云婦人（太姬指陸令萱），實是雄傑，女媧以來無有也」，³⁵陸令萱自是大喜，稱祖珽為國師、國寶，那個糊塗的高緯也口頭承諾，後來由於斛律光等一批大臣極力反對，其事遂寢，因此陸令萱對斛律光是恨之入骨，以致後來將斛律光害死（斛律金、斛律光父子，下節將作敘述），高緯之糊塗於焉可見。

當時高緯雖然沉湎酒色胡作非為，但因朝中還有大將斛律光撐住，北周對之有所忌憚，還不敢大規模攻打北齊，於是以謠言方式詆毀斛律光，再加上陸令萱、祖珽、穆提婆等佞臣終日在高緯面前說斛律光的壞話，所以在北周所編的謠言傳入北齊京師鄴城（今河北省邯鄲市臨漳縣）時，祖珽等將謠言添油加醋，附會說斛律光將造反，高緯不查遂殺了解律光，這等於把支撐北齊的最後一根支柱拔掉，北齊滅亡的日子已經不遠了。斛律光被殺後，他女兒斛律皇后也連帶被廢了，這下被幽禁的胡太后又開始活動，胡太后兄長有一女兒貌美如天仙，胡太后深知其子高緯好色，便將這位美貌的侄女召到幽禁的北宮中，又設法要高緯到北宮，高緯一到北宮，看見胡太后身邊依偎一位國色天香的美女，立時著迷，遂以之為皇后，如此一來，穆舍利（原名穆黃花）就吃味了，便央求陸令萱設法扳回，也不知道陸令萱用了什麼毒計，居然能使新立的胡皇后語無倫次，再加上高緯對胡皇后的新鮮勁已經過了，自然予以冷落，另一方面陸令萱又刻意把穆舍利好好打扮一番，又加以一番調教，穆舍利原本就生得國色天香麗冠群芳，高緯一見彷彿是新人一般，而且穆舍利生有一子，已被立為太子，陸令萱又進言太子生母應立為皇后，逐立之為皇后，不久，高緯又對穆舍利膩了，又愛上馮淑妃，這個馮淑妃喜歡著戎衣打獵，所以高緯經常帶著一批軍隊陪馮淑妃去狩獵，當時北周正全力攻打北齊，平陽（地約當今山西

³⁵ 見標點本《北齊書·祖珽傳》頁 519。

省臨汾市)即將陷落，北齊大臣急向高緯報告，要他趕回晉陽以鼓舞北齊的軍心士氣，但是馮淑妃此刻正在圍獵的興頭上，不肯輕易離開，於是對高緯說：「請更殺一圍，糊塗的高緯竟然答應了，又發動土兵圍獵，北周如摧枯拉朽攻下平陽，像這樣置國家安危於不顧的昏瞶君王，確屬史上少見，唐代詩人李商隱曾以詩諷之，其詩曰：

一笑相傾國便亡，何勞荆棘始堪一。

小憐玉體橫陳夜，已報周師入晉陽。

巧笑知堪敵萬幾，傾城最在著戎衣。

晉陽已陷休回顧，更請君王獵一回。³⁶

從此北周節節進攻，高緯眼見情勢不妙，急忙禪位給年僅八歲的兒高恒（史傳稱之為幼主），他自稱太上皇，原先準備南逃投降南朝陳，西元577年正月，北周終於攻克北齊京城—鄴城，高緯及其宮眷、大將高阿那肱及一些軍隊，在前一天逃到濟州（約在今山東省聊城市茌平縣附近），命高阿那肱守住濟州，高緯自己率穆舍利太后（高緯自稱太上皇後，穆舍利也升格為太后），其母太皇太后胡氏，馮淑妃及幼主等幾十人，再向南逃到青州（今山東省濰坊市青州市），只要再向南就進入南朝陳國界，好向南朝投降，這時守在濟州的高阿那肱眼見北齊即將滅亡，為了自己的生命與前途，於是秘密派人與北周聯絡希望以生擒高緯一批人，作為投降北周的見面禮，北周自是樂於接受，高阿那肱另一方面派人到青州向高緯說北周軍隊距離還遠，青州毫無危險，局勢還有逆轉的可能，不必急著向南朝陳投降，同時切斷了通往南方的通路，結果在高阿那肱與北周軍隊的合捕下，活捉了高緯這一批人，高緯從皇帝成為俘虜，北周俘得高緯一批人後，初時並未將之殺害，還封高緯為溫國公，胡太皇太后也依然過著錦衣玉食的好日子，只是好景不長，隔年北周就藉口穆提婆（陸令萱之子）謀反，指高緯參與其事，遂將高緯及十多個王公以椒封口給悶死了，結束了高緯荒唐的一生。高緯死時不過二十三歲，其母太皇太后胡氏也只有三十多歲。

³⁶ 見北京中華書局《全唐詩》頁6149。

神武婁后及武成胡后

自古以來宮闈之事史傳雖也有載但多語焉不詳，宮闈穢亂之事更是如此。高歡起自北魏鎮兵，連坐騎也無，可知其出身貧寒，可能由於相貌堂堂，據《北齊書》稱其「目有精光，長頭高顴（顴，音權，指面頰骨），齒白如玉，少有人傑表」，因此獲得在懷朔鎮鮮卑族富豪婁內干之女婁氏的青睞，私下遣婢女贈以財物，使其來聘，可見當時鮮卑族婚嫁也有聘禮之俗，高歡自娶婁氏後，始能購置馬匹，因而升為隊主，可見婁氏對高歡是何等重要，北齊雖自高洋始正式稱帝，但實奠基於高歡，因此婁后（係追尊為神武明皇后），有其值得敘述之處，自婁后之後，北齊後宮后妃，多為新帝所姦淫，此實為歷代王朝所罕見者，前文已略有敘述，而武成帝高湛之皇后胡氏之穢跡特多，茲將婁后及胡后，就史傳所載加以敘述如次：

神武帝高歡之后婁氏

婁氏係鮮卑族婁內干之女，自幼即極明悟，許多鮮卑強族多欲聘之，但婁氏均不願嫁，某日高歡在城上執役（北魏六鎮多築有城牆，為長城之一環），婁氏見之，驚曰：「此真吾夫也。」乃使婢通意，又數致私財，使之能有資力以聘婁氏，由是婁氏父母不得不將婁氏嫁高歡，高歡因而有能力購置馬匹成為隊主，並有財力結交豪傑，這個婁氏，史傳稱其性寬厚，不妬忌，對高歡的姬侍，咸加恩待，如果此項記載屬實，在北朝時代婦女多善忌且強勢，而婁氏能有如此氣度，實為不易，顏之推曾說：「鄴下風俗（鄴城係北齊都城）專以婦持門戶，爭訟曲直，造請逢迎，車乘填街衢，綺羅盈府寺，代子求官，為夫訴曲。」「河北人事，多由內政，綺羅金翠，不可廢闕。羸馬頽奴（頽音粹，瘦惡之狀），僅充而已，唱和之禮，或爾、汝之。」³⁷

婁氏能不受時潮影響，對高歡之姬侍咸加恩待，有其過人之處。

某次，高歡率師西討，適婁氏生產孿生一男一女，左右以危急，侍者請派人通知高歡，婁氏認為不可以並說：「王（指高歡）出統大兵，何得

³⁷ 顏之推為南北末期山東臨沂人，歷仕北齊、北周、隋、唐、其所著《顏氏家訓》分競曆、事件、序致、教子、兄弟、後娶、治家、慕賢、勉學、名實、涉務……等二十篇，此處所引者出自「治家」第六。

以我故輕離軍幕。死生命也，來復何為！」這一份理性，非常人所能及。其時北方之柔然（北魏稱之蠕蠕，東魏稱之為茹茹）頗稱強盛，欲以其公主嫁高歡，高歡正在猶豫之間，婁氏說：「國家大事，願不疑也。」這一份氣度尤非一般婦女所能及。按其時柔然主為阿那瓌（號赦連頭兵豆伐可汗，西元 520-551 年在位），東魏欲與之結盟以抗西魏，因而有迎娶柔然公主之議，³⁸經婁氏之建議，乃決定娶柔然公主，及至娶來柔然公主，婁氏「避正室處之」，婁氏之胸襟何其開闊，高歡「愧而拜謝焉」。高歡死後，其子高澄有意篡位，尚未「受禪」，遇刺身亡，由其弟高洋正式「受禪」，就皇帝位，隨即姦淫了這位名義上是庶母的柔然公主。

婁后一生共生了六男二女，其中四人當上皇帝（高澄、高洋、高演、高湛），卻是一個比一個荒淫，前文已有敘述，至於婁后懷各子時皆感夢，史傳稱：「孕文襄（高澄）則夢一斷龍；孕文宣（高洋）則夢文龍，首尾屬天地，張口動目，勢狀驚人；孕孝昭（高演）則夢蠕龍於地；孕武成（高湛）則夢龍浴於海；孕魏二后（指二公主均嫁東魏皇帝）並夢月入懷；孕襄城（指高濟，封襄城王），博陵（王濟，封博陵王）夢鼠入衣下。」這純然是撰史者採道聽途說之詞以入史，絕不可信，所有「正史」中最不可信者，就是每一帝王之誕生，必有一段「神話」，以示其與眾不同。

高湛（561-565 年在位，其後禪位於其子高緯，稱太上皇，但仍掌握實權）為帝時，婁后辭世，高湛不著喪服，緋袍如故，未幾登三臺，置酒作樂，其女進白袍，高湛將白袍投諸臺下，和士開請止樂，高湛大怒，鞭撻和士開，此人可謂不孝之極，婁后為人尚稱正直而識大體，不料其所生諸子竟如此不堪。

高湛之后胡氏

北齊武成帝高湛之皇后胡氏，係安定（安定郡地當今甘肅省慶陽市鎮原縣）胡延之之女，其母為范陽（地當今河北省保定市定興縣）盧道約之女，相傳盧氏懷孕初期，有胡僧詣門曰：「此宅瓠蘆中有月」，³⁹不久就

³⁸ 關於東魏，實際就是高歡欲與柔然和親詳情，可參見崔明德《中國古代和親史》，北京人民出版社，2005 年，頁 184-187。

³⁹ 見標點本《北齊書》頁 126。

生下胡氏，（按諸胡列國及南北朝時代有許多西域胡僧到中土傳播佛法，如佛圖澄、達摩等），「此宅瓠蘆中有月」這句話很費解，「此宅瓠蘆」或許可以說是胡延之家宅形狀像瓠蘆，但「中有月」又作何解？懷孕的盧氏左思右想，穿鑿附會，終於想通了，認為「月跟日是相對的，日是陽，月是陰，陽是乾，陰是坤，乾之最者為帝王，坤則自是皇后了。腹中的胎兒必定是個女的。」之後生下一女兒，盧氏對胡僧的預言猜對了一半，只是當時孝靜帝早有皇后，看來預言的另一半可能永無兌現的一日，時日一久，就沒有把胡僧所說的話放在心上，到了此女及笄之年（笄，音雞，意為固定頭髮之簪為笄，衍生為：古代女子年滿十五歲，可以將頭髮盤在後腦插上笄，稱及笄，但南北朝時，流行早婚，所以及笄之年齡可能指十二、三歲），恰好東魏權傾天下，把持朝政的大將軍高歡，為他第九子高湛尋找媳婦，就找到胡延之的女兒胡氏，胡延之自是滿口答應，後來高湛嗣位為皇帝，胡氏順理成章便成為皇后，看來那位胡僧還真的不是「胡說」。

高湛即位後不久，就罔顧倫常姦淫了其兄文宣帝高洋之皇后李氏，高湛沉湎於酒色，又寵信西域胡人後裔的和士開，和士開其先係西域商胡，本姓素和氏，和士開幼而聰慧，善於握槊，此所謂握槊，《魏書·藝術傳》對握槊有如下之敘述：

此蓋胡戲，近入中國，云胡王有弟一人遇罪，將殺之，弟從獄中為此戲以上之，意言孤則易死也。世宗（係宣武帝元恪 500-515 年在位）以後，大盛於時。⁴⁰

從上項文獻可知「握槊」乃是從西域傳入中土，而大盛於北朝及其後的隋、唐，但上項史傳所載並無從知曉握槊到底是什麼樣子的遊戲，歷來文獻對此也鮮少記載，隋、唐之後一些文人認為握槊與「雙陸」之戲相同，但是《魏書》明載握槊「此蓋胡戲」，按「胡」字，在北朝時專指西域胡，此乃眾所皆知者，而「雙陸」則是三國時期曹魏陳思王曹植（曹植，字子健，封陳王，謚曰思，故習稱陳思王）所創制（見《資治通鑑》胡三省之註），以是握槊應非雙陸，不過可能隋、唐時把西域傳來之握槊

⁴⁰ 見標點本《魏書》頁 1972。

與本土之雙陸相揉合，而成為一種新遊戲，北宋時曾有人臨摹了一幅《唐雙陸仕女圖》，近人朱大渭、劉馳、梁滿倉及陳勇合著的《魏晉南北朝社會生活史》一書，⁴¹對握槩與雙陸作出很詳細的介紹，茲引錄如次：

「從畫面看（指北宋之雙陸仕女圖）」雙陸的棋局像個小桌，雙層，高度似今日之茶几，在棋局四周有護欄，棋呈棒槌狀，比今日國際象棋略高，這使我們想起北魏時爾朱世隆與吏部尚書元世俊握槩的情景。《魏書·爾朱彥伯附爾朱世隆傳》載：『初，世隆曾與吏部尚書元世俊握槩，忽聞局上欵然有聲，一局之子盡皆倒立。』⁴²可見握槩的棋子也是一個個立在棋局上的，這種情形與唐代的雙陸有其相似之處。因此我們推斷，雙陸和握槩本不是一回事，在魏晉南北朝時，北方的握槩與南方的雙陸結合，發展成為隋唐時期雙陸。此時期雙陸的情況及玩法，史書上有較詳細的記載，我們從中可以到魏晉南北朝時握槩的影子。



以上對握槩的敘述，應該對之有所瞭解，確有會使人入迷，所以北齊胡皇后迷上了握槩，皇帝高湛忙於自己淫樂，也就沒有心情陪胡皇后玩握槩，而他所寵信的和士開卻精於此道，於是便讓和士開入宮與皇后胡氏玩握槩，以和士開的聰明伶俐善於察言觀色，加上胡皇后寂寞的心靈，很快的就從握槩的玩伴變成床伴，《北齊書》稱「因此與后姦通」，⁴³不久武成帝高湛龍馭上殯，高湛死時僅得三十一歲，胡氏當更為年輕，正是女人一生的精華歲月，與和士開更是肆無忌憚穢亂宮闈，高湛在生前就禪位於其子高緯，這個高緯荒唐行徑，較之乃父高湛尤有過之，對其生母皇太后胡氏之淫蕩生活，根本一無所知，倒是胡氏另一兒子高儼，認為胡氏之淫行乃是極醜惡之事，遂設計殺了和士開，胡氏頓失所愛，之後高儼涉及叛

⁴¹ 此書係北京中國社會科學出版社出版，1998年，所引之文見該書頁400-401。

⁴² （筆者接此段見標點本《魏書》頁1670，但元世俊作元世儁。

⁴³ 見標點本，頁216。

亂，為高緯所殺，胡氏又有殤子之痛，其心中之苦痛，可以想見。

武成皇太后既失心愛之人，又有殤子之痛，其內心之悲可想而知，人在絕望時。往往想起宗教，於是胡太后想到廟裏拈香禮佛，看看能否稍解心中之苦悶，其實像她這種沉湎在情慾中的人，豈能潛心向佛？果不其然，胡太后在廟裡拈香時，看到寺裡住持曇獻身材魁梧，五官俊秀，剛剛壓下去色心，又給點燃，在眉來眼去之後，曇獻不是柳下惠，俗語說：男想女，隔重山；女想男，隔層紗。於是兩個人在眉來眼去之餘，曇獻成了胡太后入幕之賓，從此胡太后經常去曇獻的佛寺「禮佛」，但是太后出入宮有一定的儀軌，自有其不便之處，所以乾脆在宮內設置了「佛堂，由曇獻率百僧於內殿，以誦經講道為名，日夜宣淫，《北齊書》對這一段的記載為：「自武成（高湛）崩後，數出詣佛寺，又與沙門（時稱出家僧人為沙門）曇獻通。布金錢於獻席下，又挂寶裝胡牀於獻屋壁……，乃置百僧於內殿，託以聽講，日夜與曇獻寢處。」⁴⁴這些曇獻的徒弟們認為胡太后既與曇獻私通，暗中都稱曇獻為「太上」，後主高緯起初對其母胡太后之穢行並不相信，而胡太后見曇獻的眾多徒弟中，有兩個少年僧侶，約莫十四、五歲，生得皮白肉嫩，胡太后一見喜上心頭，乾脆將之偽裝成比丘尼帶入後宮，以便隨時寵幸，某日高緯突然朝見胡太后，只見胡太后身旁兩個女尼生得俊美，便要立刻召幸，這個女尼當然誓死抵抗，這惹火了高緯，立刻命人將這兩個「女尼」帶回自己的宮裡，準備來個一箭雙鷗，沒想到這兩個「女尼」竟拼死抵抗皇帝的「臨幸」，立即命人將之扒光，這下圖窮匕見，竟然是兩個西貝貨（西貝為賈，賈假同音），這下高緯才明白之前謠傳的「太上」，居然是這兩個小傢伙，這兩個「女尼」急忙說：「太上」不是指我們，是指我們的師父曇獻，高緯立即下令將把曇獻及這兩個小和尚給殺了，並將生母胡太后幽禁在北宮，胡太后除與曇獻師徒私通外，另有「面首」元、山、王三個郡君《北齊書》對這一段是這樣記載的：「（胡太后）日夜與曇獻寢處，……僧徒遙指太后以弄曇獻，乃至謂之為太上者。帝（高緯）聞太后不謹而未之信，後朝太后，見二少尼，悅而召之，乃男子也，於是曇獻事亦發，皆伏法，並殺元、山、王三郡君，

⁴⁴ 見標點本《北齊書》頁 126。

皆太后之所昵也。」⁴⁵

北齊在高湛、高緯父子胡搞亂整下，國事日非，終被北周所滅，高緯原想率宮眷向南投降南朝陳，但被其大將軍高阿那肱所出賣，高緯一千北齊諸王、宮眷都被北周所俘，北周初時對北齊高緯等諸王還算仁慈，並封高緯為溫國公，胡太后等一批宮眷也依舊過著錦衣玉食的好日子，但好景不長，隔年北周藉口高緯參與叛亂的罪名，把北齊一批男性諸王都用椒封口，活活給悶死，胡太后並沒有被悶死，但好日子也沒了，流落民間，這時胡太后算年齡也才只有三十多歲，正是風華正茂之時，如果說女人四十一枝花，胡太后此時還只是含苞待放而已，她一無所長，缺乏謀生的本事，所幸她還會彈琵琶，顯然只能在一些特種行業裡既賣藝又賣身，以求生存，《北齊書》說她「齊亡入周，恣行姦穢，隋開皇中殂」，「恣行姦穢」四個字印證了她墮入青樓。隋開皇是隋文帝楊堅的頭一個年號，共有二十年，（581-600），開皇中大約是開皇十年（590年）左右，照推算當時胡太后大約五十歲，胡太后從三十幾歲到五十歲的十來年間，她的情形究竟怎樣？由於正史無載，於是就給了稗官野史很大的想像空間，以胡太后的秉性來看，她絕不甘心遁入空門，由青燈木魚伴其餘生，而她又只有一手琴藝，淪入秦樓楚館應該是合理的推測，所以一些筆記小說都指她淪落風塵，但在古代三十幾歲已經是過了徐娘的年紀，理應乏人問津，不過憑她曾經是皇后、太后的身分，還是有相當的招蜂引蝶的吸引力，雖然沒有門庭若市車水馬龍的盛況，但也不致於門前冷落車馬稀，必然有些人會認為花一些銀兩與她春風一度，等同當過皇帝或太上皇，而對胡太后而言，正是寓於樂於工作，得其所哉，無怪乎她會說：「為后何如為娼樂」這句話了。

北齊的名將與佞臣

北齊自高洋正式稱帝，到北齊高緯被俘滅亡，頭尾只有二十八年（550-577年），卻兩代六帝，論其政績遠不如諸胡列國中的前秦、前燕、後秦，但北齊卻有一部「正史」《北齊書》傳世，就史論史頗為怪異，這且不論，北齊也有可稱道的名將以及令人不恥的佞臣，茲擇而敘述

⁴⁵ 見標點本《北齊書》頁126。

如次：

斛律金、斛律光父子

斛律金，字阿六敦，前文已提到阿六敦就是黃金之意，後代音譯為阿爾泰，至今新疆阿爾泰山仍盛產黃金。斛律金是敕勒族，在此有必要對敕勒略作介紹，敕勒族內含極為龐大，其分布地區也極為廣袤，大至東起貝加爾湖周邊，一路向西止於裡海東邊，其稱謂也極為多元如：丁零、敕勒、勅勒、狄歷、高車等，「敕勒」一詞首見於《晉書》卷九七《北狄傳》稱晉武帝司馬炎（265-290 年在位）太康年間（280-289 年）漠北有十九種游牧部落遷入塞內，其中有「赤勒種」，⁴⁶「赤勒」即「敕勒」；同書卷一一〇《慕容儁載記》也稱前燕烈祖慕容儁光壽元年（357 年）曾派慕容垂等率兵「討丁零、敕勒於塞北」；之後又稱「塞北七國賀蘭、涉勒（按即敕勒）等皆降」。可見西元四世紀中葉之後，敕勒族就在今中國北方活動，其較密集之處，在今內蒙古呼和浩特到包頭一帶，因而稱之為敕勒川，上文曾提到北朝樂府詩中有《敕勒川》一首，即歌詠該地的牧野風光，原歌當然是敕勒語，雖經先翻為鮮卑語，再翻為漢語，仍然透露純樸自然風味。

此處先要釐清赤勒、狄歷、敕勒（或作勑勒，勑同敕）、高車、丁零，這些名詞的含意，才能進一步分析敕勒之內含，據《魏書·高車傳》如下之一段記載：

高車、蓋古赤狄之餘種也，初號為狄歷，北方以為勑勒，諸夏以為高車、丁零。其語略與匈奴同而時有小異，或云其先匈奴之甥也。⁴⁷

如所周知《魏書·高車傳》早已亡佚，後由宋人以《北史·高車傳》補之，且看《北史·高車傳》如何描述：

高車，蓋古赤狄之餘種也。初號為狄歷，北方以為高車、丁零，其語略與匈奴同，而時有小異，或云其先匈奴之甥也。

⁴⁶ 見標點本《晉書》頁 2549。

⁴⁷ 見標點本，頁 2307。

兩者之間相互對比，現行《魏書》多了「勅勒，諸夏以為」六個字，由於有了上述情形，令人對《魏書·高車傳》遂有不同解讀，《魏書·高車傳》所以多出來的六個字，藏了玄妙，按《魏書》係北齊魏收所撰，北齊高氏家族相當的鮮卑化，但卻自稱是渤海高氏（高氏係渤海望族），魏收雖係北朝人，但自認為華夏（或諸夏、中國）視南朝為「島夷」，而《北史》係唐人李延壽所撰，其所指的「北方」與《魏書》的北方，顯然不同，按《魏書》所指的北方，明顯是指北魏疆界以北之地，也即今漠北、漠西乃至更北之今西伯利亞一帶，乃柔然、高車等游牧民族分布地區；而《北史》之所謂「北方」，似僅指大漠南北而言，由是可見《魏書·高車傳》未必全部採《北史·高車傳》，其中「勅勒，諸夏以為」六字有可能仍是魏收原文，換言之，《魏書》之北方，要比《北史》的北方，更偏北，蓋創建北魏之拓跋鮮卑族，早已自認是「諸夏」而非夷狄了。

再進一步看，《魏書》顯然將赤狄、狄歷、敕勒、丁零統視之為一個民族，其實文獻上所謂「夷、狄、戎、蠻」都是諸夏對四周不同民族的統稱，也是他稱，因此我人可以這樣解讀《魏書》所謂的赤狄、狄歷是指自西元前三世紀以前，諸夏對中原以北所有各民族的統稱（或泛稱），並不專指某一民族；敕勒則是這個民族的自稱；而「高車」一詞，則因敕勒族「唯車輪高大，輻數至多」⁴⁸，其所以車輪高大者，以漠北草原無甚高山，一般以緩坡居多，車輪高大正可以越過緩坡，此正是說明在近代交通發達以前，人類生機類型往往受生存空間自然條件所制約，換言之，人類為適應生存空間的自然條件，自會創造合於自然條件的生機類型，這就是文化，因此不同的文化是無法比較其高低優劣，因此「高車」乃是北朝人因敕勒族「唯車輪高大」而給予的稱謂，仍是他稱而非自稱。

《魏書·高車傳》稱：「其（指高車）種有狄氏、袁紇氏、斛律氏、護骨氏、異奇斤氏、解批氏。」同傳又稱：「高車之族，又有十二姓，一曰泣伏利氏、二曰吐盧氏、三曰乙旃氏、四曰大連氏、五曰窟賀氏、六曰達薄干氏、七曰阿輪氏、八曰莫允氏、九曰俟分氏、十曰副伏羅氏、十一曰乞袁氏、十二曰右沛氏。」這裏所謂「種」與「姓」頗難理解，或許

⁴⁸ 見標點本《魏書》頁 2308。

「種」的位階高於「姓」，當然這只是推測，難成定論。

這裡要注意的是，北朝稱敕勒為高車，《魏書》、《北史》均為之立傳，但南朝各史（如《宋書》、《南齊書》、《梁書》及《陳書》）均未見高車之名，而以「丁零」之名稱之。

提起「丁零」，必然會想到西漢武帝劉徹（西元前 140-前 87 年在位）時，蘇武出使匈奴，因其副使涉入匈奴內部政爭，蘇武因而被捕，流放北海（今貝加爾湖）牧羊，而其羊又被丁零所盜，由是可知丁零（南朝稱敕勒為丁零）也是源遠流長的民族。其實《魏書》對丁零一名的用例，是指早已入居內地（中原）的敕勒族而言，⁴⁹也因此《魏書》中常可見到敕勒與高車並列情形，另《魏書》稱高車「其種有狄氏，…」狄氏就是先秦時代的赤狄，狄氏進入中原後，就成為戰國以後的翟氏，據《資治通鑑》稱東晉成帝司馬衍（326-342 年在位）咸和九年（330 年）「初，丁零翟斌，世居康居，後徙中國，至是入朝於趙（指羯族石勒所建之後趙）。趙以（翟斌）為句町王」，⁵⁰在這句中「世居康居」（康居約當今中亞薩馬爾罕一帶），從而可見敕勒族分布地域之廣，約略言之，在今外蒙古北方貝加爾湖一帶之丁零（敕勒）可稱之為東丁零，在裏海以東者，可稱之西丁零。

敕勒族的來龍去脈約如上述，北魏初期經常討伐高車（也即敕勒），也經常俘獲許多高車人，這些被俘獲或降於北魏的高車人，久之，都鮮卑化了，斛律金就是屬於這一類的敕勒人，據《北齊書》載：斛律金的高祖為倍侯利，以壯勇有名塞表，北魏道武帝拓跋珪（386-409 年在位）時，倍侯利率所屬歸降於北魏，道武帝賜爵孟都公，斛律金之祖父為幡地斤，為北魏殿中尚書，父大那瓌，為北魏光祿大夫，第一領民酋長，東魏孝靜帝元善見（534-550 年在位）時，東魏朝政實際上已由高歡、高澄、高洋所把持，孝靜帝天平中（天平共四年，534-537 年）封斛律金為司空公。

斛律金性敦直，善騎射，行兵用匈奴法，所謂匈奴法，就是匈奴戰法，《史記》、兩《漢書》均未明白記載，不過就匈奴通常將「國家」分為左、右、中三大部分，單于居中，儲君居東方是謂左賢王，次於左賢王

⁴⁹ 見周偉洲《敕勒與柔然》，上海人民出報社，1983 年，頁 5。

⁵⁰ 見標點本《資治通鑑》頁 2977。

者居西方，是謂右賢王，以此向敵方形成三面包圍形勢，有時居中者會佯敗向北撤退，誘敵追擊，至某一深度後，中軍回頭反擊，此時左、右兩翼向中軍合攏，對敵形成包圍形勢，往往大有斬獲，西漢高帝劉邦七年（西元前 200 年）親率大軍北討匈奴，即中匈奴此項佯退之計，而被匈奴圍於白登（當今山西省大同市附近），幾不得脫，最後用陳平之計始得脫。斛律金或許也精於匈奴之戰法，而且望沙塵能知敵軍有多少兵馬，耳貼地能曉敵軍距離遠近，實為天生軍事奇才。

斛律金初為軍主，與懷朔鎮將楊鈞護送柔然單于阿那瓌北還，阿那瓌見斛律金射獵幾乎是每射必中，深感欽佩，阿那瓌北返後，收拾散落草原之部眾，又南來寇掠，被斛律金擊退。北魏孝明帝元詡正光末（正光共六年 520-525 年），北魏六鎮已經不穩，叛亂頻起，破六韓拔陵擁兵稱亂，斛律金率眾從之，破六韓拔陵授予王號，斛律金看出破六韓拔陵難成大事，乃率所部萬戶到北魏雲州請降（雲州應即雲中郡，南北朝時雲中郡地當今內蒙古自治區呼和浩特市和林格爾縣一帶），北魏授以第二領民酋長，稍後被杜洛周所破，部眾離散，斛律金與其兄斛律平二人脫身，歸爾朱榮，爾朱榮任之為別將，逐步升至都督，及北魏孝莊帝元子攸立，賜爵阜城縣男，加寧朔將軍，屯騎校尉，從破葛榮、元顥，頗有戰功，加授鎮南大將軍。

之後爾朱榮之亂，高歡心懷匡復之計，斛律金與婁昭、庫狄干等都贊同高歡之作為，從此追隨高歡，及高歡南攻鄴，留斛律金守信都（地當今河北省衡水市所轄之翼州市），領恒、雲、燕、朔、顯、蔚六州大都督，並委以後事，可見高歡對之極為信任，並從此與高歡全力與宇文泰專權之西魏抗爭，東魏孝靜帝元善見武定初（武定共八年，543-550 年），東魏北豫州（地當今河南省鄭州市附近）刺史高仲密據城降於西魏，西魏宇文泰入寇洛陽（《北齊書》稱「周文帝入寇洛陽」，不妥，宇文泰一如高歡並未稱帝，宇文泰之「文帝」係追謚者），高歡命斛律金統劉豐、步大汗薩等，領步騎數萬守河陽城以拒之（河陽城似河陰郡之誤，河陰郡在洛陽之西），高歡也率兵前來，卒破高仲密，斛律金以有功，除大司馬，改封石城郡公，食邑一千戶，轉第一領民酋長。

東魏孝靜帝武定三年（545 年），高歡出軍擊山胡，斛律金也領兵從

征，合擊破山胡（山胡即稽胡，又稱步落稽，散居於山西、陝西北部山谷間），軍還，出為冀州刺史。武定四年，命斛律金率眾從烏蘇道在晉州與高歡會合，一起進攻玉壁（其地約當今陝西省渭南市澄城縣），此戰東魏高歡大敗且染病，為鼓舞士氣，命斛律金唱《敕勒川》之歌，高歡親自和之，此部分前文已述及，於此不贅。

玉壁戰後，高歡返回晉陽，不久就辭世，由其子高澄嗣高歡之位，侯景據潁川降於西魏（潁川，其地約當今河南省漯河市），命斛律金率潘樂、薛孤延等固守河陽以備，西魏派大都督李景和、若干寶等率馬兵數萬，要來迎侯景，斛律金嚴陣以待，侯景聞而退走，斛律金還為肆州刺史（肆州，其地約當今山西省太原市北方）。及至高洋受禪，封咸陽郡王，刺史如故，高洋受禪之年（550年），斛律金病，高洋親臨其宅，賜以醫藥，病癒還肆州，高洋天保三年（552年），任太師，高洋出征東北之奚族，斛律金從征，天保四年解肆州刺史，以太師還晉陽，高洋車駕其宅，六宮及諸王盡從，置酒作樂，極夜方罷。高洋以斛律金第二子斛律豐樂為武衛大將軍（為禁軍將領），並對斛律金說：「公元勳佐命，父子忠誠，朕當結以婚姻，永為蕃衛，⁵¹遂以義寧公主嫁斛律金之孫斛律武都，可見高洋對斛律金的重視，從另一面向看，斛律金對北齊具有何等的功勞。

高演踐作，納斛律金之孫女為皇太子妃；高湛登極後，對斛律金禮遇更重，又娶斛律金孫女為太子高緯之妃，高緯後來受禪登極，斛律氏成為皇后。斛律金對與皇室結親，並無喜悅之感，並對其子斛律光說：「我雖不讀書，聞古來外戚梁冀等無不傾滅。女若有寵，諸貴妬人；女若無寵，天子嫌人。我家直以立勳抱忠致富貴，豈可藉女也？」這一段話說得極為透徹，頗有西漢匈奴金日磾之風骨，高緯天統三年（天統共五年，565-569年）辭世，享壽八十，高湛、高緯父子均為之舉哀，謚之曰武。其生前職位由其子斛律光嗣接。

斛律光，字明月，自幼即工騎射，以武藝知名，東魏末年，隨其父斛律金西征，當時西魏宇文泰之長史莫者暉在西魏軍中，斛律光馳馬射中，遂擒之，其時斛律光才十七歲，高歡嘉之，即擢為都督，高澄為世子時就引為親信，稍後遷征虜將軍，更加衛將軍銜（衛將軍為漢將軍名，位次三

⁵¹ 見標點本《北齊書》頁221。

司，掌宿衛，魏晉以後多沿置。⁵²東魏孝靜帝元善見武定五年（547年）封永樂縣子。曾經隨高澄校獵。見一大鳥，雲表飛颺，斛律光引弓射之，正中其頸，此鳥形如車輪，旋轉墮地，一看乃是大鷗，高澄取而觀之，深壯異焉，當時多稱斛律光為落鷗都督，可見其箭法神準，不久就兼左衛將軍，晉爵為伯。

高洋受禪建國號為齊，加斛律光開府儀同三司，別封西安縣子。高洋天保三年（552年）從高洋出塞征討庫莫奚於代郡（地當今山西省大同市一帶），斛律光前驅破敵，多斬首虜，大破之，獲雜畜十餘萬，⁵³還，除晉州刺史，在晉州之東有北周天柱、新安、牛頭三戍，招引亡叛，屢為寇竊，天保七年（556年）斛律光率步騎五千襲破之，又大破北周儀同王敬儻等，獲生口五百餘人，雜畜千餘頭而還，天保九年（558年）又攻取北周絳川、白馬、澮交、翼城等四戍（此四戍當今陝西省漢中市西邊），遂以功除朔州刺史（朔州地當今內蒙古自治區呼和浩特市和林格爾縣），天保十年，進位特進，開府儀同三司（特進為文散官名稱，漢制對諸侯功德最盛者多封此官，南北朝因之，係榮譽性），同年率騎一萬攻討北周開府曹迴公，斬之，北周柏谷城主儀同薛禹生棄城奔遁（柏谷城當今河南省洛陽市南），遂取文侯鎮，立戍置柵而還。

北齊廢帝高殷，乾明元年（560年），除并州刺史，孝昭帝高演皇建元年（560年）進爵鉅鹿郡公。高演以斛律光世載醇謹，兼著勳王室，遂納其長女為太子妃，武成帝高湛太寧元年（561年）除尚書右僕射，食邑中山郡，次年，除太子太保，高湛河清二年（563年），斛律光率步騎兩萬在軹關（地當今河南省直轄濟源市，緊鄰山西）之西築勳掌城，仍築長城二百里，置十三戍，次年北周遣連奚成興等來寇平陽（地當今湖北省十堰市勳縣之東，河南省境內），北齊命斛律光率步騎三萬以禦之，連奚成興等聞斛律光率軍前來，凜於其威名而逃遁，可見斛律光威名遠播，一身繫北齊之安危。

北齊自高洋以次諸帝，無不昏庸荒淫，而北齊之所以還能苟延二十多年，端賴斛律金、斛律光父子在軍事上的優異表現，使北周有所忌憚，而

⁵² 見徐連達《中國歷代官制大詞典》廣東教育出版社，2002年，頁102。

⁵³ 以上分見《北齊書》、《文宣紀》、《斛律光傳》。

不敢輕易挑畔，但是高緯嗣立帝後，情況有了改變，高緯終究是個昏君，只沉湎於女色玩樂，親信祖珽、和士開等小人，而其乳母陸令萱又野心勃勃，眼見高緯生母胡太后豢養大小和尚為面首，而將之幽禁於北宮，陸令萱竟想當太后，祖珽為迎合陸令萱，竟然上奏高緯盛讚陸令萱「太姬雖云婦人（太姬指陸令萱），實是雄傑，女媧以來無有也。」斛律光乃是忠臣，自是加以勸諫，其事遂不成，陸令萱、祖珽懷恨在心，於是經常在高緯跟前說斛律光的壞話，而北周因為忌憚斛律光，也刻意編造歌謠，暗含詆毀斛律光，使人傳入北齊京城鄴城，這首歌謠共有六句，其辭如次：

百升飛上天，明月照長安。高山不推自崩，檨樹不扶自豎。盲眼老公背上下大斧，饒舌老母不得語。

這幾句歌謠由北周間諜傳入鄴城，陸令萱之子穆提婆聽到後覺得奇怪，歌謠似乎有所指，便向陸令萱報告，陸令萱讀書不多，不解歌謠中的含意，遂召祖珽入宮，祖珽其人雖然人品卑劣，但卻飽讀史傳，聽到歌詞（祖珽已眼盲）便解其意，認為這是扳倒斛律光的大好機會，於是便解說給陸令萱聽，他說：

百升是斛，明月是光，長安是北周的京城；這兩句明指斛律光在長安很有聲望。第三、四句高山不推自崩，北齊皇帝姓高，是說北齊將自行土崩瓦解；檨樹不扶自豎，檨（音斛，屬檨科，為落葉喬木），還是指斛律光，意思是說斛律光不必努力，自然而然就能身登大寶。第五、六句，盲公指祖珽（他曾受煙熏雙目幾近失明），饒舌老母則是指陸令萱，這兩句的意見是：只要斛律光一旦身登大寶，祖珽將身受斧鉞之刑，而陸令萱將終身不得言語。

經祖珽這一番解說，陸令萱既恐又怒，立即向皇帝高緯報告，並且更添枝加葉，擴大解釋，昏庸的高緯也開始懷疑斛律光的忠誠度了，此時祖珽又乘機向高緯說：

斛律累世大將，明月聲震關西（指北周），豐樂威行突厥（豐樂係斛律金另一子，名羨，字豐樂），女為皇后，男尚公

主，謠言甚可畏也。⁵⁴

高緯原本昏庸，原本不太相信祖珽之言，但已對斛律光有所懷疑，此際丞相府佐封士讓密奏：「（斛律）光前西討還，勅令放兵散，光令軍逼帝京，將行不軌，事不果而止。家藏弩甲，奴僮千數，每遣使豐樂、武都處，（武都係斛律光長子，歷位特進、太子太保、開府儀同三司、梁兗二州刺史），陰謀往來。若不早圖，恐事不可測。」這下高緯決心要殺斛律光，北齊最後一根支柱即將被拔除，北齊滅亡已是指日可待。

高緯原想召斛律光前來以便殺之，但又恐怕斛律光不奉召，祖珽又出主意說：「正爾召之，恐疑不肯入。宜遣使賜其一駿馬，語云：『明日將往東山遊觀，王（指斛律光）可乘此馬同行』光必來奉謝，因引入執之。」⁵⁵高緯採其言，斛律光終於被殺，得年五十八，被殺之初，下詔稱斛律光謀反，今已伏法，其餘家口並不須問。尋而發詔，盡滅其族，可憐忠良死於非命，斛律皇后也被廢了。

北周得知斛律光被殺後，認為攻打北齊的障礙已經除去，於是開始全力伐北齊，不久北齊就被北周攻滅，高緯及其宮眷都成了俘虜。

祖珽

祖珽，字孝徵，范陽涇人也（范陽郡約當今河北省保定市，涇縣約當今保定市涞水縣），其父祖瑩，任北魏護軍將軍，據史傳所載祖珽神情機警、詞藻適逸（適，音秋，適逸，意為文筆有力而奔放），少馳令譽，為世所推，顯然是個天才型人物，初為秘書郎（係掌管經籍圖書校閱的官吏，始置於東漢，之後各朝多沿置），對策高第，為尚書儀曹郎中，典儀注，曾為冀州刺史万俟受洛制《清德頌》（冀州，地當今河北、山東省沿渤海一帶地方），其文典麗，為高歡所聞知，當時高洋為并州刺史，（并州，地當今山西省太原一帶），署祖珽為開府倉曹參軍。高歡曾口授祖珽三十六件事，要祖珽寫成文書上呈，竟無一項遺漏，可見其博學強記之功力，大為同僚所贊賞，其時高歡送東魏蘭陵公主嫁柔然可汗，魏收（曾撰《魏書》）賦《出塞》及《公主遠嫁時》二首，祖珽當場以詩和之，大為

⁵⁴ 見標點本《北齊書》頁 225。

⁵⁵ 見標點本《北齊書》頁 226。

時人所傳詠。查東魏蘭陵公主嫁柔然可汗一事，事在西元 540 年前後，當時東西魏爭相結好柔然，期能得其助以消滅對方，在高歡主導下，奏請東魏孝靜帝元善見以常山王元鷲之妹樂安公主改封為蘭陵公主嫁柔然阿那瓌可汗之子庵羅辰⁵⁶。從他能和魏收之詩，可見祖珽確實才華揚溢。

祖珽雖然既有才華又博覽羣籍，可惜他品格低下配不上他的才華，《北齊書》說他「珽性疏率，不能廉慎守道，算是很含蓄的描述。祖珽在倉曹參軍任內，頗收賄賂，因此甚有家產，祖珽又善於彈琵琶，也能創新曲，常招城市少年歌舞為娛，遊走於娼家。有元景獻者，其妻是司馬慶雲之女，為東魏孝靜帝之姑博陵長公主所生，也算是金枝玉葉，祖珽邀得司馬氏參與宴席，竟讓此金枝玉葉之司馬氏與諸人輪流寢宿，並贈予財貨，可見「其豪縱淫逸如此」（《北齊書》語）其個性不羈放縱一至於此。

某次，祖珽到膠州刺史司馬雲家作客飲酒，竟私藏銅疊二面（銅疊或即銅碟），廚人請搜諸客，果然在祖珽懷中得之，見者深以為恥。又曾與寡婦王氏通姦。某次高歡宴請群僚，餐後發現盛酒金叵羅少了一個，遂檢查來客，要來客通通脫下帽子，結果在祖珽髮髻中找到，說叵羅，要酌為介紹一下，叵羅，是盛酒的器皿，可能是粟特語的音譯，可以用牛角做成，也可以用黃金做成，可大可小，從這次在祖珽髮髻中找到，可見是很小的金叵羅，唐代「詩仙」李白的一首《對酒》詩中，就提到金叵羅，其詩共六句，如次：

蒲萄酒，金叵羅。吳姬十五細馬馱，青黛畫眉紅錦靴。道

字不正嬌唱歌，玳瑁筵中懷裏醉。芙蓉帳底奈君何？

由上可見祖珽好貪小便宜，不問場合都會作出順手牽羊之事，其人貪財好貨，但又通鮮卑語，時并州定國寺新城，高歡想要叫人作一篇碑文，問陳元康、溫子昇說：「昔作芒山寺碑文，時稱妙絕，今定國寺成，當使誰作詞也。」陳元康推薦祖珽之才學，並解鮮卑語（可見定國寺可能與鮮卑族有關），於是命祖珽執筆，兩天完稿，詞采華麗，可惜此文史傳未

⁵⁶ 關於蘭陵公主嫁柔然庵羅辰一事《資治通鑒》繫其事於 535 年，並稱嫁者為阿那瓌，有誤，范文瀾《中國通史簡編》修訂本第二編頁 496 援引此誤，《北史》卷九十八《蠕蠕傳》及《魏書》卷一〇三《蠕蠕傳》始為正確，此項和親詳情請見崔明德《中國古代和親史》，北京人民出版社，2005 年，頁 184-185。

錄，否則可以欣賞到他有多高深的才華。

祖珽屢因貪財好貨而被判罪，但也多因才華而獲赦，史傳稱祖珽「天性聰明，事無難學，凡諸技藝，莫不措懷，文章之外，又善音律，解四夷語及陰陽占候，醫藥之術尤是所長。」⁵⁷北齊文宣帝高洋雖嫌其犯國法，但又愛惜其才華，又令其直中書省，掌詔誥，高洋崩，除為章武太守，孝昭高演時，屢上密啟，為高演所忿，勅中書、門下二省斷祖珽奏事。

高湛、尚為長廣王時，祖珽為胡桃油以塗畫送長廣王高湛，並對高湛說：「殿下有非常骨法，孝徵（祖珽之字）夢殿下乘龍上天」，看來祖珽還會相人之術，長廣王高湛聽後自是高興，遂對之說：「若然，當使兄大富貴。」其後高湛果真嗣為北齊皇帝，史稱武成帝，乃擢拜祖珽為中書侍郎，高湛在後園使祖珽彈琵琶，和士開跳西域胡舞，高湛各賞物百段，和士開對祖珽有所妒忌，而和士開極為高湛所寵信，且經常陪皇后元氏玩握槊之戲，終於私通，因而其言論對高湛頗有影響，乃將祖珽外派為安德太守（安德，地當今山東省德州市平原縣附近），之後轉齊郡太守（齊郡，地當今山東省淄博市臨淄區），嗣以母老乞還奉養，詔許之，此時南朝陳派使到北齊，又以祖珽為中勞使，之後為太常少卿、散騎常侍、假儀三司掌，掌詔誥，又開始活躍。

祖珽曾對和士開說：「君之寵幸，振古無二，宮車一日晚駕，欲何以克終？」和士開開始擔心自己未來，遂向祖珽請教有何對策，祖珽說：「襄、宣、昭帝子俱不得立（指高澄、高洋、高演三人），今宜命皇太子早踐大位，以定君臣。若事成，中宮少主皆德君，此萬全計也。君此且微說，令主上粗解，珽當自外上表論之。」也就是要高湛禪位予太子高緯，蓋北齊自高澄以來其太子都未能嗣立，如今乘高湛在青壯之年，禪位於太子，皇位名份已定，而高湛以太上皇之名仍然掌握大權，如是和士開、祖珽等一千佞臣皆能繼續享其榮華富貴，此事前文已有敘述，於此不贅，祖珽真可說詭計多端。

之後，祖珽以事觸怒高湛，高湛以刀環築口，鞭杖亂下，將撲殺之，祖珽大呼說：「不殺臣，陛下得名，殺臣，臣得名。若欲得名，莫殺臣，

⁵⁷ 見標點本《北齊書》頁 516。

為陛下合金丹（即替皇帝煉丹）」。於是豁免，可見此人口人才也是一流。之後又以言語觸怒高湛，終於鞭二百，配甲坊，嗣又關入地牢，不使親人探望，夜裏以蕪菁（又名蔓菁，俗稱大頭菜）子燭熏眼，因此雙目幾乎全瞎。

高湛死後，高緯想起祖珽，若非祖珽之建議高湛禪位，高緯不可能就皇帝之位，遂起用祖珽為海州刺史（海州，地當今江蘇省連雲港市一帶），其時正是高緯乳母陸令萱妄想操弄後宮干預朝政，祖珽致書陸令萱之弟陸悉達說：「趙彥深心腹深沉，欲行伊、霍事（指伊尹、霍光），儀同姊弟豈得平安（指高緯之皇后穆舍利及陸令萱之子穆提婆），何不早用智士耶？」，⁵⁸和士開也認為祖珽能解決大事，可以作為謀主，以往雖與祖珽有所嫌隙，應棄舊怨虛心待之，遂與陸令萱向高緯進言說：「襄、宣、昭三帝其子皆不得立，今至尊（指高緯）猶在帝位者，實由祖孝徵（祖珽字孝徵）。此人有大功，宜報重恩。孝徵心行雖薄，奇略出人，緩急真可憑仗。且其雙盲，必無反意。請喚取問其謀計。」，⁵⁹高緯從之，任之為銀青光祿大夫、秘書監、加開府儀同三司，於是祖珽又居廟堂之上。

和士開與皇太后胡氏（高湛之皇后，高緯之母）通姦，被胡太后之子高儼（高緯之弟）所殺後，祖珽游說陸令萱設計驅除趙彥深（時為侍中，封宜陽王，高緯武平二年拜為司空），高緯也照辦，更任祖珽為侍中。之後以皇太后胡氏私通大和尚曇獻又豢養兩個小和尚於後宮，被高緯將之幽禁於北宮，於是祖珽又向高緯進言欲以陸令萱為太后，此事前文已有敘及，於此不贅，其事雖為斛律光等大臣所諫阻未成，但陸令萱則稱祖珽為國師、國寶，更進位為尚書左僕射、監國史、加特進，入文林館，總監撰書，封燕郡公，食邑太原郡，給兵七十人以為護衛，可說榮華富貴臻於極點。

北周為謀攻滅北齊，唯因北齊有大將斛律光在，而有所忌憚，乃以反間之計，在北齊散布謠言歌謠，經祖珽之解讀，以斛律光有謀反之意，而殺斛律光，卒招致北周全面攻打北齊，北齊因而滅亡，前文有敘述不贅。

⁵⁸ 見標點本《北齊書》頁 518。

⁵⁹ 見標點本《北齊書》頁 518。

之後，祖珽又因事與陸令萱、穆提婆不和，遂被貶為北徐州刺史（北徐州當今山東省臨沂市），到北徐州後，南朝陳來寇，百姓也多反，祖珽反而令不關城，並命守城者皆到城下靜坐，街巷禁止行人，雞犬不聽鳴吠，南朝陳兵不測所以，疑為人走城空，不設警備，此際祖珽突然下令大叫，鼓譟聒天，南朝陳兵大驚，登時退走，可見祖珽確有鬼才，之後南朝陳兵又集結向城，祖珽則乘馬自出，令錄事參王君植率兵馬，仍親臨戰，陳朝兵先前聽說祖珽雙目已盲，如今親眼見其軍陣之中彎弓縱鎗，深感怪異而有所畏懼，祖珽且戰且守十餘日，陳朝最後撤退，城卒保全。最後祖珽在北徐州任內卒。

結論

在中國歷史長河中，北齊是一個很奇特的朝代，為北齊奠基者高歡，雖自稱是渤海郡人，但高歡一族已徹底鮮卑化，或者說高歡一族原是高句麗人，其後投入鮮卑慕容部之前燕而鮮卑化，再隨慕容部漢化也無不可，高歡雖稱其六世祖高隱在晉時為玄菟太守，僅出現於《北齊書》，不盡可信，而玄菟之地正是高句麗人聚居之所。北魏後期北方六鎮之將兵，多為不受朝廷重視之眾，初，高歡僅為鎮兵，可見其出身微寒，自娶鮮卑富人婁氏後，始有坐騎而為隊主，從此藉妻之財富，廣結朋友，轉為函使，往來懷朔與洛陽之間，眼見北魏隳敗情形，認為天下必將大亂，乃思有所作為。

高歡雖出身微賤，但心懷大志，而且也有超過一般人的識見與能力，經過幾番奮鬥，終於掌握北魏後期朝政，由於孝武帝元修想要重掌權力，而與高歡不合，遂向西投靠宇文泰，北魏由是分裂為東、西魏，高歡掌控東魏，但終其一生並未篡位稱帝，卻為其子奠下篡位的基石，其情況與曹操頗為相似，只是高歡的子孫一個不如一個，而且一個比一個暴虐荒淫，不過當時南朝諸帝，也幾乎與之相類。自高洋稱帝至高緯被北周所俘，前後僅二十八年（550-577年），在國史中卻有一部正史《北齊書》傳世，就政績而論，北齊實乏善可陳，與諸胡列國時期之前燕、前秦、後秦、實無法相提並論。

據史傳所載，前燕前身鮮卑慕容部之慕容廆為安置來歸之中原漢人，

特設立僑郡、僑縣，如自青州來歸之漢人，則在遼東設營丘郡⁶⁰，使來歸之漢人既無流落異鄉之愴涼，更有賓至如歸之感。之後，氏族前秦苻堅滅前燕，「閱其圖籍，凡郡百五十七、縣一千五百七十九，戶二百四十五萬八千九百六十九、口九百九十八萬七千九百三十五」，⁶¹如此詳實之統計資料，可見前燕政治已上軌道。至於前秦史傳載其「關隴清晏，百姓豐樂，自長安至諸州，皆夾路槐柳，二十里一亭，四十里一驛，旅行者取給於途，工商貿販於道，百姓歌之曰：『長安大街，夾樹楊槐。下走朱輪，上有鸞棲。英彥雲集，誨我萌黎。』」⁶²可見前秦在苻堅治理下，其政績頗有可觀者。再看羌族姚興治理下的後秦，如姚興曾下令曰：「百姓因荒自賣為奴者，悉免為良人」，⁶³較美國解放黑奴早一千多年；姚興又尊重學術，一時著名學者均到長安講學，各地學子多慕名前來聽講，但長安城門有固定開閉時間，造成許多學子不便，為此姚興特敕守關者說：「諸生諮訪道藝，修己厲身，往來出入，勿拘常限」，⁶⁴其對學術之重視如此。此外，姚興禮遇西域胡僧鳩摩羅什，使其翻譯佛經，其譯本流傳至今，對中國佛教作出巨大貢獻。

以上所述前燕、前後秦之所為，均為北齊所不能及者，不過北齊魏收所撰《魏書》成為正史之一，也算是一種貢獻，另北齊顏之推所著《家訓》（俗稱《顏氏家訓》）在學術上也有其貢獻，該書對北朝民情風俗多所著多墨，為研究南北朝社會史提供寶貴資料。

⁶⁰ 青州，古九州之一，《書·禹貢》：「海、岱唯青州」，〈傳〉「東北據海，西南距岱」，海指渤海，岱指太山（泰山），其地當今山東省北半部。而營丘，乃周封太公於營丘，漢時為營陵，臨淄、營陵均古營丘地，其地在青州。慕容廆對青州來歸之漢人，為之設營丘郡，使來歸之漢人不至有流落他鄉之感，慕容廆所置之營丘郡，地當今遼寧省瀋陽市西南一帶。

⁶¹ 見崔鴻《十六國春秋》台灣中華書局，1974年，頁八正面及背面。

⁶² 見標點本《晉書·苻堅載記上》，頁2895。

⁶³ 見標點本《晉書·姚興載記上》，頁2979。

⁶⁴ 同前註。

現代化在內蒙古的體現與意義

藍美華

國立政治大學民族學系副教授

摘要

內蒙古自治區成立七十餘年以來，在人均壽命、經濟、教育、社會保障各方面均有相當高的成就，在現代化方面，的確有長足的進步，尤其是在改革開放之後。在此期間內蒙古經歷了第一次與第二次現代化，雖然在經濟與科技上有顯著的提升，但在政治、社會、文化與心理層面上仍存在著挑戰。內蒙古的第二次現代化並不強調工業化、城市化的過程，而是強調知識化、資訊化、網路化、全球化、綠色化等新內涵。現代化是一種持續、開放的過程，在執行運作上總是處於正反合的辯證過程，很難達到平衡或定論。國家或當地政府只能繼續努力，追求一個合理的目標，為更多人謀取福利與幸福，而在這過程中，如果民間企業或團體甚或民族菁英也能發揮建設性的力量，將可讓現代化的腳步走得更加平穩與正向。

關鍵字：內蒙古、現代化、進步、挑戰、意義

Abstract

Since the establishment of the Inner Mongolia Autonomous Region for more than 70 years, it has made

considerable achievements in life expectancy, economy, education, and social security. It has indeed made considerable progress in modernization, especially after the reform and opening-up. During this period, Inner Mongolia experienced the first and second modernization. Although it has made significant economic and technological improvements, there are still challenges on the political, social, cultural, and psychological levels. The second modernization of Inner Mongolia did not emphasize the process of industrialization and urbanization, but emphasized new connotations such as knowledge, information, networking, globalization, and greening. Modernization is a continuous and open process, always in a dialectical process of pros and cons in implementation and operation, and it is difficult to achieve a balance or conclusion. The state or local government can only continue to work hard to pursue a reasonable goal to achieve welfare and happiness for more people. In this process, if private enterprises or groups or even ethnic elites can play a constructive role, it will allow the pace of modernization to be more smooth and positive.

Key Words : Inner Mongolia, Modernization, Progress,
Challenge, Meaning

何謂現代化

根據大英百科全書，現代化，在社會學上，指的是從傳統、鄉村、農業的社會轉向世俗、都市、工業的社會。現代社會即是工業社會，想使一

個社會現代化，第一步就得將其工業化。所有和現代性相關的特徵，都與不超過兩百年前工業社會出現帶來的一整套改變有關。工業主義或工業社會一詞所意涵的不僅是其核心所在的經濟與科技而已，更是一種涵蓋了深刻的經濟、社會、政治與文化改變的生活方式。現代化是一種持續、開放的過程，帶著動態的原則，不允許安置或達到平衡。我們可以從全球的格局來看現代化，因為它是從西方的基地往全世界擴張。現代化一方面看起來是種進步、向上的運動，但它也會帶來漸增的不滿，部分因為現代社會早期的成功與動力會引發人們上升的期待，期待愈高，則愈不容易滿足。更嚴重的是，在世界範圍內強力的現代化往往會帶來新的社會和物質壓力，這些壓力可能會威脅到現代社會的發展和擴張。在這第二階段，現代社會發現自己面臨著一連串新問題，其解決方案往往超出了傳統民族國家的能力。與此同時，這樣一個力量不均、利益衝突的主權民族國家體系仍然在世界佔有主導地位。然而，挑戰和回應是現代社會的本質。在考慮其性質和發展時，最初至少凸顯的不是困難和危險，而是現代社會主導人類歷史上最深遠廣泛革命的非凡成就。¹ 總而言之，現代化來自於工業化，是一整套生活方式的深層改變，是不斷變動的過程，雖然看起來是進步向上的，但也會面臨各種困難與挑戰；即便如此，現代化仍可視為人類歷史上非凡的成就。

人類學家 **William A. Haviland** 指出，現代化的過程可以分為四個次過程：（一）技術的發展：傳統知識與技術被主要借自西方的科學知識與技術所取代。（二）農業的發展：從生存耕作轉向商業耕作，除了生產穀物與牲畜自用外，愈來愈強調經濟作物，依靠現金經濟和市場來銷售農產品和購買商品。（三）工業化：強調以非生命形式的能源，尤其是石化燃料，來啟動機械；人力與獸力變得較不重要，手工業也是如此。（四）都市化：人口從鄉村移居都市。跟隨現代化而來的還有其它改變。政治上，政黨和選舉機器出現，官僚體系也發展了。教育上，學習機會擴展，識字率增加，並發展出地方仕紳。當傳統信仰與做法遭到削弱，宗教在思想與行為的許多範疇的重要性也降低了。傳統上因為親屬關係而有的權力與義務即使沒消除，也改變了，尤其是遠親部分。原有層級化中的既有地位也

¹ Krishan Kumar, "Modernization," <https://www.britannica.com/topic/modernization>.

因為流動性增加而變得較不重要，個人成就反而更有份量。²

大陸學者羅榮渠歸納出有關現代化含義的四類界說，分別是：（一）在近代資本主義興起後的特定國際關係格局下，經濟上落後國家通過技術革命，在經濟和技術上趕上世界先進水準的歷史過程。（二）是經濟落後國家實現工業化的進程。（三）是自科學革命以來人類急劇變動的過程的統稱。人類社會在現階段發生的史無前例的變化，不僅限於工業領域或經濟領域，同時也發生在知識增長、政治發展、社會動員、心理適應等各個方面。（四）是一種心理態度、價值觀和生活方式的改變過程；可以看作是代表我們這個歷史時代的一種「文明的形式」。這方面的觀點以德國社會學家馬克斯·韋伯(Max Weber)為代表；從其學派的觀點看來，現代化就是「合理化」，是一種全面的理性的發展過程。³ 這和 William A. Haviland 的說法大半相同，沒特別提商業耕作，但加上了心理態度、價值觀、生活方式等文明形式與合理化。

除了經典的現代化理論外，中國科學院何傳啟提出第二次現代化理論，認為從 18 世紀至今，世界現代化進程可以分為兩個階段。第一個階段的現代化是第一次現代化，是從農業經濟向工業經濟，農業社會向工業社會，農業文明向工業文明的轉變。所謂的第一次現代化，就是經典的現代化，它包括工業化、城市化、民主化、理性化、專業化等等。現代化的第二個階段，又簡稱為第二次現代化，它包括從工業經濟向知識經濟，工業社會向知識社會，工業文明向知識文明，向綠色文明的轉變。第二次現代化是一種新型的現代化，它包括知識化、資訊化、網路化、全球化、綠色化等等新的內涵。第二次現代化實際上是一種廣義的現代化，同時它又是一個非工業化、逆城市化的過程。⁴

除了以上所描述的現代化外，艾森斯塔特 (Shmuel N. Eisenstadt) 提出了「多元現代性」(multiple modernities)，反駁 1950 年代盛行的現代

² William A. Haviland, *Cultural Anthropology* (Harcourt Brace College Publishers, 1996, eighth edition, p. 438.

³ 〈現代化〉，MBA 智庫百科，
<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E7%8E%B0%E4%BB%A3%E5%8C%96>。

⁴ 何傳啟，〈現代化問題研究和中國的現代化之路〉，中國科學院，
http://www.cas.cn/ft/zxft/200503/t20050321_1689615.shtml。

化理論。多元現代性並不認為全球現代性是脫胎於西方社會的單一模式，並非必定要從歐洲軸心文明中產生，把現代性界定為一種歐式的或西式的是錯誤的。隨著戰後時期社會的現代化，艾森施塔特認為「西方現代性計劃的同質化和霸權假設」並未實現。在許多非西方社會中，都具有獨特且不可否認的現代性，幾乎沒有模仿西方的傾向或者實際上讚美其品質。對他來說，「現代性」和「西化」並不相同。⁵ 雖然這些現代性有相似之處，但政治、文化、制度模式和意識形態模式的具體的面貌又大相逕庭，呈現出了多元化的表現形式和發展態勢。儘管資本主義在世界範圍內佔優勢，但現代性文化方案的意識形態模式和制度模式的衝突仍然存在，而且有時候還非常激烈；以反西方、反現代面貌出現的伊斯蘭等文明不可能只產生封閉的文明，它們以特殊的方式延續著自己的歷史，而且還與現代規劃結合起來獲得了現代品格，有時它們甚至還通過挪用西方現代性的主題和制度來反對西方。⁶

本篇論文即想藉助以上的現代化定義，來看看現代化在內蒙古的體現，並試著討論其意義。

內蒙古現代化的體現

若要討論內蒙古的現代化，可能至少要從清代談起，而不是從內蒙古自治區成立後才開始。但因為這篇論文重點不在歷史考察，而是從比較的觀點來看內蒙古自治區成立七十年來，在現代化進程中的成果與檢討，所以筆者就從 1947 年 5 月 1 日內蒙古自治區成立後談起。

內蒙古自治區簡稱內蒙古，是中華人民共和國最早成立的少數民族自治區，甚至在其建政前就成立了。內蒙古自治區的面積經過數度調整，但均未包括所有蒙古族居住的地區。中國大陸的蒙古族人口達 580 萬，比蒙古國總人口數還要多，主要生活在內蒙古自治區，東北三省，新疆維吾爾族自治區等地。目前生活在內蒙古自治區的蒙古族僅佔全部蒙古族人口的

⁵ Stephen R. Graubard, "Preface to the Issue 'Multiple Modernities,'" in *Daedalus Journal of the American Academy of Arts and Sciences* (Winter 2000), vol. 129, no.1, p. VI.

⁶ 李世濤，〈現代性的多元之維〉，Study，
<http://study.bida.tw/lunwen/culture/western/6773.html>。

68.72%。值得注意的是，雖然名為內蒙古自治區，但蒙古族只佔該自治區人口的 17.11%，漢族則佔 79.54%，另有其他 47 個少數民族也生活其中。根據 2010 年人口調查，內蒙古自治區的人口總數為 2470.63 萬人，2017 年常住人口為 2528.6 萬人。自治區的首府是呼和浩特，自治區現轄 9 地級市、3 盟，共計 23 市轄區、11 縣級市、17 縣、49 旗、3 自治旗。

根據新華社 2017 年 8 月上旬的報導，內蒙古自治區少數民族幹部達 6.8 萬人，占全區總數的 33%，各級幹部和人大代表、政協委員的比例均明顯高於少數民族人口的比例。內蒙古自治區成立以來，農牧業從凋敝走向現代化，2016 年牲畜存欄量達到 1.36 億頭（只），產糧 278 億公斤，分別增長了 14 倍和 15 倍。改革開放後，特別是新世紀以來，內蒙古自治區變資源、區位等優勢為產業優勢，工業實現騰飛，成為北疆經濟發展的一塊高地。特別是 2002 年至 2009 年，內蒙古自治區 GDP 增速連續 8 年摘得全國桂冠。內蒙古自治區成立前是全國最落後的地區之一；2016 年全區 GDP 接近 1.9 萬億元，比 1947 年增長 642 倍，已躋身全國中等行列，人均值躍居全國第六位；人均壽命從不足 35 歲提高到 75.8 歲，從文盲率超過 9 成到提前普及高中教育，高等教育毛入學率超過全國平均水準；住房保障體系、城鄉低保、養老、醫療保險等社會保障政策連年擴面提標，「十二五」以來住房保障體系建設惠及約 1/4 的城鎮居民和近 300 萬農牧民。⁷自治區成立 70 年來，特別是改革開放以來，各族群眾生活實現了由溫飽不足向全面小康邁進的歷史性轉變。2016 年城鎮居民人均可支配收入由 1978 年的 301 元增加到 32975 元，農牧民人均可支配收入由 131 元增加到 11609 元。脫貧攻堅成效顯著，目前全區貧困人口減至 55.6 萬人。⁸ 1947-2016 年，全區生產總值年均增長 9.8%；改革開放以來，全區生產總值由位居全國第 24 位上升至第 16 位，年均增長 11.9%。⁹

⁷ 李仁虎、殷耀、任會斌、於嘉，〈自信道路 70 載--內蒙古成功踐行民族區域自治制度紀實〉，2017/8/7，新華網，http://www.xinhuanet.com/politics/2017-08/07/c_1121444891.htm。

⁸ 安路蒙，〈內蒙古自治區成立 70 年來經濟社會發展成就輝煌〉，2017/8/4，新華網，http://www.xinhuanet.com/2017-08/04/c_1121433866.htm。

⁹ 〈內蒙古：經濟轉型為穩增長注入強大動力〉，2017/7/17，每日頭條，<https://kknews.cc/zh-tw/agriculture/ogxv1zq.html>。

從這些數字可以看出，內蒙古自治區成立七十年以來，農牧業產量增加十餘倍，工業大幅前進，全區 GDP 與人均值已躍居全國中上地位，人均壽命、教育、社會保障各方面均有相當高的成就。如果要細緻討論，光看這些表面數字當然不夠，必須還要考量不同時期（如文革時期）的狀況、通貨膨脹、人口增長情形、內蒙古自治區領土區劃的變更、與中國不同省區的比較、甚至經濟數據是否造假誇大¹⁰等，才能看出更深的意義。然而，我們也不能否認，現在的內蒙古自治區在現代化方面，比起 70 年前，的確有長足的進步，尤其是在改革開放之後，這和中國大陸在 1949 年之後的發展基本上是一致的。

根據高長、楊景閔的研究，內蒙古自治區前面五十年的產業結構變遷，始終受北京當局實施的地域經濟發展戰略的影響。大陸 1953 年到 1978 年的發展戰略是以建設內地為主的平衡佈局戰略；1979 年到 1990 年的發展戰略是以發展沿海為主的梯度推移戰略。在第一階段，國家財政投資是實施地區經濟發展的最重要手段，由此對內蒙古自治區的工業特別是重工業實施傾斜重點投資建設，使得本區的工業尤其是重工業開始迅速發展，居於主導地位。在第二階段，由於投資主體轉換為多元化，實施手段轉向為採用多種優惠政策，包括建設項目審批權限下放、利用外資政策、稅收政策、信貸政策、價格政策，在沿海地區的經濟地理諸方面條件較優於本區而適宜實施這些發展手段的情況下，內蒙古自治區的發展速度遠遠落後於沿海地區，產業結構轉換的速度也大大慢於沿海地區。內蒙古自治區前面五十年產業結構轉換演變過程，始終為北京整體產業發展地域佈局政策所左右，而缺乏產業發展的自主性。不過，其產業結構是從非常態發展往常態發展的過程演進，路徑與已開發國家經濟發展之經驗大致相似，產業的主導部門依次由第一產業向第二產業再向第三產業轉變；第一產業

¹⁰ 2018 年 1 月，內蒙古自治區政府承認 GDP 存在灌水現象，認定 2016 年度工業增加值灌水 40%，虛報 2900 億人民幣。2017 年，由於許多數據被重新調整，內蒙古自治區 GDP 增長率僅為 4%，比往年大幅下降。與此同時，自治區政府強調，要破除以 GDP 增長率論英雄的發展觀念。內蒙古自治區 2016 年與 2017 年的 GDP 排名分別佔全國 31 個省份的第 18 與 19 名。參見〈內蒙古自曝經濟「注水」GDP 恐斷崖式急跌〉，2018/1/8，多維新聞，<http://news.dwnews.com/china/news/2018-01-08/60034127.html>；〈2017 地方經濟成績單：重慶超天津，廣東逼近 9 萬億大關〉，2018/01/25，http://www.sohu.com/a/218859417_260616。

的產值和勞動力佔整體產業比重逐年下滑，第二產業的產值和勞動力所佔比重上升並趨於相對穩定，第三產業產值和勞動力比重逐步上升。進入1980年代，由於北京當局在第三產業發展的政策轉變，以及第一、第二產業的拉動，第三產業的發展速度加快，從就業人數來看，具有逐年上升取代第二產業而佔主導地位的趨勢。大致上，前面五十多年，內蒙古自治區產業結構的演變完全是靠國家地區產業政策所支撐推進的，產業結構的轉換也是按照非常規方式實現，導致產業發展的不協調，為內蒙古經濟發展的最大特色。¹¹

後來的二十年，生產總值中一、二、三次產業構成比例如下表：

時間	第一產業	第二產業	第三產業
2002	21.5	42.1	36.4
2003	20.2	45.3	34.5
2004	18.7	49.1	32.2
2005	15.7	44.1	40.2
2006	13.4	48.6	38
2007	13	51.2	35.8
2008	11.7	55.0	33.3
2009	9.6	52.4	38
2010	9.5	54.6	35.9
2011	9.2	56.8	34
2012	9.1	56.5	34.4
2013	9.5	54.0	36.5
2014	9.1	51.9	39
2015	9	51	40
2016	8.8	48.7	42.5
2017	10.2	39.8	50

（資料來源：內蒙古統計局，內蒙古自治區國民經濟和社會發展統計公報）

¹¹ 高長、楊景閔，〈內蒙古地區經濟政策與產業結構變動趨勢分析〉，《蒙藏現況雙月報》，第13卷第3期（2004年5月），
<http://www.mtac.gov.tw/mtacbook/upload/09305/0101/1.pdf>。

全區三次產業結構由 1947 年的 76.7 : 7.1 : 16.2 演進到 1978 年的 32.7 : 45.4 : 21.9，2016 年進一步優化到 8.8 : 48.7 : 42.5，三次產業結構比例更趨協調合理。¹² 但從上表看來，第二產業仍然是內蒙古經濟發展最重要的部分，除了 2017 年外，第三產業仍然未超越第二產業。

中國大陸改革開放以來的四十年，內蒙古自治區的經濟社會發展一直處於結構失衡、區域失衡、轉型艱難的狀態。內蒙古現有的經濟基礎和近年來的經濟增長，在很大程度上基於工業和農牧業的資源型特徵，就是一般所說的「羊、煤、土、氣」。「羊」指以羊絨、羊肉等為代表的畜牧產業，「煤」指內蒙豐富的煤炭儲量及基礎的煤炭開採業，「土」是指以包頭市為代表的豐富的稀土資源開採業，「氣」是指內蒙古擁有的世界級整裝氣田——蘇里格天然氣資源。大陸國家主席習近平今（2018）年在內蒙古參選人大代表，他表示自己選擇在內蒙古參加選舉，「表達了黨中央對民族邊疆地區的重視，體現黨中央加快推進欠發達地區發展、打贏脫貧攻堅戰的決心。」同年 3 月 5 日到內蒙古代表團參加審議時，習近平特別提到，「內蒙古產業發展不能只盯著羊、煤、土、氣，要大力培育新產業、新動能、新增長極」。¹³ 由此可見，儘管內蒙古 2002 年至 2009 年期間 GDP 增速連續 8 年全國最高，但其經濟的發展仍然是不平衡的，從全國來看也是屬於發展比較慢的地區。

都市化是現代化重要的指標之一，內蒙古在這方面的進展又是如何呢？1984 年至 2006 年，內蒙古的城市化年平均增長率高達 3.57%。¹⁴ 根據內蒙古統計局的數據，城鎮化率是逐年提高的，從 2013 年至 2016 年的百分比為 58.7、59.5%、60.3%、61.2%，2017 年常住人口城鎮化率已達 62.0%。¹⁵ 這樣的比例看起來並不高，但內蒙古原本就是地廣人稀的游牧地區，這樣的都市化比例似乎也不算低了。城鎮化水準的高低往往與經濟

¹² 〈內蒙古：經濟轉型為穩增長注入強大動力〉。

¹³ 譚晶晶、楊依軍、鞠鵬、謝環馳，〈習近平為什麼在內蒙古參選人大代表？聽聽他本人怎麼說〉，2018/3/6，新華網，http://www.xinhuanet.com/politics/2018lh/2018-03/06/c_1122493442.htm。

¹⁴ 楊光梅、閔慶文，〈內蒙古城市化發展對生態環境的影響分析〉，《乾旱區地理》，第 30 卷第 1 期（2007 年 1 月），頁 142。

¹⁵ 內蒙古統計局，內蒙古自治區 2013 年至 2017 年國民經濟和社會發展統計公報，http://www.nmgtj.gov.cn/nmgtjtj/gb/jjshfztjgb/A010601index_1.htm。

發展水準成正比。根據發達國家的城市化經驗，城市化率在 30%~70% 期間是加速城市化的時期，而發達國家的城鎮化率在 80% 左右。根據大陸國家統計局的資料，2016 年年末全國城鎮常住人口 79298 萬人，占總人口比重為 57.35%。內蒙古當年城鎮化率是 61.2%，是高於大陸平均水準的。¹⁶ 而沿海的江蘇省 2012-2016 年城鎮化率由 63.0% 提高到 67.7%，¹⁷ 與其相比，內蒙古的都市化比例真的不低。

以 William A. Haviland 現代化的四個次過程加以驗證，內蒙古在技術的發展、農業的發展、工業化與都市化四個方面都已進入現代化的階段。在教育上，學習機會擴展，識字率增加，並發展出地方仕紳，是明顯可見的。傳統信仰與做法遭到削弱，宗教在思想與行為的許多範疇的重要性也降低了。傳統上因為親屬關係而有的權力與義務削弱、改變了。原有層級化中的既有地位也因為流動性增加而變得較不重要，個人成就反而更有份量。這些看來都符合現代化的標準。不過，在政治上，雖然發展了官僚體系，但自由設立政黨和選舉機器尚未出現，似乎這方面還沒現代化。以羅榮渠所提文明形式與合理化來看，這方面雖有一定水準，但仍有努力空間。

如論文最前面所言，現代化來自於工業化，是一整套生活方式的深層改變，是不斷變動的過程，雖然看起來是進步向上的，但也會面臨各種困難與挑戰。內蒙古的情況也符合此情況。伴隨著現代化，內蒙古也需面對各種新問題、壓力以及期待與現實落差造成的不滿。

內蒙古現代化的挑戰

內蒙古自治區成立七十年以來，除了文革十年這種全國性的動盪外，也有其特有的問題與挑戰，眾所週知最大的問題應該是草原生態環境惡化。社會學家程惕潔指出：「內蒙煤的開採已經超過了山西，是全國第一大產區。內蒙的煤很多都是露天礦，把土揭掉，把煤採掉，回填不夠，恢復當地生態做的不好。內蒙古不僅僅是土地沙化、土地鹽鹼化，還有化工

¹⁶ 林小昭，〈這 10 個省份城鎮化率超 60%，京津滬達到發達國家水準〉，2017/6/5，第一財經，<http://www.yicai.com/news/5295674.html>。

¹⁷ 〈人口總量緩慢增長 城鎮化率穩步提高〉，江蘇省統計局人口和就業統計處，2017/9/28，http://www.jssb.gov.cn/tjxxgk/xwyfb/tjxwfb/201709/t20170928_311154.html。

污染。內蒙古的化工原料相當多，化工廠大量排有毒的廢水，造成了內蒙的生態非常嚴重，很多地方草原不長草了，或者長的草太差。整個草原生態失調，草場受到破壞，牧民放牧就越來越困難。再加上當局封牧場，僅留少量牧場讓牧民放牧，問題是少量的不夠養活牲口，不夠養一家人，造成內蒙古牧民生計問題越來越困難。」內蒙古牧民為此也起來反抗過。程惕潔表示，文革期間大整「內人黨」，關押和整死了幾十萬人，都沒有人反抗，現在為什麼牧民要抗爭呢？他認為有幾個原因：第一，牧民確實生活過不下去，不抗爭就沒飯吃；第二個，資訊發達，牧民也都有手機，牧民容易聯絡起來。再加上年輕一代有覺悟，民族意識比以前強了。¹⁸ 手機當然是現代化的產物，方便人們之間的聯繫，但它也可以是協助抗爭的工具。當然，允許抗爭和合理化有關，或許也可以看作是現代化的標準之一。關於生態環境的破壞，開採煤礦雖是兇手之一，但更早時牧民為了羊絨價格好，或是後來為了販賣羊肉，過度放牧，也造成了草場沙漠化，引發沙塵暴。

自上世紀 90 年代起，中國政府先後投資超過 7 千億人民幣，推出「三北防護林工程」、「京津風沙源治理」、「退牧還草」等生態工程政策，希望在內蒙古地區「把草種回去」、「把森林養起來」，從而減緩草原沙化的趨勢，避免內蒙古的沙塵危及華北地區的環境。不過，在土地國有制及計劃經濟的體制下，許多資源利用與分配往往以「經濟利益最大化」為主軸，缺乏對「社會利益及環境利益合理化」的諸多考慮。地方政府持續引入外來企業開發礦產資源，以提升在地經濟發展及 GDP 成長；而企業則將補償款當作合理開發環境資源的「贖罪券」。在內蒙古推動的生態環境工程及「生態補償」的政策實踐，不僅生態沒有治理好，更進一步將環境問題衍生成為社會問題。失去草場、搬到城市的年輕人造成了新的社會問題，草原開發所帶來的環境生態問題，最終卻由世居當地的牧民來承擔。¹⁹ 內蒙古生態破壞的問題依舊相當嚴重。

¹⁸ 程惕潔，〈內蒙草原生態環境惡化牧民生計困難反抗事件將越來越多〉，2016/1/29，自由亞洲電台普通話，<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/huanjing/ck-01292016104644.html>。

¹⁹ 島夫，〈草原上我淚落如雨：蒙古高原的環境保護與工礦開發〉，2017/3/17，轉角國際，https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2345539。

由於部分草場嚴重惡化，在 90 年代出現了政策造村的現象，「圍封轉移」製造了一大批奶牛村，鼓勵牧民變成「奶農」，發展經濟價值較高的酪農業，原逐水草而居的游牧民族，開始進入「自我圈養」的新生活。政策設計構想是要通過集約經營，解決牧民生產生活問題，實現生產、生活、生態三贏。²⁰ 但是，這個政策後來遇到挑戰，牧民沒有從奶牛養殖中獲得多大利潤，原來遍佈草原的奶牛村，大多已經看不見奶牛的蹤影；取而代之的是肉牛和肉羊。²¹ 蒙古人的游牧業面臨了市場經濟的衝擊，游牧文化進入市場化，各地的蒙古人開始城鎮化，這樣的變化讓我們不禁想到游牧是否會消失的問題。如果游牧消失或式微，伴隨而來的草原文化不可避免會受到影響。

內蒙古的蒙古族牧民長期以來一直抱怨他們傳統的牧場因為開礦和砍伐森林受到破壞，他們的草場沙化，而且政府還試圖強制安排他們離開草原去定居點居住。這樣的抱怨有時甚至會提升到抗爭的地步。2011 年 5 月，在錫林郭勒盟西烏珠穆沁旗，蒙族青年牧民莫日根因為阻攔運煤車破壞草場，慘遭運煤車壓死，引發了全體蒙古族人的不滿，並走上街頭抗議，要求懲罰碾死莫日根的肇事者，是近 30 年來當地最大規模的抗議示威活動；示威行動從西烏旗擴大到多個城鎮，包括首府呼和浩特。雖然警方逮捕了部分抗議者，但也迅速逮捕了犯罪嫌疑人，承諾從嚴懲處；內蒙古自治區黨委決定免去中共西烏旗委書記的職務；當地政府還公佈了一系列政策，加緊規管迅速發展的煤礦開採行業。²² 除了游牧經濟面臨危機外，蒙古族對於自身以游牧為基礎建立的傳統文化面臨挑戰也十分焦慮，其中蒙古語言能否永續即是重點之一。

除了生態環境惡化外，程惕潔還提出漢語在內蒙古的語言霸權問題。

²⁰ 王璽，〈內蒙古奶牛村危機：不掙錢 還搭錢〉，《瞭望東方週刊》，2009 年第 24 期，<http://magazine.sina.com/bg/orientaloutlook/2009024/2009-06-21/ba72790.html>。

²¹ 〈內蒙古大草原：奶牛如何變成了肉牛？〉，2014/2/2，央廣網，http://finance.cnr.cn/txcj/201402/t20140202_514780977.shtml。

²² 〈中國政府首次對內蒙抗議示威表態〉，2011/5/31，*BBC 中文網*，https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese_news/2011/05/110531_innermongolia_jiangyu；〈2011 年內蒙古抗議示威事件〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/2011%E5%B9%B4%E5%86%85%E8%92%99%E5%8F%A4%E6%8A%97%E8%AE%AE%E7%A4%BA%E5%A8%81%E4%BA%8B%E4%BB%B6>。

他表示：文革期間，蒙古語被稱為『鬼話』幾乎沒人敢講。文革後蒙古語大約有十年的恢復和發展。但近十多二十年來，蒙語又被邊緣化，他說：「牧區的人蒙語學好、漢語不好很難在城市就業，就變成了漢語語言霸權問題。既然強調蒙古地區雙語並用，你起碼給牧區的老百姓發文件用雙語嘛，我看他們給牧民發的通知，都是用中文。」²³ 雙語並用是中國大陸明定的政策，在 2004 年 11 月公告的〈內蒙古自治區中長期教育改革和發展規劃綱要（2010-2020 年）〉第十章〈民族教育〉中，就提到要加強雙語教育工作，全面加強雙語教育工作，積極推進少數民族語文和漢語文授課的雙語教學；蒙古族中小學要實行以蒙古語授課為主加授漢語，或以漢語授課為主加授蒙古語文的雙語教學模式，使畢業生達到蒙漢兼通。此外，鼓勵各民族學生自願接受雙語教育，互相學習語言文字。關心支持少數民族雙語人才的培養、成長和發展。²⁴ 2005 年 5 月 1 日起施行的《內蒙古自治區蒙古語言文字工作條例》總則中規定，蒙古語言文字為自治區通用語文，各級國家機關執行職務同時使用蒙漢語文者，可以以蒙古語文為主（第 2 條）；政府應保障蒙古族公民學習、使用、研究和發展蒙古語文的權利，鼓勵各族公民學習、使用、研究蒙古語言文字（第 4 條）。政府應獎勵學習使用蒙古語文成績優異之單位與個人（第 7 條）。本條例還規定，國家機關工作人員在執行職務時，應當使用蒙古語言文字而沒有使用，或者妨礙公民使用，造成嚴重後果的，由有關部門依法給予行政處分（第 38 條）。²⁵ 然而，實際運作可能和政府明文規定的仍有落差。

根據金志遠、陳婷的調查研究，內蒙古蒙古族語言文字的生存環境發生了很大變化，在蒙古族中學出現了「避蒙趨漢」現象。從 1980 年至 1995 年的 15 年間，內蒙古民族學校小學減少 1409 所，中學減少 142 所；用蒙古語授課的學生占少數民族學生的比例，小學和中學分別下降為 23.7% 和 20.2%。單單 1997 年就有 232 所蒙古語授課學校關門或轉為其他類型學校，主要轉為漢語授課學校。由於社會轉型和文化變遷所致，這

²³ 〈程惕潔：內蒙草原生態環境惡化牧民生計困難反抗事件將越來越多〉。

²⁴ 〈內蒙古自治區中長期教育改革和發展規劃綱要（2010—2020 年）〉，中國教育新聞網，http://www.jyb.cn/info/dfjyk/201104/t20110412_424891.html。

²⁵ 〈內蒙古自治區蒙古語言文字工作條例〉，內蒙古人大，http://www.nmgrd.gov.cn/cwgb/2004/6/200904/t20090410_49836.html。

種「避蒙趨漢」現象日趨加深和嚴重，具體表現在蒙古族中學師生的語言價值觀的變化上，他們越來越傾向於學習和認同漢語和外語。儘管蒙古族學生對民族語言比較有感情，但由於升學和就業的壓力，他們不願意學習民族語言，甚至放棄學習。蒙古語的使用環境越來越狹窄，交流功能越來越減弱。城鎮長大的蒙古族，幾乎不再選擇蒙古語授課學校學習民族語言。生源的減少，最終導致了蒙古語教育的衰退趨勢。作者認為，將推廣、使用普通話跟發展少數民族語言文字對立起來，是不正確的。推廣普通話的真正意義是通過提倡漢族人民講普通話來減少漢語方言的分歧，以減少交流的障礙，不是要用漢語來取代少數民族語言。推廣普通話與發展少數民族語言文字並不矛盾。²⁶ 這個說法雖然有其道理，但在有限的時間內，增加學習漢語或外語的時間自然會壓縮學習民族語言的時間。或許「避蒙趨漢」不等同於漢語霸權，而是蒙古族人務實的選擇，但民族語言是民族文化的重要載體，民族文化通過民族語言來保存與傳承。民族語言的流失不僅令人遺憾，也可能造成其他問題。舉例來說，因為雙語法官一般只能從當地的少數民族中產生，雙語人才不足也導致雙語法官短缺等問題。不懂蒙語的法官很難全面掌握案件事實，與當事人不能準確交流，難以取得少數民族當事人的信任。這在司法方面一定程度上影響了涉及蒙古族案件的審理和巡迴審理工作的開展，憲法和法律所規定的保障使用少數民族語言文字訴訟的權利難以得到落實。²⁷ 不過，主動選擇主體民族使用的漢語，算不算是現代化的一種現象呢？又，透過資通訊科技（ICT）的發展，目前學習蒙古語的機會比以往增加很多，學習也更方便，對有心學習的人提供了很好的條件。

內蒙古現代化的意義

雖然名為內蒙古自治區，但在人口上早已是一個漢族為主、蒙古族人

²⁶ 金志遠、陳婷，〈內蒙古蒙古族教育中民族語言認同的調查與思考〉，《西北師大學報：社會科學版》2010年第6期，中國邊疆網，http://bianjiang.cssn.cn/bjyj/bjyj_bbbj/201211/t20121121_1808617.shtml。

²⁷ 胡芳、仲曉雲、車曉梅，〈雙語人才短缺〉，2014/9/15，《內蒙古日報》，鳳凰網，http://news.ifeng.com/a/20140915/41983169_0.shtml。

口不到 20%的地區。我們在討論內蒙古現代化的議題時，照理應該是面對整個自治區的討論，但因為研討會的主題是少數民族的現代化，所以本文大部分的討論是與蒙古族相關的。

在牧業現代化方面，內蒙古相關科技的發展與運用毫無疑問是進步的，全區牧業年度牲畜總頭數到 2016 年已達到 1.36 億頭（只），比 1978 年增長 2.3 倍。全區牛奶、羊肉、羊絨產量均居全國首位。²⁸ 數量上的成長雖然明顯，但品質上，尤其是牧民的生活品質，顯然無法跟上腳步，在牧業現代化的過程中，許多社會問題隨之出現。許多牧民被迫離開游牧甚或畜牧的經濟生活，草原、空氣、水等生存必需條件惡化，民族語言面臨流失威脅，相關的草原文化也遇到傳承的問題。

內蒙古自治區人口中 80%是漢族，雖然他們不是蒙古族，但生長於以內蒙古為名的自治區，他們認同該自治區，有更多機會理解與應用蒙古文化，許多人甚至認同蒙古文化。當地漢族在從事文化產業時，往往也會採用蒙古文化的因素，以便在經濟上獲得更高的利潤。內蒙古的漢族與蒙古族在文化上是相互學習與浸潤的。這種文化的相互採借或融合其實也是現代化的現象。但文化有強弱之分，弱勢文化若被強勢文化所取代，則又違反了現代化的趨勢，不算是種合理或文明的形式。

從蒙古族的角來討論內蒙古現代化的意義，可以從牧業的發展、游牧的變遷、草原文化的傳承、生活形式的轉變以及發展變遷中蒙古族的適應與滿意度等面向來討論。艾森斯塔特的「多元現代性」提及全球許多民族都有其適應的方式，做為一國之內的少數民族，蒙古族有其現代化途徑，也可以透過抗爭去獲取自身應有的權益，不一定是模仿或追隨主體民族的現代化模式。

最後一項涉及心理層面的研究，亦即內蒙古自治區的蒙古族人是否快樂。民族心理的內部結構是多面向、多層次的，可將民族心理分為民族心理素質、民族心理狀態和民族自我意識三大組成部分。民族自我意識是對本民族所處社會地位、所具身心特點的自我熟悉和評價以及對本民族利益

²⁸ 〈輝煌 70 載 內蒙古走向現代化的農牧業〉，2017/6/28，掃文資訊，
<https://hk.saowen.com/a/cb5bf77bd7fb40798e23bd034fc6e58fb348a7c3e97fa66a18403ed2940b013d>。

的理解和維護，表現著熟悉自己和對待自己的統一，包括民族認同感、民族自尊心、自信心、自豪感、民族氣節、民族中心主義等等。²⁹ 這方面的實證研究仍待大力開展。如果在內蒙古的蒙古族人心心理上大多是快樂的，則顯示在現代化過程中為他們帶來了正面的提升，但這方面我們還需要更多的研究才能做下結論。

結論

筆者在本文中試圖從現代化的定義出發，透過蒙古族的角度來探討內蒙古自治區現代化的體現、挑戰與意義。從廣義的現代化來看，現代化基本上是進步、向上的運動，雖然過程中會面臨變遷所帶來的許多問題與挑戰，但如果能夠逐步解決這些問題，似乎就可朝著現代化的正面趨勢繼續前進。人們似乎未把現代化視為一種負面的詞彙，只是在內容上有所調整，例如第二次現代化並不強調工業化、城市化的過程，而是強調知識化、資訊化、網路化、全球化、綠色化等新內涵。

本文最早於 2018 年 4 月在中國邊政協會、銘傳大學兩岸研究中心共同舉辦的「兩岸少數民族現代化學術研討會」發表，當時正值內蒙古自治區創立七十週年。在七十年期間內蒙古經歷了第一次與第二次現代化，在此過程中雖然在經濟與科技上有顯著的提升，但在政治、社會、文化與心理層面上仍存在很多問題需要解決。現代化是一種持續、開放的過程，在執行運作上總是處於正反合的辯證過程，很難達到一個平衡或定論。國家或當地政府只能繼續努力，追求一個合理的目標，為更多人謀取福利與幸福，而在這過程中，如果民間企業或團體甚或民族菁英也能發揮建設性的力量，將可讓現代化的腳步走得更加平穩與正向。

²⁹ 〈民族心理學〉，百度百科，

<https://baike.baidu.com/item/%E6%B0%91%E6%97%8F%E5%BF%83%E7%90%86%E5%AD%A6>。

徵引書目

- 〈2011 年內蒙古抗議示威事件〉，維基百科，
<https://zh.wikipedia.org/wiki/2011%E5%B9%B4%E5%86%85%E8%92%99%E5%8F%A4%E6%8A%97%E8%AE%AE%E7%A4%BA%E5%A8%81%E4%BA%8B%E4%BB%B6>。
- 〈2017 地方經濟成績單：重慶超天津，廣東逼近 9 萬億大關〉，
2018/01/25，http://www.sohu.com/a/218859417_260616。
- 〈人口總量緩慢增長 城鎮化率穩步提高〉，江蘇省統計局人口和就業統計處，2017/9/28，
http://www.jssb.gov.cn/tjxxgk/xwyfb/tjxwfb/201709/t20170928_311154.html。
- 〈中國政府首次對內蒙抗議示威表態〉，2011/5/31，BBC 中文網，
https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese_news/2011/05/110531_inn_ermongolia_jiangyu。
- 〈內蒙古：經濟轉型為穩增長注入強大動力〉，2017/7/17，每日頭條，
<https://kknews.cc/zh-tw/agriculture/ogxvlzq.html>。
- 〈內蒙古大草原：奶牛如何變成了肉牛？〉，2014/2/2，央廣網，
http://finance.cnr.cn/txcj/201402/t20140202_514780977.shtml。
- 〈內蒙古自治區中長期教育改革和發展規劃綱要（2010—2020 年）〉，
中國教育新聞網，
http://www.jyb.cn/info/dfjyk/201104/t20110412_424891.html。
- 〈內蒙古自治區蒙古語言文字工作條例〉，內蒙古人大，
http://www.nmgrd.gov.cn/cwgb/2004/6/200904/t20090410_49836.html。
- 〈內蒙古自曝經濟「注水」GDP 恐斷崖式急跌〉，2018/1/8，多維新聞，
<http://news.dwnews.com/china/news/2018-01-08/60034127.html>。
- 內蒙古統計局，內蒙古自治區 2013 年至 2017 年國民經濟和社會發展統計公報，
http://www.nmgtj.gov.cn/nmgttj/tjgb/jjshfztjgb/A010601index_1.htm。
- 王璽，〈內蒙古奶牛村危機：不掙錢 還搭錢〉，《瞭望東方週刊》，
2009 年第 24 期，

<http://magazine.sina.com/bg/orientaloutlook/2009024/2009-06-21/ba72790.html>。

〈民族心理學〉，百度百科，

<https://baike.baidu.com/item/%E6%B0%91%E6%97%8F%E5%BF%83%E7%90%86%E5%AD%A6>。

安路蒙，〈內蒙古自治區成立 70 年來經濟社會發展成就輝煌〉，2017/8/4，新華網，http://www.xinhuanet.com/2017-08/04/c_1121433866.htm。

李仁虎、殷耀、任會斌、於嘉，〈自信道路 70 載--內蒙古成功踐行民族區域自治制度紀實〉，2017/8/7，新華網，http://www.xinhuanet.com/politics/2017-08/07/c_1121444891.htm。

李世濤，〈現代性的多元之維〉，Study，<http://study.bida.tw/lunwen/culture/western/6773.html>。

何傳啟，〈現代化問題研究和中國的現代化之路〉，中國科學院，http://www.cas.cn/ft/zxft/200503/t20050321_1689615.shtml。

林小昭，〈這 10 個省份城鎮化率超 60%，京津滬達到發達國家水準〉，2017/6/5，第一財經，<http://www.yicai.com/news/5295674.html>。

金志遠、陳婷，〈內蒙古蒙古族教育中民族語言認同的調查與思考〉，《西北師大學報：社會科學版》2010 年第 6 期，中國邊疆網，http://bianjiang.cssn.cn/bjyj/bjyj_bbbj/201211/t20121121_1808617.shtml。

胡芳、仲曉雲、車曉梅，〈雙語人才短缺〉，2014/9/15，《內蒙古日報》，鳳凰網，http://news.ifeng.com/a/20140915/41983169_0.shtml。

島夫，〈草原上我淚落如雨：蒙古高原的環境保護與工礦開發〉，2017/3/17，轉角國際，https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2345539。

高長、楊景閔，〈內蒙古地區經濟政策與產業結構變動趨勢分析〉，《蒙藏現況雙月報》，第 13 卷第 3 期（2004 年 5 月），<http://www.mtac.gov.tw/mtacbook/upload/09305/0101/1.pdf>。

〈現代化〉，MBA 智庫百科，<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E7%8E%B0%E4%BB%A3%E5%8C%96>。

程楊潔〈內蒙草原生態環境惡化牧民生計困難反抗事件將越來越多〉，
2016/1/29，自由亞洲電台普通話，
<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/huanjing/ck-01292016104644.html>。

楊光梅、閔慶文，〈內蒙古城市化發展對生態環境的影響分析〉，《乾旱
區地理》，第 30 卷第 1 期（2007 年 1 月），頁 142。

〈輝煌 70 載 內蒙古走向現代化的農牧業〉，2017/6/28，掃文資訊，
<https://hk.saowen.com/a/cb5bf77bd7fb40798e23bd034fc6e58fb348a7c3e97fa66a18403ed2940b013d>。

譚晶晶、楊依軍、鞠鵬、謝環馳，〈習近平為什麼在內蒙古參選人大代
表？聽聽他本人怎麼說〉，2018/3/6，新華網，
http://www.xinhuanet.com/politics/2018lh/2018-03/06/c_1122493442.htm。

Graubard, Stephen R. "Preface to the Issue 'Multiple Modernities'." In
Daedalus Journal of the American Academy of Arts and Sciences (Winter
2000), vol. 129 no.1.

Haviland, William A. *Cultural Anthropology*. Harcourt Brace College
Publishers, 1996, eighth edition.

Kumar, Krishan. "Modernization."
<https://www.britannica.com/topic/modernization>.

當代蒙古反中情結的歷史批評

蔡偉傑

深圳大學人文學院歷史系助理教授

摘要

近年來蒙古國反中事件頻傳，學界也開始探討蒙古人反中情結的歷史淵源與當代表達。當代蒙古人對於中國與漢人的反感有其歷史淵源，特別是對滿洲人統治時期的歷史詮釋，以及社會主義時期中蘇交惡下對中國負面宣傳的結果。而這些反中事件也反映了在網絡時代中，蒙古人與中國人對於彼此之間的歧視與敵意如何被即時流通與激化，並且成為政客操弄的資本。本文主旨在於從清代歷史上哲布尊丹巴大沙畢吸納漢人移民後裔的例子，以及蒙古史家批判傳統中國史學中的蒙古敘事的兩個例子入手，對當代蒙古的極端民族主義與蒙漢關係史的負面敘事提出一種另類批評與出路，並揭露其論述的片面性。本文主張清代的蒙古人實際上對於漢人是存在某種程度上的接受與包容的。而清代蒙古史家在討論元史時也討論到蒙古與中國的關係，但他們的處理方式說明蒙古認同與中國認同並不見得一定是水火不容的。

關鍵詞：中國、漢人、大沙畢、蒙古、反中情結

近十年來，當代蒙古國的排外反中情結逐漸浮現，其中以新納粹主義在蒙古國的興起最為明顯，而且受到許多海內外媒體的注意。美國《時代雜誌》記者 Mitch Moxley 介紹了蒙古國的三個新納粹極端團體：「站立的青色蒙古」（Bosoo khökh Mongol）、「全蒙古」（Dayar Mongol）及

「蒙古民族聯盟」（Mongol ündesnii negdel）。¹而英國《衛報》記者 Tania Branigan 則介紹了另一個團體「白色卍字」（Tsagaan khass），並且提到這些新納粹主義團體自認為是愛國主義者，強調蒙古族群的純淨。他們威脅要殺死外國人，反對蒙古人與外國人通婚，特別是中國人，認為這會讓蒙古民族亡國滅種。他們也攻擊那些與中國人有關係的蒙古人，甚至有人因此喪命。²

而近期內所發生較為嚴重的反中事件，則是「站立的青色蒙古」成員攻擊中國內蒙古旅客的事件。2015年3月28日，來自中國內蒙古自治區的數名遊客前往蒙古國肯特省不兒罕合勒敦山旅行時，遭受「站立的青色蒙古」成員攻擊與侮辱。當事人自述他當時遭七八名蒙古國人壓住並被迫下跪，對方詢問他是否是中國人，他承認是中國的內蒙古人。後來是其蒙古國友人趕到調解，才得以脫困。但當事人回國後發現他受辱的影片被上傳網路，造成他很大的困擾。³這起事件導致中國網路用戶群起而攻之，中國駐蒙古國大使館也向蒙古當局表達嚴正抗議。⁴最後導致烏蘭巴托市長巴特烏勒（E. Bat-uul）對此事正式道歉，蒙古國總統額勒貝格道爾吉（Ts. Elbegdorj）對巴特烏勒的道歉也予以肯定。⁵其次，這種反中情緒也在蒙古國政壇發酵。2017年年中蒙古國總統大選時，後來當選為總統的民主黨候選人巴圖勒嘎（Kh. Battulga）曾經攻擊其對手蒙古人民黨的候選人恩赫包勒德（M. Enkhbold）具有中國血統，要求對方公開祖宗五代系譜。⁶而恩赫包勒德在公布了家譜後，也隨即抨擊巴圖勒嘎接受了中國

¹ Mitch Moxley, "The Neo-Nazis of Mongolia: Swastikas Against China," *Time*, July 27, 2009.

² Tania Branigan, "Mongolian neo-Nazis: Anti-Chinese sentiment fuels rise of ultra-nationalism," *Guardian*, August 2, 2010, <https://www.theguardian.com/world/2010/aug/02/mongolia-far-right>.

³ 王寧、朱東陽與耿學鵬，〈在蒙古受辱中國遊客自述事件經過（圖）〉，《人民網》，2015年4月5日，<http://world.people.com.cn/n/2015/0405/c157278-26800536.html>。

⁴ 潘珊菊，〈蒙古就中國人受辱事件道歉 中方：嚴懲肇事者〉，《人民網》，2015年4月4日，<http://js.people.com.cn/n/2015/0404/c360303-24386263.html>。

⁵ 楊濤，〈烏蘭巴托市長就中國公民受辱事件正式道歉〉，《人民網》，2015年4月3日，<http://world.people.com.cn/n/2015/0403/c1002-26797745.html>。

⁶ 薛雍樂，〈前柔道選手巴圖勒嘎當選蒙古總統，曾攻擊競選對手有中國血統〉，《澎湃新聞》，2017年7月8日，

商人兩百萬美金的賄賂，是虛假的愛國者。⁷在蒙古國，一部在社群媒體上流傳的影片表示如今蒙古人民黨已經失去了它的價值，而且推選了一名蒙中混血兒來競選蒙古國總統。⁸前述內蒙古遊客遭受攻擊與蒙古國總統大選的中國血統爭議等事件也反映了在網路時代中，這種蒙古反中的敵意與暴力如何被即時傳播與激化，上升為國際關係的焦點，並且成為政客操弄勝選的資本。

Franck Billé 的近作《反中情結：焦慮、暴力與蒙古認同的形成》中就分析了蒙古人的反中情緒，他引用了拉康（Lacan）學派的心理分析與人類學理論，說明蒙古的反中情結與蒙古人想要遠離作為一個整體的中國與亞洲的慾望相連結，但是這種理想是有問題的，因為蒙古人在外表或「種族」上被視為亞洲人。蒙古的民族意識形態強調蒙古與中國人在外表上不相似，而且在可見的文化與習慣上也存在諸多差異。而人口眾多與大國崛起的中國形象對人口稀少與相對弱小的蒙古國而言，造成了擔心被中國併吞的焦慮。蒙古的存在仰賴於以暴力強迫切斷與中國的關聯。⁹

Billé 認為當代蒙古人對於中國與中國人的反感雖然說有其歷史淵源，特別是對滿洲人統治時期的歷史記憶與詮釋，但是更重要的是社會主義時期（1924-1990）中蘇交惡下蘇聯陣營對中國負面宣傳的結果。蒙古在俄國的宣傳下被認為是受中國壓迫的一方。¹⁰然而他的論據只能說明蒙古人在滿洲人統治時期對俄國人也有反感，但是未能提供歷史上蒙古人與中國人（這裡更多指的是來自內地的漢人）之間能夠和平相處，以及蒙古人對中國人的接受，以及蒙古作為中國一部分之概念的接受。以下我將從自身的研究出發，從清代歷史上哲布尊丹巴大沙畢吸納漢人移民後裔的例

https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1728013。

⁷ 單珊、羅如娟，〈蒙古總統選舉進入第二輪仍勝負難料，一候選人被指有中國血統〉，《澎湃新聞》，2017年7月7日，

https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1727529。

⁸ “Anti-China sentiment and centuries-old hostilities take centre stage in Mongolian election campaign,” South China Morning Post, June 24, 2017, <https://www.scmp.com/news/asia/east-asia/article/2099822/anti-china-sentiment-and-centuries-old-hostilities-take-centre>.

⁹ Franck Billé, *Sinophobia: Anxiety, Violence, and the Making of Mongolian Identity* (Honolulu: University of Hawai‘i Press, 2015), 3-4, 18, 197.

¹⁰ Billé, *Sinophobia*, 6-7, 18, 38-42.

子來談蒙古社會對中國成分的包容性，與清代蒙古史家批判傳統中國史學中的蒙古敘事，但又體現了蒙古構成中國之整體一部分的兩個例子入手，對當代蒙古的極端民族主義與蒙漢關係史的反中負面敘事提出一種另類批評與出路。

過去蒙古國史學界對於清代移居外蒙漢人的研究多半集中於蒙漢貿易及其對外蒙古的經濟殖民，並且將前者與清代滿洲人對外蒙古的政治殖民兩者進行密切聯結，認為漢商在滿洲人的政治庇護下剝削蒙古人的財產。漢商透過壓低貨價與利上加利，剝削蒙古人民。¹¹因此這些研究成果主要著眼於漢商與蒙古人之間的負面互動。然而，度藏於蒙古國立中央檔案館的清代滿蒙文檔案提供我們另外一個觀察清代蒙漢接觸史的面向。

傳統上蒙古貴族、臺吉與平民都會奉獻屬民或子女孤兒、畜群與財物給哲布尊丹巴呼圖克圖。¹²而這些奉獻最後都是由大沙畢額爾德尼商卓特巴衙門（蒙文 *Yeke Šabi-yin Erdeni Šangjudba-yin Yamun*）來管理。它也是哲布尊丹巴呼圖克圖屬下管理所有僧徒與沙畢納爾的最高行政機構。而蒙古國立中央檔案館庫藏號 M85 的檔案就收藏了該衙門的各式公文記錄。其中至少有 205 筆記錄記載了從 1768 至 1830 年關於移入喀爾喀蒙古的漢人將其妻子、兒孫與家產奉獻給哲布尊丹巴呼圖克圖之事。

根據筆者的研究，¹³這些漢人移民以商人為主，也有傭工、農夫與石匠，但沒有士大夫，最早約於 1747 年進入蒙古，多半來自華北，以山西居多。當中有些人領有照票，有些則無。領有照票者，其照票多半也已過期。他們來到外蒙古的原因，多半是因為在原籍貧無立錐之地。他們在外蒙成家立業，生活小康，取蒙名，娶蒙女，居留長達數十年。其後代亦取蒙名，有漢名的極少。由於病重或衰老而無法回到關內原籍，擔心妻小孤

¹¹ M. Sanjdorj, *Khalkhad Khyatadyn möngö khüülegch khudalmaa newterch khölsön ni (XVIII zuun)* (Ulaanbaatar: Shinjlekh Ukhaany Akadyemiin khewlel, 1963), 29. 另見本書英譯版 *Manchu Chinese Colonial Rule in Northern Mongolia*, translated by Urgunge Onon (New York: St. Martin's Press, 1980), 27.

¹² Z. Ninjbadgar, *Jibzundamba khutagtyn shabiin zakhirгаа (XVII-XX zuuny ekhen)* (Ulaanbaatar: Arwin sudar, 2014), 15-16.

¹³ 以下有關本研究的細節，參見蔡偉傑，〈居國中以避國：大沙畢與清代移民外蒙之漢人及其後裔的蒙古化（1768-1830）〉，《歷史人類學學刊》第 15 卷，第 2 期（2017 年 10 月）：第 129-168 頁。

苦無依，故將其妻子、兒孫與家產奉獻給哲布尊丹巴呼圖克圖，成為大沙畢的屬民與財產。他們利用捐獻大沙畢來庇護家人與財產，拒絕內地原鄉親戚的繼承權，並且避免被官府沒收或侵害。這些漢商的後代藉此由民籍轉入蒙旗籍，在法律上成為蒙古人的一份子，並取得在蒙古合法居留的權利。這些人後來很有可能都認同自己為蒙古人。更重要的是，他們也得到蒙古社會的接納。

這種捐獻導致了漢民與蒙古女子的後代大量透過大沙畢的管道，取得蒙古旗籍，在戶籍與法律上成為蒙古人。這種漢人移民後代在身分地位與法律上的蒙古化（類似歸化），實際上是晚於第一代漢人移民在社會文化上的蒙古化（包括涵化與同化）。

就移入蒙古之第一代漢民而言，雖然他們的主要生業還是一般漢人所擅長的商業與農業，不過他們確實受到蒙古文化的涵化，這體現在他們的名字、語文使用、宗教與習俗上。他們取蒙古名、使用蒙古語文、住蒙古包、擁有畜群、奉行蒙古佛教的作法，並且採用蒙古習俗。這種情況在他們的後代身上更為明顯。第二代基本上已不見有人取漢名。在奉行佛教這點上，將後代奉獻給寺廟的情況在蒙古是常見的情況，而且重視農事與家庭的漢人很少會願意把男丁送去當和尚。¹⁴因此這些漢民願意將後代奉獻給寺院的行為，無論是出於做功德的宗教因素，或是保全家產的經濟因素，至少都顯示他們某種程度上接受這樣的作法。另外，他們的婚俗也受蒙古文化影響。

通婚也被視為是重要的同化門檻。這些漢人移民及其後代在蒙古基本上很難找到漢女結婚，因此幾乎都是與蒙古女子或是漢蒙混血女子結婚；而這些女子中有些也出身自大沙畢。這類婚姻很可能也使這些漢民對於大沙畢與蒙古佛教更為熟悉，而且更容易建立起與當地蒙古社會的人際網絡，有助開展其當地事業。

這些漢民的第二代也出現了認同蒙古人身分的情況。這些漢民的後代有時候被稱為二類子（蒙文 *erlije*，意為混種、混血兒，一般用於牲

¹⁴ 十九世紀末遊歷蒙古的俄國學者 A. M. Pozdneyev 在其遊記中，就觀察到漢人與蒙古人對於將男丁奉獻給寺廟一事上的態度差異。參見 Pozdneyev, *Mongolia and the Mongols*, vol. 2, 121。

畜），或被其父親稱為蒙古人。雖然我們並不清楚他們稱呼其後裔為蒙古人的確切原因。但是二類子明顯是指稱他們作為漢蒙混血兒的事實。

在蒙古化過程中，法律身分的同化也許對於這些漢人後代是最為重要的同化類型或階段。這些漢人後代後來被其父親奉獻給哲布尊丹巴呼圖克圖，加入了大沙畢，在某種程度上，就算是在法律上取得當地蒙古人的身分。自此他們與內地民人所擁有的權利與義務就不再相同，他們不須繳稅給清朝政府，而只需要負擔大沙畢內部的開支與服役。甚至在司法上也直接受到額爾德尼商卓特巴衙門的審判，而不適用《大清律例》。

小結前述，這些漢人移民蒙古化的情形主要表現在涵化與婚姻同化兩大方面，而他們的後代基本上除了達成前述兩者以外，還可以再加上認同同化與法律同化。其中又以取得廟丁身分的法律同化最為關鍵，也最具標誌性。因為這不僅代表他們順利進入蒙古的社會階層當中，同時還代表他們被清朝與當地蒙古社會所認可，在戶籍與法律上成為蒙古人，算是跨過一道在當時最重要的同化門檻。我認為這個例子可以說明清代蒙古社會有制度管道來包容中國與漢人成分，而且當時蒙漢之間的共居與通婚等等也都是被蒙古人所接受的。因此漢人與蒙古人在歷史上的平等和平共處是有可能的。

另一個例子則是以兩位清代蒙古史家拉喜彭斯克與尹湛納希的歷史作品為例，來談談清代蒙古史家如何看待漢人史家所寫的中國歷史，以及他們對蒙古與中國關係的認知。

首先我想先介紹明代漢人史家的元史論述，特別是明代中葉成化年間商輅（1414-1486）編纂的《續資治通鑑綱目》，因為這本書成為後世蒙古史家的批判焦點。商輅，浙江淳安人，狀元，官至吏部尚書、謹身殿大學士，為內閣首輔，是明中葉一代重臣。當時明朝北境不靖，在土木之變以後，更加強調夷夏之防。因此當時的史家在撰史時存在著強烈的夷夏分野情緒，實與當時的明朝處境密切相關。

商輅在《續資治通鑑綱目》中展現出內華夏而外夷狄的強烈態度。例如他在書中將元朝稱為胡元。而且即便天興二年（1233）金朝滅亡後，書中也未分注元朝紀元。而是直到景定元年下，才加注「元世祖中統元年」（1260）。這是因為元世祖統一中國，故不得不在其即位改元之年加注，

1279 年南宋少帝死，南宋滅亡，至此始書「元紀」，並書「元世祖文皇帝至元十七年」。直到元至正十五年（1355）六月，明太祖起兵，此後記元廷事皆冠元，視同列國。記明開國諸事則加「我太祖」三字，其他自立為王或為帝的群雄則逕稱某主，或直書其姓名。該書元紀編年僅到至正二十七年為止。雖然當時元順帝仍在大都，正統未絕，但商輅卻認為隔年為洪武元年，大明已為正統，故元統已絕。這種作法與明初編史體例明顯有別。例如永樂初年胡粹中纂《元史續編》，始於世祖皇帝至元十三年南宋恭帝降元，之後的三年內，雖有兩人即皇帝位，但實難視為正統。即使進入明太祖洪武元年，但紀年仍用順帝至正二十八年，顯是仍尊元朝為正統，這也是遵循明初宋濂所纂之《元史》的做法。但商輅對此並不認同，認為此舉不合朱熹著《通鑑綱目》之精神，故加以改編，貫通宋元兩代，以便繼朱熹之書，其夷夏之防遠較明初史家來得強烈。¹⁵

如前所述，商輅的論述後來成為清代蒙古史家的批評重點。首先要介紹的清代蒙古史家是拉喜彭斯克（*Rasipungsug*，源自藏語 *bKra-shis phun-chogs*），¹⁶另譯為拉西彭楚克，為清代著名蒙古史家，約生於乾隆二十年（1755），卒年不詳。他出身於內札薩克蒙古昭烏達盟巴林右旗，為成吉思汗黃金氏族之後，達延汗第十一代後人。

拉喜彭斯克的身世有兩種說法，一說是策凌道爾吉第三子，上有兩位兄長阿爾塔斯第（*Artasidi*）與羅布桑丹津（*Lubsangdanjin*）；另說為長子，根據近年發現的蒙文《尊貴的公主媽媽之諸王諾顏家譜》（*Erkim degedü güngjü mama-yin wang noyad-un qayučin-u ündüsün-ü bičig*）記載，乾隆四十年（1775），其祖父巴勒珠爾以年老體衰之因，請求辭去協

¹⁵ 關於商輅編纂《續資治通鑑綱目》過程的詳細介紹，參見王德毅，〈商輅與『續資治通鑑綱目』〉，《中國歷史學會史學集刊》第 41 期（2009 年 10 月）：第 1-18 頁。

¹⁶ 以下關於其身世背景的敘述，主要參考喬吉、花拉、Antoine Mostaert 與 Christopher P. Atwood 的研究。參見喬吉，〈第十二部 水晶念珠〉，刊於《蒙文歷史文獻概述》，包文漢與喬吉編著（呼和浩特：內蒙古人民出版社，1994），第 134-139 頁。花拉，〈試評蒙古族史家拉西彭蘇克——從《水晶念珠》看作者思想感情〉，《內蒙古民族大學學報（社會科學版）》第 40 卷，第 1 期（2014 年 1 月）：第 6-8 頁。Antoine Mostaert, Introduction to *Bolor Erike: Mongolian Chronicle by Rasipungsuy* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1959), 1: 1-33. Christopher P. Atwood, "Rasipungsuy and His 'Crystal Rosary'," (BA thesis, Harvard University, 1986).

理一職。郡王准其辭職，並下令由其長子之四子拉喜彭斯克接任協理。遂將其帶往熱河，晉見乾隆皇帝，封三等台吉。拉喜彭斯克已知育有一子和興阿（*Khoshingga*），後繼承其協理之職。另外已知他有三個徒弟，分別為呼雅嘎阿穆爾（*Khuyag Amur*）、布彥圖（*Buyantu*）、綽克圖（*Tsogtu*）。拉喜彭斯克最重要的作品《水晶念珠》（*Bolor erike*）即由其子及這三位徒弟抄寫而成。由於家庭環境較為優渥，拉喜彭斯克有機會接受滿、蒙文教育，後來也曾到北京雍和宮學習藏文。學界對於他的漢語能力評價不一，有的學者認為他能讀漢文經典，有的則認為他主要仰賴的是這些經典的滿文翻譯。¹⁷他的傳世作品共有兩部，一部是《格魯堅贊賽音綽克圖活佛傳》（*Getüleggchi degedü lam-a-yin gegen-ü namtar erdeniyin sang*），內容是關於巴林部高僧錫埒圖固什綽爾濟的生平，乾隆三十七年（1772）成書。另外一部就是以下將著重探討的《水晶念珠》。

《水晶念珠》的全名為《大元朝水晶念珠》（*Dai Yuwan ulus-un Bolor erike*），如今共有六種抄本傳世。1924年於烏蘭巴托首度出版，1926年由北京蒙文書社再版。1942年由蒙疆政府將四子王旗抄本在張家口以石印出版。1946年W. Heissig將Antoine Mostaert所找到的鄂爾多斯A抄本在北京影印出版。1959年Francis W. Cleaves將Mostaert所獲的鄂爾多斯A與B兩部抄本，加上張家口石印版，集結在哈佛大學出版社出版。1985年胡和溫都爾根據哈佛大學影印版，於呼和浩特出版了本書的首部校勘本。¹⁸而包額爾德木圖據胡和溫都爾整理的蒙文校勘本出版了本書的漢譯本。¹⁹

本書除了緒論以外，共分為五章。第一章論述了蒙古人的族源。第二章則記載了從孛兒帖赤那到也速該為止的成吉思汗先祖歷史。第三章敘述了成吉思汗統一蒙古諸部至元朝在中原統治崩潰為止的歷史。第四章則記

¹⁷ 喬吉認為拉喜彭斯克曾受過漢文教育。而Christopher P. Atwood則從他在《水晶念珠》中僅引用《詩經》篇章之名，認為他可能略懂漢文，但是程度遠不及其滿文。參見喬吉，〈第十二部 水晶念珠〉，第134頁。Atwood, “*Rasipungsuy and His ‘Crystal Rosary’*,” 11.

¹⁸ 參見喬吉，〈第十二部 水晶念珠〉，第136頁。

¹⁹ Rasipunsug, *Bolor erike*, trans. Köke-öndör (Höhhot: Inner Mongolia People’s Press, 1985). 拉喜彭斯克，《水晶珠》，包額爾德木圖譯（呼和浩特：內蒙古人民出版社，2020）。

載從北元以降，經達延汗至林丹汗之子額哲降清的歷史。第五章則論述成吉思汗諸弟及諸子後裔世系、清代蒙古諸部貴族世系、以及阿勒坦汗與佛教二度傳入蒙古等史事。

《水晶念珠》在蒙古史學史上的地位在於，雖然他主要利用的還是明代宋濂編纂的《元史》蒙文譯本與明代商輅（1414-1486）編纂的《續資治通鑑綱目》滿文譯本，但仍舊算是第一本引用中文材料的蒙古史書。

回到主題，拉喜彭斯克的行文中充滿著蒙古意識，並且為漢人史書中受貶抑的蒙古人辯護。他認為漢人總在背後批評蒙古人，不光明磊落。例如他批評司馬光將被流放到四夷的謹兜視為是蒙古人的先祖，這是一種偏見。他認為這是因為蒙古人在歷史上對漢人政權造成威脅，特別是宋朝，所以導致司馬光對蒙古人的祖先心懷偏見。而且認為因為蒙古人沒有典籍，所以對於先祖的史事無從知曉。而漢人典籍雖有記載，但卻會貶低蒙古人，並委婉讚美漢人自己。²⁰另外這也表現在他批評漢人對元朝統治合法性與國祚的說法上，並且認為元朝順帝被漢人逐出中原後也並未亡國。他舉了《通鑑綱目》與《續資治通鑑綱目》將蜀漢先主劉備、東晉元帝、南宋高宗列為正統之例，認為元順帝並未如漢獻帝一般被廢，亦未如西晉懷帝、愍帝被俘，北宋徽、欽二帝被擄。順帝安全撤回蒙古，並且持續統治漠北，怎能說元朝已經滅亡呢？²¹他認為元朝應當從 1206 年成吉思汗建立大蒙古國算起，至 1636 年林丹汗之子額哲投降清朝為止。而且將 1368 年以前的元朝稱之為前元或南元（Uridu Yuwan），之後則稱為後元或北元（Qoyitu Yuwan）。²²明朝皇帝是篡奪皇位者，而元朝才是唯一的正統。

另外拉喜彭斯克也為儒士攻擊蒙古人信奉佛教是迷信而辯護。他提到佛教在漢明帝時才傳入中國，若是佛教早在孔孟在世時就傳入中國，他相信孔孟兩位聖人也會信奉並且宣揚佛法。他主張儒家所不信的鬼神，指的是薩滿與苯教的鬼神，這些都是佛法尚未傳入以前，一般人所信奉的，不是指佛教中的神佛。他認為佛教是比較高深的解脫法門，而儒家文學傳統

²⁰ Rasipunsug, *Bolor erike*, 5-8. 拉喜彭斯克，《水晶珠》，第 2-4 頁。

²¹ Rasipunsug, *Bolor erike*, 792-796. 拉喜彭斯克，《水晶珠》，第 343-345 頁。

²² Rasipunsug, *Bolor erike*, 853. 拉喜彭斯克，《水晶珠》，第 368 頁。

是俗世的倫理道德。他引述《善說寶藏》中的最後一品中「若知一切世間事，彼能修成諸正法」之言，認為實際上佛教與儒家並不衝突。²³

到了清末，則有尹湛納希（1837-1892）繼承類似對漢人史家的中國歷史著作的批評態度。尹湛納希，乳名哈斯朝魯，漢名包衡山，字潤亭。他是內蒙古卓索圖盟土默特右旗人（今遼寧省朝陽市北票下府鄉），為成吉思汗的第廿八代嫡孫。其父旺欽巴勒（漢名包荊山）為土默特右旗王府協理台吉，曾奉命統領本旗蒙古兵親赴渤海海防前線，與英軍交戰，立下戰功，因而受過朝廷嘉獎。尹湛納希的父親還是一位古籍收藏家與歷史學者。尹湛納希自幼受到良好的家庭教育和文化薰陶，學會了蒙、漢、藏、滿和梵文，他少年時興趣廣泛，博覽群書，閱讀了《三國演義》、《紅樓夢》、《水滸傳》、《詩經》等大量古典文學名著以及諸多蒙古史典籍。同時，他還致力於琴棋書畫、騎馬射箭。他青年時代常以文會友，相互砥礪。在刻苦讀書的同時，為了積累經驗，豐富閱歷，他還漫遊各地，結識了不少文人學者。同治九年（1870），因尹湛納希家族經營的扎蘭煤礦嚴重虧損，家境迅速衰落。尹湛納希在這種情況下，思想上發生了很大的變化。他一方面四處奔波勞碌，為稻梁謀，另一方面構思醞釀，著書立說，他一生中用蒙古文創作了《一層樓》、《泣紅亭》、《紅雲淚》等長篇小說，除此以外，他還寫詩、作畫。光緒十七年（1891），熱河東部發生了金丹道之亂，尹湛納希家鄉老宅被焚，大火燒了三天三夜。尹湛納希被迫帶上隨身衣物和從大火中搶出的部分書稿，帶著家小逃到錦州，定居在小凌河畔，就是今天的錦州市古塔區西門外的大覺寺（即藥王廟，後來變成了古塔區棉織廠所在地）。尹湛納希晚年定居錦州，1892年，尹湛納希在錦州病故，終年55歲。²⁴

《青史演義》（*Köke sudur*），全稱《大元盛世青史演義》，又稱《大元勃興青史演義》（*Yeke Yuwan ulus-un manduysan törö-yin köke sudur*），被認為是十九世紀蒙古族文學最重要的作品。《青史演義》成

²³ Rasipunsug, *Bolor erike*, 626-629. 拉喜彭斯克，《水晶珠》，第266-267頁。中譯本在翻譯《善說寶藏》的話時，並未譯出「若知一切世間事，彼能修成諸正法」這句話。

²⁴ John Gombojab Hangin, *Köke Sudur (The Blue Chronicle): A Study of the First Mongolian Historical Novel by Injannasi* (Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1973), 11-17.

書約在道光十年（1830）至光緒十七年（1891）間，前八回由尹湛納希之父旺欽巴勒所寫，後來由尹湛納希續撰。全書共一百二十四回，現存六十九回。其結構規模宏大，原本的架構是從成吉思汗降生到元順帝北走蒙古的歷史（1162-1368），目前尚存的部分僅有從成吉思汗降生到窩闊台繼位後共七十四年（1162-1236）的歷史。該書有特莫格圖的北京蒙文書社蒙文油印本（1938年，三十四回五卷本）、布和賀西格的開魯文學會蒙文石印本（1939年，六十一回十三卷本）以及內蒙古人民出版社蒙文本（1957年，六十九回三卷本）。²⁵中譯本則於1985年由黑勒、丁師浩翻譯出版。²⁶值得說明的是，雖然今日學界多半視本書為長篇章回體歷史小說，但是作者自己則將本書視為歷史著作。

在本書要目（*tobčitu tolta*）中，尹湛納希首先梳理了各種歷史紀年的系統。首先以蒙古人的習慣，從佛祖誕生（周昭王三十二年，應為公元前1027年，但尹湛納希認為是公元前1021年）至他寫下本書要目時的清同治十年（1871），共經兩千八百九十二年。從成吉思汗誕生（南宋高宗紹興三十二年、金章宗泰和六年，1206）至他寫下本書要目時的清同治十年，共歷七百一十年。成吉思汗即汗位為南宋寧宗開禧二年、金章宗泰和六年（1206）。至元順帝至正二十七年（1367）為止，元朝實際治理天下一百六十二年。²⁷

尹湛納希在本書中，也批評了漢人史家的作品，特別是《續資治通鑑綱目》。²⁸他抨擊明代漢人史家曲解史事，為了討好明朝洪武皇帝朱元璋，硬說胡虜無百年之運。²⁹清朝也是北方胡人建立的王朝，但是至今已

²⁵ Hangin, *Köke Sudur (The Blue Chronicle)*, 3-9. 本文選用的蒙文本為2004年由內蒙古科技出版社發行的三卷排印本。參見 Injannasi, *Yeke Yuwan ulus-un manduysan törö-yin köke sudur* (Ulaankhad: Inner Mongolia Science and Technology Press, 2004)。

²⁶ 尹湛納希，《青史演義》，黑勒、丁師浩譯（呼和浩特：內蒙古人民出版社，1985）。

²⁷ Injannasi, *Yeke Yuwan ulus-un manduysan törö-yin köke sudur*, 1-5. 尹湛納希，《青史演義》，上冊，第2-4頁。

²⁸ Injannasi, *Yeke Yuwan ulus-un manduysan törö-yin köke sudur*, 31-33. 尹湛納希，《青史演義》，上冊，第17-18頁。

²⁹ Injannasi, *Yeke Yuwan ulus-un manduysan törö-yin köke sudur*, 5, 61-62. 尹湛納希，《青史演義》，上冊，第3-4、33頁。

超過兩百年。³⁰漢人因為當了蒙古人一百六十二年的奴才，怨恨蒙古人，所以用惡言中傷蒙古人。³¹一個國家不管如何衰弱，向人家納貢以臣下自稱，但是其子孫後代仍舊不改皇帝的稱號，天下仍舊是他的天下。尹湛納希質疑道，蒙古大元朝的後代子孫直到清太宗年間，不僅在呼和浩特的（順義王）僧格都楞仍稱汗，而且喀爾喀四部至今還有四個汗。那麼可不可以說，大元之後登基的明朝皇帝與現在的清朝皇帝，就不算是皇帝？可不可以根據大元的後代一直到明朝衰敗為止沒有降服，北方沒有統一，以及元朝宗室後代仍然保持汗位這一點，就斷定明清兩國都只不過是過渡的國家？甚至於明朝皇室直到它滅亡為止，也沒有能夠征服北方疆域，難道僅僅根據元朝直到遼、金兩國覆沒以前沒有能夠佔領中國南方這點，就斷定元朝皇帝不是普天之下的皇帝嗎？金、宋兩國都向蒙古納貢，世界上哪有向別人納貢，卻又自居四海之主的道理？³²

這個例子說明了幾個重點，首先是滿文作為帝國語言作為清朝臣民的溝通中介。其次是這些蒙古史家拉喜彭斯克與尹湛納希的歷史寫作與族群意識受到漢人史觀影響。兩人皆熟練利用漢人正統史觀來批評漢人史書中不能自圓其說之處，可算是「以彼之矛，攻彼之盾」。兩人都認為元朝即便撤出中原仍為正統，明朝與北元至少應該被視為是南北朝。更極端者則認為明朝不該被視為正統王朝。最後，元朝即便在 1368 年後未能統治中原，但仍控制蒙古本部，是代表中國的正統朝廷。就此而言，蒙古實際上被拉喜彭斯克與尹湛納希視為中國整體的一部分，雖然在他們心目中，中國的合法統治者應當是蒙古人，但他們確實展現了一種可能性：獨立的蒙古認同並不見得一定要透過將蒙古與中國分隔才能形成。

綜上所述，本文以清代蒙古史上哲布尊丹巴大沙畢吸納漢人移民後裔與清代蒙古史家的歷史寫作中所體現了蒙古構成為中國整體一部分的兩個例子，對當代蒙古民族主義極端分子或是社會主義時期對中國所做的負面

³⁰ Injannasi, *Yeke Yuwan ulus-un manduγsan törö-yin köke sudur*, 75-76. 尹湛納希，《青史演義》，上冊，第 38 頁。

³¹ Injannasi, *Yeke Yuwan ulus-un manduγsan törö-yin köke sudur*, 33. 尹湛納希，《青史演義》，上冊，第 18 頁。

³² Injannasi, *Yeke Yuwan ulus-un manduγsan törö-yin köke sudur*, 67-69. 尹湛納希，《青史演義》，上冊，第 33-34 頁。

宣傳進行批評，並且揭露其論述的片面性。清代的蒙古人實際上對於漢人是存在某種程度上的接受與包容的，蒙漢關係也不是全然惡性而負面的。而清代蒙古史家在討論元史時彰顯出了蒙古與中國的關係，但他們的處理方式說明蒙古認同與中國認同並不見得一定是水火不容的，甚至可以是互相包含的，只不過要注意的是這樣的元代中國是個由蒙古人統治的中國，而後來明朝與北元的分立則至少應視為南北朝，甚或將北元視為唯一的正統王朝。

從考古學的視角看中亞恢復原民信仰與大國的意圖*

林俊雄 著

日本創價大學名譽教授

朱振宏 譯

國立中正大學歷史系教授兼系主任

1993 年，在俄羅斯阿爾泰共和國（Altai Republic）發現一具女性木乃伊，不僅在考古學界掀起轟動，當地的政治界、宗教界，甚至俄國最大的俄羅斯天然氣工業股份公司（Gazprom，以下省稱俄羅斯天然氣公司）、俄羅斯政府和中國政府都牽連進去，一躍成為「轟動一時的人物」。木乃伊在阿爾泰共和國正被神化成民族統一的象徵。

前言

蘇聯的解體與共和國的成立

1990 年代初期，歐亞大陸掀起了巨大的變革浪潮，即蘇聯（Soviet Union）的解體。結果，除了中國等一些國家外，大多數的社會主義國家都放棄了「社會主義」的稱號，簡稱為「共和國」，從蘇聯的影響下脫離，它們在名稱及現實上都已是獨立的國家（蒙古甚至去掉了「共和國」，而稱為「蒙古國」這個利落的名字。順道說一下，「日本國」基本上既不是「共和國」，也不是「王國」，只是單純的「國家」）。

此外，在蘇聯內的烏克蘭（Ukraine）等「社會主義共和國」，憲法

* 本文出自於松原正毅編，《中央アジアの歴史と現在：草原の叢智》，東京：勉誠出版社，2020 年 2 月初版，頁 70-93。本篇譯文刪除原文附圖及照片。此外，為便於讀者理解，文中以「譯者案」的方式，加注了必要的說明。又，本篇譯文承蒙匿名審查人提供寶貴的修改意見，在此一併致謝。

上保有脫離聯邦的權利，行使這項被認為是完全名義上的權利，可以堂堂正正的脫離蘇聯而獨立。

一般來說，在蘇聯體制被定位為「社會主義共和國」之下的「自治共和國」，並沒有脫離的權利，因此無法獨立。將那些舊自治共和國合併起來，誕生了「俄羅斯聯邦」（Russian Federation）。在這個過程中，原「自治共和國」（Autonomous Republic）的名稱，升格為「共和國」（Republic），但無權退出。車臣（Chechnya）曾經試圖強行推動獨立，但遭到俄羅斯聯邦徹底的鎮壓。

解體對學術和宗教方面造成的影響

巨變不僅涉及政治層面，也波及到學術、文化、宗教等領域。在蘇聯及其影響下的社會主義各國，西方的研究人員是不被允許自由的研究，更不用說是田野調查了。從 1980 年代後期的「改革重組」時期（Perestroika），*這種情況開始有了改變。1990 年代以後，儘管要求要與當地的研究機構共同合作為條件，但是已經變得可以相當自由地調查研究了。

伴隨著進行改革開放政策，中國幾乎是在同一個時間也開始接受外國的調查團，但在此之後，民族問題和宗教問題等日益嚴重的情況下，在這些問題發生的地區，外國的研究人員幾乎是不可能進入出現問題的地域。

宗教方面的變化可能更具戲劇性，在社會主義制度下，活動受到嚴格限制的宗教已經公開出現了，不僅出現了已有的教派，甚至出現新的宗教。宗教自古以來有時會受到當權者鎮壓；但相反的，也會和權力結合，使其活動活躍起來。而當權者也想利用宗教勢力。對於失去社會主義這一塊招牌的政權來說，需要一個取而代之的理念，這正是宗教和民族主義。

本文將介紹考古學調查的進展，以及與之相伴產生的研究機關和地方政權、宗教界的衝突，並描繪積極參與其中的中央政權和大企業的形象。

* 譯者案：「改革重組」（Perestroika，俄文 перестройка），係指 1987 年 6 月蘇聯共產黨中央委員會總書記戈巴契夫（Gorbachev），所推行的一系列政治、社會與經濟方面改革開放措施。

阿爾泰凍結墓

第一個凍結墓

1924 年在阿爾泰山 (Altai Mountains) 中發現第一個凍結墓，它位於俄羅斯聯邦阿爾泰共和國東南部一個名為巴澤雷克 (Pazyryk) 或巴澤雷克尤爾 (魚溪) 的村落東方二、三公里 (北緯 50 度 44-45 分，東經 88 度 4 分)，海拔 1400 公尺左右森林和草原混雜的高地。當時這個地區在蘇聯中被稱為瓦剌自治州，稍後會再提及瓦剌。

遺址是由大小十幾座圓形積石塚所構成，大致是南北方向相連，相對較大的積石塚有五座，其中一個位於石塚中心位置被命名為 1 號塚的在 1929 年被發掘出來，該塚的調查團長是謝爾蓋·魯金科 (Sergei Rudenko)。積石塚的中央被盜掘者挖成漏斗狀，石塚的高度是 2.2 公尺，直徑為 47 公尺。從墳丘向東方延伸出一列豎立在地上的石列。若顯示和刻度正確的話，則石列的長度為 25 公尺。向東方延伸的石列，讓人聯想起突厥時代方形石圈向東方延伸的巴爾巴爾 (balbal)*。如果是與突厥時代意義相同的話，那麼排列在那裡的石列數量就是表示埋葬在那座墳墓裡的人生前殺死敵人的數量。然而，在積石塚中建造了突厥時代以後重復利用的墓，所以石列也可能屬於重復利用的墓。

墓穴的大小是邊長 7.2 公尺的方形，深度距舊地面 4 公尺。墓室已被盜掘，但仍殘留一些保存著非常完好狀態的皮製品和木製品等會腐爛消失的有機物。有人認為那是因為墳墓被冰凍了，也許在墳墓建成之後不久，盜墓者就開了一個洞，雨水從洞裡流進去，墓穴被水淹沒了。阿爾泰高地既使在夏天也很寒冷，我七月份在阿爾泰住過一段時間，在海拔近 2300 公尺的地方，黎明時刻，氣溫降到零下三度。巴澤雷克的海拔不是很高，但是到了八月底，氣溫也會降到零度以下，墓穴內的水確實會被凍結。冰到了翌年夏天也不會解凍，反而雨水又滲入進來，使冰層變大了。盜坑自

* 譯者案：巴爾巴爾 (balbal) 即「殺人石」。唐·令狐德棻，《周書》(北京：中華書局，1997 年) 卷五〇〈異域傳下·突厥〉記載：「葬訖，於墓所立石建標。其石多少，依平生所殺人數。」(頁 910)；唐·魏徵等，《隋書》(北京：中華書局，2000 年) 卷八四〈北狄傳·突厥〉記載：「圖畫死者形儀及其生時所經戰陣之狀。嘗殺一人，則立一石，有至千百者。」(頁 1864)。

然會被泥沙流入而堵塞。就這樣，墓穴內好像變成了永遠凍結的狀態。

過去還不是愛好古董的年代，盜墓者鎖定的東西是有價值的金、銀。因此，青銅製品、皮革、木製品等就被保留下來。墓穴內有一個水平堆放的圓質木槨，在木槨和墓穴牆壁之間，發現了十匹製成木乃伊的馬遺體。然而，令人感到遺憾的是，圓形木棺內並沒有留下遺體。

木乃伊的出現

在第二次世界大戰後的 1947 年，考古調查團再次進入巴澤雷克。在接下來的三個季節中，發掘剩餘的 2-5 號塚，全部都是凍結墓。在 5 號塚中發現圍繞墓穴如冰塊一般大小，按其形狀稱其為「凍結的透鏡」。所有墳墓的有機質遺物都保存非常完好的狀態，其中 2 號塚及 5 號塚的遺體，發現時呈現木乃伊化狀態。

2 號塚位於 1 號塚的南面，積石塚高度為 3.75 公尺，直徑為 36 公尺。中央有一個由盜掘而產生的大凹坑。同樣地，從墳丘向東方延伸一排石列。墓穴的大小是 7.1×7.8 公尺，深度距離舊地表面有 4 公尺。墓室內發現有兩層冰。首先，墓室下面四分之一被冰覆蓋，形成第一層冰。之後進行盜掘，從盜掘坑浸透的水結成了冰，形成第二層冰。其結果是一部分的人站在墓室的木地板上，而那些未被盜掘者碰觸的人，則在第一層冰中。另一方面，在第二層冰中發現一些被盜掘者破壞的遺體。遺體分男女兩具，男性（六十歲左右）的雙臂和右腳上，有各種各樣動物和魚的紋身圖案。調查團長魯金科認為，盜掘者似乎是為了要拿到男女身上的項鍊，而把脖子割斷。

木棺是從粗狀的落葉松樹幹中挖出製成，最初是用來收納遺體的，木棺長 4.2 公尺，寬 95-87 公分，中心高度為 72 公分。這個木棺似乎是放置二具遺體。木棺的外側用斧頭削的乾淨利落，內側是用鏟子削，留下微微凹陷的刀刃痕迹。木棺的底部是平的。由於木棺非常長，而寬度又不是很大，所以男女的遺體是都是豎著並排放置的吧。與其他大型墳墓相比，2 號塚的殉葬品比較好地保留在原來位置。¹

5 號塚是積石塚，高度是 3.75 公尺，直徑為 42 公尺，中心處有一個

¹ Rudenko, S.I., *Frozen Tombs of Siberia*, London: J.M. Dent & Sons, 1970, p. 35.

因盜掘而產生的深坑。距墳丘山腳幾公尺處環繞著垂直豎立的板石，從墳丘上放射出幾排短的石列。墓穴的大小是 6.65×8.25 公尺，深度距離舊地表面 4 公尺。墓室被冰掩埋了。木槨是雙重的，內側的木槨是 2.3×5.2 公尺，高度是 1.4 公尺。

也有與其他大型古墓不同的地方，那就是覆蓋在墓室天井的白樺樹皮上，沒有一層「千島茶」。在哈薩克斯坦（Kazakhstan）東部的貝雷爾古墳群（Berel burials），能看到用千島茶覆蓋在木槨墓室天井的例子。

5 號塚中挖空的木棺特別長，長達 5 公尺，寬度在中心處有 70 公分，高度有 50 公分。木棺的蓋板傾斜。雖然遺體已被盜掘移動，但是毫無疑問，即是在 5 號塚中，也有男女二具遺體被放置在木棺內。遺憾的是，這兩具遺體身上並沒有發現紋身。

紋身的意義

讓我們看看保留比較好的左臂紋身圖案。描繪四蹄動物和兩足像老虎一樣的猛獸。所有有蹄的動物都把後半身扭了 180 度。這在現實中是不可能的姿勢，但這是晚期斯基泰藝術中獨特的主題。²

最下面像老虎一樣的野獸有著捲曲的翅膀，不過，這樣的翅膀在古今中外想像中的野獸是能經常看到的。雖然這樣的翅膀在現實中並不存在。但正是因為不存在，所以更能突顯想像野獸的神秘性與神聖性吧。魯金科解釋道，從上面數來第二隻像小老虎一樣的野獸沒有翅膀，但頭上長出一隻類似鬃毛的東西，其前端是「鳥」頭。³但是，如後面所述，這可以解釋為格里芬（Griffin）*的頭。

在最下面的有蹄類動物，魯金科判斷是驢（野驢），而在上面的是野生的山羊。在遊牧民的藝術中，野生山羊是常見的，但是驢子卻極為罕見。因為尾巴確實很細，所以與其說是馬，不如說是驢子。一般而言，驢

² 林俊雄，《斯基泰和匈奴》（講談社學術文庫，2017 年）。

³ Rudenko, *op. cit.*, p. 111.

* 譯者案：格里芬（Griffin），又稱「獅鷲」，把鷹和獅子合在一起的想像動物。西元前三千年前已在西亞廣為人知，此後在不同地區與各時代產生了各種變化。西元前五世紀——西元前四世紀，波斯阿契美尼德王朝（Achaemenid Empire）有獅子頭上長角的格里芬和希臘古典時代的鷲頭格里芬，一併傳到草原地帶東部地區。

子是定居農耕地帶飼養的牲口，遊牧民很少有飼養驢子。有一次，我在天山東部北側的巴里坤湖畔（Barkol Lake），目睹到被放養的驢子，但那是為了要賣給定居農耕民而飼養的。

上面兩隻有蹄動物彎曲尖嘴的猛禽，魯金科認為：頭上長著鹿一樣的枝角，每一個枝條都是「鳥」頭，但它是格里芬的頭（看起來像鳥頭，但是因為有耳朵，所以可以解釋為格里芬）。類似觸鬚的東西也帶有格里芬的頭，尾巴的尖端也是格里芬，頸部和前腿都有渦漩紋飾。枝角連著鳥頭，始於早期斯基泰藝術（前八一六世紀），而成為格里芬則是在晚期（前五—四世紀），尤其常見於草原地帶東部，在頸部和前腳上部，可以看到漩渦卷紋。

在陝西省北部的鄂爾多斯地區發現了與此非常相似的有蹄類想像獸。斯基泰——早期薩爾馬提亞時代（Sarmatians）王陵等級的墓葬中都可以看到帽子上帶有裝飾性動物像（山羊及鹿等等），例如：圖瓦共和國（Tyva Republic）的阿爾贊 2 號墓（Arzhan II）、哈薩克斯坦的伊西克古墓（Issik Tumulus）等。陝西省出土的這個想像獸，外表看起來像是鹿，嘴彎曲而尖，每一個枝角的分枝和尾尖都是格里芬的頭，⁴此與紋身的野獸是相同的。覆蓋在整個身體的漩渦卷紋，這在紋身的野獸上也能部分看到。魯金科解釋道，紋身意味著高貴的出生和具男子氣概，⁵但之後遭到了反對。

經過四十年後的凍結墓

一段時間以來，阿爾泰都沒有再發現凍結墓。在蘇聯末期的戈巴契夫（Gorbachev）時代，與此前被封閉的西方各國聯合調查成為現實。此時日本正處於泡沫經濟的鼎盛時期，大型媒體投注了充裕的資金，推出了與處女地（對西方而言）蘇聯乃至於蘇聯圈，開展大型項目。朝日新聞與聯合國教科文組織（UNESCO）聯手，大張旗鼓地進行蘇聯領土內的絲路調查。讀賣新聞在蒙古擴大了尋找成吉思汗墓的視野。NHK 則重新發掘了一個阿爾泰凍結墓，並提出一個發現木乃伊的激動人心的目標。無論是哪

⁴ 鳥沒有耳朵，但格里芬通常有尖耳。（林俊雄，《格里芬的飛翔》，雄山閣，2006年）。

⁵ Rudenko, *op. cit.*, p. 113.

一個項目，都有眾多來自於日本的研究者參與。目標的達成與否暫且不論，這為此後日本和俄羅斯、日本與蒙古的聯合調查，開闢了道路。這是一個很大的成果。

NHK 投入大量的人力和設備進入阿爾泰，是在泡沫經濟已崩潰的 1991 年夏季，地點是在阿爾泰共和國的最南端，毗鄰中國邊境的烏科克高原（Ukok Plateau）的庫圖爾古塔斯墓地。在這個墓地發掘最大的古墓（直徑在 27 公尺左右，高度不到一公尺）。若是發現了凍結的木乃伊，日本方面的研究人員會立刻用最新的技術進行保存處理，但最終發掘出來的墳墓，幾乎都快融化了（可能是受到地球暖化的影響），所以沒能發現期待以久的木乃伊。此外，同年八月，蘇聯發生了政變，致使戈巴契夫被軟禁。已經不再是發掘的時機，日本方面的研究人員和採訪團隊，不得不儘快地將其取出。

雖然 NHK 撤退了，但是新西伯利亞考古與民族學研究所（Institute of Archaeology and Ethnography of the Russian Academy of Sciences）波隆馬克（N.V. Polosmak）等人，在接受外國的支援下，仍積極地繼續發掘，1993 年終於在凍結墓中發現了木乃伊。目睹這一發現的只有一個日本人。⁶它是在烏科克高原，更靠近中國邊境的阿克·阿拉赫（Ak-Alakha）第 3 墓地，海拔為 2180 公尺，比巴澤雷克高出許多，距離中國的邊境僅 18 公里。

1 號墓直徑 18 公尺，高度為 0.5 公尺，是圓形的積石塚。⁷該墓穴已被第二次使用，首先在淺層處發現埋葬的三匹馬，在其正下方發現了由石板和木框組合而成重復使用墳墓。遺骸已被盜掘者移動過。這個被視為與巴澤雷克文化幾乎是同一時期存在於阿泰爾共和國的卡拉·科巴文化（Karakoba culture）的再利用墳墓，在其下方出現一個未被打洞的覆蓋木槲。盜掘者挖掘重復利用的墳墓後，似乎沒有意識到下方原始的墓葬。下

⁶ 當時畠山禎是以志工身分參加，之後成為橫濱歐亞文化館研究員。（譯者案：畠山禎，日本名古屋大學歷史學博士，現為日本北里大學通識教育教授，研究領域為歐美史、俄羅斯史）。

⁷ 以下的敘述參看 N.V. Polos'mak, *Vsadniki Ukoka*（《烏科克的騎士們》）Novosibirsk: INFOLIO-press, 2001。

方木槨的天井可能被誤認為是重復使用的墳墓地板吧。

女性木乃伊

木槨的外面埋葬著六匹有馬鞍的馬。由於木槨內部已完全凍結，所以澆上熱水使其慢慢融化，同時繼續發掘。沿著木槨的南側放置一個帶蓋的中空木棺，在裡面發現了殘留著部分皮膚的木乃伊，木乃伊是一位二十五歲左右的女性。木乃伊立刻被送往北方約 700 公里的諾沃西維爾斯克市（Novosibirsk）郊外研究學園「哥羅德克學院」（Akademgorodok）的考古與民族學研究所，進行縝密的調查。此外，還從莫斯科（Moscow）請了一位曾經參與列寧（Lenin）遺體保護工作的專家，採取不讓挖掘出的木乃伊惡化的保護措施。⁸

木乃伊的頭上戴著歐亞草原東部斯基泰時代女性特有的高長度帽子和一頂尖假髮。假髮主要是由毛氈製成的，上面分層粘貼著馬鬃和毛髮。頭髮上的一部分被固定成圓錐形，頭髮的繩子被纏繞，並且套上了由紅毛線編織的套子。頂部插上木製的鹿雕像。

帽子是由細骨棒架加固的毛氈所製成，高達 65.5 公分，貼有黑色的毛織物。波隆馬克認為，這是象徵著「生命之樹」。這顆「生命之樹」附有十五隻小鳥木雕，鳥的翅膀和腳、尾巴是用皮革製成的。帽子的底部前面安置了一個長著山羊角的鹿木雕，這種動物將前腿和後腳彎折的表現手法，是斯基泰藝術中草食動物所特有的。另外，在腰部看到的小圓圈和弓形圖案，是波斯阿契美尼德王朝（Achaemenid Empire）動物表現的特徵。木製的動物小像，全部被金箔覆蓋。

這似乎是一個相當豪華的頭飾，但根據波隆馬克的說法，這樣的頭飾在巴澤雷克文化的「王」陵和一般女性的墓葬中都可見到，所以應該被視為「女巫」或「女祭司」的頭飾。

我來談一下紋身吧。木乃伊的右臂沒有留下皮膚，只有左臂上的紋身可以確認。在肩膀上看到的是有蹄類動物，像格里芬一樣，長著山羊角和鹿的枝角。每一個枝角的前端都是格里芬的頭，格里芬的頭也從背上伸出，將前半身和後半身扭曲成 180 度的表現，是晚期斯基泰藝術的特徵。

⁸ *The Siberian Times*, 2016, Feb. 03.

這種想像動物被認為與巴澤雷克 2 號塚中男性紋身所見的動物幾乎相同。

在隨後的 2014 年對女性木乃伊進行的 MRI 掃描（核磁共振掃描）及部分解剖結果顯示，女性死亡年齡估計是在 25 歲，右胸有早期腫瘤，並已擴散到右腋窩的淋巴結。⁹

阿爾泰的宗教事務

位於烏科克高原的阿克·阿拉赫出土的女性木乃伊被稱為「阿爾泰公主（俄語是 *принцесса*）」、「烏科克公主」，或是各種暱稱，例如：「冰之少女」、「奧奇·玫瑰」（*Ochi Rose*）、¹⁰「阿克·卡杜（白夫人）」等等，真是多舛的命運。當地的阿爾泰共和國提出歸還木乃伊的要求，甚至有一種激烈的論點，要將木乃伊重新放回原先的墓地。最終，在 2012 年 9 月木乃伊回到了阿爾泰共和國，但不是回到原來的墓地裡，而是在阿爾泰共和國首府戈爾諾·阿爾泰斯克（*Gorno Altaysk*）新建的博物館展覽廳。為了瞭解這一時期的情形，有必要瞭解阿爾泰共和國的居民組成、宗教，以及共和國周邊的國際局勢。

居民組成和阿爾泰人的名字

截至 2017 年 1 月 1 日，阿爾泰共和國的人口為 217000 人，國土面積為 92900 平方公里。是以，人口密度為每平方公里 2.3 人。關於民族構成的統計資料，可以追溯至 2010 年。據統計，俄羅斯人為 56.6%；阿爾泰人為 33.9%，這兩個民族佔全國總人口的九成以上。以下是哈薩克人的 6.2%，其他民族為 3.3%。¹¹官方的網站稱：共和國的主要宗教是薩滿教和基督教，此外，還應包含哈薩克人的伊斯蘭教。這裡所說的基督教，是指俄羅斯人所信奉的俄羅斯東正教會（*Russian Orthodox Church*，以下省稱為東正教）。那麼，阿爾泰人所信仰的是薩滿教嗎？

首先，讓我們確認一下「阿爾泰人」這個名稱吧。現在的阿爾泰共和國（蘇聯時代稱為「山地阿爾泰」）與其北方當前的俄羅斯共和國阿爾泰

⁹ 同上。

¹⁰ 阿爾泰地區流傳的英雄史詩中的女主人公。她以自己心愛的馬一起擊退邪惡的入侵者。

¹¹ 根據阿爾泰共和國官方的網站。

地區（通常是低海拔的平原），居住著十九世紀左右操突厥語系（Turkic languages）的六個親緣群體。¹²在十九世紀中葉，俄羅斯將他們統稱為「阿爾泰•基齊（Altai-kizhi，阿爾泰人）」，¹³但在二十世紀初，他們本身卻自稱為「瓦剌人」，這顯然是源於蒙古裔的瓦剌（準噶爾汗國主要的部落群體），該部落在西元十七至十八世紀稱霸中亞草原地帶。

為何突厥系的他們會被稱為瓦剌？而最初接受這一稱呼的蘇聯當局，又為何在第二次世界大戰後更換稱為「阿爾泰人」？井上紘一對其中的情況做了簡要的解釋說明。在準噶爾汗國滅亡後，俄羅斯開始佔有阿爾泰地區，其統治方式與之前的準噶爾汗國相似。不僅如此，俄羅斯還逼迫他們皈依東正教，並將大量的俄羅斯人民移居於此。此前他們沒有統一的名稱，面對這場危機，他們選擇了曾經在中央歐亞歷史上對抗俄羅斯方面享有盛名的「瓦剌」。不僅僅是阿爾泰人，還包括哈卡斯人（Khakas）、圖瓦人（Tuvas）在內的「瓦剌共和國（大瓦剌）」的構想應運而生。蘇聯政府聞到一股危險的氣氛。

白色宗教——布爾罕教（Burkhanism）

在說到瓦剌之前，讓我們先看看西元十九世紀至二十世紀初阿爾泰的宗教情形。根據當時西伯利亞的代表性研究者雅德林采夫（Nikolai Yadrintsev）的說法，因為被孤立於國際關係之外，所以外來宗教並沒有進入山地阿爾泰。根據薩波尼科夫（Shaposhnikov）的說法，蒙古受佛教影響，吉爾吉斯坦（今天的哈薩克斯坦）皈依於伊斯蘭教，但佛教與伊斯蘭教都沒有到達阿爾泰。¹⁴俄羅斯政府半強迫性的傳佈東正教，傳教只是表面性的。另一方面，在十九世紀與蒙古接壤的地區，藏傳佛教開始滲透到統治階層核心，並且開始出現與薩滿教融合的現象。¹⁵

¹² 以下關於阿爾泰人及其宗教，主要來源於井上紘一，〈尋找歐洲人——阿爾泰的布爾罕教概論〉（《岩波講座文化人類學》第五卷「民族的形成和理論」，岩波書店，1997年，頁229-263）。

¹³ Sherstova, L.I. *Burkhanizm: istoki etnosa I religii*（《布爾罕教——民族和宗教的起源》），Tomsk: Tomskii gosudarstvennyi universitet, 2010, p. 98.

¹⁴ 同上，頁23。

¹⁵ 同上，頁24。

在這種情形下，1904年5月阿爾泰突然誕生了一個新的宗教。三十三歲的牧民喬·切普爾諾夫（Chot Chelpanov）和十四歲（一說十二歲）¹⁶的養女楚格爾（Chugul Sarok Chandyk）是誕生這個新宗教的主角。布爾罕教（Burkhanism）的研究者謝爾斯托娃（Liudmila Ivanovna Sherstova）介紹了兩個傳說。¹⁷其中的一個是說，楚格爾跟在羊群後面，遇到一個穿著白色衣服的男人，*那個男人命令她對她的父親說，燒掉與薩滿教儀式有關的一切東西，停止血的祭品，向日月祈禱。隨後，騎馬男子遇到了切普爾諾夫，並向他展示了「新的白色宗教」規範，切普爾諾夫向聚集在庫爾克河畔的同胞宣布了這個規範。

作為放棄薩滿教舊信仰的證明，聚集的人焚燒了與薩滿教、鼓等有關的東西，只留下新信仰的神殿，他們等待著白色布爾罕（Ak-Burkhan）和他的朋友歐羅罕（Oirok-khan）的到來。人們捨棄了夏季營地，也拋棄瘦弱的牲畜，毀壞了俄羅斯製造的農機具，聚集到特朗河谷（Tereng Valley）。當俄羅斯政府試圖阻止時，據說從群眾裡傳來「你們沒有用，瓦刺·賈澎（=日本）出現了」的一聲吶喊。隨著人們期待「賈澎汗」（日本天皇）到來的呼聲越來越大，有傳聞說日本的情報和中國的軍隊正朝向阿爾泰的邊境進發。結果，移民到阿爾泰的俄羅斯人民陷入了恐慌，出現了暴動。

布爾罕教的形成和後續

當時正是在日俄戰爭（1904年2月）開始後不久的事情。毫無疑問，這個新的「白色信仰」是一種救世主彌賽亞期待型的神教式的新興宗教。但沒有證據表明日本派出諜報人員。在反俄羅斯這一點上，阿爾泰人似乎將日本天皇視為解放者。¹⁸

¹⁶ Halemba, A.E., *The Telengits of Southern Siberia: Landscape, Religion and Knowledge in Motion*, London & New York: Routledge, p.29. Tyukhteneva, S.P., "The People of the Oirok Khan", *Senri Ethnological Studies*, 86(2014):170.

¹⁷ Sherstova, L.I. "Burkhanism in Gorny Altai", *Anthropology & Archaeology of Eurasia*, 45(2)(2006):14-15.

* 譯者案：即 Ak-Burkhan，或稱為“White Burkhan”。

¹⁸ Tiukhteneva, S.P., "The Japanese Trace" in Altai Burkhanism; Invention or Reality?", *Anthropology & Archaeology of Eurasia*, 45(3)(2007):41.

另一方面，布爾罕在蒙古語中是佛陀（Buddha）的意思，¹⁹當然也會受到蒙古佛教的影響。從俄羅斯政府向阿爾泰人民傳佈東正教開始，蒙古的喇嘛們也從清朝統治下開始進入蒙古。²⁰在社會主義體制下的研究中，蒙古喇嘛被認為是多年來在阿爾泰人之間傳教，這些人經常到訪蒙古，以瞭解蒙古語。²¹

但是，在近年來的研究中，並不存在這樣的傳教中心，主流觀點認為，這是由於彼此相鄰而自然產生交流的結果。²²

白色宗教（布爾罕教）不僅具有反薩滿教的特徵，還帶有反俄羅斯的色彩。那些名義上皈依東正教的阿爾泰人，陸續追隨這一新興宗教。在現實中傳播教義的是被稱為「雅爾克奇」的傳教士們，他們大多是出身自「札桑」（族長）或是「班」（有影響力的富人）階層。也就是說，教主是切普爾諾夫和楚格爾，支持他們的外部，是特別感受到來自俄羅斯物質和精神壓力的當地知識份子和富人階層。

井上紘一總結如下：「白色宗教」是一個經過改革的薩滿教，在受到各種宗教的影響下，繼承的是「白薩滿」而不是「黑色的宗教」（黑薩滿）。但是，「白色宗教」的核心並不是在宗教方面，而是追求身份認同的政治和民族運動。他們既不是俄羅斯人，也不是蒙古人，而是「瓦剌人」。另一方面，它是拒絕俄羅斯文化，沿襲著本土習俗的「本土主義運動」，也是「彌賽亞主義」（Messianism）。²³

儘管布爾罕教受到俄羅斯官方的鎮壓，但在十月革命後，*立刻聯合

¹⁹ 「布爾罕」一詞在八世紀以後的維吾爾語摩尼教文書中屢見不鮮，根據克勞森（Clauson, Sir Gerard）論點，七一八世紀左右，「佛」在中國西北地區的發音“bur”，帶有“汗”的意思（Clauson, Sir Gerard, *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth Century Turkish*, Oxford: The Clarendon Press, 1972., p. 360.）

²⁰ Kos'min, V.K., “Mongolian Buddhism’s Influence on the Formation and Development of Burkhanism in Altai”, *Anthropology & Archaeology of Eurasia*, 45(3)(2007):48.

²¹ Mamet, L.P. *Oiroitiya: Ocherk natsional’no-osvoboditel’nogo dvizheniya I grazhdanskoi voiny na Gornom Altae*（《奧伊洛契亞—山地阿爾泰的民族獨立運動和內戰概說》），Gorno-Altai: Ak-Chechek, 1994（原著出版於1930年）。

²² 注釋21，Kos'min 前揭論文，pp. 67-68.

²³ 注釋13，井上紘一前揭論文，頁257-260。

* 譯者案：「十月革命」是1917年俄國革命中推翻俄羅斯帝國的二月革命後的第二次

阿爾泰人與哈卡斯人、圖瓦人的政治和民族運動，建立「大瓦剌」構想的理念，並加入了白軍陣營，但最終敗給紅軍（1919年12月）。²⁴1922年成立「瓦剌自治州」，1948年改名為「山地阿爾泰自治州」。在蘇維埃社會主義政權下，這種具有民族主義傾向的新興宗教被封殺了。²⁵

現代阿爾泰人的宗教

正如開頭所述，蘇聯解體後的宗教復興令人矚目。對於俄羅斯人來說，毫無懸念的選擇東正教，哈薩克人選擇伊斯蘭教，蒙古人則是佛教。那麼，阿爾泰人選擇什麼呢？東正教和伊斯蘭教對阿爾泰的知識階層和一般民眾來說，都是不會被考慮的。

問題是要佛教、布爾罕教還是薩滿教。據長期在阿爾泰進行民族調查的華沙大學（University of Warsaw）哈倫巴（Halemba）認為：佛教在知識階層中得到支持，但在阿爾泰的村子裡，看起來並沒有成功。此外，現代布爾罕教「白色宗教」的領導人，試圖將阿爾泰人的宗教、儀禮、習慣予以統一化，也沒有得到接受。但具有適應力的薩滿教，可以和中央集權化的國家組織共存。哈倫巴樂觀的預測，認為在未來二至三年中，薩滿教可能會在政治上與佛教相互影響。²⁶

後來，哈倫巴在2008年發表的論文中指出，薩滿教的制度化和組織化，採用了如同基督教教會一樣神職人員的等級制、確立了經典、聖像和禮儀。它將被稱之為「阿爾泰•贊（Ak-Jang，阿爾泰教）」。²⁷

薩滿的勢力變得強大的背景是「阿爾泰公主」的出現。阿爾泰人原本即崇拜阿爾泰山，與阿爾泰當地緊密相連。哈倫巴說，在阿爾泰聖山，砍伐樹木、污染河川、過度捕獵者，將會遭受到報應，如果離開了阿爾泰，

革命，再次推翻以克倫斯基為領導的俄國臨時政府。革命建立布爾什維克派領導的蘇俄政府。

²⁴ 同上，頁260。

²⁵ Halemba, A., "Contemporary Religious Life in the Republic of Altai", *Sibirica*, 3(2)(2003), p. 169.

²⁶ 同上，pp. 177-180.

²⁷ Halemba, A., "What Does It Feel Like When Your Religion Movers Under Your Feet? Religion Earthquakes and National Unity in the Republic of Altai, Russian Federation", *Zeitschrift für Ethnologie*, 133(2008), pp. 283-299.

則會生病，甚至會死亡。因此，與包括圖瓦人在內的其他西伯利亞諸民族相比，很少有阿爾泰人移居至莫斯科或是歐洲。²⁸從這樣的土地上出現的「公主」，被送到 700 公里之外的諾沃西維爾斯克。

「阿爾泰公主」和俄羅斯天然氣公司

要求歸還「公主」

在「公主」被移送諾沃西維爾斯克之後不久，即出現要求將「公主」歸還給阿爾泰，特別是在薩滿教徒之中。他們要求將「公主」葬回到原先的古墳墓室裡。早在 1994 年烏科克高原就被共和國政府以「平安之地」名義，指定為自然保護區，並在 1998 年登錄為聯合國教科文組織的《世界遺產名錄》（World Heritage Sites），²⁹在此期間的 1996 年烏科克高原停止了發掘工作。³⁰

接著，2003 年 9 月在離烏科克不遠的科什·阿加奇（Kosh-Agach）地區發生規模 7.3 級的大地震。這被視為是「公主」的詛咒，要求歸還的聲音也越來越高。火上澆油的是，2006 年電視第一頻道播出的紀錄片「阿爾泰公主的復仇」（мечь алтайской принцессы），這在 You Tube 上現在還能看得到。³¹我也粗略地看了一下。影片是由 2003 年地震的新聞開始，而木乃伊和發掘的場景被零碎地夾在一起，所以地震的發生完全歸咎於是「公主」的詛咒。雖然也介紹了發掘者波隆馬克的發言，但是阿爾泰酋長及薩滿們的發言則是更受到重視，這個影片被反覆的播放。

「公主」不但是「守護自然的女神」，更是凝聚阿爾泰人的象徵，它被用來做為是否能成為阿爾泰當地領導人的政治選舉訴求，要求歸還「公主」成為地方選舉的口號。在被蘇聯統治長達七十年之後，對於復興阿爾泰文化以及團結民族來說，「公主」有其必要性。³²

²⁸ 同上，p. 290.

²⁹ 同上，p. 284.

³⁰ Mikhailov, D.A., "Altai Nationalism and Archaeology", *Anthropology & Archaeology of Eurasia*, 52(2)(2013), p. 41.

³¹ You Tube 登打 мечь алтайской принцессы 即可看見。（譯者案：
<https://www.youtube.com/watch?v=be0xM2hJ2es>）

³² Plets, Gertjan, F.J., "Well-Oiled Cultural Politics in the Altai Republic: Promoting

面對不斷增強的歸還要求，俄羅斯科學院西伯利亞分部考古與民族學研究所代理所長莫羅丁（V.I. Molodin）（波隆馬克的丈夫）提出各種反對的理由。他認為西元前四世紀左右的阿爾泰地區，可能居住著印歐語系（Indo-European languages）的人，對木乃伊進行 DNA 鑑定表明，木乃伊與現代薩摩耶（Samoyed）北部的賽爾克普人（Selkup people）更為接近，堅稱不是現代阿爾泰人的祖先。³³對此，上文提到的哈倫巴介紹了當地居民如下的觀點：對阿爾泰人來說，阿爾泰出土的人就是阿爾泰人。幾代前移居到阿爾泰的俄羅斯人（被東正教視為異端的而逃亡的古儀式派〔Old Believers〕*），現在也成為阿爾泰族的一員。³⁴

此外，莫羅丁指出，儘管人們經常將「公主」視為貴族，但從出土的文物角度來看，充其量只不過是一個中產階級，不足以稱之為「公主」。³⁵然而，實際上發掘出的文物並不貧乏，有隨葬六匹馬、漂亮的中空木棺、華麗的頭飾，更重要的是，魯金科曾把像鹿的格里芬紋身視為高貴的證明。

2004 年，莫羅丁和波隆馬克憑藉著在西伯利亞（包括阿爾泰）的考古發掘方面的成就，獲得由俄國總統普京（Putin）頒發的「俄羅斯聯邦國家獎」（Государственная Премия Российской Федерации）。那時，他們指責要求將木乃伊歸還，歸咎於是部分人民對科學無知的民族主義行為。³⁶

此外，莫羅丁還指出，共和國在戈爾諾·阿爾泰斯克博物館的設備，完全不足以保存木乃伊。但是，對此，一個意想不到的機構竟提供給博物館援助。

Indigenous Heritages in Gazprom's Resource Colonies", *Ostrom Workshop Series*,
Bloomington: Ostrom Workshop Center, 2018, pp. 13-14.

³³ V. Molodin, "Mumii s plato Ukok" (〈烏科克高原出土的木乃伊〉), *Den'za dnyom* (週刊誌) 2004 年 1 月 7 日號。

* 譯者案：「古儀式派」（Old Believers），或稱「舊教徒派」、「舊信徒派」，是俄羅斯東正教的一個異端分支，1666 年從俄羅斯東正教會中分裂而出。

³⁴ 注釋 28 Halemba 前揭論文，p. 295.

³⁵ 週刊誌 *Ekspert Sibir* 2007 年 19 號（5 月 2 日）刊載莫羅丁的採訪記錄。

³⁶ 注釋 33 Plets 前揭論文，p. 14.

俄羅斯天然氣公司的援助

俄羅斯天然氣公司是俄羅斯最大的企業，在天然氣生產及供應方面是世界上排名第一的半國營大型企業。俄羅斯天然氣公司為戈爾諾·阿爾泰斯克的學校、機場、足球場等基礎設施的建設，提供了大量的援助。³⁷ 2009 年阿爾泰政府與俄羅斯天然氣公司簽署一份重建共和國博物館的協議，安全移送烏科克木乃伊。³⁸ 正是俄羅斯天然氣公司為博物館的大改建，提供了資金。據說總經費達到七億盧布。在改建前的 2009 年 6 月，我兌換一美元是三十一盧布，所以一盧布約合 3.5 日圓，七億盧布約二十五億日圓（之後盧布貶值，2018 年末，盧布約為一半，約 1.7 日圓）。

儘管莫羅丁和其他人不同意將木乃伊重新埋葬回原來的古墳，但是他們再也抵擋不了改建後博物館的歸還運動，最終在 2012 年 9 月木乃伊歸還回到新建的阿爾泰共和國國立博物館。在歸還儀式上，阿爾泰共和國總統貝爾德尼科夫（Berdnikov）和俄羅斯天然氣公司總裁鮑里索維奇·米勒（Borisovich Miller）並排在最前排。聚集在博物館前的群眾，對木乃伊的歸還感到高興，其中還可見到「俄羅斯天然氣公司是期待的合作伙伴」標語。³⁹

我還沒有去過這個新的博物館，但是根據普雷斯（Plets）的論文，博物館的中央大廳懸掛著貝爾德尼科夫與鮑里索維奇·米勒握手的放大圖像，進入展示木乃伊複製品的主室之前，裝飾有展示俄羅斯天然氣公司在阿爾泰所做的各種貢獻展示板及紀念物。⁴⁰ 在「公主」的展示廳內，放置了再現埋葬的復原模型，真正的木乃伊只有少數的 VIP 才能看到。⁴¹

重新埋葬回原來的古墳嗎？

但是阿爾泰的薩滿和有權力的人對博物館的展示並不滿意，他們最終還是希望將木乃伊重新葬回原來的古墳。「公主」被新博物館收藏後，自然災害仍在持續，餘震一直沒有平息。2014 年 5 月底，阿爾泰又爆發了

³⁷ 同上，p. 16.

³⁸ 注釋 31 Mikhailov 前揭論文，p. 43.

³⁹ 注釋 33 Plets 前揭論文，p. 17.

⁴⁰ 注釋 31 Mikhailov 前揭論文，p. 43.

⁴¹ *The Siberian Times*, 2016, Feb. 03.

過去五十年來最嚴重的水患，這些都被視為「公主」的復仇。

2014年8月初，阿爾泰人開始聯署要求埋葬「公主」。⁴²與此相呼應的是，做為阿爾泰共和國國會的「庫里爾臺」（Khuruldai），*在貝爾德尼科夫總統出席下召開會議，投票表決是否將「公主」重新埋葬。在三十六票中，只有一人反對。⁴³反對的一人雖然也承認重葬的意義，但認為好不容易建造了一座氣派的博物館，也才剛舉行大規模的開幕式，現在又要移動「公主」，是否可以不要如此急切呢？⁴⁴

最初博物館是預定展示木乃伊，但因受到裸體展示木乃伊，不符合民族情感的批評，因此改為「木乃伊不向公眾公開展示，而是在博物館內安全地保存」。⁴⁵共和國的新聞和公共事務部部長，稍早時也提出「國會的決議應得到尊重，但不應立即予以執行」。他還暗示，如果能在烏科克高原專為「公主」建立一座博物館的話，或許可以將其埋葬在那裡。⁴⁶

在這樣氣惱的情況下，薩滿們及阿爾泰南部的特雷斯（Tölös）部族的首領基奈等人認為：因為「公主」在墓室裡，所以通往死者之地的入口被封鎖，而現在奧奇•玫瑰「公主」已被移動了，入口被認定是打開的。他們在2015年12月向戈爾諾•阿爾泰斯克地方法院提起訴訟，要求重新埋葬「公主」。原告的代表是基奈，被告是共和國博物館和考古民族學研究所，以及共和國文化部。根據基奈的說法，「公主」是守護地球臍帶的女神官，守護地下世界的大門，以免邪惡的東西從地下世界飛出來。如果准許重新埋葬的話，還要公布收容設施的藍圖。這看起來像是一座安裝在日本國會議事堂頂部的圓形墓。⁴⁷

判決的結果很快就出來了。根據次年二月三日的報紙，基奈的主張未被接受，基奈無法接受，誓言今後將會繼續戰鬥。

⁴² Moskva, 3 feb. Interfax.ru.

* 譯者案：「庫里爾臺」（Khuruldai），也被稱為「部落委員會」，一些中亞國家在議會和會議中使用。一般而言，庫里爾臺開會，以做出重大政治或軍事決定。

⁴³ *The Siberian Times*, 2014, Aug. 21.

⁴⁴ 同上。

⁴⁵ *The Siberian Times*, 2016, Feb. 03.

⁴⁶ *The Siberian Times*, 2014, Aug. 21.

⁴⁷ *The Siberian Times*, 2016, Feb. 03.

俄羅斯天然氣公司和阿爾泰的關係

俄羅斯天然氣公司為何要將這麼多的資金投入到阿爾泰呢？2006年3月普京宣布計畫建設兩條管道，向中國提供石油和天然氣。不僅是面向歐洲，也將目光投向快速成長的中國。其中一條路線是從西伯利亞西部的一個氣田，沿著鄂畢河（Ob River）至阿爾泰，然後越過國境，到達中國新疆維吾爾自治區。實際上，俄羅斯與中國雖然僅相距約 50 公里，但直接與阿爾泰接壤。如果通過那裡，則可以不受到第三國的干擾進行供應。

邊境的阿爾泰山脈極高（預定路線的山頂，海拔 2700 公尺，沒有道路），同時也是如雪豹等瀕危絕種動物棲息的環境保護區，預料當地居民也會反對。然而，據在阿爾泰採訪當地居民的普雷斯說，出人意料之外，反對俄羅斯天然氣公司計畫的聲音很少，原因是天然氣比燃燒木材更加環保。⁴⁸莫羅丁也表示肯定，認為「通過烏科克高原鋪設管道沒有任何問題，只要沿著現有道路就可以了。這條路是鄉間道路，已避開繞過了遺跡。在施工之前進行了考古調查，管道不會對高原環境產生任何負面影響。」⁴⁹莫羅丁之所以發表偏向俄羅斯天然氣公司的言論，背景是來自國家的調查研究資金減縮和發掘所需要的費用，使其別無選擇，不得不依賴企業。⁵⁰

但是，從 2007 年到 2009 年比利時（Belgium）的根特大學（Ghent University）和戈爾諾·阿爾泰斯克州立大學（Gorno-Altai State University）聯合調查團在部分預定地區進行調查，就顯示預測出嚴重的文化破壞。⁵¹即使只看全部計畫中的 5.5% 一小部分，也會破壞相當多的遺址，整體受到的損失是無可計量的。⁵²

儘管如此，2012 年 6 月阿爾泰共和國通過了一項新的文化財和自然保護法，將發掘和開發制度化，但立即受到來自克里姆林宮方面的干涉，

⁴⁸ 注釋 33 Plets 前揭論文，p. 8.

⁴⁹ 同注釋 37。

⁵⁰ 注釋 33 Plets 前揭論文，p. 19.

⁵¹ Plets, G. et al., "A Line Through the Sacred Lands of the Altai Mountains: Perspectives on the Altai Pipeline Project", *Mountain Research and Development*, 31(4)(2011), p. 378.

⁵² 注釋 52 Plets 前揭論文，p. 377.

庫里爾臺接受了俄方所提的修正案。議會表示「系統性的東西」是允許建設的，並於 2013 年 5 月廢除了新的文化保護法。⁵³2014 年 11 月俄羅斯天然氣公司的總裁和中國最大的石油及天然氣企業中國石油天然氣集團公司（CNPC）董事長，普京和習近平在北京會面下，就供應天然氣項目簽訂了合約。⁵⁴

因為還有來自土庫曼斯坦（Turkmenistan）和烏茲別克斯坦（Uzbekistan）的供應，對於這個合約，究竟是否有利可圖，抑或是中國真有這麼多的需求，抱持著懷疑的看法而被討論。⁵⁵不知是不是因為這樣，這個案件被暫時擱置了。但是，已投資了這麼多資金，如果推翻的話，俄羅斯天然氣公司也無法承擔而導致破產。經過價格談判和重新評估環境標準等，四年後的 2018 年 9 月，普京在海參威（Vladivostok）再次與習近平見面，阿爾泰輸油管道又再次復活了。⁵⁶

結論

從阿爾泰的山中考古發掘出土的木乃伊，成為從學術研究的對象，到蘇聯崩解後的阿爾泰民族凝聚身分的象徵，並且被薩滿和族長們神話為阿爾泰的土地和民族的守護神。這個過程涉及到大企業俄羅斯天然氣公司和自然資源供給問題，與大國的意圖相互聯繫在一起。

在海拔 2600 公尺蒙古地區阿爾泰凍結墓調查的德國考古研究所指出，受到全球暖化的影響，阿爾泰高地的凍結墓正在融化，⁵⁷並提出警告，若不儘早發掘，將會解凍。

厭惡發掘的當地居民和宗教家、在解凍前想要發掘的考古學家、擔心

⁵³ 注釋 33 Plets 前揭論文，pp. 11-12.

⁵⁴ Gazprom news, 9, November 2014.

⁵⁵ Milov, V., "Russia's New Energy Alliances: Mythology Versus Reality", *Russie. Nei. Visions*, 86 (July 2015).

⁵⁶ Katona, V., "A Renewed Gas Pipeline is a Geopolitical Game Changer", *OilPrice.com*, 2018, Sept.17.

⁵⁷ Han, J., "Background to UNESCO Preservation of the Frozen Tombs of the Altai Mountains Project and Perspectives for Transboundary Protection through the World Heritage Convention", *Preservation of the Frozen Tombs of the Altai Mountains*, UNESCO, 2008, p. 52.

因管道建設而遭到破壞的遺址和環境、地方政府和大國的意圖、迫在眉睫的全球暖化現象，在各式各樣的矛盾中，考古學家應該如何應對這些問題呢？

書評－浩罕國與全球化

評斯科特.C.列維《浩罕之興亡，1709-1876：全球化時代之中亞》

余祺燁

廣州中山大學歷史學系副研究員
倫敦大學亞非學院歷史學哲學博士

導言

美國俄亥俄州立大學中亞史學者斯科特.C. 列維 (Scott C. Levi) 2017年出版的《浩罕之興亡，1709-1876: 全球化時代之中亞》(The Rise and Fall of Khoqand, 1709-1876: Central Asia in the Global Age) (以下簡稱《浩罕》) 是第一部以英文寫作的有關中亞浩罕汗國 18 至 19 世紀興亡史的著作。

向來研究浩罕汗國及同一時期中亞諸部 (如哈薩克 Kazakhs) 的歷史著作，主要是以中國 (清代) 和俄羅斯 (沙俄) 的史料為基礎。由於基本上以清代中國或沙俄為中心，難免只反映了清廷和沙俄及其學者的觀點與偏見。而列維的研究，則建基於深入閱讀大量有關該汗國的編年史及其他原始史料。因此，《浩罕》一書在一定程度上呈現了當地人的視角。

列維以浩罕汗國之興衰史為切入點，考察全球化力量如何影響從十八至十九世紀期間中亞的發展。他指出，浩罕原本只是一個位於費爾干納盆地(Ferghana Valley)西部的城邦(City state)。但在全球化力量影響下，其政治、經濟、人口及環境等方面均取得重大的發展，因而晉身為強大的中亞汗國，並在十九世紀初與清朝抗衡。但浩罕亦在全球化力量的影響下衰落。它最終於 1876 年，被處心積慮向中亞擴張的沙俄吞併。

所謂「全球化」，列維定義為「全球流動性大增；跨區域網絡、技術和組織的發展，促進了全球商業紐帶的加強；某些農作物和其他產品日益

商品化。」他更指出，「此一全球化進程對世界各地的政治、經濟和文化等方面，均構成不同程度的影響。」¹

列維研究浩罕史所採用的方法，是由印度史學家桑賈伊·蘇布拉曼尼姆 (Sanjay Subrahmanyam) 所倡議的互聯歷史法 (connected history methodology)。列維毫不認同傳統上將中亞視為孤立和落後地區的觀點。透過互聯歷史法，他考察中亞與不同區域之間的聯通性，以及全球化的歷史力量如何影響浩罕人的生活方式。他指出浩罕的崛起、全盛和衰亡，並非循着可預見的軌跡發展。而是由宏觀的歷史力量、微觀的偶發事件、以及或好或壞的運氣交織而成。他透過對浩罕汗國興亡的研究，考察在世界其他地方的歷史進程，如何影響中亞地區的社會、軍事戰略和治國之道。他還探討了地方上發生的危機如何造成社會變化。

結構及內容概述

除了導言和結論外，全書共有七章。以下先簡介每章的內容。

第一章是〈新的烏茲別克王朝，1709-1769〉 (A new Uzbek Dynasty, 1709-1769)。本章所涵蓋的年代，始於烏茲別克的明格部(Ming)首領沙魯克(Shah Rukh)於 1709-1710 年間推翻了控制費爾干納地區、信仰伊斯蘭神秘主義的和卓(khoja)政權。沙魯克建立了一個城邦政府，從而奠定了沙魯傑 (Shahrukhid) 王朝的基礎。本章終於王朝第四代統治者額爾德尼伯克 (Irdana Biy)逝世的 1769 年。

明格部落是 16 世紀從欽察草原南遷至費爾干納盆地的烏茲別克人的一支。當時的中亞，以烏茲別克人建立的布哈拉汗國 (Bukhara Khanate) 居於統治地位，費爾干納地區諸部亦臣服於它。17 世紀末，布哈拉汗國國勢衰微，費爾干納地區信仰伊斯蘭神秘主義的和卓們便開始了領地自治化。1709-1710 年，沙魯克與其他烏茲別克部落結盟，打倒和卓政權，建立了城邦，並逐漸擺脫了布哈拉汗國的統治。

1740 年，由於遊牧移民不斷從四周湧入浩罕所控制的區域，境內人口大增，原有的都城 Koktonliq Ata 不勝負荷。沙魯克的兒子阿布德·卡里

¹ Scott C. Levi, *The Rise and Fall of Khoqand, 1709-1876: Central Asia in the Global Age* (Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2017), pp. 7-8.

姆 (Abd al-Karim) 乃改在 Eski Orda 另建新都，並定名為浩罕 (Khawaqand)。

浩罕立國初期，國力較為弱小。所控制的地區僅限於費爾干納谷地中部和西部，並經常受到該區其他民族，以及位於天山山脈北麓地區的準噶爾汗國(Jungars)的侵擾。為了應付外來侵略，阿布德·卡里姆遣使向鄂圖曼帝國求助，學習軍事現代化，以火槍、大炮取代了弓箭、刀劍和長矛，大大加強了浩罕的軍事力量。這為該國日後的擴張奠下基礎。

1757 年，清朝平定了準噶爾汗國，並於 1759 年收服了原由準噶爾統治的「回部」(Altishahr)²，從而將整個新疆地區(涵蓋準噶爾和回疆)收入大清版圖。自此浩罕和清朝在塔里木盆地的喀什噶爾(Kashgar)直接接壤。面對清朝的軍事行動，浩罕君主額爾德尼伯克遣使向清廷稱臣納貢，從而展開了該國與中國的宗藩關係。

列維十分重視這段宗藩關係對浩罕的影響。他認為額爾德尼伯克利用這段關係，一方面減輕了浩罕所承受的軍事壓力，並藉此加強了它在費爾干納地區的政治影響力。另一方面，浩罕利用與新疆貿易所得的收入，加強國內建設，並鞏固中央對國內各政治和宗教勢力的控制。列維認為，與清廷的宗藩關係，對浩罕的內政沒有絲毫影響。

第二章為〈締造國家，1769-1799〉(Crafting A State, 1769-1799)。本章所涵蓋的 30 年，恰好是浩罕第 7 任統治者納爾布塔 (Narbuta Biy, 1770 年-1800 年) 在位的年代。

納爾布塔繼續善用浩罕與清廷的宗藩關係，數次遣使北京入貢。除獲得豐厚的賞賜外，並藉入貢之便在中國進行商業活動，獲利甚豐。更重要的是，浩罕國的安集延 (Andijan) 商人，在新疆從事的跨區域商業活動(如轉運中國白銀、茶葉、大黃；印度棉花和紡織品；以及俄國的毛皮和工業製成品等)，亦為浩罕帶來可觀的稅收。

納爾布塔利用跨區域商業活動所得的收入，一方面扶掖國內的烏茲別克貴族(amirs) 和穆斯林領袖，換取他們對政權的支持；另一方面，他利用這項收入從事水利建設，振興農業。這樣使國內耕地面積增加，從而應

² Altishahr 的意思是「六城」，該地區即今中國新疆南疆地區的大部。

付日益膨脹的人口。隨著國力日盛，納爾布塔把軍隊擴充至 20,000-30,000 人，強化了浩罕在谷地的影響力。此外，納爾布塔亦與鄰邦修好，並自行鑄造貨幣。總而言之，在納爾布塔的統治下，浩罕逐漸從一個半自治、由城邦組成的鬆散聯盟，發展成為一個日益茁壯的國家。

第三章為〈浩罕汗國，1799-1811〉(The Khanate of Khoqand, 1799-1811)。本章主要討論納爾布塔兒子愛里木 (Alim Khan) 執政年代的措施。

據歷史記載，愛里木被稱為「暴君愛里木」(Alim the Tyrant)。他自即位起便致力強化中央政府的權力，並一反乃父平衡各股勢力的統治作風，大力剷除不服從他的貴族和宗教領袖。此舉於是招致國內許多貴族和宗教領袖不滿。

為了鞏固權力，愛里木積極建立了一支由塔吉克人(Tajik)所組成、為數約 6,000 人的常備軍。這支軍隊訓練有素，武器精良，並只向他個人效忠。藉著這支軍隊，浩罕不僅擊退了塔什干 (Tashkent) 的羽奴思 (Yunus) 和卓的入侵，更於 1807 年向西擴張，攻佔塔什干。這便打通了進入哈薩克草原的路線，並開啓了與俄國直接通商之門。然而，由於愛里木設立的塔吉克人常備軍，以及他對國內塔吉克貴族的寵信，便招致烏茲別克貴族的不滿。

在對清朝關係方面，愛里木自恃國力日盛，曾對清廷有不臣的表現，因而遭到後者的訓斥。清廷更於 1801-1809 年間全面禁止浩罕使者入覲。儘管兩國關係曾一度緊張，雙方的貿易發展卻絲毫無損。浩罕的安集延商人，仍然是新疆境內最大的外商群體。列維指出，此一結果實與清廷在新疆的外貿政策有關。清廷為了確保西部邊疆的和平安定，不惜以稅率優惠，招徠中亞商人到新疆經商；另一方面，清政府卻禁止新疆的維吾爾商人出境到中亞地區進行貿易，使本土商人處於不利的位置，他們自然無法與安集延商人競爭。由於浩罕商人壟斷了新疆的進出口貿易，浩罕汗國遂成為了中亞最大的貿易國。

愛里木在位期間，繼續推行前朝的政策，大力修建水利工程。國內耕地於是大增，國家從農業所得的收入亦大大提高。愛里木更藉著水利灌溉的提供與否，加強對地方發展的控制。

總而言之，浩罕在愛里木的統治下，國力日盛。而他亦於 1806-1807 年間自立為「汗」，浩罕自此成為一個汗國。過去，只有成吉思汗的後裔方可擁有「汗」的尊號，而愛里木此舉卻打破了此一傳統。

然而，愛里木各項措施不得人心，又加深了國內貴族和宗教領袖的疑懼。他們終於在 1810-1811 年間趁著愛里木親征塔什干時發動政變，擁立愛里木的弟弟愛瑪爾(Umar)為汗。而愛里木亦於匆匆回國平亂的途中被殺。

第四章為〈新的「帖木兒文藝復興」，1811-1822〉(A New “Timurid Renaissance”, 1811-1822)。本章主要敘述愛瑪爾汗執政的 11 年間，為浩罕帶來了短暫的文化和藝術復興。此足與 14-16 世紀期間帖木兒王朝的文藝復興相媲美，故以此為名。

愛瑪爾汗即位後，為了增強王朝的正統性，刻意編造了沙魯傑統治者是帖木兒³和巴布爾⁴後裔的傳說。在位 11 年間，愛瑪爾積極仿效帖木兒王朝君主的行為，大力獎勵文學和藝術創作。他的宮廷資助了大批藝術家、詩人、歷史學者、教育家和其他學者。愛瑪爾本人也被時人譽為一位出色的詩人。

宗教方面，愛瑪爾致力改善與穆斯林領袖的關係。他對後者尊崇有加，並大力興建清真寺和伊斯蘭教學校，推廣伊斯蘭文化和教育。愛瑪爾更與布哈拉汗國爭奪中亞回教世界領導者的位置。

愛瑪爾延續前人的政策，對外進行軍事擴張。浩罕汗國征服了哈薩克地區的主要城市突厥斯坦 (Turkestan)，迫使該地區的哈薩克部落和吉爾吉斯部落 (Kyrgyz) 臣服。浩罕汗國的疆域北達巴爾喀什湖，西抵錫爾河下游。

愛瑪爾對內則加強水利建設，使國內耕地面積和農業稅收繼續增加。總括而言，在愛瑪爾的統治下，浩罕國勢臻於極盛。

第五章為〈新的危機，1822-1844〉(A New Crisis, 1822-1844)。本章所涵蓋的時段，主要是愛瑪爾的兒子邁瑪達里 (Muhammad `Umar Khan)

³ 帖木兒 (Timur)，1370 年 - 1405 年在位，帖木兒帝國的奠基者。

⁴ 巴布爾 (Babur)，1526 年 - 1530 年在位，帖木兒後人，印度莫卧兒(Mughal)帝國的開國君主。

執政的年代。

據浩罕編年史所載，邁瑪達里是個殘暴荒淫的君主。自 14 歲繼位起，即以殘暴的手段對付反對他的親人和父親遺留下來的大臣。他更將父親的妻妾納入後宮。但列維指出，邁瑪達里並非一個昏庸無能的統治者。他在位期間，浩罕併吞了整個南部草原，實際控制範圍擴展至帕米爾高原 (Pamirs)，其管轄領域在浩罕有史以來最為遼闊。在 1830 年代，浩罕完全控制了該地區的商业脈絡。其商人在與中國、印度和俄羅斯至歐洲的跨區域轉口貿易中，擔當十分重要甚至壟斷的角色。

邁瑪達里亦覬覦在清朝控制下的喀什噶爾地區，因而暗中支持新疆穆斯林的反清活動。1826 年，愛瑪爾支持大和卓的孫子張格爾 (Jahangir) 入侵新疆葉爾羌 (Yarkand) 地區，史稱張格爾之亂。這樣引發了新疆數十年未遇的大規模叛亂。清朝與浩罕汗國斷交，並出兵平定了叛亂。1828 年，張格爾兵敗被俘，送至北京處死。然而，這次大叛亂也給清廷在新疆的統治帶來很大衝擊，使得清政府不得不考慮與浩罕汗國妥協。1830 年，清朝與浩罕議和，同意了浩罕向新疆六城地區派遣長老 (aqsaqal) 行使領事特權的要求。通過派遣長老，浩罕汗國可以一面保護浩罕商人在新疆的利益，同時可直接向浩罕商人徵稅，從而保證浩罕汗國能壟斷六城地區的貿易。

邁瑪達里的倒行逆施，使他在國內漸失人心。但他仍不知悔改，並向西侵擾布哈拉的領土，但遭遇挫敗。1842 年，布哈拉軍隊攻入浩罕，活捉和殺害了邁瑪達里，另立新君後撤離。

第六章為〈內戰，1844-1853〉(Civil War, 1844-1853)。邁瑪達里死後，國內的不同民族--烏茲別克、塔吉克、吉爾吉斯、欽察--競相擁立沙魯傑的子孫為汗，藉此把持政權。在 9 年間，共有 3 位汗登基。國內政治環境逐漸惡化，政局陷入混亂。

同時，北方的沙俄亦於 1850 年代起入侵中亞河中地區，直接威脅浩罕汗國。浩罕曾嘗試聯絡鄂圖曼帝國及英帝國，希望與他們聯手牽制俄國的南下，但不成功。國勢大不如前的浩罕，已經無力抵禦來自沙俄的威脅了。

另外，由於清朝在新疆的統治日益敗壞，引起當地的穆斯林不滿。時

有在浩罕避難的和卓後人藉機起事，企圖佔領喀什而搞「獨立」，威脅新疆的安全和穩定。而此時中國亦面對鴉片戰爭和太平天國起事等內憂外患，白銀流入新疆和中亞地區的數量因而銳減。凡此種種，均使得作為浩罕生命線的邊境貿易日趨衰落。

第七章為〈浩罕戰敗了，1853-1876〉(Khoqand Defeated, 1853-1876)。

1864年，在庫車(Kucha)爆發的東干回亂頃刻波及新疆全境。應當地穆斯林的要求，浩罕汗國的掌權者阿里木庫里(Alimqul)聯合大和卓的曾孫布素魯克(Burzug)出兵喀什噶爾。然而，統率浩罕軍隊的阿古柏(Mohammad Yaqub Beg)到達新疆後，與布素魯克乘亂奪取了喀什噶爾的穆斯林政權，一時幾乎占領新疆全境。阿古柏並宣布從浩罕獨立。

在阿古柏前往新疆的同年，俄羅斯開始入侵浩罕汗國的領土。1865年，俄軍攻下塔什干。1868年1月，俄羅斯強迫浩罕與簽訂商務條約，容許俄國商人在汗國境內享有居住和旅遊等特權，浩罕變相成為了俄羅斯帝國的從屬國。戰敗後藉由政變第三度上台的穆罕默德·胡達雅爾(Muhammad Khudayar)，在浩罕開始加強集權統治來鞏固王權。然而，這也未能阻止國內不同民族間的衝突，浩罕日趨瓦解。

胡達雅爾的親俄政策，引起國內貴族不滿。1874年，吉爾吉斯人再次起事，動亂迅速蔓延。起事者以驅逐俄羅斯異教徒為口號，獲得廣泛支持，並擁立胡達雅爾的兒子納西爾丁(Nasr al-Din)為汗。然而，俄羅斯隨即以「前任可汗要求武力保護」為由，再次入侵浩罕汗國，並多次擊敗起事部隊，佔領汗國多地和首都。1876年2月2日，俄人以其地置費爾干納省，浩罕汗國至此滅亡。

評論

列維否定了18-19世紀中亞為孤立與落後地區的傳統觀點。他認為這一時期中亞在全球化的影響下，進入了近代化的黃金時代。全書主要考察浩罕汗國的崛起、全盛和衰亡，是如何受到在其周邊發生的全球化進程所影響。列維指出，浩罕的崛起，實受惠於18世紀布哈拉汗國衰微，以及浩罕與清朝建立的宗藩關係。由於清廷在新疆推行優待中亞商人的貿易政

策，使安集延商人得以控制甚至壟斷橫貫歐亞大陸的國際貿易。而浩罕統治者亦善用貿易帶來的豐厚收入，在國內加強水利建設，使耕地面積大增，從而吸納了日益膨脹的人口和外來移民。貿易收入亦有助浩罕統治者組建現代化軍隊和強化中央政府的權力。對外方面，浩罕汗國亦藉著與清廷的宗藩關係，在費爾干納盆地增強了影響力，繼而西向擴張領土。凡此種種，均使浩罕走向強盛，國勢終於在愛瑪爾汗統治時期達到頂峰。

然而，浩罕在 19 世紀中葉亦因國際環境的變化而走向衰亡。首先，作為浩罕主要貿易收入來源的新疆發生多次大規模動亂。而作為宗主國的清朝，亦因為在中國本土的內憂外患而放棄對新疆的財政援助。這最終使浩罕喪失了從與新疆貿易中獲得的豐厚利潤，從而削弱了汗國的國力。對於這一點，書中未有進行深入討論。但本文認為，浩罕統治者多年來一直包庇大、小和卓的後人，甚至縱容和支持後者入侵新疆。新疆局勢不穩，浩罕最終亦身受其害，汗國的統治者可謂難辭其咎。

另外，隨著沙俄自 19 世紀中葉起向河中地區擴張，浩罕的安全日益受到威脅。關於這方面，列維認為俄羅斯的挑撥離間與汗國末年的政局不穩有關，但沒有作出詳細的交代。本文認為，浩罕自始便是一個由多民族組成的政體。如何維持各民族間的和諧與利益平衡，是歷代統治者的重大考驗。在汗國末年，國力日衰，主威凌替。縱使沒有沙俄介入，部族內亂亦無法避免。

總的來說，《浩罕》一書擺脫了中亞為孤立和落後地區的傳統觀點，亦不是從清代中國或沙俄的視角出發。作者以浩罕國為中心，以大量的汗國編年史及其他原始史料為基礎去展開研究。該書為浩罕史研究提供了一個嶄新的視角；而其所採用的“互聯”研究法，亦加深了讀者對 18-19 世紀中亞地區整體發展的認識。

中國邊政協會及《中國邊政》季刊 （半年刊）簡介

劉學鈞
中國邊政協會理事長

1949 年中華民國中央政府播遷來台，立、監兩院及國民大會均在台恢復行使職權，當時若干有識之士深感自古以來國家之動亂，幾乎都是禍起於邊疆地區，認為只有邊疆地區安定，邊疆各少數民族擁護中央，中國自能長治久安，當時由曾在新疆工作以及新疆籍立法委員張志智、阿不都拉、廣祿、宋念慈等發起並聯合來台之蒙籍立法委員李永新（其後曾出任蒙藏委員會委員長）、許占魁、達穆林旺楚克……蒙藏監察委員王枕華、蒙藏籍國大代表胡格金台、札奇斯欽、白雲梯、金崇偉、羅桑益西以及學術界芮逸夫、蔣君章、胡耐安、衛惠林、曹啟文、趙尺子、趙鐵寒、周昆田；另有熱心邊疆人士如徐伯達、李啟元、張紫桐、徐東濟等數十人，於 1953 年發起成立中國邊政協會，以擁護憲法落實邊疆政策，團結各民族研究邊政問題，促進邊疆現代化為宗旨，正式向內政部登記為社團法人。

中國邊政協會正式於 1954 年六月成立，初期會員有一百多人，並非單純之各邊族人士，還有生長於邊疆，曾在邊疆地區工作之內地人士，以及對邊疆學術有研究之學者專家乃至有志於或有興趣研究邊疆歷史、地理、民情、風俗者，均納入為會員，涵蓋面相當廣，協會成立後曾不定期舉辦座談會，各自抒發對邊疆的看法以及未來如何建設，但並未留下紀錄，如是十年。及至 1963 年，認為如不留下紀錄，等於空談，遂有發行刊物之構想，但發行刊物必須有經費，所幸當時成員中多為立法委員如張志智、阿不都拉、李永新、達穆林旺楚克等，在立法院具有相當影響力，在經過與行政院洽商後，行政院撥款約三十萬，以當時情況可在台北市西區成都路買一店面，以之出租，以租金收入作為發行刊物及協會經費綽綽，惜當時有新疆來台之徐氏以反攻在即，如買下不動產，未來脫手非常困難，由是作罷，設若當時買下成都路店，目前每月租金均有二、三十萬元。由於有了經費，遂於 1963 年六月發行《中國邊政》創刊號，由李永新為發行人，周昆田（曾任蒙藏委員會

委員長、政大邊政研究所所長）為中國邊政雜誌社社長，宋念慈（曾任新疆省中央日報社社長）為主編，這一份季刊自 1963 年至 2021 年賡續發行，但自 2021 年起改為半年刊。

原先由行政院撥款維持協會及刊物之發行，初期由於定存利息高達 12%，物價也頗低廉，以利息定存支應會務勉可維持，但之後利息逐年下降至不及 1%，而物價則不停上漲，不得動用本金，僅一兩年本金也告用罄，不得已向蒙藏委員會請求補助，初期每年補助四萬元，仍不足所需，經會員粘女士贊助十萬元、林口黃先生贊助十萬元、理事劉學銚好友孫先生贊助十萬元、阿不都拉理事長贊助十萬元，勉強維持會務運作及季刊發行，之後蒙藏委員會於 2000 年後不再補助，而各人之贊助也已用罄，眼見協會及刊物都將告終，此時有人介紹倫飛電腦高先生表示願意伸出援手，高先生曾在臺北來來大飯店宴請協會阿不都拉理事長及全體理監事，表示願意接手中國邊政協會，於是遂舉行會員大會透過理監事改選，推舉高先生為理事長，不料兩三個月後，高先生又拒絕擔任理事長，阿不都拉先生不忍心一手創立之協會就此終結，又再度捐助十萬元維持協會運作，不久經謝先生介紹美德向邦集團總裁楊克誠先生，由阿不都拉理事長及秘書長劉學銚前往拜見楊總裁，之前彼此並不相識，經說明協會創立及刊物之宗旨後，楊總裁慨然同意贊助所有經費，至是協會及季刊得以延續至今，不僅如此，中國邊政協會還與大陸學界隔年舉辦一次學術研討會，費用也由楊總裁私人負擔，相信在台研究邊疆人士及各邊族對楊總裁必含有深深之謝意。

《中國邊政》季刊（自 2021 年起改為半年刊），為目前國內唯一研究大陸邊疆之學術性刊物，自發行至今已超過半個世紀，也為台灣地區「最長壽」刊物之一，歷任主編為：宋念慈（創刊至 59 期）、徐東濟（蒙藏委員會參事，60-69 期）、李啟元（國大代表，61-106 期）、劉學銚（蒙藏委員會參事、處長、委員、主任秘書，文化、輔仁、中原大學兼任教授，107-223 期），藍美華（政大教授，224-）。目前協會理事長為劉學銚。

我們衷心希望中國邊政協會及《中國邊政》刊物長長久久，為邊疆研究及促進邊疆和內地的和諧發展，在美德向邦集團楊總裁支持下，能有所貢獻。前蒙藏委員會委員長郭寄嶠上將（曾任甘肅省主席，1963.12.14-1972.5.29 在任）曾說「內地無邊疆無以屏障，邊疆無內地無以繁榮」，內地與邊疆唇齒相依，邊政研究有其歷史意義。

「百年巨變下少數民族之應變」 兩岸學術研討會 紀要

楊開煌

銘傳大學兩岸研究中心主任、兼任教授

2019 年，新冠疫情開始肆虐，2020 年兩岸的學術交流被迫中斷，中國邊政協會與大陸社會科學院民族學與人類學研究所每年固定的學術研討會，也隨之中止。庚子年初，中國邊政協會召開大會，中午楊總裁設宴款待，席間總裁同意我們設法與大陸同行，以網路會議方式繼續辦理今年的兩岸少數民族的學術研討會，而且總裁也同意經費和場地方面提供支持，會議的後勤有了保障，剩下便是主題設想。在大陸方面我們依舊尋求與社會科學院民族學與人類學研究所合作，然由於當前兩岸關係複雜而嚴峻，為研討會順利主辦，仍改為雙方聯合主辦。各自負責邀請適當學者參與。

在研討會主題大家原先的思考是今（2020）年最夯的國際大事，「新冠疫情」對少數民族的挑戰與因應，作為大會主題，然而「疫情」之探討帶有一定的專業性，能夠兼通疫情與少數民族的學者，並不多得。而世局的發展又不斷印證了習近平總書記 2017 年的判斷：「當前中國處於近代以來最好的發展時期，世界處於百年未有之大變局」，2019 年以來疫情肆虐，又夾雜中美博奕，國際格局驟變，全球經濟衰退，人類作息失序等，無一不是影響深遠、相互聯動的重大事件。因而，將主題擴大，從「百年巨變」的格局來了解兩岸的少數民族對國際巨變和天禍臨降的大形勢，是如何理解？如何應對？以便參與者有不同的視角，來分析「百年巨變」、疫情肆虐的形勢下的因應和未來可能的走向。

經過數月的努力，我們邀請到兩岸少數民族議題的研究者 24 位，在 2021 年的 10 月 15 日，分別在中國大陸的社會科學院民族學與人類學研究所和台北的美德向邦公司齊同舉行，而兩岸學者分別上網參與，甚至有遠在南半球紐西蘭的台灣學者一齊參與，可以說是熱情高漲，令人感動。

他們分別從歷史的、民族的、文化的、國政的、地理的、生態的和疫情的角度，闡述了自己的研究心得，或觀察問題的角度，其中有關疫情的論述最多，共計 9 篇。所以從結果來看，可以說是符合了原先主辦單位所設計的構想。大家分別從不同的視角，論述了少數民族在疫情之下，如何一方面遵循國家佈署，全族參與，運用現代科學積極抗疫，另一方面也使用民族傳統防疫方法，去瘟神、除病魔，求民族心理之安全。而在因應國際變局方面，常常受制於語言的隔閡，資訊的欠缺，訊息的真偽，使之陷入被動，國家與政府應在這一方面進一步體現包容性發展、特色性發展、多元性發展，尊重其發展速度，尊重其發展選擇，並導入全球發展之中諸多不同意見，有些使人耳目一新。

從此次研討會的舉辦來看，在疫情的影響和兩岸關係特別嚴峻的當下，尤其是台灣當局不斷出臺法律手段、輿論手段，阻止兩岸正常交流，控制兩岸交流數量的雙重壓力下，兩岸學者透過網路，堅持交流，堅持學術，堅持友誼，促使兩岸學術交流不斷，友誼不斷，其中的收穫，超過了學術本身，為兩岸學者未來的交流開闢了全新的、便捷的、及時的管道，特別是面對未來 5G 時代的來臨，兩岸之間的學術交流也必然更加多樣化、多元化。所以這場「百年巨變下少數民族之應變」的研討會之意義，在於它表現了：兩岸之間的學術溝通「斷於庚子，續於辛丑」的情誼勝於天禍的民族毅力；兩岸學術往來「斷於交流，續於網路」的與時俱進的應變智慧；兩岸學術責任「斷於台獨，續於崛起」的民族復興的參與勇氣。

然而，時代不斷變遷，科技換代加速，我們兩岸之間的學術交流也不能只停留在「交流、交友」的階段，我們的民族復興正在追求高質量的發展，追求中國底色的社會科學和中國特色的哲學，兩岸學術界理應責無旁貸地，肩負起中國社會科學學術的高質量發展的責任。那麼，除了個人的問題意識、研究途徑和研究方法必須在既有基礎上，辯證性地重塑，創新性地重建；我們的研討會也應該追求不同的樣態和內容，一方面適當地推動兩岸的學術精進，另一方面也務使參與者每參與一次的研討會，就能對自己的學術獲得一次不同的收穫；務必使得學者的研討會，是一次真正的「華山論劍」。從而賦予研討會不僅僅是「以文會友」，而且是「以文得友」、「因文得友」、得益友的目標。（20211014）

「百年巨變下少數民族之應變」兩岸學術研討會會議議程

主辦單位：美德向邦、中國邊政協會、中國大陸社科院民族與人類研究所

協辦單位：銘傳大學兩岸研究中心、促進中國現代化學術研究基金會

2021 年 10 月 15 日星期五		
時 間	內 容	
08:30~09:00	報到進入會場	
09:00~09:30	開幕致詞 共同主持 中國社會科學院民族所書記 趙天曉 中國邊政協會理事長 劉學鈺	
	嘉賓致詞 廖凡（中國社會科學院台港澳事務辦公室副主任）李初雨處長代 王延中（中國社會科學院民族學與人類學研究所所長） 楊克誠（中國邊政協會榮譽理事長）	
09:30~10:30	共同主持:劉學鈺（理事長）/丁賽（副所長）	
	主旨發言(每人 15 分鐘)	
	發表人	論文題目
	郝時遠(中國社科院學部委員)	多元一體的“共同”辯證
	楊克誠（中國邊政協會榮譽理事長）	美德醫療集團的抗疫經驗談企業的社會期待
	丁宏(中央民族大學中國少數民族研究中心主任、少數民族事業發展協同創新中心主任)	大陸遷台少數民族調查與研究
吳啟訥(中央研究院近代史研究所)	現代中國「民族」化的潮流與暗流	
10:30~10:40	中場休息合照	
10:40~12:15	第一場(每人 15 分鐘)	
	共同主持人 丁宏(主任) /趙竹成(秘書長)	
	發表人	論文題目

2021 年 10 月 15 日星期五		
時 間	內 容	
	丁賽（中國社科院民族所副所長）	大陸民族地區現代化的路徑分析
	林清財（台東大學音樂系）	台灣原住民面對瘟疫之策
	何明（雲南大學民族學與社會學院）	新冠疫情外防輸入與邊境地區少數民族生活演變：以德宏瑞麗為中心的討論
	姚宇（中國社科院民族所經濟室主任，研究員）	共同抗疫對大陸民族地區社會建構的作用思考
	鄧相揚（暨南國際大學教授）	臺灣原住民的防疫觀念與日據時代
	與談人：王延中（中國社會科學院民族學與人類學研究所所長） 陳又新（前行政院蒙藏委員會藏事處參事）	
12:15~13:00 午餐休息		
13:30~15:15	第二場（每人 10 分鐘）	
	共同主持人：羅中展/董建輝（廈門大學人類學研究所）	
	發表人	論文題目
	朱振宏(中正大學歷史系教授)	隋唐中央客館研究
	陳建樾（中國社科院民族所理論室主任，研究員）	林惠祥的中華民族觀
	董建輝（廈門大學歷史文化學院教授）	“皇民化”運動對臺灣高山族的形塑及其影響
	朱宏源（中研院近史所）	以南島語族鏈結太平洋
	方素梅（中國社科院民族所西藏智庫研究員）	西藏衛生事業發展與農牧民健康保障
	藍美華（政治大學民族系副教授）	從世界原住民的境遇看新冠疫情下台灣原住民之因應

2021 年 10 月 15 日星期五		
時 間	內 容	
	區纘（中央民大社院副院長）	新冠疫情下來京求學臺灣少數民族青年的大陸適應與融合路徑研究
	馬騰嶽（雲南大學民族學與社會學院教授）	“再魅”觀點下的多元財富觀：以黔東南苗族的“亮布衣”為例
	與談人：丁賽（中國社會科學院民族學與人類學研究所） 楊開煌（銘傳大學兩岸研究中心主任、兼任教授）	
15:15~15:30	茶敘（中場休息）	
15:30~17:10	第三場（每人 10 分鐘）	
	共同主持人：劉學鈔/陳建樾	
	發表人	論文題目
	趙樹岡（內蒙古師範大學教授）	內蒙古跨境旗縣的脫貧策略及其貧富觀
	田阡（西南大學民族學系主任、教授）	“作物中心”與“業態中心”：兩岸農業文化遺產保護發展的比較
	陳又新（臺灣中國文化大學史學系）	疫情下的海外藏人-以旅居印度尼泊爾為主
	曹大明（三峽大學民族學院副院長，教授）	民族交往交流交融視野下的節日文化空間研究：以瀘溪縣婆落寨跳香節為例
	王韻（政治大學東亞研究所）	反恐典範還是種族清洗？國際輿論與新疆治理
	張嘉馨（清華大學臺灣研究院博士後）	臺灣魯凱族原住民的族群識別與社會變遷研究
	周慧慧（三峽大學民族學院副教授）	“國家在場”：少數民族村規民約的現代轉型與民族事務治理現代化

2021 年 10 月 15 日星期五	
時 間	內 容
	評論人：馬騰嶽(雲南大學民族學與社會學院教授) 藍美華(政治大學民族系副教授)
17:10~17:30	閉幕致詞共同主持 田阡（中國人類學民族學研究會副秘書長） 劉學鈔（中國邊政協會理事長） 致辭 王延中（所長）/楊開煌(銘傳大學兩岸研究中心主任、兼任教授)

◆ 稿 約 ◆

- 一、本刊為研究中國少數民族史地政治及現況之中文刊物，歡迎學者專家踴躍賜稿。
- 二、本刊除了接受學術論文外，也接受學術譯作、書評、學術研究發展動態、學術相關科普類文章。
- 三、學術論文來稿請依一般學術論文格式撰寫（A4，Word 檔），使用註解，說明出處，文長以一萬至一萬五千字為原則。並請附中英文摘要（中文摘要 300 字以內，英文摘要 200 字以內）、關鍵字（3-5 個）、徵引書目、作者簡介（學歷、現職及研究領域），以上資料請寄至 chinaborderareastudies@gmail.com。
- 四、學術譯作來稿請依上述學術論文來稿規定辦理，但無須附徵引書目；其他稿件僅需附上作者簡介即可。
- 五、來稿經本社聘請學者審查通過後採用，未刊登者，本社恕不退件。
- 六、來稿一經刊載，依本刊規定致奉稿酬。
- 七、來稿限未曾發表過的作品，文責由作者本人自負。
- 八、本社對來稿有刪改權；凡經採用之論文，著作權歸本社所有。

